

A painting of a wooden cross in a landscape. The cross is made of light-colored wood and stands on a sandy or light-colored ground. The background features rolling green hills under a blue sky with white clouds. The overall style is impressionistic with visible brushstrokes.

Evangelio  
de JUAN  
1 al 12

Luis de Miguel

<b>El Verbo en la eternidad - Juan 1:1-5</b>	<b>31</b>
<b>Introducción</b>	<b>31</b>
<b>“En el principio”</b>	<b>31</b>
<b>“Era el Verbo”</b>	<b>31</b>
<b>“En el principio era el Verbo”</b>	<b>32</b>
<b>“Y el Verbo era con Dios”</b>	<b>32</b>
<b>“Y el Verbo era Dios”</b>	<b>33</b>
<b>“Este era en el principio con Dios”</b>	<b>33</b>
<b>“Todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho”</b>	<b>33</b>
<b>“Y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho”</b>	<b>33</b>
<b>“En él estaba la vida”</b>	<b>34</b>
<b>“Y la vida era la luz de los hombres”</b>	<b>34</b>
<b>“La luz en las tinieblas resplandece, y las tinieblas no prevalecieron contra ella”</b>	<b>34</b>
<b>Preguntas</b>	<b>35</b>
<b>Los hombres ante el Verbo - Juan 1:6-13</b>	<b>36</b>
<b>Introducción</b>	<b>36</b>
<b>“Juan el Bautista”</b>	<b>36</b>
<b>“El mundo”</b>	<b>37</b>
<b>“Los suyos”</b>	<b>39</b>
<b>“Los creyentes”</b>	<b>39</b>
<b>Preguntas</b>	<b>41</b>
<b>La gloria del Verbo encarnado - Juan 1:14-18</b>	<b>42</b>
<b>“Y aquel Verbo fue hecho carne”</b>	<b>42</b>
<b>“Y habitó entre nosotros”</b>	<b>43</b>
<b>“Y vimos su gloria”</b>	<b>44</b>
<b>“Gloria como del Unigénito del Padre”</b>	<b>44</b>

<b>“Lleno de gracia y de verdad”</b>	<b>44</b>
<b>“Juan dio testimonio de él”</b>	<b>45</b>
<b>Moisés</b>	<b>45</b>
<b>“A Dios nadie le vio jamás”</b>	<b>46</b>
<b>“El unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, él le ha dado a conocer”</b>	<b>47</b>
<b>Preguntas</b>	<b>48</b>
<b>Testimonio de Juan el Bautista - Juan 1:19-28</b>	<b>49</b>
<b>El ministerio introductorio de Juan</b>	<b>49</b>
<b>“Este es el testimonio de Juan”</b>	<b>49</b>
<b>“Cuando los judíos enviaron de Jerusalén”</b>	<b>49</b>
<b>“Los judíos enviaron de Jerusalén sacerdotes y levitas”</b>	<b>50</b>
<b>“Para que le preguntasen: ¿Tú quién eres?”</b>	<b>50</b>
<b>“¿Eres tú Elías? Dijo: No soy”</b>	<b>51</b>
<b>“¿Eres tú el profeta? Y respondió: No”</b>	<b>51</b>
<b>“¿Pues quién eres?”</b>	<b>51</b>
<b>“Y los que había sido enviados eran de los fariseos”</b>	<b>52</b>
<b>“¿Por qué, pues, bautizas, si tú no eres el Cristo, ni Elías, ni el profeta?”</b>	<b>53</b>
<b>“Yo bautizo con agua”</b>	<b>53</b>
<b>“Mas en medio de vosotros está uno a quien vosotros no conocéis”</b>	<b>53</b>
<b>“Del cual yo no soy digno de desatar la correa del calzado”</b>	<b>54</b>
<b>Preguntas</b>	<b>54</b>
<b>El Cordero de Dios - Juan 1:29-34</b>	<b>55</b>
<b>Introducción</b>	<b>55</b>
<b>“Y dijo: He aquí el Cordero de Dios”</b>	<b>55</b>
<b>“Qué quita el pecado del mundo”</b>	<b>56</b>
<b>“Este es aquel de quien yo dije”</b>	<b>57</b>

<b>“Y yo no le conocía”</b>	<b>57</b>
<b>“Para que fuese manifestado a Israel, por esto vine yo bautizando con agua”</b>	<b>58</b>
<b>“Diciendo; Vi al Espíritu que descendía del cielo como paloma”</b>	<b>58</b>
<b>“Y permaneció sobre él”</b>	<b>58</b>
<b>“Ése es el que bautiza con el Espíritu Santo”</b>	<b>59</b>
<b>“Y yo le vi, y he dado testimonio de que éste es el Hijo de Dios”</b>	<b>59</b>
<b>Preguntas</b>	<b>59</b>
<b>Los primeros discípulos - Juan 1:35-42</b>	<b>60</b>
<b>Introducción</b>	<b>60</b>
<b>“Juan, y dos de sus discípulos”</b>	<b>60</b>
<b>“He aquí el Cordero de Dios”</b>	<b>61</b>
<b>“Le oyeron hablar los dos discípulos, y siguieron a Jesús”</b>	<b>61</b>
<b>“¿Qué buscáis?”</b>	<b>61</b>
<b>“Rabí, ¿dónde moras?”</b>	<b>61</b>
<b>“Venid y ved”</b>	<b>61</b>
<b>“Era como la hora décima”</b>	<b>62</b>
<b>“Andrés halló primero a su hermano Simón”</b>	<b>62</b>
<b>“Hemos hallado al Mesías”</b>	<b>62</b>
<b>“Y le trajo a Jesús”</b>	<b>62</b>
<b>“Tú eres Simón, hijo de Jonás; tú serás llamado Cefas (que quiere decir, Pedro)”</b>	<b>62</b>
<b>Preguntas</b>	<b>63</b>
<b>Jesús llama a Felipe y a Natanael - Juan 1:43-51</b>	<b>64</b>
<b>“Jesús halló a Felipe, y le dijo: Sígueme”</b>	<b>64</b>
<b>“Y Felipe era de Betsaida”</b>	<b>64</b>
<b>“Felipe halló a Natanael”</b>	<b>64</b>

<b>“Hemos hallado a aquel de quien escribió Moisés en la ley, así como los profetas”</b>	<b>65</b>
<b>“¿De Nazaret puede salir algo de bueno?”</b>	<b>65</b>
<b>“Ven y ve”</b>	<b>65</b>
<b>“He aquí un verdadero israelita, en quien no hay engaño”</b>	<b>66</b>
<b>“¿De dónde me conoces?”</b>	<b>66</b>
<b>“Rabí, tú eres el Hijo de Dios; tú eres el Rey de Israel”</b>	<b>66</b>
<b>“Cosas mayores que estas verás”</b>	<b>67</b>
<b>“De aquí adelante veréis el cielo abierto, y a los ángeles de Dios que suben y descienden sobre el Hijo del Hombre”</b>	<b>67</b>
<b>Reflexión</b>	<b>68</b>
<b>Preguntas</b>	<b>69</b>
<b>Las bodas de Caná - Juan 2:1-12</b>	<b>70</b>
<b>Introducción</b>	<b>70</b>
<b>“Se hicieron unas bodas en Caná de Galilea”</b>	<b>70</b>
<b>“Fueron invitados a las bodas Jesús y sus discípulos”</b>	<b>70</b>
<b>“Y faltando el vino”</b>	<b>71</b>
<b>“La madre de Jesús le dijo: No tienen vino”</b>	<b>72</b>
<b>“Jesús le dijo: ¿Qué tienes conmigo, mujer? Aún no ha venido mi hora”</b>	<b>72</b>
<b>“Aún no ha venido mi hora”</b>	<b>73</b>
<b>“Su madre dijo a los que servían: Haced todo lo que os dijere”</b>	<b>73</b>
<b>“Y estaban allí seis tinajas de piedra para agua, conforme al rito de la purificación de los judíos”</b>	<b>73</b>
<b>“Llenad estas tinajas... y llevadlo al maestresala”</b>	<b>73</b>
<b>“El agua hecha vino”</b>	<b>74</b>
<b>“Tú has reservado el buen vino hasta ahora”</b>	<b>74</b>
<b>“Este principio de señales hizo Jesús en Caná de Galilea”</b>	<b>75</b>
<b>“Y manifestó su gloria; y sus discípulos creyeron en él”</b>	<b>75</b>

<b>“Después de esto descendieron a Capernaum”</b>	<b>75</b>
<b>Preguntas</b>	<b>76</b>
<b>Jesús purifica el templo - Juan 2:13-22</b>	<b>77</b>
<b>Introducción</b>	<b>77</b>
<b>“Estaba cerca la Pascua de los judíos; y subió Jesús a Jerusalén”</b>	<b>78</b>
<b>“Y halló en el templo a los que vendían bueyes, ovejas y palomas”</b>	<b>78</b>
<b>“Y a los cambistas allí sentados”</b>	<b>79</b>
<b>“Y haciendo un azote de cuerdas, echó fuera del templo a todos”</b>	<b>80</b>
<b>“Quitad de aquí esto, y no hagáis de la casa de mi Padre casa de mercado”</b>	<b>80</b>
<b>“El celo de tu casa me consume”</b>	<b>80</b>
<b>“Y los judíos respondieron y le dijeron: ¿Qué señal nos muestras, ya que haces esto?”</b>	<b>81</b>
<b>“Respondió Jesús y les dijo: Destruid este templo, y en tres días lo levantaré”</b>	<b>81</b>
<b>Preguntas</b>	<b>82</b>
<b>Jesús y Nicodemo - Juan 2:23-3:15</b>	<b>83</b>
<b>Introducción</b>	<b>83</b>
<b>“Muchos creyeron en su nombre, viendo las señales que hacía”</b>	<b>83</b>
<b>“Pero Jesús no se fiaba de ellos”</b>	<b>84</b>
<b>“Había un hombre de los fariseos que se llamaba Nicodemo”</b>	<b>85</b>
<b>“Nicodemo, un hombre de los fariseos”</b>	<b>85</b>
<b>“Un principal entre los judíos”</b>	<b>85</b>
<b>“Este vino a Jesús de noche”</b>	<b>85</b>
<b>“Porque nadie puede hacer estas señales que tú haces, si no está Dios con él”</b>	<b>86</b>
<b>“El que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios”</b>	<b>86</b>
<b>“¿Cómo puede un hombre nacer siendo viejo?”</b>	<b>86</b>
<b>“El que no naciere del agua y del Espíritu”</b>	<b>86</b>

<b>“No puede entrar en el reino de Dios”</b>	<b>88</b>
<b>“Lo que es nacido de la carne, carne es”</b>	<b>88</b>
<b>“Y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es”</b>	<b>88</b>
<b>“No te maravilles de que te dije: Os es necesario nacer de nuevo”</b>	<b>89</b>
<b>“Así es todo aquel que es nacido del Espíritu”</b>	<b>89</b>
<b>“Respondió Nicodemo y le dijo: ¿Cómo puede hacerse esto?”</b>	<b>89</b>
<b>“Lo que sabemos hablamos, y lo que hemos visto, testificamos”</b>	<b>89</b>
<b>“Si os he dicho cosas terrenales, y no creéis, ¿cómo creeréis si os dijere las celestiales?”</b>	<b>90</b>
<b>“Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre”</b>	<b>90</b>
<b>“Y como Moisés levantó la serpiente en el desierto”</b>	<b>90</b>
<b>“Así es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado”</b>	<b>91</b>
<b>“Para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna”</b>	<b>91</b>
<b>Preguntas</b>	<b>92</b>
<b>De tal manera amó Dios al mundo - Juan 3:16-21</b>	<b>93</b>
<b>Introducción</b>	<b>93</b>
<b>“Porque de tal manera amó Dios al mundo”</b>	<b>93</b>
<b>“Que ha dado a su Hijo unigénito”</b>	<b>94</b>
<b>“Para que todo aquel que en él cree no se pierda”</b>	<b>95</b>
<b>“Porque no envió Dios a su Hijo al mundo para condenarlo”</b>	<b>96</b>
<b>“El que no cree, ya ha sido condenado”</b>	<b>97</b>
<b>“Porque no ha creído en el nombre del unigénito Hijo de Dios”</b>	<b>97</b>
<b>“Y esta es la condenación: Que la luz vino al mundo y los hombres amaron más las tinieblas”</b>	<b>98</b>
<b>“Porque sus obras eran malas”</b>	<b>98</b>
<b>“No viene a la luz para que sus obras no sean reprendidas”</b>	<b>99</b>
<b>“Mas el que practica la verdad viene a la luz”</b>	<b>100</b>

<b>Preguntas</b>	<b>100</b>
<b>El amigo del Esposo - Juan 3:22-30</b>	<b>101</b>
<b>“Jesús vino con sus discípulos a la tierra de Judea”</b>	<b>101</b>
<b>“Y estuvo allí con ellos y bautizaba”</b>	<b>101</b>
<b>“Hubo discusión entre los discípulos de Juan y los judíos acerca de la purificación”</b>	<b>102</b>
<b>“Vinieron a Juan y le dijeron: el que estaba contigo bautiza y todos vienen a él”</b>	<b>103</b>
<b>“No puede el hombre recibir nada, si no le fuere dado del cielo”</b>	<b>104</b>
<b>“Yo no soy el Cristo, sino que soy enviado delante de él”</b>	<b>106</b>
<b>“El que tiene la esposa, es el esposo”</b>	<b>106</b>
<b>“Es necesario que él crezca, pero que yo mengüe”</b>	<b>107</b>
<b>Preguntas</b>	<b>107</b>
<b>El que viene de arriba (Juan 3:31-36)</b>	<b>109</b>
<b>Introducción</b>	<b>109</b>
<b>“El que de arriba viene, es sobre todos”</b>	<b>109</b>
<b>“Y lo que vio y oyó, esto testifica”</b>	<b>110</b>
<b>“Y nadie recibe su testimonio”</b>	<b>111</b>
<b>“El que recibe su testimonio, éste atestigua que Dios es veraz”</b>	<b>111</b>
<b>“Porque el que Dios envió, las palabras de Dios habla”</b>	<b>112</b>
<b>“Pues Dios no da el Espíritu por medida”</b>	<b>112</b>
<b>“El Padre ama al Hijo y todas las cosas ha entregado en su mano”</b>	<b>113</b>
<b>“El que cree en el Hijo tiene vida eterna”</b>	<b>114</b>
<b>“Pero el que rehúsa creer en el Hijo no verá la vida”</b>	<b>114</b>
<b>“Sino que la ira de Dios está sobre él”</b>	<b>115</b>
<b>Preguntas</b>	<b>120</b>
<b>Jesús y la mujer samaritana (Juan 4:1-42)</b>	<b>121</b>
<b>Introducción</b>	<b>122</b>



<b>“El Señor salió de Judea y se fue otra vez a Galilea”</b>	<b>122</b>
<b>“Y le era necesario pasar por Samaria”</b>	<b>122</b>
<b>“Jesús, cansado del camino, se sentó así junto al pozo”</b>	<b>123</b>
<b>“Vino una mujer a sacar agua”</b>	<b>124</b>
<b>“Jesús le dijo: Dame de beber”</b>	<b>125</b>
<b>“¿Cómo tú, siendo judío, me pides a mí de beber, que soy mujer samaritana?”</b>	<b>125</b>
<b>“Si conocieras el don de Dios, y quién es el que te dice: Dame de beber...”</b>	<b>125</b>
<b>“Tú le pedirías, y él te daría agua viva”</b>	<b>126</b>
<b>“La mujer le dijo: Señor, no tienes con qué sacarla”</b>	<b>126</b>
<b>“¿Acaso eres tú mayor que nuestro padre Jacob?”</b>	<b>127</b>
<b>“Respondió Jesús y le dijo: Cualquiera que bebiere de esta agua, volverá a tener sed”</b>	<b>127</b>
<b>“Mas el que bebiere del agua que yo le daré, no tendrá sed jamás”</b>	<b>127</b>
<b>“Señor, dame esa agua, para que no tenga yo sed, ni venga aquí a sacarla”</b>	<b>128</b>
<b>“Jesús le dijo: Vé, llama a tu marido, y ven acá”</b>	<b>128</b>
<b>“Respondió la mujer y dijo: No tengo marido”</b>	<b>129</b>
<b>“Les dijo la mujer: Señor, me parece que tú eres profeta”</b>	<b>129</b>
<b>“Nuestros padres adoraron en este monte, y vosotros decís que en Jerusalén...”</b>	<b>130</b>
<b>“Vosotros adoráis lo que no sabéis”</b>	<b>130</b>
<b>“Porque la salvación viene de los judíos”</b>	<b>131</b>
<b>“Le dijo la mujer: Sé que ha de venir el Mesías”</b>	<b>132</b>
<b>“En esto vinieron sus discípulos, y se maravillaron de que hablaba con una mujer”</b>	<b>132</b>
<b>“Entonces la mujer dejó su cántaro, y fue a la ciudad”</b>	<b>132</b>
<b>“Venid, ved a un hombre que me ha dicho todo cuanto he hecho. ¿No será éste el Cristo?”</b>	<b>133</b>

<b>“Entre tanto, los discípulos le rogaban, diciendo: Rabí, come”</b>	<b>133</b>
<b>“Mi comida es que haga la voluntad del que me envió, y que acabe su obra”</b>	<b>134</b>
<b>“Alzad vuestros ojos y mirad los campos, porque ya están blancos para la siega”</b>	<b>134</b>
<b>“Para que el que siembra goce juntamente con el que siega”</b>	<b>135</b>
<b>“Y muchos de los samaritanos de aquella ciudad creyeron en él por la palabra de la mujer”</b>	<b>135</b>
<b>“Y decían a la mujer: Ya no creemos solamente por tu dicho, porque nosotros mismos hemos oído, y sabemos”</b>	<b>136</b>
<b>Preguntas</b>	<b>136</b>
<b>La adoración que agrada a Dios - Juan 4:20-24</b>	<b>137</b>
<b>Introducción</b>	<b>137</b>
<b>“El Padre tales adoradores busca que le adoren”</b>	<b>146</b>
<b>“La hora viene cuando ni en este monte ni en Jerusalén adoraréis al Padre”</b>	<b>147</b>
<b>La verdadera adoración es moral</b>	<b>148</b>
<b>“Los verdaderos adoradores adorarán al Padre en Espíritu”</b>	<b>149</b>
<b>Preguntas</b>	<b>153</b>
<b>Jesús sana al hijo de un noble - Juan 4:43-54</b>	<b>154</b>
<b>“Salió de allí y fue a Galilea”</b>	<b>154</b>
<b>“El profeta no tiene honra en su propia tierra”</b>	<b>154</b>
<b>“Los galileos le recibieron habiendo visto todas las cosas que había hecho en Jerusalén”</b>	<b>155</b>
<b>“Había en Capernaum un oficial del rey cuyo hijo estaba enfermo”</b>	<b>155</b>
<b>“Y le rogó que descendiese y sanase a su hijo”</b>	<b>156</b>
<b>“Jesús le dijo: Si no viereis señales y prodigios, no creeréis”</b>	<b>156</b>
<b>“Jesús le dijo: Ve, tu hijo vive. Y el hombre creyó”</b>	<b>157</b>
<b>“Creyó la palabra que Jesús le dijo”</b>	<b>157</b>
<b>“Y se fue”</b>	<b>158</b>

<b>“Sus siervos salieron a recibirle diciendo: Tu hijo vive”</b>	<b>159</b>
<b>La fe y los milagros</b>	<b>159</b>
<b>Preguntas</b>	<b>161</b>
<b>El paralítico de Betesda - Juan 5:1-16</b>	<b>162</b>
<b>Introducción</b>	<b>162</b>
<b>“Y hay en Jerusalén un estanque, llamado en hebreo Betesda...”</b>	<b>163</b>
<b>“Yacía una multitud de enfermos que esperaba el movimiento del agua”</b> <b>163</b>	
<b>“Y había allí un hombre que hacía treinta y ocho años que estaba enfermo”</b>	<b>164</b>
<b>“¿Quieres ser sano?”</b>	<b>164</b>
<b>“No tengo quién me meta en el estanque”</b>	<b>165</b>
<b>“Jesús le dijo: Levántate, toma tu lecho, y anda”</b>	<b>166</b>
<b>“Y era día de reposo aquel día”</b>	<b>166</b>
<b>“Le preguntaron: ¿Quién es el que te dijo: Toma tu lecho y anda?”</b>	<b>167</b>
<b>“Y el que había sido sanado no sabía quién fuese”</b>	<b>168</b>
<b>“Después le halló Jesús en el templo”</b>	<b>168</b>
<b>“Has sido sanado; no peques más para que no te venga alguna cosa peor”</b> <b>168</b>	
<b>“El hombre se fue y dio aviso a los judíos que Jesús era el que le había sanado”</b>	<b>169</b>
<b>Preguntas</b>	<b>170</b>
<b>La autoridad del Hijo - Juan 5:17-29</b>	<b>171</b>
<b>Introducción</b>	<b>171</b>
<b>“Jesús les respondió: Mi Padre hasta ahora trabaja, y yo trabajo”</b>	<b>172</b>
<b>“Mi Padre”</b>	<b>174</b>
<b>“Por esto los judíos aun más procuraban matarle”</b>	<b>174</b>
<b>“Haciéndose igual a Dios”</b>	<b>175</b>

<b>“No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre”</b>	<b>175</b>
<b>“El Padre ama al Hijo, y le muestra todas las cosas que él hace”</b>	<b>176</b>
<b>“Como el Padre levanta a los muertos, y les da vida, así también el Hijo a los que quiere da vida”</b>	<b>177</b>
<b>“El Padre a nadie juzga, sino que todo el juicio dio al Hijo”</b>	<b>177</b>
<b>“Para que todos honren al Hijo como honran al Padre”</b>	<b>178</b>
<b>“De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna”</b>	<b>178</b>
<b>“Y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida”</b>	<b>179</b>
<b>“Viene la hora, y ahora es cuando los muertos oirán la voz del Hijo de Dios”</b>	<b>179</b>
<b>“Y los que la oyeren vivirán”</b>	<b>180</b>
<b>“Como el Padre tiene vida en sí mismo, así también ha dado al Hijo el tener vida en sí mismo”</b>	<b>180</b>
<b>“Y también le dio autoridad de hacer juicio por cuanto es el Hijo del Hombre”</b>	<b>180</b>
<b>“Porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz y saldrán a resurrección”</b>	<b>181</b>
<b>“Saldrán a resurrección de vida... o a resurrección de condenación”</b>	<b>181</b>
<b>Preguntas</b>	<b>182</b>
<b>Testigos de Cristo - Juan 5:30-47</b>	<b>183</b>
<b>Introducción</b>	<b>183</b>
<b>Premisas previas</b>	<b>184</b>
<b>Los testigos de Cristo</b>	<b>185</b>
<b>La respuesta de los judíos ante la evidencia</b>	<b>188</b>
<b>Las consecuencias de su rechazo</b>	<b>189</b>
<b>Preguntas</b>	<b>191</b>
<b>Alimentación de los cinco mil - Juan 6:1-15</b>	<b>192</b>
<b>¿Cuál fue el propósito de este nuevo milagro?</b>	<b>192</b>

<b>Las circunstancias</b>	<b>193</b>
<b>La fe probada de los discípulos</b>	<b>194</b>
<b>El Señor y la solución del problema</b>	<b>196</b>
<b>La reacción de la gente ante el milagro</b>	<b>197</b>
<b>La reacción de Jesús cuando quisieron hacerle rey</b>	<b>198</b>
<b>Reflexión final</b>	<b>200</b>
<b>Preguntas</b>	<b>202</b>
<b>Jesús, el pan de vida - Juan 6:16-46</b>	<b>203</b>
<b>Introducción</b>	<b>203</b>
<b>Jesús anda sobre el mar</b>	<b>203</b>
<b>La gente busca a Jesús</b>	<b>206</b>
<b>“Trabajad por la comida que a vida eterna permanece”</b>	<b>207</b>
<b>“¿Qué señal haces para que creamos?”</b>	<b>211</b>
<b>“Señor, danos siempre este pan”</b>	<b>213</b>
<b>“He descendido para hacer la voluntad del que me envió”</b>	<b>214</b>
<b>“Ninguno puede venir a mí, si el Padre no le trajere”</b>	<b>216</b>
<b>Preguntas</b>	<b>218</b>
<b>Palabras de vida eterna - Juan 6:47-71</b>	<b>220</b>
<b>Introducción</b>	<b>220</b>
<b>“Yo soy el pan vivo que descendió del cielo; si alguno comiere de este pan, vivirá para siempre”</b>	<b>221</b>
<b>“El que come mi carne y bebe mi sangre, tiene vida eterna”</b>	<b>221</b>
<b>¿Cuál es la postura de la Iglesia Católica?</b>	<b>223</b>
<b>Reacciones contrapuestas a las palabras de Jesús</b>	<b>224</b>
<b>“Dura es esta palabra; ¿quién la puede oír?”</b>	<b>224</b>
<b>“¿Pues qué, si viereis al Hijo del Hombre subir a donde estaba primero?”</b>	<b>225</b>
<b>“Las palabras que yo os he hablado son espíritu y son vida”</b>	<b>225</b>

<b>“Pero hay algunos de vosotros que no creen”</b>	<b>226</b>
<b>“Ninguno puede venir a mí, si no le fuere dado del Padre”</b>	<b>227</b>
<b>“Desde entonces muchos de sus discípulos volvieron atrás”</b>	<b>227</b>
<b>“Dijo entonces Jesús a los doce: ¿Queréis acaso irs también vosotros?”</b> <b>228</b>	
<b>“¿A quién iremos? Tú tienes palabras de vida eterna”</b>	<b>229</b>
<b>“¿No os he escogido yo a vosotros los doce, y uno de vosotros es diablo?”</b> <b>229</b>	
<b>Preguntas</b>	<b>230</b>
<b>Incredulidad de los hermanos de Jesús - Juan 7:1-9</b>	<b>231</b>
<b>Introducción</b>	<b>231</b>
<b>“Después de estas cosas, andaba Jesús en Galilea”</b>	<b>231</b>
<b>La fiesta de los tabernáculos</b>	<b>232</b>
<b>“Le dijeron sus hermanos: Sal de aquí y vete a Judea”</b>	<b>234</b>
<b>“Mi tiempo aún no ha llegado”</b>	<b>236</b>
<b>“No puede el mundo aborreceros a vosotros; mas a mí me aborrece”</b>	<b>236</b>
<b>“Subid vosotros a la fiesta; yo no subo todavía a esa fiesta”</b>	<b>237</b>
<b>Preguntas</b>	<b>238</b>
1. Explique de forma resumida todo lo que sabe sobre la fiesta de los tabernáculos. Justifique su respuesta con citas bíblicas adecuadas.	238
2. Razone sobre la manera en que la fiesta de los tabernáculos se relaciona con la Persona y la Obra del Señor Jesucristo.	238
3. Analice cuál era la actitud de los hermanos de Jesús.	238
4. ¿Por qué aborrecía el mundo a Jesús? ¿Por qué dijo que también aborrecería a sus seguidores?	238
5. ¿Por qué el Señor Jesucristo no quiso acudir a la fiesta con sus hermanos?	238
<b>¿Quién es Jesús? - Juan 7:10-24</b>	<b>239</b>
<b>“Jesús subió a la fiesta, no abiertamente, sino como en secreto”</b>	<b>239</b>
<b>“Unos decían: Es bueno; pero otros decían: No”</b>	<b>240</b>
<b>“Ninguno hablaba abiertamente de él, por miedo a los judíos”</b>	<b>241</b>

<b>“A la mitad de la fiesta subió Jesús al templo, y enseñaba”</b>	<b>242</b>
<b>“Mi doctrina no es mía, sino de aquel que me envió”</b>	<b>243</b>
<b>“El que quiera hacer la voluntad de Dios, conocerá si yo hablo por mi propia cuenta”</b>	<b>244</b>
<b>“El que habla por su propia cuenta, su propia gloria busca”</b>	<b>244</b>
<b>¿Había quebrantado Jesús la ley?</b>	<b>245</b>
1. “¿No os dio Moisés la ley, y ninguno de vosotros cumple la ley?”	245
2. “¿Os enojáis conmigo porque en el día de reposo sané completamente a un hombre?”	246
<b>“No juzguéis según las apariencias, sino juzgad con justo juicio”</b>	<b>247</b>
<b>Preguntas</b>	<b>247</b>
<b>¿Es éste el Cristo? - Juan 7:25-36</b>	<b>248</b>
<b>Introducción</b>	<b>248</b>
<b>El silencio de los gobernantes y los comentarios de la gente</b>	<b>248</b>
<b>“Pero éste, sabemos de dónde es; mas cuando venga el Cristo, nadie sabrá de dónde es”</b>	<b>249</b>
1. Su origen humano	250
2. Su origen divino	250
<b>Reacciones a la enseñanza de Jesús</b>	<b>251</b>
1. Hostilidad y odio	251
2. “Muchos de la multitud creyeron en él”	252
<b>“Los principales sacerdotes y los fariseos enviaron alguaciles para que le prendiesen”</b>	<b>252</b>
<b>“Jesús dijo: Todavía un poco de tiempo estaré con vosotros, e iré al que me envió”</b>	<b>252</b>
<b>“Me buscaréis y no me hallaréis”</b>	<b>253</b>
<b>“A donde yo estaré, vosotros no podréis venir”</b>	<b>254</b>
<b>Preguntas</b>	<b>255</b>
<b>Ríos de agua viva - Juan 7:37-39</b>	<b>256</b>
<b>“En el último y gran día de la fiesta”</b>	<b>256</b>

<b>“Jesús se puso en pie y alzó la voz”</b>	<b>256</b>
<b>“Si alguno tiene sed, venga a mí y beba”</b>	<b>256</b>
1. Cristo es la fuente que calma la sed	257
2. El origen de esta sed	257
3. Sed de perdón	258
4. Una invitación universal a todos los que tienen sed	259
5. Hay que ir a la fuente y beber	259
<b>“Como dice la Escritura”</b>	<b>259</b>
<b>”De su interior correrán ríos de agua viva”</b>	<b>260</b>
1. ¿Cómo se consigue la plenitud del Espíritu?	260
2. ¿Cómo se manifiesta la plenitud del Espíritu en nuestras vidas?	261
3. ¿Quién debe aspirar a ser lleno del Espíritu?	261
<b>“Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él”</b>	<b>262</b>
<b>“Pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado”</b>	<b>262</b>
1. El orden de los acontecimientos	262
2. La razón para este orden	262
3. El momento del cumplimiento de la promesa	263
4. La forma en que se cumplió la promesa	263
<b>Preguntas</b>	<b>263</b>
<b>¡Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre! - Juan 7:40-52</b>	<b>265</b>
<b>Jesús causa de división</b>	<b>265</b>
<b>Diversidad de opiniones sobre Jesús</b>	<b>266</b>
<b>“¿No dice la Escritura que del linaje de David, y de la aldea de Belén ha de venir el Cristo?”</b>	<b>267</b>
<b>El intento de prender a Jesús</b>	<b>267</b>
<b>“Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre”</b>	<b>267</b>
<b>“¿También vosotros habéis sido engañados?”</b>	<b>268</b>
<b>“¿Acaso ha creído en él alguno de los gobernantes, o de los fariseos?”</b>	<b>269</b>



<b>“Mas esta gente que no sabe la ley, maldita es”</b>	<b>269</b>
<b>Nicodemo</b>	<b>270</b>
<b>“Escudriña y ve que de Galilea nunca se ha levantado un profeta”</b>	<b>270</b>
<b>Preguntas</b>	<b>271</b>
<b>La mujer adúltera - Juan 8:1-11</b>	<b>273</b>
<b>Un problema textual</b>	<b>273</b>
1. La moral del pasaje fue considerada de dudosa pureza	273
2. No encaja con el contexto	274
3. Conclusión	274
<b>“Jesús se fue al monte de los Olivos”</b>	<b>274</b>
<b>“Entonces los escribas y los fariseos le trajeron una mujer sorprendida en adulterio”</b>	<b>274</b>
<b>“En la ley nos mandó Moisés apedrear a tales mujeres. Tú, pues, ¿qué dices?”</b>	<b>275</b>
<b>“Jesús, inclinado hacia el suelo, escribía en tierra con el dedo”</b>	<b>276</b>
<b>“El que de vosotros esté sin pecado sea el primero en arrojar la piedra contra ella”</b>	<b>276</b>
1. Es necesaria la inocencia de los acusadores	277
2. Se debe juzgar sin hacer acepción de personas	277
3. En el juicio divino todas las personas serán juzgadas	277
4. Todos los pecados serán juzgados	277
<b>“Ellos, al oír esto, acusados por su conciencia salían uno a uno”</b>	<b>278</b>
<b>“Y quedó sólo Jesús, y la mujer que estaba en medio”</b>	<b>278</b>
<b>“Jesús le dijo: Ni yo te condeno”</b>	<b>278</b>
<b>“Vete y no peques más”</b>	<b>279</b>
<b>Conclusión</b>	<b>280</b>
1. El pecador ante otros pecadores	280
2. El pecador ante la Ley de Dios	280
3. El pecador ante la conciencia	281
4. El pecador frente a Cristo	281

<b>Preguntas</b>	<b>281</b>
<b>Jesús, la luz del mundo - Juan 8:12-30</b>	<b>282</b>
“Otra vez Jesús les habló”	282
“Yo soy la luz del mundo”	282
“El que me sigue, no andará en tinieblas”	283
“Sino que tendrá la luz de la vida”	284
“Los fariseos le dijeron: Tú das testimonio de ti mismo; tu testimonio no es verdadero”	284
“Mi testimonio es verdadero, porque sé de dónde he venido y a dónde voy”	285
“Vosotros juzgáis según la carne; yo no juzgo a nadie”	286
“Ellos le dijeron: ¿dónde está tu Padre?”	286
“Estas palabras habló Jesús en el lugar de las ofrendas”	287
<b>A donde yo voy, vosotros no podéis venir - Juan 8:21-30</b>	<b>287</b>
“Yo me voy, y me buscaréis, pero en vuestro pecado moriréis”	287
“¿Acaso se matará a sí mismo?”	288
“Vosotros sois de abajo, yo soy de arriba; vosotros sois de este mundo, yo no soy de este mundo”	289
“Si no creéis que yo soy, en vuestros pecados moriréis”	289
“Entonces le dijeron: ¿Tú quién eres?”	289
“Cuando hayáis levantado al Hijo del Hombre, entonces conoceréis que yo soy”	290
“Hablando él estas cosas, muchos creyeron en él”	290
<b>Preguntas</b>	<b>291</b>
<b>La verdad os hará libres - Juan 8:31-38</b>	<b>292</b>
“Dijo entonces Jesús a los judíos que habían creído en él”	292
“Si vosotros permaneciereis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos”	293
“Y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres”	293

<b>“Le respondieron: Linaje de Abraham somos y jamás hemos sido esclavos de nadie”</b>	<b>295</b>
<b>“Todo aquel que hace pecado, esclavo es del pecado”</b>	<b>296</b>
<b>“Y el esclavo no queda en la casa para siempre, el hijo sí queda para siempre”</b>	<b>297</b>
<b>“Así que, si el Hijo os libertare, seréis verdaderamente libres”</b>	<b>298</b>
1. El medio para conseguir la libertad	298
2. La naturaleza de esta libertad	298
3. La forma en la que Cristo consigue esta libertad	298
4. Los resultados de esta libertad	299
<b>“Sé que sois descendientes de Abraham, pero procuráis matarme”</b>	<b>299</b>
<b>“Mi palabra no halla cabida en vosotros”</b>	<b>300</b>
<b>“Yo hablo lo que he visto cerca del Padre y vosotros hacéis lo que habéis oído cerca de vuestro padre”</b>	<b>300</b>
<b>Preguntas</b>	<b>301</b>
<b>Sois de vuestro padre el diablo - Juan 8:39-47</b>	<b>302</b>
<b>Introducción</b>	<b>302</b>
<b>“Nuestro padre es Abraham”</b>	<b>302</b>
<b>“Jesús les dijo: Si fueseis hijos de Abraham, las obras de Abraham haríais”</b>	<b>304</b>
<b>“Entonces le dijeron: Nosotros no somos nacidos de fornicación”</b>	<b>305</b>
<b>“Un padre tenemos que es Dios”</b>	<b>305</b>
<b>“Porque yo de Dios he salido, y he venido”</b>	<b>305</b>
<b>“¿Por qué no entendéis mi lenguaje? Porque no podéis escuchar mi palabra”</b>	<b>306</b>
<b>“Vosotros sois de vuestro padre el diablo, y los deseos de vuestro padre queréis hacer”</b>	<b>306</b>
<b>“El ha sido homicida desde el principio”</b>	<b>307</b>
<b>“¿Quién de vosotros me redarguye de pecado?”</b>	<b>308</b>
<b>“El que es de Dios, las palabras de Dios oye; por esto no las oís vosotros, porque no sois de Dios”</b>	<b>308</b>

<b>Preguntas</b>	<b>309</b>
<b>La preexistencia de Cristo - Juan 8:48-59</b>	<b>310</b>
<b>Introducción</b>	<b>310</b>
<b>“¿No decimos bien nosotros, que tú eres samaritano y que tienes demonio?”</b>	<b>310</b>
<b>“Respondió Jesús: Yo no tengo demonio, antes honro a mi Padre”</b>	<b>311</b>
<b>“Yo no busco mi gloria; hay quien la busca, y juzga”</b>	<b>312</b>
<b>“Hay quien la busca y juzga”</b>	<b>312</b>
<b>“De cierto, de cierto os digo, que el que guarda mi palabra, nunca verá muerte”</b>	<b>312</b>
<b>“Abraham murió y los profetas; y tu dices: El que guarda mi palabra nunca sufrirá muerte”</b>	<b>313</b>
<b>“Respondió Jesús: Si yo me glorifico a mí mismo, mi gloria nada es”</b>	<b>314</b>
<b>“Mi Padre es el que me glorifica, el que vosotros decís que es vuestro Dios”</b>	<b>315</b>
<b>“Pero vosotros no le conocéis; mas yo le conozco”</b>	<b>315</b>
<b>“Abraham vuestro padre se gozó de que había de ver mi día; y lo vio, y se gozó”</b>	<b>316</b>
<b>“Jesús les dijo: De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuese, yo soy”</b>	<b>317</b>
<b>“Tomaron entonces piedras para arrojárselas”</b>	<b>318</b>
<b>“Y atravesando por en medio de ellos, se fue”</b>	<b>318</b>
<b>Preguntas</b>	<b>318</b>
<b>Jesús sana a un ciego de nacimiento - Juan 9:1-12</b>	<b>319</b>
<b>Introducción</b>	<b>319</b>
1. Divisiones en el texto	319
2. Su conexión con el contexto	319
3. Otros temas importantes que son tratados	320
<b>“Al pasar Jesús vio a un hombre ciego de nacimiento”</b>	<b>320</b>

<b>“Y le preguntaron sus discípulos, diciendo: Rabí, ¿quién pecó, éste o sus padres, para que haya nacido ciego?”</b>	<b>321</b>
<b>“Respondió Jesús: No es que pecó éste, ni sus padres, sino para que las obras de Dios se manifiesten en él”</b>	<b>322</b>
<b>“Me es necesario hacer las obras del que me envió, entre tanto que el día dura; la noche viene cuando nadie puede trabajar”</b>	<b>323</b>
<b>“Entre tanto que estoy en el mundo, luz soy del mundo”</b>	<b>324</b>
<b>“Dicho esto, escupió en tierra, e hizo lodo con la saliva, y untó con el lodo los ojos del ciego”</b>	<b>324</b>
<b>“Y le dijo: Vé a lavarte en el estanque de Siloé (que traducido es Enviado)”</b>	<b>325</b>
<b>Primeras reacciones e interrogatorio de los vecinos</b>	<b>326</b>
<b>Preguntas</b>	<b>327</b>
<b>Ceguera espiritual - Juan 9:13-41</b>	<b>328</b>
<b>Primer interrogatorio de los fariseos al ciego</b>	<b>329</b>
<b>Interrogatorio de los fariseos a los padres del ciego</b>	<b>330</b>
<b>Segundo interrogatorio de los fariseos al ciego</b>	<b>332</b>
<b>“Respondieron y le dijeron: Tú naciste del todo en pecado, ¿y nos enseñas a nosotros? Y le expulsaron”</b>	<b>335</b>
<b>“Oyó Jesús que le habían expulsado; y hallándole, le dijo: ¿Crees tú en el Hijo de Dios?”</b>	<b>336</b>
<b>“Y él le dijo: Creo, Señor; y le adoró”</b>	<b>337</b>
<b>“Dijo Jesús: Para juicio he venido yo a este mundo; para que los que no ven, vean, y los que ven, sean cegados”</b>	<b>338</b>
<b>“Entonces algunos de los fariseos que estaban con él, al oír esto, le dijeron: ¿Acaso nosotros somos también ciegos?”</b>	<b>338</b>
<b>“Jesús les respondió: Si fuerais ciegos, no tendríais pecado; mas ahora, porque decís: Vemos, vuestro pecado permanece”</b>	<b>339</b>
<b>Preguntas</b>	<b>339</b>
<b>Jesús el buen pastor - Juan 10:1-21</b>	<b>340</b>
<b>Introducción</b>	<b>340</b>

<b>El Buen Pastor</b>	<b>341</b>
<b>Los enemigos de las ovejas</b>	<b>342</b>
1. Ladrones y salteadores	342
2. El asalariado	342
3. El lobo	343
<b>Las ovejas</b>	<b>343</b>
<b>El portero</b>	<b>344</b>
<b>La puerta de las ovejas</b>	<b>344</b>
<b>El redil</b>	<b>345</b>
<b>El Señor y las ovejas</b>	<b>346</b>
1. El buen Pastor saca sus ovejas del redil	346
2. Las ovejas siguen al buen Pastor porque conocen su voz	346
3. El buen Pastor conoce a sus ovejas	347
4. El buen Pastor lleva a las ovejas a buenos pastos	348
5. El buen Pastor da vida abundante a las ovejas	348
6. El buen Pastor da su vida por las ovejas	348
7. El buen Pastor entrega su vida por amor al Padre y a las ovejas	349
<b>Las reacciones de los judíos</b>	<b>350</b>
1. Desacuerdo entre ellos	350
2. “Demonio tiene y está fuera de sí”	350
3. “¿Puede acaso el demonio abrir los ojos de los ciegos?”	351
4. Y nosotros, ¿qué diremos?	351
<b>Preguntas</b>	<b>352</b>
<b>La seguridad eterna de los creyentes - Juan 10:22-42</b>	<b>353</b>
<b>Introducción</b>	<b>353</b>
<b>“Celebrábase en Jerusalén la fiesta de la dedicación. Era invierno”</b>	<b>354</b>
<b>“¿Hasta cuándo nos turbarás el alma? Si tú eres el Cristo, dínoslo abiertamente”</b>	<b>354</b>

<b>“Y yo les doy vida eterna; y no perecerán jamás, ni nadie las arrebatará de mi mano”</b>	<b>355</b>
<b>“Mi Padre que me las dio...”</b>	<b>357</b>
<b>“Mi Padre que me las dio, es mayor que todos, y nadie las puede arrebatar de la mano de mi Padre”</b>	<b>360</b>
<b>“Yo y el Padre uno somos”</b>	<b>360</b>
<b>La reacción de los judíos</b>	<b>361</b>
<b>La defensa de Jesús</b>	<b>362</b>
<b>“Y se fue de nuevo al otro lado del Jordán, al lugar donde primero había estado bautizando Juan; y se quedó allí”</b>	<b>364</b>
<b>Preguntas</b>	<b>365</b>
<b>Muerte de Lázaro - Juan 11:1-27</b>	<b>366</b>
<b>Introducción</b>	<b>366</b>
<b>“Estaba entonces enfermo uno llamado Lázaro, de Betania, la aldea de María y de Marta su hermana”</b>	<b>367</b>
<b>“Y amaba Jesús a Marta, a su hermana y a Lázaro”</b>	<b>367</b>
<b>La enfermedad de Lázaro</b>	<b>368</b>
<b>El propósito de la enfermedad de Lázaro</b>	<b>368</b>
<b>“Enviaron, pues, las hermanas para decir a Jesús: Señor, he aquí el que amas está enfermo”</b>	<b>369</b>
<b>“Cuando oyó, pues, que estaba enfermo, se quedó dos días más en el lugar donde estaba”</b>	<b>370</b>
<b>“Luego dijo a los discípulos: Vamos a Judea otra vez”</b>	<b>371</b>
<b>“El que anda de día, no tropieza, porque ve la luz de este mundo”</b>	<b>372</b>
<b>“Dicho esto, les dijo después: Nuestro amigo Lázaro duerme; mas voy para despertarle”</b>	<b>372</b>
<b>“Y me alegro por vosotros, de no haber estado allí, para que creáis; mas vamos a él”</b>	<b>373</b>
<b>“Dijo entonces Tomás, llamado Dídimo, a sus condiscípulos: Vamos también nosotros, para que muramos con él”</b>	<b>374</b>

<b>“Vino, pues, Jesús, y halló que hacía cuatro días que Lázaro estaba en el sepulcro”</b>	<b>374</b>
<b>“Marta dijo a Jesús: Señor, si hubieses estado aquí, mi hermano no habría muerto”</b>	<b>375</b>
<b>“Mas también sé ahora que todo lo que pidas a Dios, Dios te lo dará”</b>	<b>376</b>
<b>“Jesús le dijo: Tu hermano resucitará. Marta le dijo: Yo sé que resucitará en la resurrección, en el día postrero”</b>	<b>376</b>
<b>“Dijo Jesús: Yo soy la resurrección y la vida; el que cree en mí, aunque esté muerto, vivirá”</b>	<b>376</b>
<b>“¿Crees esto?”</b>	<b>377</b>
<b>“Le dijo: Sí, Señor; yo he creído que tú eres el Cristo, el Hijo de Dios, que has venido al mundo”</b>	<b>377</b>
<b>Preguntas</b>	<b>378</b>
<b>La resurrección de Lázaro - Juan 11:28-44</b>	<b>379</b>
<b>Introducción</b>	<b>379</b>
<b>“El Maestro está aquí”</b>	<b>379</b>
<b>“María, cuando llegó a donde estaba Jesús, al verle, se postró a sus pies”</b>	<b>380</b>
<b>“Y dijo: ¿Dónde le pusisteis? Le dijeron: Señor, ven y ve”</b>	<b>381</b>
<b>“Jesús lloró”</b>	<b>381</b>
<b>“Dijeron entonces los judíos: Mirad cómo le amaba”</b>	<b>383</b>
<b>“Jesús profundamente conmovido otra vez, vino al sepulcro”</b>	<b>384</b>
<b>“Jesús le dijo: ¿No te he dicho que si crees, verás la gloria de Dios?”</b>	<b>384</b>
<b>“Y Jesús, alzando los ojos a lo alto, dijo: Padre, gracias te doy por haberme oído. Yo sabía que siempre me oyes”</b>	<b>385</b>
<b>“Y habiendo dicho esto clamó a gran voz: ¡Lázaro, ven fuera!”</b>	<b>386</b>
<b>Preguntas</b>	<b>387</b>
<b>El complot para matar a Jesús - Juan 11:45-57</b>	<b>388</b>
<b>Diversas reacciones ante el milagro</b>	<b>388</b>
<b>I. “Entonces muchos de los judíos creyeron en él”</b>	<b>388</b>



2. “Pero algunos de ellos fueron a los fariseos y les dijeron lo que Jesús había hecho”	389
3. “Entonces los principales sacerdotes y los fariseos reunieron el concilio, y dijeron: ¿Qué haremos? Porque este hombre hace muchas señales”	389
<b>Los milagros de Jesús</b>	<b>389</b>
<b>Los miembros del Sanedrín</b>	<b>390</b>
<b>Los razonamientos del Sanedrín</b>	<b>390</b>
<b>Convenía que Jesús muriera</b>	<b>392</b>
<b>La profecía de Caifás</b>	<b>393</b>
<b>La providencia divina</b>	<b>394</b>
<b>“Así que, desde aquel día acordaron matarle”</b>	<b>394</b>
<b>Jesús se aparta con sus discípulos a otra región</b>	<b>395</b>
<b>“Y estaba cerca la pascua de los judíos”</b>	<b>395</b>
<b>Preguntas</b>	<b>396</b>
<b>Jesús es ungido en Betania - Juan 12:1-3</b>	<b>397</b>
<b>Introducción</b>	<b>397</b>
<b>De nuevo en Betania</b>	<b>397</b>
<b>La cena en Betania</b>	<b>397</b>
<b>María: Un acto de adoración puro</b>	<b>398</b>
1. Lo que ofreció	398
2. Su propósito al ofrecerlo	399
3. La forma en que lo entregó	399
4. Sin importarle lo que dijeran los demás y soportando las críticas	400
5. Con inteligencia	400
<b>Preguntas</b>	<b>400</b>
<b>Judas: ladrón y traidor (Juan 12:4-6)</b>	<b>402</b>
<b>Judas y María: dos personalidades opuestas</b>	<b>402</b>
<b>Judas Iscariote el apóstol del Señor</b>	<b>402</b>

<b>Judas el ladrón</b>	<b>403</b>
<b>Judas el hombre de la bolsa</b>	<b>404</b>
<b>Judas, el apóstol que entregó a Jesús</b>	<b>404</b>
<b>Preguntas</b>	<b>405</b>
<b>Reacciones a la resurrección de Lázaro - Juan 12:7-11</b>	<b>406</b>
<b>La respuesta del Señor a Judas</b>	<b>406</b>
1. El Señor aprueba la devoción de María	406
2. El Señor elogia a María por su percepción sobre la necesidad de su próxima muerte	406
3. María aprovechó la oportunidad única que se le presentó	407
4. El Señor contesta el argumento de Judas: los pobres	409
5. El primer deber de la Iglesia es adorar a Dios	409
<b>La multitud y los principales sacerdotes</b>	<b>410</b>
1. Las multitudes	411
2. Los principales sacerdotes	411
<b>El cristiano fiel debe esperar la persecución</b>	<b>411</b>
<b>Algunos ejemplos</b>	<b>412</b>
<b>Conclusión</b>	<b>414</b>
<b>Preguntas</b>	<b>415</b>
<b>La primera venida del Mesías a Jerusalén (Juan 12:12-19)</b>	<b>416</b>
<b>La importancia del momento</b>	<b>416</b>
<b>¿Cuál es el significado de todas estas cosas?</b>	<b>417</b>
<b>Cristo es presentado como el Cordero pascual</b>	<b>418</b>
<b>La actitud de las multitudes</b>	<b>419</b>
<b>La actitud del Señor</b>	<b>420</b>
<b>Jesús cumple las profecías del Antiguo Testamento</b>	<b>421</b>
<b>Los discípulos no entendieron estas cosas al principio</b>	<b>423</b>
<b>La resurrección de Lázaro</b>	<b>425</b>

<b>La frustración de los fariseos</b>	<b>425</b>
<b>¿Qué ocurrió después?</b>	<b>426</b>
<b>Preguntas</b>	<b>427</b>
<b>Unos griegos buscan a Jesús (Juan 12:20-23)</b>	<b>428</b>
<b>Introducción</b>	<b>428</b>
<b>Unos griegos: “¿Queremos ver a Jesús!”</b>	<b>428</b>
1. ¿Quiénes eran estos griegos?	429
2. La importancia de la presencia de estos griegos en este momento	429
3. La petición de los griegos	430
4. Felipe fue y se lo dijo a Andrés	431
<b>La muerte es el camino a la gloria</b>	<b>433</b>
1. “Ha llegado la hora”	433
2. “Para que el Hijo del Hombre sea glorificado”	433
<b>A la vida a través de la muerte (Juan 12:24-26)</b>	<b>436</b>
<b>“Si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo”</b>	<b>436</b>
<b>Quien desee la salvación debe morir primero</b>	<b>437</b>
1. “El que ama su vida la perderá”	438
2. “El que aborrece su vida en este mundo, para vida eterna la guardará”	439
<b>La grandeza viene por el servicio</b>	<b>440</b>
1. “Si alguno me sirve, sígame”	440
2. “Y donde yo estuviera, allí también estará mi servidor”	441
3. “Si alguno me sirviere, mi Padre le honrará”	442
<b>Jesús anuncia su muerte (Juan 12:27-30)</b>	<b>443</b>
<b>Introducción</b>	<b>443</b>
<b>“Ahora está turbada mi alma” (Jn 12:27)</b>	<b>443</b>
1. Es estado de turbación de Cristo	443
2. Las reflexiones de Cristo en medio de la turbación	445
3. La entrega absoluta a la voluntad del Padre	445
<b>La oración de Cristo</b>	<b>445</b>

<b>La contestación del Padre</b>	<b>447</b>
1. Una voz del cielo	447
2. “Lo he glorificado, y lo glorificaré otra vez”	447
<b>La reacción de la multitud a la voz divina</b>	<b>447</b>
<b>El propósito de la voz divina</b>	<b>448</b>
<b>Implicaciones de la Obra de la Cruz (Juan 12:31-36)</b>	<b>449</b>
<b>Implicaciones de la Obra de la Cruz</b>	<b>449</b>
1. “Ahora es el juicio de este mundo”	449
2. “Ahora el príncipe de este mundo será echado fuera”	450
3. Cristo atrae a todos los hombres a sí mismo en la Cruz	451
4. Cristo especifica que moriría en una cruz	452
<b>Los judíos cuestionan a Jesús y su obra en la Cruz</b>	<b>453</b>
<b>La respuesta de Jesús</b>	<b>454</b>
<b>“Hijos de la luz”</b>	<b>455</b>
<b>Las oportunidades se terminan</b>	<b>455</b>
<b>Incredulidad de los judíos (Juan 12:37-43)</b>	<b>457</b>
<b>Introducción</b>	<b>457</b>
<b>La incredulidad de los judíos era irracional</b>	<b>457</b>
<b>Su incredulidad ya había sido profetizada de antemano</b>	<b>459</b>
<b>El estado espiritual de Israel</b>	<b>460</b>
<b>La gloria de Cristo manifestada en el Antiguo Testamento</b>	<b>462</b>
<b>Algunos convencidos</b>	<b>463</b>
<b>Las palabras de Jesús juzgarán a los hombres (Juan 12:44-50)</b>	<b>466</b>
<b>Introducción</b>	<b>466</b>
<b>El Hijo es la revelación del Padre</b>	<b>466</b>
<b>Jesús vino como la Luz del mundo; rechazarle implica morar en las tinieblas</b>	<b>467</b>

<b>Cristo no vino como Juez para condenar al mundo, sino como su Salvador</b>	<b>468</b>
<b>Quien rechaza las palabras de Cristo será juzgado por ellas</b>	<b>468</b>
<b>Cristo no habló sus propias palabras, sino las que el Padre le había dado</b>	<b>470</b>
<b>El mandamiento que el Padre le había dado traería vida eterna a los hombres</b>	<b>470</b>

Este libro ha sido publicado con  
permiso del autor en el sitio web:

[www.escuelabiblica.com](http://www.escuelabiblica.com)

# El Verbo en la eternidad - Juan 1:1-5

---

**(Jn 1:1-5)** *“En el principio era el Verbo, y el Verbo con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios. Todas las cosas por él fueron hechas, y sin el nada de lo que ha sido hecho, fue hecho. En él estaba la vida, y la vida era la luz de los hombres. La luz en las tinieblas resplandece, y las tinieblas no prevalecieron contra ella.”*

## Introducción

Deberíamos comenzar el estudio de este pasaje quitando el calzado de nuestros pies porque vamos a pisar *“tierra santa”* (**Ex 3:5**).

Juan comienza su evangelio con un prólogo en el que nos adelanta y resume muchos de los grandes temas que después desarrollará en el resto del libro.

El punto central del evangelio y al que Juan dirige nuestra mirada desde el comienzo mismo, es el Señor Jesucristo, quien es presentado como el eterno Dios.

- Su eternidad: *“En el principio...”*
- Su comunión con el Padre: *“era con Dios”*
- Su divinidad: *“el Verbo era Dios”*
- Su atributo divino de Creador de todo: *“Todas las cosas por él fueron hechas”*
- Sus atributos divinos como Vida y Luz: *“En Él estaba la vida, y la vida era la luz de los hombres”*
- Su triunfo sobre las tinieblas: *“La luz en las tinieblas resplandece y las tinieblas no prevalecieron contra ella”*

## “En el principio”

La Biblia empieza con las palabras: *“En el principio creó Dios los cielos y la tierra”* (**Gn 1:1**). Pero el prólogo de Juan lleva nuestros pensamientos aún más allá de la creación, para trasladarnos a la eternidad de Dios.

El Señor Jesucristo se refirió a ese momento cuando dijo: (**Jn 17:5**) *“Ahora, pues, Padre glorifícame tú para contigo, con aquella gloria que tuve contigo antes que el mundo fuese”*.

## “Era el Verbo”

Juan utiliza el término griego *“Logos”* (que es traducido como *“Verbo”* o *“Palabra”*) para referirse al Señor Jesucristo.

Este término era muy utilizado en la filosofía griega de la época. Con él se referían tanto a la palabra hablada o escrita, como a aquella que no se ha pronunciado y permanece en la mente. Podía equipararse a la idea de razón. Para muchos de ellos el *“Logos”* apuntaba hacia el principio de racionalidad en el universo, a la inteligencia detrás del orden y la uniformidad que se observaba en el cosmos, aunque carente de personalidad.

Juan se refiere al Señor Jesucristo con este término de la filosofía griega tal vez con el fin de captar la atención de algunos de sus lectores, aunque más probablemente su deseo era el de corregir sus conceptos equivocados acerca del Verbo.

Para comenzar, el evangelista nos va a explicar que quien ha creado el universo y lo rige es una Persona Divina, el Señor Jesucristo.

Además, va a utilizar el término para enseñarnos que de la misma forma que la palabra o el discurso de un hombre nos da a conocer sus pensamientos, de la misma manera, el Verbo nos declara la mente de Dios. Sólo Cristo podía declararnos con toda precisión, exactitud y profundidad la mente de Dios, porque como él mismo dijo (**Mt 11:27**) *“Nadie conoce al Padre sino el Hijo, y aquel a quien él lo quiera revelar”*.

En este sentido, el autor de Hebreos nos dice que Cristo es la revelación definitiva de Dios (**He 1:1-2**) *“Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo”*.

### **“En el principio era el Verbo”**

Otro detalle importante que Juan nos hace notar es que el Verbo “era”, no que “llegó a ser”.

Cuando más adelante (**Jn 1:14**) nos habla de su encarnación, utiliza un término muy diferente: *“Aquel Verbo fue hecho carne”*.

Podemos resumir diciendo que Cristo era Dios por toda la eternidad, pero que llegó a ser un hombre en un momento concreto de nuestra historia.

Por esta razón el Señor Jesucristo pudo afirmar ante la incredulidad de los judíos: (**Jn 8:58**) *“De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuese, yo soy”*.

### **“Y el Verbo era con Dios”**

La expresión “era con” nos da a entender que aun siendo igual en esencia con el Padre, había una distinción de Personas que permitía la comunión y el amor mutuo dentro de la Trinidad.

La Biblia nos enseña que Dios es amor. Para él son importantes las relaciones donde puede expresar su amor. Pero si Dios fuera una sola Persona, dependería de su propia creación para poder manifestar su amor. Esto quiere decir que no podría haberse manifestado como Dios de amor antes de haber creado el mundo, pero tal Dios dependiente no sería el Dios de la Biblia.

Dios no creó a los hombres por ninguna necesidad en él, sino sólo por el gozo de amar a su creación personal.

Cuando pensamos en la gloria divina que disfrutaba el Hijo durante toda la eternidad en la comunión dentro de la Trinidad y que Juan nos presenta aquí al comienzo de su Evangelio, y lo contrastamos con el final de su libro en el que encontramos al Señor Jesucristo muriendo en una cruz como un criminal, es entonces cuando quedamos asombrados de la inmensidad del amor de Dios para con el hombre.



## ***“Y el Verbo era Dios”***

Con esta breve declaración, el evangelista declara la absoluta divinidad de Cristo. Al mismo tiempo, pone en evidencia la falsedad de muchas de las posturas que los hombres tienen frente a Dios: ateos, agnósticos, panteístas, politeístas, idólatras...

Tal vez sea interesante en este punto hacer notar cómo traducen los “Testigos de Jehová” este versículo: “En [el] principio la Palabra era, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era un dios”. Resulta muy evidente cómo su teología condiciona su “traducción”. Ellos no creen en la divinidad de Cristo, así que cuando llega el momento de traducir un versículo que afirma de manera absoluta su deidad, ellos lo cambian sin el más mínimo rubor.

## ***“Este era en el principio con Dios”***

Nunca el Padre estuvo solo. Desde el principio el Hijo estuvo con él.

¿Qué podemos hacer cuando pensamos en la preexistencia del Verbo sino adorarle?

**(Jud 1:25)** *“Al único y sabio Dios, nuestro Salvador, sea gloria y majestad, imperio y potencia, ahora y por todos los siglos. Amén.”*

## ***“Todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho”***

Cuando dice “todas las cosas”, esto abarca la totalidad de la materia y de la existencia.

**(Col 1:16)** *“Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades, todo fue creado por medio de él y para él”*

Fue por mandato de Cristo que llegaron a existir los mares y las montañas, el sol y la luna, los ángeles y los querubines... La conclusión evidente es que la materia no es eterna, ni tampoco se ha organizado en su forma actual por casualidad.

Cuando dice “por él fueron hechas” quiere decir literalmente “mediante él llegaron a ser”. No en independencia, sino actuando como ejecutor de la voluntad del Padre. El Padre obraba mediante el Verbo, pero no como el obrero que corta con su hacha, sino como el cuerpo que ve con el ojo.

A lo largo de su evangelio, Juan nos va a demostrar que Jesús tenía realmente este poder creador. Por ejemplo, en las bodas de Caná de Galilea, el Señor creó vino a partir de agua (**Jn 2:1-12**) y en el desierto dio de comer a cinco mil varones panes y peces habiéndolos creado previamente (**Jn 6:1-15**).

## ***“Y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho”***

La frase anterior se vuelve a repetir en modo inverso con el fin de que sea imposible hacer ninguna excepción. Desde el ángel más elevado, hasta el gusano más vil, todo fue hecho por él.

Podemos decir por lo tanto, que el autor y fundador del cristianismo, es también el autor y fundador del mundo.

## ***“En él estaba la vida”***

No es sencillamente que está vivo en contraste con los ídolos muertos, sino que es la fuente de toda vida. No se trata de “bios” (forma de vida), sino del principio mismo o esencia de la vida.

La muerte, tanto a nivel físico como espiritual, es la separación de la vida. Adán y Evan murieron porque decidieron rebelarse contra Dios. Pero por medio de la fe en Cristo, el hombre puede ser reconciliado nuevamente con Dios y volver a disfrutar de la vida. Jesús dijo:

**(Jn 3:36)** *“El que cree en el Hijo tiene vida eterna; pero el que rehúsa creer en el Hijo no verá la vida, sino que la ira de Dios está sobre él.”*

Podemos decir que la vida es la necesidad fundamental de todo hombre y por lo tanto, todo hombre necesita a Cristo que es la Vida.

El evangelio ilustra esta verdad recordándonos el momento en que Cristo resucitó a Lázaro de entre los muertos. Antes de ese momento, Jesús se presentó de la siguiente manera:

**(Jn 11:25)** *“Yo soy la resurrección y la vida; el que cree en mí, aunque esté muerto, vivirá.”*

## ***“Y la vida era la luz de los hombres”***

Del contexto se desprende claramente que los términos “vida” y “luz” pertenecen a la esfera espiritual. En este sentido, el Verbo es la luz que ilumina a los hombres en cuanto a los asuntos espirituales de la salvación.

Y nuevamente encontramos en el Evangelio que Cristo mismo afirma estas verdades que encontramos en el prólogo.

**(Jn 8:12)** *“Otra vez Jesús les habló, diciendo: Yo soy la luz del mundo; el que me sigue, no andará en tinieblas, sino que tendrá la luz de la vida.”*

El hombre necesita la luz de Cristo, ya que por sí mismo, por sus esfuerzos y conocimientos, nunca podrá llegar a conocer a Dios. Y como ya hemos dicho, Cristo es la revelación suprema de Dios.

El uso que Juan hace de la luz para designar al Verbo es sin duda muy apropiado.

- La luz es necesaria para ver y conocer.
- La luz es pura y además no se puede contaminar.
- La luz lo penetra todo y nada se le puede esconder.

## ***“La luz en las tinieblas resplandece, y las tinieblas no prevalecieron contra ella”***

Las “*tinieblas*” aquí son morales, producidas por el pecado y se traducen en odio e incredulidad contra Jesús.

Ya hemos visto que estar en la luz significa conocer a Cristo y andar en sus caminos, por tanto, estar en las tinieblas tiene que ver con la rebeldía del hombre pecador que no

quiere aceptar la voluntad de Dios. Incluye a la humanidad contemplada como poder hostil que resiste activamente la luz y rehúsa aceptarla.

Un hombre puede estar en tinieblas por dos razones; bien por falta de luz, o de vista. Como veremos más adelante a través del evangelio, los judíos rechazaron los caminos de Dios, pero no por falta de luz, pues la misma Luz estaba entre ellos, sino por falta de vista, por estar ciegos a las verdades de Dios a causa de la dureza de sus corazones.

Hay una incompatibilidad manifiesta entre la luz y las tinieblas, entre el reino de Dios y el del mundo, entre Cristo y las fuerzas del maligno. Juan nos va a mostrar a lo largo de todo su evangelio esta continua resistencia de las tinieblas a la luz, y su incapacidad para apagarla definitivamente. Y la historia es testigo de que esto ha seguido siendo así. Su iglesia ha sido perseguida, Cristo ha sido blasfemado, sus discípulos muertos y el evangelio despreciado.

Pero el pasaje nos enseña también que Satanás nunca podrá apagar la Luz y que ésta seguirá brillando hasta la venida en gloria de Cristo.

El capítulo nueve de Juan sirve para ilustrar perfectamente la lucha entre las tinieblas y la luz, sin que éstas puedan prevalecer contra ella. En este caso el Señor se presenta como la *“luz del mundo”* (Jn 9:5) y después lo demuestra dando vista a un hombre que desde su nacimiento había sido ciego. Pero el milagro fue mucho más allá de proporcionar la vista física al ciego, y así, cuando llegamos al final del capítulo, el ciego declaró: *“Creo, Señor; y le adoró”*, a lo que Jesús contestó: *“para juicio he venido yo a este mundo; para que los que no ven, vean, y los que ven, sean cegados”* (Jn 9:38-39).

## Preguntas

1. Busque otras citas en donde se afirma claramente la divinidad del Señor Jesucristo.
2. Busque en el Evangelio de Juan dónde se desarrollan los siguientes temas que han aparecido la lección: La eternidad de Cristo, su poder creador, que en él está la vida, que es luz y vida y la oposición entre las tinieblas y la luz.
3. ¿Por qué cree que Juan se refiere a Cristo como el Verbo?
4. ¿Cómo contestaría a alguien que afirme que el mundo salió de una explosión?
5. A la luz de este pasaje, ¿cómo definiría la muerte tanto en su sentido físico como en el espiritual? ¿Por qué dice que Cristo es la vida y la luz de los hombres?

# Los hombres ante el Verbo - Juan 1:6-13

---

*(Jn 1:6-13) “Hubo un hombre enviado de Dios, el cual se llamaba Juan. Este vino por testimonio, para que diese testimonio de la luz, a fin de que todos creyesen por él. No era él la luz, sino para que diese testimonio de la luz. Aquella luz verdadera, que alumbra a todo hombre, venía a este mundo. En el mundo estaba, y el mundo por él fue hecho; pero el mundo no le conoció. A lo suyo vino, y los suyos no le recibieron. Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre, les dio potestad de ser hechos hijos de Dios; los cuales no son engendrados de sangre, ni de voluntad de carne, ni de voluntad de varón, sino de Dios.”*

## Introducción

Hasta aquí, el evangelista ha tratado acerca de la divinidad del Verbo en la eternidad. En esta parte comienza a ocuparse de su encarnación y de las diferentes respuestas que recibió de parte de los hombres.

- Juan el Bautista dio testimonio de él (**Jn 1:6-8**).
- El mundo no le conoció (**Jn 1:9-10**).
- Los suyos no le recibieron (**Jn 1:11**).
- “Los que le recibieron” (**Jn 1:12-13**).

## “Juan el Bautista”

El evangelista nos ha estado hablando del Verbo y nos ha dicho que era Dios, pero cuando ahora nos introduce en su relato a Juan el Bautista, nos dice que era un hombre. El contraste es evidente.

Pero Juan no era un hombre cualquiera, era un profeta de Dios, y como todo auténtico profeta, había sido enviado por Dios. No debemos olvidar que ésta siempre es una iniciativa que surge de Dios, no del hombre.

Pero tal vez podemos preguntarnos cuáles eran las evidencias de que Juan era un auténtico profeta. Y la respuesta nos la facilitan aquellos que le conocieron: (**Jn 10:41**) “Y muchos venían a él (a Jesús), y decían: Juan a la verdad, ninguna señal hizo; pero todo lo que Juan dijo de éste, era verdad”.

Así que, Juan el Bautista, al que el Señor Jesús describió como el más grande de los profetas (**Mt 11:9-11**), no hizo ningún milagro, sino que se caracterizó por hablar la verdad acerca de Jesús. Además, siempre evitó atraer las miradas de la gente hacia sí mismo y las derivó hacia Cristo (**2 Co 4:5**), con el fin de que todos creyeran en él. Sin duda estas son las características de un verdadero profeta de Dios.

Notemos también cómo el evangelista escoge sus palabras para hablarnos del ministerio de Juan el Bautista. No nos dice que Juan “predicara de Jesús”, sino que daba “testimonio de Jesús”. La diferencia radica en que se puede predicar de Jesús no teniendo nada más que un conocimiento intelectual de él, pero para testificar de él es necesario haberle visto, oído o experimentado.

Sin duda, el predicador cristiano debería ser ante todo un testigo de Cristo, que trasmita lo que conoce de él, no sólo porque ha estudiado acerca de él, sino porque mantiene una relación personal con él y lo conoce.

Ya hemos dicho que el evangelista introduce en su prólogo aquellos temas que luego va a desarrollar a lo largo del resto del evangelio, y aquí tenemos uno de ellos: El testimonio acerca de Jesús:

- Juan el Bautista fue fiel a su llamamiento y dio testimonio de Jesús en medio de su generación: **(Jn 1:29-30)** *“El siguiente día vio Juan a Jesús que venía a él, y dijo: He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo. Este es aquel de quien yo dije: Después de mí viene un varón, el cual es antes de mí; porque era primero que yo”*.
- *“También el Padre ha dado testimonio de mí”* **(Jn 5:37) (Jn 8:18)** dijo Jesús, recordando seguramente la ocasión en que fue bautizado y descendió sobre él el Espíritu Santo en forma de paloma y una voz de los cielos dijo: *“Este es mi Hijo amado en quien tengo complacencia”*.
- *“Las obras que el Padre me dio que cumpliese, las mismas obras que yo hago, dan testimonio de mí, que el Padre me ha enviado”* **(Jn 5:36) (Jn 10:25)**. Tanto sus milagros como sus enseñanzas en favor de los hombres, eran señales inequívocas de que Jesús era verdaderamente enviado por el Padre.
- Y las mismas *“Escrituras dan testimonio de mí”* **(Jn 5:39)**. Desde Moisés hasta Malaquías todos los profetas han dado testimonio de la venida del Mesías, el cual conseguiría la redención de su pueblo.
- Al finalizar su ministerio terrenal dejó a los testigos apóstoles, cuyo mensaje había de ser vivificado por el testimonio del Espíritu Santo en ellos **(Jn 15:26-27)**.

El texto nos dice que Juan vino para dar testimonio de la Luz, pero al mismo tiempo también nos dice que aquella Luz verdadera alumbraba a todo hombre. Nos surge entonces la pregunta: ¿Qué necesidad había de que Juan diera testimonio de la Luz si Cristo puede iluminar a todos los hombres por sí mismo?

Es cierto que Cristo no necesita el testimonio de ningún hombre, su propia luz es suficiente. Realmente el problema no es la falta de luz, sino de exceso de luz. ¿Qué ocurriría si Dios manifestase toda su gloria y majestad al hombre pecador? Sin duda que no lo podría soportar. Por eso él nos va mostrando su gloria de forma parcial. Lo hizo en el pasado por medio de los profetas, incluido Juan el Bautista, y finalmente lo ha hecho a través de su propio Hijo encarnado, escondiendo la majestad de su gloria por medio de su humanidad.

El evangelista hace una aclaración: Juan no era la luz, sino que había venido para dar testimonio de la luz. Por supuesto, el hecho de que el Verbo fuera la Luz verdadera, no hacía de Juan el Bautista una luz falsa. Lo que pretende es mostrar la diferencia: mientras que Jesús es la Luz del mundo que alumbraba a todo hombre, Juan no era más que *“una antorcha que ardía y alumbraba”* **(Jn 5:35)**. Cristo es la luz original y perfecta ante cuya brillantez, cualquier otra luz palidece.

## **“El mundo”**

Ahora el evangelista nos presenta a Cristo, la Luz verdadera viniendo a este mundo. Y podemos decir que con él llegó el clímax de la revelación de Dios. Mediante su presencia

entre los hombres, el Verbo derramaría una claridad mucho mayor que la que antes de su venida prestaban los profetas.

**(He 1:1-2)** *“Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos postreros tiempos nos ha hablado por el Hijo”.*

Pero esto no quiere decir que antes de su venida a este mundo no hubiera estado ya iluminando las tinieblas de los hombres. El evangelista dice que *“aquella luz verdadera que alumbra a todo hombre, venía a este mundo”*. Pero esta afirmación nos deja varios interrogantes.

Cuando el evangelista dice que *“alumbra a todo hombre”*, esto no parece que se corresponda con el hecho de que muchos hombres viven en tinieblas en este mundo. Pero el problema no radica en que la Luz no alumbre, sino en el hecho de que el hombre huye de la luz. El Señor Jesucristo hizo un diagnóstico preciso de la situación; el problema no es la falta de luz, sino que el hombre es malo y no quiere venir a la luz para que sus obras no sean reprendidas.

**(Jn 3:19-20)** *“Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas. Porque todo aquel que hace lo malo, aborrece la luz y no viene a la luz, para que sus obras no sean reprendidas.”*

¿Cómo podía Cristo iluminar a todo hombre sin excepción en cada rincón de este mundo antes de su venida? Muchas veces hacemos este tipo de preguntas condicionados por un concepto demasiado limitado de quién es Dios y de sus formas de actuar. Pensamos, por ejemplo, que si a un lugar apartado de este mundo no ha llegado un misionero con una Biblia, entonces allí no han recibido ningún tipo de revelación de Dios. Pero esto no es así y debemos empezar por corregir nuestra visión de la grandeza y el poder de Dios y no reducirlo a nuestras pobres limitaciones. Notemos lo que el apóstol Pablo dijo en su predicación en Atenas:

**(Hch 17:26-28)** *“Y de una sangre ha hecho todo el linaje de los hombres, para que habiten sobre toda la faz de la tierra; y les ha prefijado el orden de los tiempos, y los límites de su habitación; para que busquen a Dios, si en alguna manera, palpando, puedan hallarle, aunque ciertamente no está lejos de cada uno de nosotros. Porque en él vivimos, y nos movemos, y somos...”*

Pablo reconoce que Dios ha colocado a la humanidad en diversas partes del mundo y les ha dado distintas fronteras y climas, condiciones e historia. Pero por debajo de esas diferencias culturales, existe un solo Creador que formó a toda la humanidad y que le ha dado la facultad de buscar a Dios. Pablo reconoce que esa búsqueda para muchos será como ir a tientas, pero en realidad, no es tan difícil, porque de hecho, Dios no está lejos de ninguno de nosotros. El quiere que cada individuo le busque y le halle, de modo que se ha puesto al alcance de cada uno de nosotros.

Para que le podamos encontrar y conocer, Dios nos ha dado la razón y la conciencia:

**(Ro 2:14-15)** *“Porque cuando los gentiles que no tienen ley, hacen por naturaleza lo que es de la ley, éstos, aunque no tengan ley, son ley para sí mismos, mostrando la obra de la ley escrita en sus corazones, dando testimonio su conciencia, y acusándoles o defendiéndoles sus razonamientos”.*

Y también nos ha dejado innumerables evidencias de su existencia en la propia creación:

**(Ro 1:20)** *“Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa”.*

La venida del Hijo de Dios encarnado a este mundo ha sido el mayor honor que nuestro planeta ha tenido en toda su historia. Pero contra toda lógica, Juan describe la reacción del mundo con una nota negativa: *“Pero el mundo no le conoció”.*

Para entender lo que quiere decir exactamente, debemos observar cómo utiliza el término *“conocer”*. Para él no se trata simplemente de entendimiento intelectual, de tener una percepción de su existencia, sino que *“conocer a Dios”* implica también una relación de confianza, de amor, de obediencia y sometimiento a su voluntad. Y es en este sentido en el que el mundo no le conoció.

Como ya hemos señalado, el problema no fue que la luz no fuera suficientemente clara. Pablo describe cuál fue el proceso anterior a este estado:

**(Ro 1:21)** *“Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido...”*

## **“Los suyos”**

A continuación describe la reacción de su propio pueblo Israel cuando él vino a este mundo: *“los suyos no le recibieron”.*

Como Mesías de Israel, los judíos eran los primeros a los que se dirigió. Teóricamente ellos le estaban esperando y era de suponer que le recibieran con gozo y alegría. ¿Por qué no le recibieron? El Señor explicó cuáles fueron los pensamientos de la nación de Israel por medio de la parábola de los labradores malvados (**Mr 12:1-12**): *“Este es el heredero; venid, matémosle, y la heredad será nuestra”.*

Desgraciadamente ésta no ha sido solamente la actitud del pueblo judío, sino también la de todo el mundo en general. Lo vemos con claridad en nuestros días; el hombre se siente dueño y señor de este mundo porque cree que ha echado fuera de él a Dios.

El mejor comentario de la tragedia que aquí se cita se encuentra en Isaías:

**(Is 1:2-4)** *“Oíd, cielos, y escucha tú, tierra; porque habla Jehová: Crié hijos, y los engrandecí, y ellos se revelaron contra mí. El buey conoce a su dueño, y el asno el pesebre de su señor; Israel no entiende, mi pueblo no tiene conocimiento. ¡Oh gente pecadora, pueblo cargado de maldad, generación de malignos, hijos depravados! Dejaron a Jehová, provocaron a ira al Santo de Israel, se volvieron atrás”.*

A lo largo de este evangelio veremos que este rechazo está ampliamente ilustrado por la actitud y la acción de *“los judíos”*. La tensión entre ellos y Jesús va en aumento a través del evangelio hasta que el creciente odio de los príncipes logra, en lo humano, que un débil gobernador gentil sentencie al Cristo de Dios a la Cruz.

## **“Los creyentes”**

Ya hemos podido apreciar las distintas respuestas de los hombres a la venida del Hijo de Dios. Juan el Bautista se esforzó en dar testimonio de la Luz, pero el mundo en términos generales no le conoció, y tampoco su pueblo, escogido con el propósito de dar a conocer a las naciones su revelación, no quiso saber nada de él. No obstante, al igual que en

todos los tiempos, siempre ha habido un resto de hombres fieles que han deseado la comunión íntima con Dios y el cumplimiento de sus promesas, y a estos es a los que se refiere ahora.

Estas personas son descritas como *“los que le recibieron, los que creen en su nombre”*. El evangelista nos ayuda a entender lo que significa creer en Cristo por medio de otra expresión: *“recibirle”*.

A veces, cuando uno llama a la puerta de una casa, los que se hallan dentro, antes de abrir, comprueban por una mirilla quién es la persona que llama; después de haberla visto, abren o no, según les convenga. Por supuesto, recibir a una persona implicará abrirle la puerta e invitarle a pasar.

Por lo tanto, recibir a Cristo o creer en él, es mucho más que aceptar intelectualmente un hecho, implica confiar en él, abrirle la puerta de nuestro corazón y de nuestra vida para que él entre, supone también obedecerle, amarle y hacer todo cuanto sea posible para que se encuentre cómodo.

A cuantos les reciben de esta manera, Dios les da el mayor privilegio que el hombre pueda imaginar: *“ser hechos hijos de Dios”*. Es incomprensible que la mayoría de los hombres desprecien este tremendo privilegio y honor.

Y realmente este es un privilegio que ni los mismos israelitas de la antigüedad conocieron. Ellos se consideraban hijos de Abraham y cuando Dios se presentaba como Padre en el Antiguo Testamento, nunca lo era de una persona individual, sino del pueblo como nación. Esta es una bendición que se deriva de la venida del Hijo de Dios a este mundo. El mismo apóstol Juan nos invita a reflexionar sobre el amor que Dios ha tenido para con el hombre al concedernos esta posición:

*(1 Jn 3:1) “Mirad cuál amor nos ha dado el Padre, para que seamos llamados hijos de Dios...”*.

Aprendemos también que hay una marcada diferencia entre la posición de los cristianos, que son hijos de Dios, y la posición de la humanidad toda, que son criaturas de Dios. Los hombres no son hijos de Dios por naturaleza. Sólo recibiendo a Cristo obtienen este derecho.

Y a continuación nos explica que este elevado privilegio no puede alcanzarse por ningún medio humano, es una obra de Dios por medio de su Espíritu Santo. No sirve de nada la ascendencia física, como por ejemplo a los judíos ser hijos de Abraham o a un joven ser hijo de creyentes. No hay ninguna ventaja por ser hijo de rey, emperador, príncipe, sabio o multimillonario. Ninguna cosa que el hombre tenga puede ayudarle a conseguir este privilegio. Ninguna ceremonia que otros hagan por nosotros puede conseguirlo tampoco: por ejemplo el bautismo. Tampoco lo podremos alcanzar por nosotros mismos, ni aun teniendo una gran fuerza de voluntad y aunque nos esforcemos de manera sobrehumana por cambiar radicalmente. Sólo hay una manera de ser *“hijo de Dios”*; es la de ser engendrado *“de Dios”*.

Esto tiene que ser necesariamente así porque cualquier persona que sea engendrada por un hombre pecador, también será pecadora. El Señor aprovechó una entrevista con Nicodemo, un maestro de Israel, para enseñar que sólo Dios puede producir este tipo de nacimiento:

*(Jn 3:6-7) “Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es. No te maravilles de que te dije: Os es necesario nacer de nuevo”*.



Aquí se nos dice explícitamente que somos engendrados de Dios cuando recibimos a Cristo en nuestras vidas. Todos sin excepción, si oyen la Palabra de Cristo y creen en él, son “engendrados” o “regenerados” por Dios y pasan a ser “hijos de Dios”.

Es un cambio tan grande que no puede expresarse debidamente bajo otra figura que la del nacimiento. Es como si apareciera en el mundo un nuevo ser con nuevos apetitos, necesidades y deseos.

## Preguntas

1. ¿Cuáles son las características de un verdadero profeta de Dios que aprendemos en Juan el Bautista?
2. Enumere y explique brevemente, aportando las citas bíblicas correspondientes, quiénes dan testimonio de Jesús en el evangelio de Juan.
3. Razone sobre la afirmación que hace Juan sobre Cristo cuando dice que “*alumbra a todo hombre*”. Explique cómo es posible entonces que tantas personas no le conozcan y cómo puede llegar esta luz hasta personas en los lugares más recónditos de este mundo.
4. ¿Por qué cree que el pueblo de Israel no recibió a Jesús como su Mesías?
5. ¿Son todos los hombres hijos de Dios? Razone se respuesta. ¿Qué requisitos son necesarios para ser hijos de Dios?

# La gloria del Verbo encarnado - Juan 1:14-18

---

*(Jn 1:14-18) “Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y de verdad. Juan dio testimonio de él, y clamó diciendo: Este es de quien yo decía: El que viene después de mí, es antes de mí; porque era primero que yo. Porque de su plenitud tomamos todos, y gracia sobre gracia. Pues la ley por medio de Moisés fue dada, pero la gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo. A Dios nadie le vio jamás; el unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, él le ha dado a conocer.”*

## **“Y aquel Verbo fue hecho carne”**

En los versículos anteriores hemos visto que a aquellos que creyeron en su nombre *“les dio potestad de ser hechos hijos de Dios”*. Ahora el evangelista nos lleva a considerar de qué manera tan costosa Dios pudo hacer esto. Podríamos resumirlo diciendo que el Hijo de Dios se tuvo que hacer hombre para que los hombres pudiéramos ser hechos hijos de Dios.

Comencemos notando el contraste entre este versículo y el primero. Cuando Juan hablaba del Verbo en la eternidad decía que *“era”*, pero cuando vino a habitar entre los hombres nos dice que *“fue hecho”*. Si no fuera porque el Verbo ya existía desde la eternidad, la expresión *“fue hecho carne”* nos resulta sumamente extraña para expresar su nacimiento. ¿Que padres hablan de su niño diciendo que *“fue hecho carne”*? Pero no sólo queda implícita la preexistencia del Verbo, sino que al mismo tiempo expresa la verdad de que Dios que es Espíritu, llegó a ser también un hombre.

La encarnación es un profundo misterio que está muy por encima de nuestra comprensión y que debemos aceptar por la fe. ¿Cómo podemos medir la distancia entre Dios y el hombre, entre la eternidad y el tiempo? ¿Cómo podemos unir extremos tan infinitamente distantes? ¿Cómo puede la naturaleza humana frágil y transitoria, hecha del polvo, limitada al tiempo y al espacio ser la habitación del Dios eterno? Finalmente nos invade la misma perplejidad que al rey Salomón cuando oraba en la dedicación del templo: **(1 R 8:27)** *“Pero ¿es verdad que Dios morará sobre la tierra? He aquí que los cielos, los cielos de los cielos, no te pueden contener; ¿cuánto menos esta casa que yo he edificado?”*.

Pero aunque no somos capaces de comprenderlo plenamente, sin embargo, en base a lo que la Palabra afirma, podemos concluir diciendo que Jesucristo es el Dios Hombre en quien se hallan dos naturalezas perfectas, la divina y la humana en una sola persona indivisible para siempre.

En este versículo está la clave para la perfecta comprensión de todo el evangelio. Nuestro Señor Jesucristo es al mismo tiempo Dios y hombre. Por lo tanto, en ocasiones el evangelista nos va a mostrar que como hombre también sentía hambre y sed, comía, bebía, lloraba, se cansaba, sufría, se alegraba, se indignaba, sentía lástima, oraba, leía las Escrituras, se dejaba tentar, sometía su voluntad a la de su Padre celestial y finalmente murió derramando su sangre en una cruz. Fue un hombre real, semejante en todo a nosotros salvo en el pecado.

Pero al mismo tiempo era Dios, y si bien a partir de su encarnación fue su naturaleza humana perfecta lo que mayormente se percibía, también había ocasiones en que hablaba y actuaba como Dios. Por ejemplo, mandaba a sus discípulos que creyeran en él como creían en Dios **(Jn 14:1)**, se declaraba Hijo de Dios, haciéndose igual a Dios **(Jn**

**5:18)**, decía que el Padre y él eran uno (**Jn 10:30**), que el Padre estaba en él y él en el Padre, que conocerle a él era conocer al Padre y que quien le había visto a él había visto al Padre (**Jn 14:7-11**), que aborrecerle a él era aborrecer al Padre (**Jn 15:23**), que había estado en la gloria junto al Padre antes de que este mundo fuera (**Jn 17:5**) y que el mismo profeta Isaías le había visto sentado en su trono divino siendo adorado por los serafines (**Jn 12:39-41**).

Es importante tener esta visión de conjunto del Evangelio, porque de otra manera se caerá en errores graves que deshonrarían al Hijo y al Padre. Tal es el caso de los llamados “Testigos de Jehová”, que en sus esfuerzos por negar la divinidad del Señor Jesucristo enfatizan aquellas declaraciones del Señor en las que se manifiesta como hombre sujeto a la voluntad del Padre (**Jn 14:28**) mientras que ignoran deliberadamente las claras afirmaciones sobre su divinidad.

¿Por qué fue necesaria la encarnación del Verbo? Desde el punto de vista de la salvación era necesaria, porque sólo un Dios-Hombre podía ofrecer un sacrificio que estuviera a la altura del pecado de la humanidad. Por un lado debía de ser hombre para poder ser nuestro representante, pero por otro debía ser Dios para que la satisfacción alcanzara a la raza entera.

*(He 2:14-15) “Así que, por cuanto los hijos participaron de carne y sangre, él también participó de lo mismo, para destruir por medio de la muerte, al que tenía el imperio de la muerte, esto es, al diablo, y librar a todos los que por el temor de la muerte estaban durante toda la vida sujetos a servidumbre.”*

Finalmente, con su humanidad ha dado al ser humano redimido una dignidad que nunca antes había tenido.

## **“Y habitó entre nosotros”**

La palabra que nuestra versión traduce por “habitó” quiere decir literalmente “fijó tabernáculo”, “puso su tienda”, que en combinación con “vimos su gloria” nos recuerda el momento en que Moisés levantó el tabernáculo en el desierto y la gloria de Dios se manifestó en él:

*(Ex 40:34) “Entonces una nube cubrió el tabernáculo de reunión, y la gloria de Jehová llenó todo el tabernáculo.”*

De esta afirmación podemos aprender diferentes cosas:

- Primeramente que Dios siempre ha tenido un fuerte deseo de acompañar al hombre a través de su peregrinaje por esta vida. Ya lo demostró cuando en el desierto mandó que se le construyese una tienda o tabernáculo donde morar a fin de acompañar al pueblo en su viaje por el desierto, pero cuando el Verbo se hizo hombre, consideramos que Dios ha dado un paso muy grande en su deseo de acercarse al hombre y vivir en comunión con él.
- Apreciamos también que no se trató simplemente de una breve aparición momentánea, sino que él llegó a “habitar” entre nosotros.
- También la comparación con el tabernáculo nos enseña que el Verbo no dejó de ser Dios cuando se hizo hombre, sino que su naturaleza divina quedó velada por su humanidad de la misma manera que las gruesas capas de pieles que cubrían el tabernáculo impedían ver la gloria de Dios que se manifestaba en el lugar santísimo.

## “Y vimos su gloria”

“Vimos” indica que los evangelistas fueron testigos oculares, y que cuanto contaron vino de primerísima mano (**Hch 1:21-22**) (**Hch 10:40-41**) (**1 Jn 1:1**) (**2 P 1:16-18**).

Lo que ellos vieron fue su “gloria”, que no es otra cosa sino la exteriorización de los atributos de Dios que se hacen visibles a los hombres.

Algunos rayos de esta gloria se filtraron a través del velo de su carne, de la misma manera en que en algunas ocasiones la gloria de Dios no se pudo limitar al tabernáculo y traspasó las densas capas de pieles que lo cubrían para manifestarse a las multitudes que estaban fuera.

## “Gloria como del Unigénito del Padre”

Juan añade que esta gloria que vieron era “como del Unigénito del Padre”, lo que nos da a entender la clase de gloria que vieron. No era una gloria comparable con la de ningún otro ser creado. Era una gloria divina, especial y única.

En este contexto el término “Unigénito” no quiere decir que fuera un Hijo creado por el Padre. Cuando estos términos son aplicados a Dios no hemos de interpretarlos de la misma manera en que lo haríamos cuando nos referimos a las relaciones humanas. Cuando se interpretan de esta forma, se llega a situaciones contradictorias e inexplicables.

Por ejemplo, si Cristo es el Unigénito, entonces Dios no tiene más hijos, y por lo tanto, los que creen en él no pueden ser sus hijos como se afirma en (**Jn 1:12**). Y podemos ver también que en (**Col 1:15-18**) (**He 1:6**) se refiere al Hijo como el “Primogénito”, lo que evidentemente es incompatible con ser el “Unigénito”.

Para entenderlo es necesario ver el contexto. Cristo es el Unigénito en cuanto a su relación única con Dios en la eternidad. Pero es el Primogénito en relación a los hombres, siendo el “primogénito entre muchos hermanos” (**Ro 8:29**).

## “Lleno de gracia y de verdad”

El evangelista dice que estaba “lleno” y más adelante afirma que “de su plenitud tomamos todos” (**Jn 1:16**). El apóstol Pablo lo expresa de la siguiente manera: (**Col 2:9-10**) “Porque en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad, y vosotros estáis completos en él”.

Lo que quiere decir es que en Cristo se manifiesta plenamente toda la gloria de Dios sin medida alguna y que todo cuanto el hombre pueda necesitar, ya sea en el tiempo presente o en la eternidad, se encuentra en él.

Juan resalta dos de los atributos de Dios que se manifestaban con total claridad en Cristo: “la gracia y la verdad”.

La “gracia” se manifiesta cuando Dios obra a favor de los hombres que no merecen nada al solo impulso de su amor. Se trata por lo tanto del favor inmerecido de Dios para con los hombres. Esto se ve claramente en el contexto; nótese los versículos 10 y 11: “En el mundo estaba... y el mundo no le conoció. A lo suyo vino, y los suyos no le recibieron”. Cualquiera que no fuera un Dios de amor, habría destruido semejante mundo, pero Dios manifestó su amor supremo en medio de este mundo ingrato por medio de la encarnación de su Hijo que venía a salvar a los hombres pecadores.

Pero al mismo tiempo, en Cristo se manifiesta plenamente también la verdad de Dios. Todo lo que el hombre puede saber de Dios se encuentra en Cristo.

Pero si la verdad de lo que el hombre pecador es en presencia del Dios santo hubiese sido lo único que Dios hubiera manifestado, los hombres habrían huido atemorizados, pero la manifestación de su gracia le permite comprender la grandeza de su perdón y amor, dándole confianza para acercarse y recibirle en el corazón.

## “Juan dio testimonio de él”

A continuación el evangelista pasa a comparar las personas y ministerios del Hijo con los de Juan el Bautista y Moisés. Primeramente aporta el testimonio que Juan el Bautista dio del Verbo.

Juan coincidió en declarar que el Verbo era eterno: *“Este es de quien yo decía: El que viene después de mí, es antes de mí; porque era primero que yo”*. El bautista era mayor que Jesús en cuanto a su nacimiento (seis meses), pero como Dios eterno existía antes que él y por lo tanto era superior a él en dignidad. Como bien anunció Isaías hablando del Mesías: *“Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, Dios fuerte, Padre eterno, Príncipe de paz” (Is 9:6)*. Notemos el contraste: el mismo que es descrito como *“un niño nos es nacido”* es al mismo tiempo *“Padre eterno”*.

Y Juan nos dice también que estaba lleno de gracia y que de su plenitud tomamos toda gracia sobre gracia. En Cristo hay una plenitud infinita e inagotable. Como Pablo les dijo a los colosenses: **(Col 1:19)** *“Por cuanto agradó al Padre que en él habitase toda plenitud”*. Todo lo que el pecador pueda necesitar se halla en Cristo y sólo en él puede llegar a vivir una vida completa.

Esta plenitud desciende a los hombres a través de Cristo de manera continuada: *“gracia sobre gracia”*. Como las olas que se suceden sobre la orilla del mar, o como el maná que cada mañana recibió el pueblo en su peregrinaje por el desierto durante cuarenta años.

Estos beneficios del Señor son derramados sobre todos los hombres. También los incrédulos que rechazan su Palabra disfrutaban de muchas de estas bendiciones de su gracia.

**(Mt 5:45)** *“...Vuestro Padre que está en los cielos, que hace salir su sol sobre malos y buenos, y que hace llover sobre justos e injustos.”*

Esta idea de abundancia surge una y otra vez en las palabras y obras de Jesús.

- En Caná de Galilea la vemos en la reserva del mejor vino para el final **(Jn 2:10)**.
- A la mujer samaritana le ofreció “una fuente que salte para vida eterna” **(Jn 4:14)**.
- A la multitud hambrienta le dio más que suficiente **(Jn 6:13)**.
- Al alma sedienta le prometió no sólo lo suficiente para satisfacer su sed, sino que de ella saldrían “ríos de agua viva” **(Jn 7:38)**.

## Moisés

**(Jn 1:17)** *“Pues la ley por medio de Moisés fue dada, pero la gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo”*

El énfasis ahora se pone en el contraste entre Moisés y Jesús, entre la ley y el Evangelio.

La ley y la gracia son dos formas de relacionarse con Dios. Ambas incompatibles entre sí. La ley manifestaba el carácter de Dios por medio de diferentes mandamientos. Si el hombre los cumplía de forma completa y absoluta, entonces Dios le recibiría y mantendría comunión con él. Pero en el caso de que no llegara a su cumplimiento absoluto, la ley le condenaba a muerte.

Cuando los israelitas recibieron la ley dijeron: “... *Haremos todas las palabras que Jehová ha dicho*” (**Ex 24:3**). Su falta de realismo pronto quedó puesta en evidencia cuando poco después Dios le dijo a Moisés: “*Anda, desciende, porque tu pueblo que sacaste de la tierra de Egipto se ha corrompido. Pronto se han apartado del camino que les mandé; se han hecho un becerro de fundición, y lo han adorado, y le han ofrecido sacrificios, y han dicho: Israel, estos son tus dioses, que te sacaron de la tierra de Egipto. Dijo más Jehová a Moisés: Yo he visto a este pueblo, que por cierto es pueblo de dura cerviz*” (**Ex 32:7-9**).

El problema es que aunque la ley era buena, el hombre pecador no tiene fuerzas para cumplirla, así que, lo único que la ley podía hacer por él era mostrarle su condición pecaminosa y su sentencia. Como si de un espejo se tratara, le mostraba al hombre sus manchas pero no le servía para limpiarlas.

Por lo tanto, toda persona que intente establecer una relación con Dios sobre la base del cumplimiento de la ley, nunca lo conseguirá.

Pero en contraste con la ley, la gracia traía para el hombre pecador todo el favor de Dios. Cristo no venía para juzgar al mundo, sino para salvar a los pecadores que no podían salvarse a sí mismos y que además eran enemigos de Dios.

¿A qué se refiere cuando dice que la verdad vino por medio de Jesucristo?

Con esto coincide la declaración que Cristo hizo de sí mismo: “*Yo soy la verdad*” (**Jn 14:6**). Él fue absolutamente veraz y fiel en todas sus palabras y acciones. Pero probablemente no era en esto en lo que estaba pensando el evangelista en este momento. Seguramente debamos considerarlo en relación a la ley de la que ha hablado hace un momento. Recordamos que junto a la ley moral, Dios dio también la ley ceremonial por la que a través de símbolos comunicaba grandes y profundas verdades. Pablo comenta este aspecto a los colosenses y les dice: (**Col 2:17**) “*Todo lo cual es sombra de lo que ha de venir; pero el cuerpo es de Cristo*”. Es decir, algunas de las leyes ceremoniales que él menciona en el contexto, no eran más que la sombra de Cristo. La sombra no es nada, lo verdadero es el cuerpo del que se proyecta la sombra, y éste era Cristo. En este sentido debemos entender que Cristo es la verdad en contraste con todos los símbolos anteriores que encontramos en la ley ceremonial dada a Israel.

Con esto coincide el autor de Hebreos: (**He 10:1**) “*Porque la ley, teniendo la sombra de los bienes venideros, no la imagen misma de las cosas, nunca puede, por los mismos sacrificios que se ofrecen continuamente cada año, hacer perfectos a los que se acercan*”.

También los sacrificios de animales que ordenaba la ley sólo eran símbolos que pobremente reflejaban la verdadera obra de Cristo como el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo.

Finalmente notamos también que en este versículo se identifica con claridad al Verbo con el Señor “*Jesucristo*”.

## **“A Dios nadie le vio jamás”**

Al terminar su prólogo, el evangelista nos va a mostrar otra faceta importante de la obra del Verbo que explica la necesidad de su encarnación: revelarnos a Dios.

Comienza mostrándonos nuestra necesidad: “A Dios nadie le vio jamás”. “Dios es Espíritu” y por lo tanto invisible (Jn 4:24). No podemos llegar a conocerlo por nuestros propios medios.

El libro de Job lo expresa magistralmente: (Job 11:7-8) “¿Descubrirás tú los secretos de Dios? ¿Llegarás tú a la perfección del Todopoderoso? Es más alta que los cielos; ¿qué harás? Es más profunda que el Seol; ¿Como la conocerás?”.

Por esta razón, tiene que ser Dios mismo quien necesariamente tome la iniciativa de darse a conocer. Observamos que en muchas ocasiones esto hiere el orgullo humano, que se cree auto suficiente para llegar al conocimiento de todas las cosas y que en su soberbia y altivez negará todo aquello que no logre comprobar por sus propios medios.

## ***“El unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, él le ha dado a conocer”***

A continuación nos va a mostrar lo bien cualificado que está el Señor Jesucristo para hacernos “la exégesis” del Padre.

Él es “el Unigénito Hijo que está en el seno del Padre”. Con ello expresa su eterna unión con el Padre en la deidad y la inefable intimidad y amor entre ellos. Incluso aun estando aquí en la tierra, Jesús seguía estando en el seno del Padre. Su enseñanza supera a todas las otras enseñanzas en dignidad y autoridad.

**(He 1:1-2)** “Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo.”

Ni la ley ni los profetas pudieron dar a conocer a Dios de una manera plena. Sólo el Unigénito Hijo (o “el Unigénito Dios”, como aparece en algunos manuscritos) que está en el seno del Padre, pudo manifestarlo de forma completa.

**(Mt 11:27)** “Todas las cosas me fueron entregadas por mi Padre; y nadie conoce al Hijo, sino el Padre, ni al Padre conoce alguno, sino el Hijo, y aquel a quien el Hijo lo quiera revelar.”

Al hacerse hombre, el Verbo de Dios nos hizo la perfecta traducción de Dios al lenguaje humano. Esta interpretación de Dios dada por el Hijo es completa y definitiva en cuanto a las necesidades de los hombres se refiere.

Cuando los hombres veían a Jesús, veían a Dios. Cuando le oían hablar, oían hablar a Dios, sentían el amor y la ternura de Dios. Los pensamientos y las actitudes de Dios para con la humanidad han sido plena y absolutamente dadas a conocer por medio de Jesucristo.

No hizo nada por sí mismo, sino lo que vio que el Padre hacía. Vivía por el Padre. No hablaba sino lo que su Padre le decía. Manifestaba solamente lo que oía de su Padre. Sus palabras no eran propias, sino las del Padre que le había enviado. Recordemos su declaración enfática: “El Padre que está en mí, él hace las obras” (Jn 5:19) (Jn 14:10).

## Preguntas

1. Busque en el evangelio de Juan tres citas en las que se manifiesta la humanidad del Señor Jesucristo y otras tres donde se percibe su divinidad.
2. Explique dos razones por las que fue necesaria la encarnación del Verbo y que hemos considerado en esta lección.
3. ¿Qué aprendemos del hecho de que el Verbo “*habitó*” o “*puso su tabernáculo*” entre nosotros?
4. Explique la declaración: “*Pues la ley por medio de Moisés fue dada, pero la gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo*”.
5. En este pasaje se le llama al Señor Jesucristo “*el Unigénito*”. Explique qué quiere decir en cada caso.



# Testimonio de Juan el Bautista - Juan 1:19-28

*(Jn 1:19-28) “Este es el testimonio de Juan, cuando los judíos enviaron de Jerusalén sacerdotes y levitas para que le preguntasen: ¿Tú, quién eres? Confesó, y no negó, sino confesó: Yo no soy el Cristo. Y le preguntaron: ¿Qué pues? Eres tú Elías? Dijo: No soy. ¿Eres tú el profeta? Y respondió: No. Le dijeron: ¿Pues quién eres? Para que demos respuesta a los que nos enviaron. ¿Qué dices de ti mismo? Dijo: Yo soy la voz de uno que clama en el desierto: Enderezad el camino del Señor, como dijo el profeta Isaías. Y los que habían sido enviados eran de los fariseos. Y le preguntaron, y le dijeron: ¿Por qué, pues, bautizas, si tú no eres el Cristo, ni Elías, ni el profeta? Juan les respondió diciendo: Yo bautizo con agua; mas en medio de vosotros está uno a quien vosotros no conocéis. Este es el que viene después de mí, el que es antes de mí, del cual yo no soy digno de desatar la correa del calzado. Estas cosas sucedieron en Betábara, al otro lado del Jordán, donde Juan estaba bautizando.”*

## El ministerio introductorio de Juan

Con estos versículos comienza la parte histórica del Evangelio de Juan. Hasta aquí nos hemos encontrado con aseveraciones profundas acerca de la divinidad, encarnación y majestad de Cristo. Ahora pasamos a leer la narración sencilla de lo que el Señor hizo y dijo en presencia de los hombres.

El evangelio de Juan, igual que los evangelios sinópticos, comienza con el ministerio de Juan el Bautista, quien introduce a Jesús. Este testimonio autorizado del precursor se reviste de mucha importancia como el Señor mismo lo manifestó: **(Jn 10:2-3)** *“Mas el que entra por la puerta, el pastor de las ovejas es. A éste abre el portero, y las ovejas oyen su voz; y a sus ovejas llama por su nombre y las saca”*. Esta es la razón por la que todos los evangelios describen su ministerio.

## “Este es el testimonio de Juan”

A lo largo de todo este capítulo se reitera a intervalos el testimonio de Juan. Ya hemos tenido ocasión de verlo en el prólogo **(Jn 1:6-7,15)**, y ahora con más detalle con ocasión del interrogatorio que le hicieron los sacerdotes y levitas que habían venido de Jerusalén. Pero nuevamente lo escucharemos cuando al siguiente día Jesús mismo fue hasta donde él estaba y Juan dijo de él que era *“el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo”*, *“el Hijo de Dios”* **(Jn 1:29-34)**. Y otra vez cuando estaba con dos de sus discípulos **(Jn 1:35-37)**.

Pero notemos que en cada ocasión en que se menciona el ministerio de Juan el Bautista, se subraya que su único propósito era el de concentrar la atención de todos cuantos le escuchaban en el Señor Jesucristo como el objeto de la fe verdadera.

## “Cuando los judíos enviaron de Jerusalén”

Juan el Bautista estaba sacudiendo a la nación. Grandes multitudes salían de las ciudades e iban a escucharle al desierto. Allí confesaban sus pecados y se bautizaban en las aguas del río Jordán.

*(Mt 3:5) “Y salía a él Jerusalén, y toda Judea, y toda la provincia de alrededor del Jordán”*

Tal fue el impacto de su ministerio que muchos años después, cuando el apóstol Pablo llegó a Éfeso, allí se encontró con varios discípulos del Bautista (**Hch 18:25**) (**Hch 19:3**).

Por lo tanto, no es de extrañar que los líderes judíos estuvieran sorprendidos, y hasta asustados, por las repercusiones que su ministerio pudiera tener. Así que enviaron una delegación para averiguar quién era Juan y cuáles eran sus pretensiones.

Había algo que les preocupaba especialmente, y eran los comentarios que empezaban a circular por todas partes sobre la posibilidad de que Juan el Bautista fuera el Mesías esperado. Así que los judíos de Jerusalén enviaron una delegación debidamente acreditada cuyas facultades emanaban del Sanedrín, el máximo órgano de gobierno de Israel.

En cierto sentido era lógico que lo hicieran. Era su obligación denunciar a los falsos profetas y mesías y velar por los intereses religiosos de Israel. Un impostor podría causar mucho daño a la nación entera. Pero al mismo tiempo querían hacer notar que ellos tenían toda la autoridad en materias religiosas, así que sometieron a un interrogatorio a Juan el Bautista, que en muchos sentidos actuaba al margen de la autoridad de los judíos de Jerusalén.

Todos recordamos las fuertes críticas que dirigió contra ellos:

*(Mt 3:7) “Al ver él que muchos de los fariseos y de los saduceos venían a su bautismo, les decía: ¡Generación de víboras! ¿Quién os enseñó a huir de la ira venidera?”*

No nos extrañaría que entre sus intenciones estuviera también el hecho de encontrar algo con lo que le pudieran silenciar.

## ***“Los judíos enviaron de Jerusalén sacerdotes y levitas”***

En cuanto a la delegación que enviaron para interrogar a Juan debemos notar varios detalles.

*“Los judíos”*: Juan emplea constantemente esta expresión para referirse a las autoridades judías rebeldes que no recibieron a Cristo.

*“De Jerusalén”*: Su cuartel general estaba en Jerusalén, donde su enfrentamiento con Jesús llegará a su clímax.

*“Sacerdotes y levitas”*: Estos eran generalmente de la secta de los saduceos, que eran los liberales de su tiempo y los que representaban la mayor parte del Sanedrín. Tal vez pensaron que como el padre de Juan el Bautista era un sacerdote, éste se mostraría más dispuesto a colaborar con ellos.

## ***“Para que le preguntasen: ¿Tú quién eres?”***

Como veremos en este párrafo, Juan logró convertir una investigación acerca de su propia persona en una oportunidad para dar testimonio acerca del Señor Jesucristo.

Veremos también que el interrogatorio tiene dos partes, una acerca de su persona y otra sobre su ministerio.

La respuesta de Juan no se ajusta tanto a la pregunta que le hicieron como a los pensamientos que tenían en su mente: *“Yo no soy el Cristo”*. Evidentemente, Juan era consciente de lo que la gente estaba comentando sobre él, así que decidió zanjar el

asunto de una vez: **(Lc 3:15)** “... el pueblo estaba en expectativa preguntándose todos en sus corazones si acaso Juan sería el Cristo”.

Juan sobresale por su honestidad al rechazar cualquier honor inmerecido que la gente quisiera darle.

### “¿Eres tú Elías? Dijo: No soy”

La siguiente pregunta era inevitable, por cuanto los judíos creían que Elías sería el precursor del Mesías en base a **(Mal 4:5)** “He aquí yo os envié al profeta Elías antes que venga el día de Jehová grande y terrible”.

El mismo Señor Jesucristo identificó tiempo después a Juan con el Elías de la profecía: **(Mr 9:11-13)** “Y le preguntaron diciendo: ¿Por qué dicen los escribas que es necesario que Elías venga primero? Respondiendo él les dijo: Elías a la verdad vendrá primero, y restaurará todas las cosas; ¿y cómo está escrito del Hijo del Hombre, que padezca mucho y sea tenido en nada? Pero os digo que Elías ya vino, y le hicieron todo lo que quisieron, como está escrito de él”.

Surge entonces la pregunta: ¿Por qué dijo Juan el Bautista que él no era Elías? Tal vez porque los judíos pensaban que Elías vendría en persona. Recordemos que Elías no había muerto, sino que fue arrebatado vivo por un torbellino hacia el cielo **(2 R 2:11)**. Así que cuando vieron a Juan que vestía de la misma forma que Elías **(2 R 1:8)** **(Mr 1:6)**, quizá pensaron que se trataba de la misma persona. Y en ese caso, era correcto contestar que él no era el Elías de la antigüedad. De hecho, el mismo ángel que anunció el nacimiento del Bautista aclaró este asunto: **(Lc 1:17)** “Irás delante de él con el espíritu y el poder de Elías”.

### “¿Eres tú el profeta? Y respondió: No”

Moisés había hablado de un profeta como él.

**(Dt 18:18-19)** “Profeta les levantaré de en medio de sus hermanos, como tú; y pondré mis palabras en su boca, y él les hablará todo lo que yo le mandaré. Mas a cualquiera que no oyese mis palabras que él hablase en mi nombre, yo le pediré cuenta”

Los cristianos interpretaban este profeta como el Mesías **(Hch 3:22)** **(Hch 7:37)**. Pero los judíos pensaban que se trataría de otro precursor del Mesías **(Jn 7:40-41)** “Entonces algunos de la multitud, oyendo estas palabras, decían: Verdaderamente éste es el profeta. Otros decían: Este es el Cristo”.

Nuevamente Juan contestó de una forma seca: “No”. En realidad no tenía ningún interés en hablar sobre él mismo, sino sobre Cristo. Además, él sabía que es mucho más peligroso aceptar el respeto indebido que sufrir el desprecio injusto.

### “¿Pues quién eres?”

Esta vez abrieron las puertas de par en par sin dar ninguna indicación en absoluto y Juan aprovechó la oportunidad: “Dijo: Yo soy la voz de uno que clama en el desierto; Enderezad el camino del Señor, como dijo el profeta Isaías”.

Juan se identifica ante el comité como el precursor del Mesías anunciado por el profeta Isaías (**Is 40:3**). También los otros evangelios (**Mt 3:3**) (**Mr 1:3**) (**Lc 3:4**) citan este pasaje de Isaías como descripción de Juan como el precursor.

Es interesante que la única autoridad que Juan aporta para justificar su ministerio es la de la Escritura.

Juan era una voz que clamaba. Con esto queda también clara la diferencia que había entre él y el Mesías. Mientras que él sólo era una “voz”, el Mesías es descrito como el “Verbo” o la “Palabra”.

Esta “voz” tenía que ver con la preparación del camino del Rey, según la costumbre bien conocida entonces, de que heraldos de categoría precediesen a los potentados en sus viajes, insistiendo en que las autoridades locales llenasen los baches de los caminos para facilitar el paso del rey. En la profecía de Isaías, Dios se disponía a visitar a su pueblo que se encontraba cautivo en Babilonia. Antes de este encuentro, Dios envía un precursor que debía preparar a la nación. Claro está que no se trataba del camino ni los baches, sino del propio corazón del pueblo. Y aunque ahora el escenario era diferente, sin embargo Dios anunciaba nuevamente su llegada en la persona del Hijo y Juan el Bautista fue enviado con anterioridad para que preparase al pueblo para ese encuentro. Esta era la razón por la que Juan predicaba el bautismo de arrepentimiento al pueblo. Incluso cada miembro de esa delegación tenía que enderezar también su camino para que el Señor entrara.

Esta humildad que manifestaba Juan es tan rara como encantadora. No le habría resultado difícil utilizar su relación con Cristo en beneficio propio para atraerse la atención de otros. Y aunque ésta no sea una virtud muy corriente en nuestros días, cuando muchas personas buscan parecer importantes en base a la relación que pretenden tener con Cristo, Juan el Bautista no era así. Necesitamos cultivar más de este bello espíritu, de estar contentos en la sombra y arrojar luz sobre el bendito Señor.

¿Por qué razón Juan llegó a esta bendita condición? Primeramente, porque como él mismo dijo, el hombre no puede recibir nada si no le fuere dado del cielo (**Jn 3:27**). Por esta razón, todo lo que tenía debía ser usado fielmente para dar gloria a aquel de quien lo había recibido. Y en segundo lugar, porque había visto la gloria del Señor (**Jn 1:33-34**).

### ***“Y los que había sido enviados eran de los fariseos”***

Los fariseos constituían una estricta secta de los judíos que se gloriaban de su superior conocimiento de la ley y de sus esfuerzos por cumplir los más minuciosos detalles del Antiguo Testamento. En realidad, muchos de ellos eran hipócritas que querían aparecer delante de los demás como religiosos, pero que vivían vidas muy pecaminosas.

Por el contrario, los sacerdotes y levitas que formaban la delegación que interrogó a Juan serían con toda probabilidad de otra secta contraria a los fariseos, la de los saduceos. Surge entonces la pregunta: ¿por qué habían de enviar los fariseos a los saduceos si entre ellos no se entendían?

No es difícil pensar en muchos otros momentos cuando personas muy diferentes en sus creencias llegan a estar unidos por su odio contra el Señor y sus siervos. Fariseos y herodianos, que aun eran más diferentes entre sí, se unieron contra Jesús para destruirle (**Mr 3:6**). Después de que Pilato envió a Jesús a Herodes y éste tuvo ocasión de burlarse de él, ambos gobernantes se hicieron amigos aunque hasta entonces habían sido enemigos (**Lc 23:12**). Hasta los judíos llegaron a decir que no tenían más rey que César con tal de mandar a Jesús a la Cruz (**Jn 19:15**). Y nos imaginamos que ni a los fariseos ni

a los saduceos les agradaba la predicación de Juan el Bautista cuando les llamaba “*generación de víboras*” (Mt 3:7).

*“¿Por qué, pues, bautizas, si tú no eres el Cristo, ni Elías, ni el profeta?”*

Los fariseos consideraban el bautismo como un rito oficial, así que, si Juan no era ni el Cristo, ni Elías, ni el profeta, entonces creían que era inapropiado que bautizara.

Seguramente estaban deseando que abandonara su programa de bautismos, porque aunque ellos también practicaban el bautismo de prosélitos, sin embargo, Juan llamaba al bautismo de arrepentimiento también a los judíos. De hecho, a ellos mismos se atrevió a predicarles en un tono que probablemente no les gustó.

*“Yo bautizo con agua”*

Más adelante en este mismo capítulo (Jn 1:33), Juan comparó su bautismo en agua con el bautismo en el Espíritu que el Mesías iba a realizar. Con esto intentaba resaltar una vez más la enorme diferencia que existía entre lo que él estaba haciendo y lo que haría el Mesías.

En realidad, su bautismo en agua para arrepentimiento, era preparatorio. Como ya hemos dicho, tenía la finalidad de preparar los corazones para el encuentro con el Mesías. Sin este encuentro personal con Cristo, el bautismo en agua no tenía ningún valor.

Cuando años más tarde el apóstol Pablo se encontró con un grupo de diez discípulos de Juan el Bautista en Éfeso, rápidamente se dio cuenta de que no tenían el Espíritu Santo (Hch 19:1-7). Fue necesario por tanto completar aquella obra por medio de la predicación acerca del Señor Jesucristo, y fue cuando creyeron en él y fueron bautizados en su nombre que recibieron el Espíritu Santo. Esto puso en evidencia que el bautismo de arrepentimiento de Juan, era totalmente insuficiente en sí mismo si no llevaba a la fe en Cristo.

*“Mas en medio de vosotros está uno a quien vosotros no conocéis”*

Después de contestar a sus preguntas, Juan pasó a anticipar un hecho que se consumaría plenamente a los largo de su evangelio: el Mesías estaba en medio de ellos, pero no le conocieron. Es triste pensar que esto pudiera ocurrir, que teniendo evidencias tan claras, por causa de su pecado y por su deseo de mantenerse en su religión, llegaron a ignorar al Mesías.

Pero eso mismo ocurre en medio de nosotros constantemente. ¡Cuántos hombres y mujeres de nuestro tiempo parecen estar bajo los efectos de alguna anestesia cuando se les predica el evangelio! Se muestran insensibles ante la Palabra de Dios, inmóviles ante su misericordia, fríos e indiferentes ante el amor manifestado por el Señor.

Y vemos también que tener una religión y ser un miembro destacado de ella, no es una garantía para conocer a Cristo. En muchas ocasiones ocurre lo mismo que en esta situación que ahora estudiamos: la religión no es una ventaja para conocer a Cristo, sino un tremendo inconveniente que nos aleja de él.

## *“Del cual yo no soy digno de desatar la correa del calzado”*

Juan no para de expresar su admiración por la estatura moral y espiritual del Mesías. Tal es así que él mismo no se reconoce digno ni de cumplir el trabajo de un esclavo desatando la correa de su calzado.

La grandeza de Juan se debía a la fidelidad y humildad con que dio toda la gloria a Cristo. Al llegar a este punto, y viendo la admiración que Juan profesaba hacia esa persona tan majestuosa que estaba en medio de ellos pero que no conocían, tal vez pensaríamos que estos sacerdotes y levitas preguntarían inmediatamente a Juan quién era y dónde podrían encontrarla. Pero no lo hicieron. Tuvieron la oportunidad de conocer a Cristo, pero la dejaron pasar.

Así llegaron al final de su interrogatorio. Su falta de deseo por conocer la verdad les hizo replegarse sin aprovechar la oportunidad que se les brindaba. Y cuando tiempo después Jesús les preguntó si el bautismo de Juan era de Dios o de los hombres, ellos contestaron que no lo sabían (**Lc 20:1-8**). Esta situación puso en evidencia su falta de autoridad espiritual y la dureza de sus corazones.

## Preguntas

1. ¿Por qué cree que los judíos enviaron una delegación desde Jerusalén para interrogar a Juan el Bautista? Razone su respuesta.
2. ¿Por qué preguntaron a Juan el Bautista que si él era Elías? ¿Qué le parece su respuesta?
3. Cuando le preguntan que quién es él, Juan contesta con una cita que encontramos en (**Is 40:3**). Comente cual era el significado que tenía esta cita en los días del profeta Isaías y cómo se aplicaba en los tiempos de Jesús.
4. ¿Qué virtudes cristianas observa en Juan el Bautista? Coméntelas.
5. ¿Qué le parece la actitud de los sacerdotes y levitas ante el testimonio de Juan? ¿Cree que hay algún paralelismo con el tiempo presente? Comente su respuesta.

# El Cordero de Dios - Juan 1:29-34

---

**(Jn 1:29-34)** *“El siguiente día vio Juan a Jesús que venía a él, y dijo: He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo. Este es aquel de quien yo dije: Después de mí viene un varón, el cual es antes de mí; porque era primero que yo. Y yo no le conocía; mas para que fuese manifestado a Israel, por esto vine yo bautizando con agua. También dio Juan testimonio, diciendo: Vi al Espíritu que descendía del cielo como paloma, y permaneció sobre él. Y yo no le conocía; pero el que me envió a bautizar con agua, aquél me dijo: Sobre quien veas descender el Espíritu y que permanece sobre él, ése es el que bautiza con el Espíritu Santo. Y yo le vi, y he dado testimonio de que éste es el Hijo de Dios.”*

## Introducción

Hay que admirar la constancia de Juan dando testimonio de Jesús. Un día antes, había convertido el interrogatorio que los sacerdotes y levitas venidos de Jerusalén le habían hecho, en una excelente ocasión para dar testimonio de Jesús (**Jn 1:19-28**). En este pasaje, un día después, sigue dando testimonio aprovechando la presencia del mismo Señor entre ellos (**Jn 1:29-34**). Y nuevamente al día siguiente, delante de dos de sus discípulos, vuelve a indicar a Jesús como el Cordero de Dios (**Jn 1:35-36**).

En cuanto al momento en que tiene lugar este pasaje, podemos deducir a partir de la referencia que hace Juan del descenso del Espíritu Santo sobre Jesús, que su bautismo ya había tenido lugar (**Jn 1:32**) (**Mr 1:10**). Por lo tanto, el Señor estaba regresando a donde estaba Juan por segunda vez. No sabemos, sin embargo, el tiempo que había pasado después de la tentación en el desierto (**Mr 1:12-13**), o si tal vez fue inmediatamente después de los cuarenta días.

## *“Y dijo: He aquí el Cordero de Dios”*

Podemos percibir la solemnidad de esta declaración de Juan acerca de quién era Jesús, mientras le imaginamos señalándole entre las multitudes.

Pero, ¿por qué dice que él es “el Cordero de Dios”?

- Algunos han pensado que era una referencia a su carácter manso y humilde como el de un cordero (**Mt 11:29**). Y por supuesto, lo era.
- Pero tal vez sea más acertado recordar que el cordero era un animal empleado especialmente para los sacrificios.

Ahora bien, hay numerosas referencias a distintos sacrificios en los que un cordero debía ser sacrificado. Pensemos en algunas de ellas.

El cordero de la pascua (**Ex 12:1-28**). Hay varias razones por las que parece apropiado identificar al Señor Jesús con el cordero de la pascua. Primeramente, porque él fue sacrificado en la fiesta de la pascua (**Lc 22:7**). También el evangelista Juan explica que la forma en la que Cristo murió era en cumplimiento del sacrificio pascual (**Jn 19:33,36**). Pablo afirma en (**1 Co 5:7**) “que nuestra pascua, que es Cristo, ya fue sacrificada por nosotros”. Y de hecho, la pascua debía ser recordada por los israelitas porque por medio del sacrificio del cordero ellos fueron librados de la ira divina y se constituyeron como una

nación. Esto mismo se podría decir de la Iglesia, que es librada del juicio de Dios y es constituida como tal a partir de la muerte de Cristo.

Pero a ningún lector atento de las Escrituras se le escapará el tremendo paralelismo con el cordero descrito por Isaías:

**(Is 53:6-7)** *“Todos nos descarriamos como ovejas, cada cual se apartó por su camino; mas Jehová cargó en él el pecado de todos nosotros. Angustiado él, y afligido, no abrió su boca; como cordero fue llevado al matadero; y como oveja delante de sus trasquiladores, enmudeció y no abrió su boca.”*

En realidad, podríamos decir que todos los sacrificios del sistema levítico eran símbolos o sombras del sacrificio definitivo de Cristo en la Cruz.

## **“Qué quita el pecado del mundo”**

No obstante, aunque podemos encontrar muchas similitudes con los sacrificios del Antiguo Testamento, también es muy importante ver las diferencias:

- Mientras que en el antiguo pacto los animales sacrificados eran muchos, Juan presenta una sola víctima: *“el Cordero”*.
- Pensemos además que en el sistema levítico, cada israelita se tenía que proveer su propio cordero para el sacrificio por el pecado, pero ahora es Dios mismo quien provee la víctima: *“el Cordero de Dios”*. Dicho sea de paso, nos recuerda cuando en **(Gn 22:7-8)** Isaac inquiriere a Abraham *“¿Dónde está el cordero para el holocausto?”*, y su padre le responde *“Dios se proveerá de cordero para el holocausto”*.
- Otra diferencia importante era que la sangre de los animales sacrificados sólo podía *“expiar”* o *“cubrir”* los pecados, mientras que Cristo *“quita el pecado”*. **(He 10:4)** *“porque la sangre de los toros y de los machos cabríos no puede quitar los pecados”*. **(1 Jn 3:5)** *“Y sabéis que él apareció para quitar nuestros pecados”*.
- Los sacrificios levíticos servían para una sola persona por un pecado concreto, en tanto que el sacrificio de Cristo tiene un alcance universal: *“el pecado del mundo”*. El objeto de esta salvación son hombres de toda tribu, pueblo y nación. Esto fue lo que profetizó el sumo sacerdote acerca de Jesús: **(Jn 11:51-52)** *“Esto no lo dijo por sí mismo, sino que como era el sumo sacerdote aquel año, profetizó que Jesús había de morir por la nación; y no solamente por la nación, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos”*. El pago que hizo en la cruz fue más que suficiente para cubrir las deudas de todos. Su expiación fue suficiente para toda la humanidad, aunque sólo es efectiva para los que creen.

Evidentemente los judíos no esperaban un Mesías de este tipo, y de hecho, a los mismos discípulos les costó mucho entender que Jesús era el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo. Ellos no pensaban en un Mesías que viniera a sufrir. Y dentro de sus prioridades no estaba la salvación del pecado sino de sus enemigos romanos. Por eso es que finalmente fue rechazado por el pueblo.

¿Por qué es necesario que haya un sacrificio para quitar el pecado? Encontramos la respuesta en varias citas:

**(Ro 6:23)** *“Porque la paga del pecado es muerte.”*

**(He 9:22)** *“Sin derramamiento de sangre no se hace remisión.”*



La esencia de los sacrificios en el Antiguo Testamento era el principio de sustitución, es decir, colocar una cosa en lugar de otra. Se cuenta la historia de dos hermanos durante la guerra civil norteamericana. Uno soltero y el otro casado. El gobierno llamó al casado (que tenía varios hijos) para que se incorporase a las filas del ejército del Norte. Su hermano menor entonces dijo: "No puedo permitir que mi hermano, teniendo esposa e hijos, arriesgue su vida en la guerra". Fue así como José, el menor, se hizo presente cuando los oficiales del ejército citaron a Jorge, su hermano casado. Finalmente José fue admitido e ingresó a las filas del Ejército del Norte, donde tomó parte en cruentas batallas. Un día el muchacho perdió la vida en combate. En realidad murió en lugar de su hermano casado.

Cristo vino a hacer por el hombre algo que éste no podía hacer por sí mismo. Algo que es esencial para la felicidad del hombre: quitar el pecado. La religión insiste en que la persona debe cargar con su propio pecado y expiarlo con buenas obras. Pero si yo tengo que cargar con mi propio pecado, entonces estoy perdido y condenado. Sin embargo, si Cristo carga con mi pecado, podré salvarme gracias a él. Cuanto más insiste el hombre en redimirse por sus propias obras, peor es el resultado.

Pensemos por unos momentos en la misión que el Señor Jesucristo asumió al venir a este mundo: ¡Quitar el pecado del mundo! ¡Cómo podemos medir tan inmensa carga! ¡Cuánto dolor le causaría a Aquel que es perfecto en grado sumo llevar sobre sí la culpabilidad de todo el mundo! Nadie en este mundo, ni santo, ni profeta, ni ángel, ni arcángel sería capaz de algo semejante. Tenía que ser el mismo Hijo de Dios quien lo hiciera.

¿Cuál es el "pecado" al que se refiere que vino a quitar? El pecado fundamental de vivir sin Dios, egocéntricamente, ignorando al Creador como si no existiera.

### ***"Este es aquel de quien yo dije"***

Juan ya había dado un testimonio similar antes. Podemos verlo en (**Jn 1:15,27**).

Al principio, Jesús era un personaje desconocido, en comparación con la fama del Bautista; pero había llegado la hora de que Jesús entrara en escena y ocupara el lugar que demanda su preexistencia. En ese momento, Juan se apartaba para darle paso. Él mismo lo describió de forma muy hermosa: "*A Jesús le toca crecer, y a mí menguar*" (**Jn 3:30**).

### ***"Y yo no le conocía"***

Siendo primos, es probable que Juan y Jesús se conocieran bien, pero Juan no había reconocido la condición mesiánica de su primo hasta el momento de su bautismo. Se ve claramente en el contexto, que aquí se hace referencia a algo más allá que un mero conocimiento físico: el Bautista confiesa que le tuvo que ser revelado de lo alto que Jesús era el Cristo. En este sentido no lo había conocido.

Juan no lo conocía porque todavía no había visto ninguna de sus señales. Sin embargo, cuando nuestro Señor se presentó ante Juan para que lo bautizase, éste le dijo: "*Yo necesito ser bautizado por ti, ¿y tú vienes a mí?*" (**Mt 3:14**). Estas palabras nos dejan ver que sí conocía a Jesús antes de este momento, y que de hecho entendía que su vida de santidad era muy superior a la suya.

Este detalle es interesante porque queda excluida la falsa sospecha de que Juan dio testimonio de Cristo a causa de la familiaridad que tenía con él.

## *“Para que fuese manifestado a Israel, por esto vine yo bautizando con agua”*

Aunque Juan hubiera podido predicar sin bautizar, sin embargo, el bautismo en agua para arrepentimiento era fundamental para preparar el camino del Señor.

Acordémonos de que así como Cristo no pudo ser manifestado a Israel hasta que viniera Juan bautizando en agua para arrepentimiento, así es todavía. Solamente cuando haya habido arrepentimiento y confesión de pecado, lo cual era significado por la sumisión al bautismo de Juan, está el pecador preparado para recibir al Salvador.

## *“Diciendo; Vi al Espíritu que descendía del cielo como paloma”*

Por supuesto, el Espíritu no tiene cuerpo, pero en esta ocasión se manifestó con forma corporal como una paloma.

Este animal nos sugiere pureza, mansedumbre, gracia, atributos que en grado infinito caracterizan al Espíritu Santo.

Lo que Juan vio fue el unguimiento de Jesús para la misión descrita en:

*(Is 61:1) (Lc 4:18) “El Espíritu de Jehová el Señor está sobre mí, porque me ungió Jehová; me ha enviado a predicar buenas nuevas a los abatidos, a vendar a los quebrantados de corazón, a publicar libertad a los cautivos, y a los presos apertura de la cárcel.”*

## *“Y permaneció sobre él”*

No debemos entender que nuestro Señor recibió entonces el Espíritu Santo por primera vez, y que no lo había recibido antes en el mismo grado. El Espíritu Santo reposó en Jesucristo *“sin medida”*, desde el momento en que tuvo lugar la encarnación.

El objetivo de esta visión era:

- Al comienzo del ministerio público de Jesús hacer notar a todos los presentes que toda la Trinidad estaba involucrada en esta misión. Esto constituía una evidencia clara de que él era el escogido del Padre: **(Is 42:1)** *“He aquí mi siervo, yo le sostendré; mi escogido, en quien mi alma tiene contentamiento; he puesto sobre él mi Espíritu; él traerá justicia a las naciones”*.
- Le señala como aquel que se hallaba en perfecta comunión con Dios. No podemos menos que acordarnos de la antigua historia del diluvio, y del arca, y de la paloma que no halló lugar en donde descansar. Aquí al fin había un hogar en que el Espíritu, manso como paloma, podría hacer su morada. La paloma con una ramita de olivo en el pico había sido para Noé la señal de que la tierra había emergido ya sobre las aguas del diluvio tras la ira de Dios.
- Demostraba al Bautista que el Mesías estaba delante de él.

## “Ése es el que bautiza con el Espíritu Santo”

Ese bautismo es una obra sobrenatural de Dios. No puede ser administrado por hombre alguno. No consiste en ritos exteriores. El bautismo en agua era externo, mientras que el del Espíritu es interno.

Juan había dicho que el bautizaba con agua (**Jn 1:26**) haciendo resaltar que después de todo existía una enorme diferencia entre lo que él estaba haciendo y lo que haría el Mesías.

Si antes había afirmado que Jesús es el que quita el pecado, ahora anuncia otra verdad complementaria: *“bautiza con el Espíritu Santo”*. Esto nos da una visión completa de su obra a favor del hombre: perdón y regeneración. Esto tuvo su cumplimiento en (**Hch 2:1-13**).

## “Y yo le vi, y he dado testimonio de que éste es el Hijo de Dios”

Encontramos aquí el eco del testimonio del Padre en el bautismo (**Mr 1:11**). Este testimonio de Juan está en perfecta armonía con el propósito del evangelio (**Jn 20:30-31**).

Esta expresión se refiere al Señor Jesucristo, el Hijo de Dios en el sentido más elevado en que se puede usar este término. Expresa la relación especial que existe eternamente entre el Padre y el Hijo. (**Jn 1:1,18**).

Nadie que no fuera Dios podría bautizar con el Espíritu Santo.

El testimonio de Juan se refiere a dos verdades de trascendental significado:

- Que es el Hijo de Dios: nos habla de su grandeza.
- Que es el Cordero de Dios: nos habla de su humillación.

## Preguntas

1. Cuando Juan el Bautista dice que Jesús es “el Cordero”, ¿A qué se podía estar refiriendo?
2. Señale cuatro diferencias entre el sacrificio de Cristo como el Cordero de Dios y los sacrificios del Antiguo Testamento.
3. ¿Por qué es necesario que haya un sacrificio para quitar el pecado? Razone su respuesta.
4. ¿Qué virtudes cristianas observamos en la conducta de Juan el Bautista que todos deberíamos imitar?
5. Explique las diferencias entre el bautismo en agua de Juan y el bautismo en el Espíritu Santo del Señor. ¿En qué consiste cada uno de ellos? ¿Cuál es la relación que hay entre ambos?

# Los primeros discípulos - Juan 1:35-42

*(Jn 1:35-42) “El siguiente día otra vez estaba Juan, y dos de sus discípulos. Y mirando a Jesús que andaba por allí, dijo: He aquí el Cordero de Dios. Le oyeron hablar los dos discípulos, y siguieron a Jesús. Y volviéndose Jesús, y viendo que le seguían, les dijo: ¿Qué buscáis? Ellos le dijeron: Rabí (que traducido es, Maestro), ¿dónde moras? Les dijo: Venid y ved. Fueron, y vieron donde moraba, y se quedaron con él aquel día; porque era como la hora décima. Andrés, hermano de Simón Pedro, era uno de los dos que habían oído a Juan, y habían seguido a Jesús. Este halló primero a su hermano Simón, y le dijo: Hemos hallado al Mesías (que traducido es, el Cristo). Y le trajo a Jesús. Y mirándole Jesús, dijo: Tú eres Simón, hijo de Jonás; tú serás llamado Cefas (que quiere decir, Pedro).”*

## Introducción

Este pasaje contiene la última aparición de Juan el Bautista como el heraldo del Mesías, pero antes de abandonar definitivamente la escena, Juan completa su ministerio “transfiriendo” algunos de sus discípulos a Jesús.

Tenemos, por lo tanto, el relato de los primeros discípulos de Jesús. Sin embargo, cuando comparamos este pasaje con los primeros encuentros que el Señor tuvo con sus discípulos, encontramos muchas diferencias. Por ejemplo, en el evangelio de Marcos, Andrés y su hermano Pedro fueron llamados por Jesús cuando estaban trabajando en el mar de Galilea echando sus redes (**Mr 1:16-18**), y no cuando estaban con Juan el Bautista, como aquí.

Para explicar estas diferencias, debemos decir que se trata de dos momentos diferentes. El que relata el evangelio de Juan es anterior, y describe la ocasión en que estos discípulos conocieron por primera vez a Jesús. A partir de aquí comenzó una relación de amistad, y ocasionalmente acompañarían a Jesús, volviendo después a sus trabajos normales. Pero el llamamiento que encontramos en los sinópticos trata del momento en que lo dejaron todo para estar de forma permanente con Jesús como discípulos. Y como sabemos, más adelante el Señor los nombró “apóstoles” de una forma oficial con la intención de enviarlos a predicar a ellos también. Si entendemos este progreso en la relación de estos hombres con Jesús, no hay contradicción, y sí que aprendemos algo que debe ser un principio en todos los casos: primero amigos, luego discípulos y finalmente apóstoles o enviados.

## “Juan, y dos de sus discípulos”

En los planes de Dios no estaba el que Juan el Bautista estuviera entre los apóstoles del Señor. Su ministerio consistía en anunciar la venida del Mesías, preparar al pueblo para su encuentro con él e identificarlo cuando llegara dando testimonio de él. Todo esto lo había hecho ya con total fidelidad, pero antes de desaparecer de la escena, iba a entregarle aquellos discípulos que se habían formado con él.

¿Quiénes eran estos dos discípulos? Uno de ellos es identificado como Andrés, el hermano de Simón Pedro, mientras que el otro permanece en el anonimato. Probablemente se trate del mismo evangelista Juan, que siguiendo con su norma en todo el evangelio, siempre oculta su identidad cuando está presente en algún acontecimiento.

## *“He aquí el Cordero de Dios”*

Como ya hemos visto en otras ocasiones, Juan aprovechaba cada oportunidad que se le ofrecía para guiar a las personas a Cristo. Es interesante también ver la ilusión y el ánimo con el que daba su testimonio de Jesús. Se percibía con toda claridad que admiraba al Señor Jesucristo. Nosotros también deberíamos dar testimonio de él como fruto de nuestra admiración por él.

En esta ocasión, su testimonio es más conciso: *“he aquí el Cordero de Dios”*, pero los que ya le habían escuchado muchas otras veces, seguro que recordaban el resto. Lo importante es que él cumplía con fidelidad con la misión principal de cualquier predicador: hablar de Jesús. Es triste reconocer que en muchas ocasiones, cuando compartimos el evangelio con otras personas, divagamos en nuestros pensamientos hablando de muchas otras cosas y muy poco del Señor Jesucristo y su Obra en la cruz. ¡Aprendamos de Juan!

## *“Le oyeron hablar los dos discípulos, y siguieron a Jesús”*

El testimonio de Juan sirvió para que estos hombres se sintieron atraídos por Jesús. Habían oído que Jesús era el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo, y ellos decidieron que querían saber más de él y también, cómo no, que sus pecados fueran perdonados.

Jesús pasaba delante de ellos; era una ocasión única y no la desaprovecharon: *“He aquí ahora el tiempo aceptable; he aquí ahora el día de salvación” (2 Co 6:2)*.

## *“¿Qué buscáis?”*

Aquellos dos hombres estaban siguiendo a Jesús sin atreverse a decirle nada, así que es el Señor quien comenzó la conversación y lo hizo con una pregunta: *“¿Qué buscáis?”*. Aquí había una invitación de parte de Jesús para analizar sus verdaderas motivaciones y necesidades.

Mucha gente busca a Jesús a causa de necesidades temporales o en busca de bienes materiales. Otros, en cambio, acuden a él, llevados por una profunda necesidad espiritual, buscando el perdón de sus pecados. ¿Cuál es nuestro caso?

## *“Rabí, ¿dónde moras?”*

La palabra *“Rabí”* significa *“Maestro”*, tal como lo aclara el evangelista para sus lectores gentiles. Al tratar a Jesús de esta manera, lo que ellos estaban indicando es que querían aprender más de él. Así que le preguntaron *“¿dónde moras?”*. En realidad ellos querían mucho más que un poco de conversación, querían tener comunión con él, conocerlo bien, y para eso hacía falta un lugar tranquilo, donde pudieran regresar una y otra vez.

## *“Venid y ved”*

Y como ha sido siempre la norma en Jesús, él no rechaza a nadie, sino que con todo cariño les invitó a estar con él. Nadie con un deseo genuino de aprender más del Salvador ha sido jamás rechazado.

En las palabras que les dijo vemos una invitación, *“venid”* y una promesa, *“ved”*. Y estas mismas palabras siguen resonando para todos los hombres.

Realmente no sabemos dónde vivía Jesús en esos días, tal vez en alguna habitación humilde alquilada, pero esto no era lo importante, estuviera donde estuviera, lo importante era él.

### *“Era como la hora décima”*

El escritor probablemente era uno de aquellos dos discípulos. ¡Aquel día con Jesús cambió toda su vida! Dejó en él una impresión tan profunda que cuando escribió su evangelio sesenta años después todavía no había olvidado la hora exacta en que había recibido aquella invitación y había determinado aceptarla.

### *“Andrés halló primero a su hermano Simón”*

La impresión que tenemos de este versículo es que nada más que terminó el encuentro con Jesús, Andrés buscó a su hermano Simón para hablarle de Jesús.

La promesa del Señor se había cumplido; vieron tal gloria en Jesús que de manera natural e inmediata se convirtieron en misioneros. Hablar a otros de Jesús debe ser una reacción normal para todo aquel que conoce a Jesús.

Esta sencilla narración presenta un ejemplo del modo como ha progresado en todos los siglos la iglesia cristiana: el testimonio de Juan a Andrés y el de Andrés a su hermano Simón.

La obra de dar a conocer el evangelio y la gracia de Dios no debe dejarse sólo en manos de los pastores o misioneros. Todos los que han sido libertados del poder del diablo deben ir a su casa y a los suyos y contarles cuán grandes cosas ha hecho el Señor por ellos (**Mr 5:19**).

### *“Hemos hallado al Mesías”*

Parece que tanto Andrés como Simón habían estado buscando al Mesías y ahora Andrés lo había descubierto. Este descubrimiento no es comparable con ninguna otra cosa en el mundo. Y la gracia genuina no es egoísta, de hecho, aborrece comer a solas sus manjares. Y como Andrés amaba a su hermano Simón, compartió con él su descubrimiento.

Por supuesto, el concepto que estos discípulos tenían sobre el Mesías en este momento tenía que refinarse, pero el Señor se encargaría de ello. Pero el fundamento ya estaba puesto; ellos entendían que Jesús era alguien especial, ungido por Dios mismo.

### *“Y le trajo a Jesús”*

Andrés no sólo le habló de Jesús, sino que lo trajo a Jesús. Seguramente ésta sea un área donde fallamos en nuestro testimonio cristiano. No debemos conformarnos con hablar de Cristo, sino que debemos ayudar a las personas a encontrar y seguir a Cristo.

### *“Tú eres Simón, hijo de Jonás; tú serás llamado Cefas (que quiere decir, Pedro)”*

Cuando Jesús se encontró con Simón Pedro por primera vez, le miró con esa mirada penetrante que lograba ver dentro de las personas y le dio un nombre nuevo.

El silencio de Pedro es “elocuente” tratándose de un hombre de carácter arrojado, mostrando, sin duda, que se puso entonces a la disposición del Señor.

¿Por qué le dio un nombre nuevo en este momento? Realmente parece un poco extraño, porque el Señor no hizo ninguna interpretación de lo que quería decir con esto, ni tampoco le dio ningún mandato. Tal vez lo que quiso decir simplemente es que Simón, a partir de este momento, iba a ser una nueva persona. Como alguien a dicho: Dios te ama tal y como eres, pero te ama demasiado para dejarte así.

Pero viendo su trayectoria posterior, también podemos pensar que había un propósito en este nuevo nombre: El impulsivo Simón llegaría a ser el estable Pedro. No olvidemos que en griego “*petros*” se empleaba para describir una piedra. Esta firmeza no era una cualidad propia de Pedro, pero llegaría a ser suya por la gracia de Dios. Y como piedra viva, sería edificado en el nuevo edificio espiritual de la iglesia de la que Cristo es la piedra angular (**1 P 2:4-5**). Y como apóstol de Jesucristo, tendría un lugar importante dentro de este templo santo como fundamento o pilar junto con los otros apóstoles (**Ef 2:20**) (**Ap 21:14**).

Y tal como leemos en (**Mt 16:17-19**), donde el Señor le volvió a asignar ese mismo nombre, vemos que allí le dio una responsabilidad especial en relación con el Reino de Dios, dándole las llaves, promesa que vemos cumplida cuando en el libro de los Hechos, Pedro abrió el Reino de los cielos a judíos (**Hch 2:14-42**), samaritanos (**Hch 8:14-17**) y gentiles (**Hch 10:1-48**) por medio de la predicación del evangelio.

## Preguntas

1. Describa en qué consistió la labor de Juan el Bautista.
2. ¿Por qué les preguntó Jesús “*qué buscáis*”?
3. ¿Qué importancia puede tener el hecho de que la hora a la que fueron a su casa era la décima?
4. ¿Qué podemos aprender de Andrés como evangelista?
5. ¿Por qué el Señor le dio un nuevo nombre a Simón?

# Jesús llama a Felipe y a Natanael - Juan 1:43-51

---

*(Jn 1:43-51) “El siguiente día quiso Jesús ir a Galilea, y halló a Felipe, y le dijo: Sígueme. Y Felipe era de Betsaida, la ciudad de Andrés y Pedro. Felipe halló a Natanael, y le dijo: Hemos hallado a aquel de quien escribió Moisés en la ley, así como los profetas: a Jesús, el hijo de José, de Nazaret. Natanael le dijo: ¿De Nazaret puede salir algo de bueno? Le dijo Felipe: Ven y ve. Cuando Jesús vio a Natanael que se le acercaba, dijo de él: He aquí un verdadero israelita, en quien no hay engaño. Le dijo Natanael: ¿De dónde me conoces? Respondió Jesús y le dijo: Antes que Felipe te llamara, cuando estabas debajo de la higuera, te vi. Respondió Natanael y le dijo: Rabí, tú eres el Hijo de Dios; tú eres el Rey de Israel. Respondió Jesús y le dijo: ¿Porque te dije: Te vi debajo de la higuera, crees? Cosas mayores que estas verás. Y le dijo: De cierto, de cierto os digo. De aquí adelante veréis el cielo abierto, y a los ángeles de Dios que suben y descienden sobre el Hijo del Hombre.”*

## “Jesús halló a Felipe, y le dijo: Sígueme”

Jesús se encontró con un hombre llamado Felipe, y una sola palabra (“*sígueme*”), sirvió para que se convirtiera en su discípulo. Por supuesto, Juan abrevia enormemente todo lo ocurrido, pero sin embargo, podemos sacar algunas conclusiones.

Primeramente, si algo queda claro, es la autoridad de Jesús. El hecho de que Felipe tomara la decisión de seguirle inmediatamente, fue sin duda porque percibió con claridad la autoridad divina con la que Jesús hablaba.

No obstante, tal vez debemos pensar también que ésta no era la primera vez que Felipe escuchaba hablar de Jesús. Juan nos explica que Felipe era de Betsaida, la ciudad de Andrés y Pedro, y aunque no lo dice, sin embargo se vislumbra alguna relación entre los tres. Seguramente ellos habían hablado con su paisano acerca de Jesús y quizá había sido impactado previamente por su testimonio.

## “Y Felipe era de Betsaida”

Aunque no se conoce el lugar exacto en donde estaba Betsaida, parece que no debía estar muy lejos de Capernaum. El Señor llevó a cabo allí muchos de sus poderosos milagros (**Lc 10:13**). A pesar de esto, la ciudad rechazó al Señor y no quiso arrepentirse. Sin embargo, podemos ver que también en un lugar tan perverso como Betsaida, había un remanente fiel de donde surgieron tres de los primeros discípulos de Jesús.

## “Felipe halló a Natanael”

De la misma manera que Andrés habló a su hermano Pedro (**Jn 1:41**), Felipe buscó a Natanael. Felipe sigue la obra. Uno gana a otro. El testimonio personal es la forma más efectiva por la que se extiende el Evangelio en el mundo. No lo olvidemos.

Notemos también que Felipe era lo que nosotros llamaríamos “un recién convertido”, pero a pesar de eso, inmediatamente se puso a hablar a otros acerca de Jesús.



Hemos observado en muchas ocasiones, cómo los recién convertidos son los mejores ganadores de almas, quizá por el ánimo y la ilusión con la que hablan de Jesús. ¡Qué triste que muchas veces con el tiempo este fuego se va apagando!

Muy probablemente, este Natanael del cuarto evangelio es el Bartolomé de los evangelios sinópticos.

## ***“Hemos hallado a aquel de quien escribió Moisés en la ley, así como los profetas”***

La breve predicación de Felipe nos sirve para apreciar qué era lo que había llegado a entender acerca de Jesús. Con toda probabilidad, Felipe era uno de los fieles de Israel que esperaban la venida del Mesías, y cuando descubrió a Jesús, llegó a la conclusión de que él era aquel a quien habían estado anunciado tanto Moisés como los profetas.

No debemos tampoco pasar por alto la gran verdad que Felipe declaró aquí: Jesucristo es la figura central de todo el Antiguo Testamento. Es imposible entender correctamente a Moisés y a los profetas si no se ve a Cristo en sus escritos.

Por otro lado, y no menos importante, la venida de Cristo fue largamente anunciada. No fue algo que ocurrió de repente, sin previo aviso. Por lo tanto, había suficiente información para identificar al Mesías cuando apareciera. Y Felipe, como buen conocedor de las Escrituras del Antiguo Testamento, llegó a la conclusión de que en Jesús se cumplían perfectamente todos estos anuncios.

## ***“¿De Nazaret puede salir algo de bueno?”***

Felipe estaba entusiasmado contándole a Natanael que habían encontrado al Mesías, pero tal vez no se dio cuenta del efecto que iban a producir sus últimas palabras en la mente de Natanael: *“el hijo de José, de Nazaret”*.

Para Natanael, estos dos conceptos, *“Mesías”* y *“Nazaret”*, no podían ir juntos. Natanael era de Caná de Galilea (**Jn 21:2**), una ciudad cercana a Nazaret, y por lo tanto la conocía bien. Y ya sea porque hubiera cierta rivalidad entre ambas ciudades, o porque a él le parecía que Nazaret era un pueblucho insignificante y de mala fama, él no creía que Dios pudiera elegir un lugar tan insignificante para que de allí saliera la esperanza de Israel y del mundo.

Los prejuicios iniciales de Natanael han sido compartidos por muchos otros. Por ejemplo, muchos se han hecho la pregunta: ¿Cómo es posible que Dios se proponga salvar al mundo por medio de un crucificado? Pero una y otra vez, Dios sigue este mismo principio: *“lo necio del mundo escogió Dios, para avergonzar a los sabios; y lo débil del mundo escogió Dios, para avergonzar a lo fuerte; y lo vil del mundo y lo menospreciado escogió Dios, y lo que no es, para deshacer lo que es, a fin de que nadie se jacte en su presencia”* (**1 Co 1:27-29**).

## ***“Ven y ve”***

De repente, Felipe se encontró sin saber qué decirle, así que le dio la misma respuesta que Jesús había dado a Andrés y Juan: *“Ven y ve”* (**Jn 1:39**). Sin duda, esta es la mejor forma de enfrentar las objeciones: llevar directamente a los hombres hasta Jesús, estando seguros de que él los convencerá. Esta es una valiosa lección para todos aquellos que quieren ganar a otros para Cristo.

Otro detalle importante a notar en este punto, es que el cristianismo favorece la investigación. De hecho, debemos incitar a los hombres a que hagan un genuino esfuerzo por examinar y poner a prueba la fe en Jesucristo. Cualquiera que con honestidad estudie los escritos de Moisés y los profetas, y los compare con la persona histórica de Jesús, no podrá llegar a otra conclusión sino la de que Jesús es el Mesías anunciado por Dios.

### ***“He aquí un verdadero israelita, en quien no hay engaño”***

Natanael era uno de esos judíos, que como Ana o Simeón, formaba parte del resto fiel que esperaba con una fe genuina la venida del Mesías. Y a Jesús le complacía encontrarse con personas así. Era tan excepcional encontrar un israelita honrado y sincero, sin doblez...

Sin embargo, como ya hemos visto, Natanael no era de los que se dejaba convencer fácilmente. Pero Cristo está dispuesto a dar evidencias a todo aquel que se acerca a él con el genuino deseo de conocerle de verdad.

La conversación entre Jesús y Natanael es muy interesante, bien que su brevedad nos fuerza a emplear cierta medida de imaginación controlada. El Señor parece sacar a la luz los íntimos pensamientos que Natanael estaba teniendo en su lugar secreto debajo de la higuera. Todo parece apuntar a que probablemente Natanael estaba meditando sobre el patriarca Jacob, y el engaño con el que había arrebatado la bendición a su hermano Esaú (**Gn 27**). En contraste Jacob el suplantador, Jesús se refiere a Natanael como *“un verdadero israelita, en quien no hay engaño”*. A esto podríamos añadir la contestación que más tarde le dio el Señor y en la que hacía referencia al cielo abierto y a los ángeles subiendo y bajando, que inevitablemente nos recuerda a la visión que Jacob tuvo cuando huía de su hermano Esaú (**Gn 28:12**).

### ***“¿De dónde me conoces?”***

Natanael se sintió tremendamente sorprendido. Se dio cuenta de que el penetrante ojo del Señor se había introducido hasta el santuario íntimo de sus devociones debajo de la higuera y había percibido con total claridad su auténtico carácter y anhelos. Era evidente que Jesús conocía perfectamente a Natanael, aun antes de que Felipe le hablara de él. Lo que ahora faltaba era que Natanael también conociera quién era realmente Jesús.

Pero esto que tanto impacto a Natanael, es una verdad también en cuanto a todos nosotros: Cristo nos conoce íntimamente, aun cuando nosotros no logremos percatarnos de ello. No importa que nos escondamos allí donde el ojo humano no puede penetrar, aun debajo de las ramas y el follaje de una higuera, el Señor puede ver nuestros pensamientos más profundos. Este conocimiento sobrenatural convenció a Natanael de que estaba en la presencia del Mesías.

### ***“Rabí, tú eres el Hijo de Dios; tú eres el Rey de Israel”***

Natanael, profundamente conmovido, hizo esta solemne declaración que tenemos aquí. Sin embargo, es seguro que Natanael no entendía en este momento todas las implicaciones de lo que estaba diciendo. Muy probablemente, estos dos títulos, *“Hijo de Dios”* y *“Rey de Israel”*, que podemos encontrar en el (**Sal 2**), los estaba empleando en un sentido únicamente mesiánico.

## “Cosas mayores que estas verás”

Con un corazón sincero, Natanael había confesado a Jesús como el Mesías, y esto era sin lugar a dudas un gran paso hacia adelante. Pero el Señor le hace la promesa de que llegaría a ver y a entender quién era él de una forma mucho más completa. Este es un principio universal: en recompensa a la fe, el Señor revela siempre cosas mayores acerca de él mismo y de su gloria.

¿A qué se refería el Señor por “cosas mayores”?

- Natanael lo había confesado como el “Rey de Israel”, pero descubriría que él es el Rey de reyes, el Rey del universo entero.
- Lo había confesado como el “Hijo de Dios”, pero llegaría a entender que era también el “Hijo del Hombre”.
- Lo que había vislumbrado del carácter del Señor no era nada comparado con lo que le quedaba por ver. Todavía había de ver los milagros que Jesús iba a hacer a lo largo de su ministerio y que eran señales que indicaban diferentes facetas de su persona y obra. ¡Y qué diremos de su misma resurrección!

Esta es una verdad invariable: con Cristo siempre hay más y mejor en el futuro. Sobre cada bendición que recibimos de su parte, él siempre nos dice “cosas mayores que éstas verás”. Empezamos con la conversión, pero inmediatamente somos adoptados como hijos, y si hijos, también herederos... y como herederos somos llamados a reinar juntamente con Cristo, sentados en los lugares celestiales con él... El diablo siempre intenta engañar a los creyentes haciéndoles pensar que si estamos recibiendo bendiciones del Señor, debemos prepararnos para algo malo porque eso no puede durar mucho. Pero evidentemente, esto es una mentira.

## “De aquí adelante veréis el cielo abierto, y a los ángeles de Dios que suben y descienden sobre el Hijo del Hombre”

El Señor hace aquí una declaración solemne, introducida por su frase habitual: “De cierto, de cierto os digo”. Por un lado indica la autoridad y plena seguridad de lo que decía, pero por otro, requería la atención de parte de sus oyentes porque iban a escuchar algo de mucha importancia.

La gran verdad que Jesús estaba anunciando, es que él era el eslabón de unión entre Dios y el hombre. En Cristo, el cielo se abría para el hombre, tal como ocurrió en su bautismo (**Mt 3:16**). Y se cumplía lo que pidió el profeta Isaías de forma poética: (**Is 64:1**) “¡Oh, si rompieras los cielos, y descendieras”.

El Señor enseña esta gran verdad por medio de una referencia a la historia de Jacob que encontramos en (**Gn 28**). Cuando Jacob huía de su hermano Esaú, llegó hasta Betel, donde experimentó por primera vez lo que era una verdadera comunicación entre el cielo y él mismo en la tierra. Allí tuvo un sueño en el que vio una escalera que tocaba el suelo y cuyo extremo alcanzaba hasta el cielo, y sobre ella veía ascender y descender los ángeles de Dios. En relación con este sueño Jacob escuchó una voz que pronunció sobre él una bendición gloriosa: “Y todas las familias de la tierra serán benditas en ti y en tu simiente” (**Gn 28:14**).

Ahora el Señor les dice a sus discípulos que ellos también compartirían la experiencia que había tenido Jacob. Ellos también verían abrirse los cielos y los ángeles de Dios

descendiendo sobre el Hijo del Hombre. Pero el Señor llega más lejos aún, aclarando que la escalera que vio Jacob era un tipo que encontraba su cumplimiento pleno en Cristo.

El Señor utilizó muchas imágenes como esta para ilustrar quién es él en relación a los hombres. En otras ocasiones dijo: *“Yo soy el pan de vida”, “Yo soy la luz del mundo”, “Yo soy la puerta”, “Yo soy el camino”*. A todas estas hay que añadir la declaración que hizo aquí: él es la *“escalera”* que nos lleva hasta el cielo de Dios.

Cristo mismo es el vínculo de comunión entre el cielo y la tierra, entre Dios y el hombre, por cuanto Jesús es a la vez *“el Hijo de Dios”*, como había dicho Natanael, y *“el Hijo del Hombre”*, como aquí se designa Jesús a sí mismo. Dios y el hombre se encuentran en Cristo: **(1 Ti 2:5)** *“Porque hay un solo Dios, y un solo mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre”*.

En cuanto a la referencia a *“los ángeles de Dios que suben y descienden”*, no queda claro, ni en Génesis, ni aquí en el evangelio de Juan, qué es lo que hacen exactamente. Quizá hubo experiencias de este tipo que no están relatadas en los evangelios. O podría referirse a algunas de las ocasiones que conocemos, como cuando Jesús fue tentado en el desierto y los ángeles le servían **(Mt 4:11)**, o cuando en el jardín del Getsemaní apareció un ángel para fortalecerlo **(Lc 22:43)**, o cuando en su ascensión al cielo unos ángeles aparecieron a los discípulos para anunciarles que volvería **(Hch 1:10-11)**. En cualquier caso, se da a entender que el ministerio de Cristo fue el centro de una enorme actividad celestial.

También debemos notar esta primera referencia que Jesús hace de sí mismo como el *“Hijo del Hombre”*. Era un título que Jesús usaba con mucha frecuencia. Con él se identificaba con la raza humana, como el hombre perfecto. Pero era también un título mesiánico que encontramos en **(Dn 7:13)**, y con el que Cristo se identificó ante Caifás al final de su ministerio **(Mr 14:62)**.

Cuando comparamos el título *“Hijo de Dios”* con el de *“Hijo del Hombre”*, podemos decir que Cristo toca con una mano las cumbres de la divinidad y con la otra las simas de la humanidad.

## Reflexión

Al terminar de comentar estos primeros encuentros que el Señor tuvo con sus discípulos, debemos notar las diferentes formas por las que cada uno de ellos llegó a conocer a Jesús.

- Andrés y Juan lo conocieron por medio de la predicación pública de Juan el Bautista.
- Simón Pedro llegó a Jesús por medio del testimonio personal de su hermano.
- Felipe fue llamado directamente por el mismo Señor.
- Mientras que Natanael fue invitado por un paisano suyo, Felipe.

Por lo tanto, estos pasajes nos muestran que no hay una sola forma de llegar al Señor y que tan válida es la predicación pública como el testimonio personal, que Dios puede llamar directamente a una persona o utilizar para ello a un amigo o pariente cercano.

## Preguntas

1. ¿Qué quiso decir Felipe cuando dijo: “Hemos hallado a aquel de quien escribió Moisés en la ley, así como los profetas: a Jesús”? Analice este texto y comente también (**Lc 24:27**) (**Ap 19:10**).
2. Natanael mostró algunos prejuicios sociales para aceptar a Jesús. No entendía que el Mesías pudiera venir de un pueblo como Nazaret. ¿Qué otros prejuicios ve usted en las personas a las que predica el evangelio?
3. A la luz de este pasaje, ¿cuál le parece que es la mejor forma de dar testimonio personal? Fíjese en lo que le dijo Felipe a Natanael y razone sobre ello.
4. ¿Por qué quedó impresionado Natanael por lo que le dijo Jesús? ¿Cuáles debían ser sus pensamientos cuando estaba debajo de la higuera? Explíquelo.
5. ¿A qué se podía estar refiriendo Jesús cuando le dijo a Natanael que vería cosas mayores?

# Las bodas de Caná - Juan 2:1-12

---

*(Jn 2:1-12) “Al tercer día se hicieron unas bodas en Caná de Galilea; y estaba allí la madre de Jesús. Y fueron también invitados a las bodas Jesús y sus discípulos. Y faltando el vino, la madre de Jesús le dijo: No tienen vino. Jesús le dijo: ¿Qué tienes conmigo, mujer? Aún no ha venido mi hora. Su madre dijo a los que servían: Haced todo lo que os dijere. Y estaban allí seis tinajas de piedra para agua, conforme al rito de la purificación de los judíos, en cada una de las cuales cabían dos o tres cántaros. Jesús les dijo: Llenad estas tinajas de agua. Y las llenaron hasta arriba. Entonces les dijo: Sacad ahora, y llevadlo al maestresala. Y se lo llevaron. Cuando el maestresala probó el agua hecha vino, sin saber él de dónde era, aunque lo sabían los sirvientes que habían sacado el agua, llamó al esposo, y le dijo: Todo hombre sirve primero el buen vino, y cuando ya han bebido mucho, entonces el inferior; mas tú has reservado el buen vino hasta ahora. Este principio de señales hizo Jesús en Caná de Galilea, y manifestó su gloria; y sus discípulos creyeron en él. Después de esto descendieron a Capernaum, él, su madre, sus hermanos y sus discípulos; y estuvieron allí no muchos días.”*

## Introducción

En el pasaje anterior consideramos el primer encuentro que Jesús tuvo con Natanael, y la promesa que le hizo: “Cosas mayores que estas verás” (Jn 1:50). Ahora nos encontramos que Jesús está con sus discípulos en Caná de Galilea, precisamente la ciudad de Natanael (Jn 21:2), y vamos a ver que el Señor hizo allí un milagro que sirvió para ilustrar de forma práctica lo que le acababa de decir: que Jesús trae lo mejor al final (Jn 2:10).

### “Se hicieron unas bodas en Caná de Galilea”

El motivo por el que Jesús fue a Caná de Galilea, tenía que ver con la asistencia a una boda. En este punto, tal vez tengamos curiosidad por saber quiénes eran los novios, cuál era el menú, cómo iba vestida la novia, u otros muchos detalles que todo el mundo comenta en cualquier boda, pero nada de esto aparece en nuestro relato, porque el objetivo del evangelista es otro, como él mismo explicará al final: manifestar la gloria de Jesús (Jn 2:11).

### “Fueron invitados a las bodas Jesús y sus discípulos”

Algunos de los detalles acerca de esta boda que sí conocemos, es que juntamente con Jesús, asistieron también sus discípulos, su madre y sus hermanos. Esto es interesante, porque esta es la primera señal pública que Jesús hizo y el evangelista la escoge para establecer un punto de transición entre lo que habían sido sus relaciones habituales con su familia hasta ese momento, y las que a partir de entonces iba a tener con sus discípulos. Por lo tanto, veremos que a lo largo del desarrollo del pasaje, Jesús pasa de ser el hijo de María, para convertirse en el Señor al que sus discípulos siguen y admiran.

Por otro lado, aunque no sabemos quiénes eran los novios ni la relación que tenían con Jesús, podemos notar que el hecho de invitarle a su boda cambió por completo aquella celebración. De esto podemos sacar ciertas lecciones también para todos nosotros:

- Cristo asistió a esa boda y con su presencia demostró cuán honroso es a los ojos de Dios el matrimonio. Y es muy importante recordar esto en los tiempos en que vivimos, porque en gran medida nuestra sociedad moderna se desmorona por el desprecio que manifiesta hacia la institución divina del matrimonio.
- También notamos que es importante invitar a Cristo a nuestro matrimonio, sobre todo si queremos que éste acabe bien y sea la experiencia feliz con la que Dios dio esta bendición al hombre y a la mujer. Esto no significa únicamente que la pareja que se casa debe hacer una ceremonia religiosa para pedir la bendición de Dios, por supuesto que esto está muy bien, pero de nada servirá si cada uno de los cónyuges no entrega su vida al Señor y toma la decisión firme de formar un hogar donde Cristo tenga el lugar más importante.

## *“Y faltando el vino”*

Es evidente que en aquella boda a la que Jesús asistió había vino. Somos conscientes de que este es un tema delicado, en torno al cual hay división de opiniones entre los creyentes. Podemos entender la negativa de muchos cristianos a admitir cualquier consumo de vino, sobre todo, si por causa de su abuso han visto a su alrededor o en sí mismos las trágicas consecuencias que esto genera. Por esta razón, aunque no es el tema de nuestro estudio, nos vamos a detener por unos momentos para considerar lo que la Escritura dice acerca del vino.

- Es frecuente encontrarlo como un símbolo del gozo y la alegría (**Am 9:14**).
- También se utilizaba como un alimento de uso general (**Gn 14:18**) (**Nm 6:20**) (**Dt 14:26**) (**Neh 5:18**).
- A veces se empleaba con fines medicinales (**1 Ti 5:23**).
- A causa de su carácter tóxico, su uso estaba restringido y quedaba prohibido en relación con el desempeño de ciertas funciones y siempre se condena su uso excesivo: (**Lv 10:9**) (**Pr 31:4-5**) (**Ec 10:17**) (**Is 28:7**) (**1 Ti 3:8**).

En vista de todo esto, ¿cuál debería ser la actitud de los cristianos para con el vino hoy?

- Con respecto a su consumo en las comidas, los cristianos deberían actuar con prudencia, buscando ante todo la gloria del Señor y no la gratificación egoísta de sus propios deseos.
- Siempre debemos recordar también las advertencias de la Escritura en contra de la embriaguez (**Ro 13:13**) (**Ga 5:21**) (**Ef 5:18**) (**1 P 4:3**).
- Y por supuesto, el cristiano debería estar dispuesto a privarse de todo aquello que pueda ser causa de tropiezo para otro (**Ro 14:21**).

Ahora, volviendo a nuestro texto nuevamente, el evangelista nos dice que en algún momento de la boda comenzó a faltar el vino. Tal vez llegaron más invitados de los previstos, o los novios habían calculado mal, o no tenían suficientes recursos económicos... realmente no lo sabemos. En cualquier caso, este era un problema grave.

Y no podemos decir que la situación no nos resulte familiar. ¡Cuántos han ido al matrimonio pensando que llevaban todo lo necesario, y a la mitad del camino se han encontrado sin fuerzas para seguir adelante! Ese es el momento de darse cuenta de que el único que puede sacar fuerzas y ánimo de donde no hay es el Señor Jesucristo.

## ***“La madre de Jesús le dijo: No tienen vino”***

Ya hemos visto que María también estaba en aquella boda, y aunque tampoco en cuanto a ella se nos dice nada acerca de su relación con los novios, sin embargo, observamos que se movía con bastante libertad, como si fuera alguien cercano a la familia. De hecho, vemos que estaba al corriente de lo que ocurría y en algún momento hasta daba órdenes a los criados (**Jn 2:5**).

María también sabía perfectamente que Jesús podía solucionar aquel problema y no dudó en dirigirse a él. Es evidente, que a pesar de todos los años que habían pasado, ella seguía guardando en su corazón todas aquellas cosas milagrosas que habían rodeado el nacimiento de Jesús, y las promesas que se habían hecho en cuanto a él (**Lc 1:26-38**). Es probable por lo tanto, que María estuviera pidiendo a su hijo que hiciera un milagro y comenzase a manifestarse públicamente.

## ***“Jesús le dijo: ¿Qué tienes conmigo, mujer? Aún no ha venido mi hora”***

La contestación de Jesús a María implicaba cierto desacuerdo entre ambos, aunque en ningún momento se mostró descortés con su madre.

Es cierto que Jesús no le llamó “madre”, sino “mujer”, y aunque esto nos pueda sonar extraño, de ninguna manera implicaba una falta de respeto. De hecho, fue la misma expresión que Jesús utilizó cuando estaba muriendo en la cruz y encomendó el cuidado de su madre a Juan: (**Jn 19:26**) “*Cuando vio Jesús a su madre, y al discípulo a quien él amaba, que estaba presente, dijo a su madre: Mujer, he aquí tu hijo*”.

En realidad, lo que Jesús quería enseñar a su madre es que había llegado el momento en que ella debía dejar de pensar en él como si únicamente fuera su hijo, y tenía que comenzar a considerarlo ante todo como su Señor. Y era importante que lo asumiera cuanto antes, porque mientras lo siguiera viendo como su hijo, más sufriría cuando él sufriera.

No obstante, no podemos negar que el Señor sí que manifestó cierto desacuerdo con ella. ¿Por qué razón? Porque aunque María sólo se limitó a mencionar una necesidad en el transcurso de aquella boda, Jesús interpretó el detalle como un intento de lanzar a su hijo en su carrera mesiánica. Así que, la reprensión del Señor tuvo su origen en el hecho de que María estaba colocando su relación maternal en conexión con su obra, y el Señor no podía aceptar esto. Ella no podía ser quien indicara la “hora” en que debía manifestarse, eso era algo que sólo le correspondía a su Padre en el cielo.

Es curioso que de este hecho, la iglesia Católica deduce la intercesión celestial de María, de tal manera que las peticiones que ella reciba en este tiempo de los creyentes que están vivos, las hará efectivas en el cielo. Pero notemos que no hay ningún indicio en el pasaje de que Jesús le confiriera tal autoridad a María ni en el cielo ni tampoco en la tierra. El relato deja claro que el hecho de que fuera su madre no le revestía de ninguna autoridad especial. Es más, fue censurada por el Señor por la única súplica que le hizo. Y por último, señalar también que desde el momento en que Jesús comenzó su ministerio, la trató como “mujer”, no como “madre”, si bien, como buen hijo, nunca olvidó sus deberes familiares.



## ***“Aún no ha venido mi hora”***

¿A qué “hora” se refería el Señor? Aquí aparentemente significaba la hora de la manifestación pública de su condición mesiánica. Pero en otras ocasiones se refiere a la hora de su sufrimiento en la Cruz que precedería a su triunfo y glorificación (**Jn 7:30**) (**Jn 8:20**) (**Jn 12:23**) (**Jn 12:27**).

En nuestro pasaje, aunque Jesús finalmente hizo caso a lo que su madre le sugirió, sin embargo, la discreción con la que llevó a cabo el milagro puso en evidencia que todavía no había llegado la hora de manifestarse abiertamente.

Con todo esto, lo que Jesús quería dejar claro es que tenía que hacer cada cosa en el momento preciso que el Padre le indicase, sin consentir que nadie, ni aun su propia madre, se interferirase en ello.

Esto nos enseña una vez más, que hay que poner los intereses y el llamamiento de Dios por encima de los lazos familiares.

## ***“Su madre dijo a los que servían: Haced todo lo que os dijere”***

María tomó la actitud correcta ante la censura que le dirigió el Señor: se abstuvo de discutir, reconoció el derecho de Jesús como Mesías a su independencia en cuanto a ella, y manifestó su fe en él poniéndose a sus ordenes.

Las palabras con la que María manifestó esta actitud deberían ser tenidas en consideración siempre por todos nosotros: *“Haced todo lo que os dijere”*.

## ***“Y estaban allí seis tinajas de piedra para agua, conforme al rito de la purificación de los judíos”***

Seguramente estas tinajas de piedra son mencionadas aquí como un elemento accesorio para la realización del milagro que Jesús se disponía a hacer. Sin embargo, nos llama la atención que no sólo menciona las tinajas, sino también el uso que se hacía de ellas: *“para el rito de la purificación de los judíos”*.

La *“purificación”* era uno de los puntos principales de la santidad judía. Jesús tuvo diferentes controversias con los judíos por su insistencia en los lavamientos, aclarándoles que estos ritos externos de ninguna manera podían limpiar el corazón (**Mr 7:1-23**).

Tal vez debamos considerar estas tinajas vacías como un símbolo de la vaciedad del judaísmo, y el milagro que Jesús hizo, como un anticipo de la nueva vida transformada que se disponía a dar a todo aquel que creyera en él.

## ***“Llenad estas tinajas... y llevadlo al maestresala”***

El Señor mandó que se llenaran aquellas tinajas de agua para después transformarla en vino. Este detalle nos llama la atención, porque Jesús podría haber hecho vino sin necesidad de que hubiera agua. Pero aunque el Señor es completamente auto suficiente, sin embargo, habitualmente usa de seres humanos para llevar a cabo sus propósitos. Y por supuesto, cuando obedecemos a los mandatos divinos, aunque estos nos puedan parecer a veces incomprensibles o imposibles, podemos estar seguros de que él siempre cumplirá su propósito.

Así que, como consecuencia de su obediencia, ellos fueron testigos privilegiados de la maravillosa transformación del agua convertida en vino.

## *“El agua hecha vino”*

Alguien ha dicho que “el agua, consciente de la situación, vio a su Dios y se sonrojó”.

Tanto el agua como el vino son líquidos, pero al convertir el uno en el otro, hubo una transformación tanto de su carácter como de su sustancia. Es algo similar a lo que ocurre en el nuevo nacimiento, tal como Jesús intentó explicar a Nicodemo en **(Jn 3:1-15)**.

Otro detalle interesante es el carácter del milagro. En la mayoría de las ocasiones, los milagros de Jesús consistían en restaurar física o espiritualmente a los hombres necesitados, pero este milagro es diferente en este sentido, ya que se preocupa de ciertas necesidades materiales. De esto aprendemos que cuando el Señor viene a nuestras vidas, tiene interés en cada aspecto de nuestro ser. Y en aquella ocasión, proveer vino para un banquete de boda, sirvió para evitar mucha tristeza y humillación a aquellos novios y a su familia.

Notemos también que el Señor tiene interés por todos los detalles de la vida humana y que participa activamente en ellos. No debemos pensar por lo tanto, que el verdadero cristianismo sea la negación de todos los placeres humanos. Este es el pensamiento que el diablo ha introducido en la mente de los hombres, pero el deseo de Dios es que disfrutemos de los placeres legítimos de la vida en comunión con él. Sin embargo, debemos tener cuidado de que nuestro disfrute de ciertos placeres lo hagamos sin estar en comunión con Dios. En ese momento, habremos traspasado la línea de lo permitido y deberíamos volver atrás.

## *“Tú has reservado el buen vino hasta ahora”*

Cuando el maestro de la sala probó el agua convertida en vino, no pudo ocultar su sorpresa: “*Tú has reservado el buen vino hasta ahora*”.

Como decíamos hace un momento, el Señor no ha venido para robarle a los hombres su alegría y felicidad, sino a todo lo contrario. Es el diablo el que da lo mejor al principio y cuando ya el apetito está algo saciado, entonces pone lo peor. Una buena ilustración de esto es la parábola del hijo pródigo, que después de un breve tiempo disfrutando de los placeres mundanos que el diablo le ofrecía, se encontró comiendo algarrobas con los cerdos **(Lc 15:11-16)**. Esta debería ser una seria advertencia para todos aquellos que viven un vida frívola y mundana sin el Señor.

Pero el milagro sirve para ilustrar también la verdad de que en Cristo todo es mejor.

- La revelación de Dios que recibimos en Cristo es infinitamente superior a la que vino por los profetas y la ley **(Jn 1:16-18) (He 1:1-2)**.
- Cuando nos entregamos a Cristo, la nueva vida es mucho mejor que la vieja.
- Si Cristo está presente en el matrimonio, cada día será mejor.
- Las bodas del Cordero serán mucho mejores que las bodas de Caná de Galilea.
- La vida eterna será mucho mejor que la presente.

## ***“Este principio de señales hizo Jesús en Caná de Galilea”***

Al finalizar el relato de este milagro, el evangelista nos deja entrever cuál fue su propósito: Después de las bodas en Caná, el Señor regresó con su madre y sus hermanos a Capernaum, sin embargo, el tiempo que pasaron juntos allí fue muy breve, según nos indica Juan (**Jn 2:12**). La razón es porque tal como ya hemos señalado anteriormente, esta boda marcó un punto de transición entre el tiempo que Jesús vivió con su familia y el comienzo de su ministerio público.

A la vez, el pasaje sirve para pasar del testimonio de Juan el Bautista a las obras de Jesús.

El evangelista nos dice que este fue el *“principio de señales”* que hizo Jesús, lo que confirma el comienzo de una nueva etapa. Sin embargo, no debemos pasar por alto la forma en la que Juan se refiere a los milagros de Jesús, indicando que son *“señales”*.

Esta es la palabra predilecta de Juan en su evangelio. Para él, las obras de Jesús no son *“maravillas”* o *“poderes”*, sino *“señales”*. Esto es interesante porque enfatiza, no ya lo asombroso del hecho, ni siquiera su potencia, sino su significado.

Esta es una de las características de este evangelio: su relato dedica muy poco espacio a los milagros de Jesús (sólo siete), en comparación con los comentarios, discursos, conversaciones y debates que se originan a partir de ellos. Es evidente que Juan no quería que nos detengamos en la *“señal”*, sino que lleguemos hasta la verdad a la que esta apunta. Por ejemplo, el milagro de la multiplicación de los panes nos ha de llevar a entender que Jesús es *“el pan de vida”* (**Jn 6:35**); la curación del ciego de nacimiento, ilustra que Jesús es *“la luz del mundo”* (**Jn 8:12**) (**Jn 9:5**); la resurrección de Lázaro, revela que Jesús es *“la resurrección y la vida”* (**Jn 11:25**).

## ***“Y manifestó su gloria; y sus discípulos creyeron en él”***

Al comenzar su evangelio, Juan nos había dicho que ellos *“vieron su gloria”* (**Jn 1:14**). Ahora nos dice cuál fue la primera vez cuando esto ocurrió.

Antes de este incidente, ellos ya creían en él, pero esta señal sirvió para confirmar su fe y fortalecer su relación con él como discípulos. Más tarde llegarían a ser apóstoles, es decir, enviados por el Señor en su nombre y con su autoridad, pero para que esto fuera posible, primeramente era necesario que vieran su gloria. Este fue el mismo proceso por el que pasaron los profetas de la antigüedad: Moisés, Isaías, Ezequiel y otros muchos que no fueron enviados a predicar hasta que vieron la gloria de Dios. Seguramente este es un detalle en el que el pueblo de Dios tiene que meditar más. ¡Cuántos creyentes se lanzan al servicio para el Señor en vista de la gran necesidad de la obra, pero sin ser conscientes de la gloria y la majestad del Señor! Finalmente, cuando llegan los momentos de prueba y tensión, y por supuesto que llegarán, sólo una visión clara de la grandeza del Señor y nuestra dependencia de ella nos podrán sostener, mientras que la necesidad de la obra, será un peso que sólo ayudará para hundirnos más al ver lo poco que podemos hacer para atenderla adecuadamente.

## ***“Después de esto descendieron a Capernaum”***

Por los otros evangelios sabemos que cuando Jesús comenzó su ministerio público estableció en Capernaum su residencia. Esta fue la razón por la que después de las bodas en Caná se trasladó allí.

Notamos también que le acompañaban su madre y sus hermanos, pero el evangelista nos aclara que estuvieron allí pocos días, regresando probablemente a Nazaret, donde tenían su residencia familiar. Todo esto confirmaría el momento de transición de este relato y que ya hemos comentado.

## Preguntas

1. Explique cuáles son a su juicio los propósitos de este incidente.
2. ¿Por qué dijo Jesús a su madre: “¿Qué tienes conmigo mujer? Aún no ha venido mi hora”? ¿A qué hora se refería? Justifique su respuesta.
3. ¿Qué aprendemos sobre la importancia de la presencia de Jesús en la boda?
4. Comente las palabras del maestra sala: “Tú has reservado el buen vino hasta ahora”.
5. ¿Qué importancia tiene que los discípulos vieran su gloria? ¿Qué otros profetas de la antigüedad tuvieron una visión de la gloria de Dios antes de empezar sus ministerios? Busque las citas.

# Jesús purifica el templo - Juan 2:13-22

---

**(Jn 2:13-22)** *“Estaba cerca la pascua de los judíos; y subió Jesús a Jerusalén, y halló en el templo a los que vendían bueyes, ovejas y palomas, y a los cambistas allí sentados. Y haciendo un azote de cuerdas, echó fuera del templo a todos, y las ovejas y los bueyes; y esparció las monedas de los cambistas, y volcó las mesas; y dijo a los que vendían palomas: Quitad de aquí esto, y no hagáis de la casa de mi Padre casa de mercado. Entonces se acordaron sus discípulos que está escrito: El celo de tu casa me consume. Y los judíos respondieron y le dijeron: ¿Qué señal nos muestras, ya que haces esto? Respondió Jesús y les dijo: Destruid este templo, y en tres días lo levantaré. Dijeron luego los judíos: En cuarenta y seis años fue edificado este templo, ¿y tú en tres días lo levantarás? Mas él hablaba del templo de su cuerpo. Por tanto, cuando resucitó de entre los muertos, sus discípulos se acordaron que había dicho esto; y creyeron la Escritura y la palabra que Jesús había dicho.”*

## Introducción

Después de una breve estancia en Capernaum (**Jn 2:12**), Jesús fue a Jerusalén para asistir a la fiesta de la pascua. Allí iba a comenzar su ministerio público, y lo iba a hacer precisamente en la misma casa de su Padre, en el templo (**Jn 2:16**).

Recordemos que cuando su madre le sugirió que comenzase a manifestarse como Mesías en las bodas de Caná de Galilea, él le contestó que todavía no había venido su hora (**Jn 2:4**), y por esa razón, el milagro que allí llevó a cabo se hizo con toda la discreción posible.

El Señor sabía que el lugar en donde debía comenzar su manifestación pública era el templo, y esto por varias razones.

Primeramente, porque esto era lo que había anunciado el profeta: (**Mal 3:1**) *“He aquí, yo envío mi mensajero, el cual preparará el camino delante de mí; y vendrá súbitamente a su templo el Señor...”*. Como ya hemos considerado en la primera parte del evangelio, Juan el Bautista vino como el mensajero de Dios que había de preparar el camino delante de él. Después de esto, el mismo Señor debía aparecer en medio de su pueblo, y el lugar indicado era el templo.

Por otro lado, el mismo profeta Malaquías había anunciado cuál sería la labor que realizaría el Mesías cuando llegara a su templo: (**Mal 3:2-3**) *“¿Y quién podrá soportar el tiempo de su venida? ¿o quién podrá estar en pie cuando él se manifieste? Porque él es como fuego purificador, y como jabón de lavadores. Y se sentará para afinar y limpiar la plata; porque limpiará a los hijos de Leví, los afinará como a oro y como a plata, y traerán a Jehová ofrenda en justicia”*. El profeta había anunciado que cuando el Mesías viniera, iba a limpiar *“a los hijos de Leví”*, es decir, a los sacerdotes, y a purificar las ofrendas en justicia. Y sin duda, este era el propósito que el Señor tenía cuando entró aquel día en el templo. En realidad, allí se encontraba el verdadero problema por el que los líderes judíos terminaron rechazando violentamente a Jesús y por el que el pueblo estaba como ovejas sin pastor: los ladrones habían ocupado el mismo templo de Dios, como quedaba en evidencia viendo la comercialización descarada que los sacerdotes hacían de todos los servicios del templo. Aquellos sacerdotes, que debían ser mediadores para ayudar a los hombres a encontrar a Dios y así ser bendecidos por él, se habían hecho intermediarios, y habían convertido su sacerdocio en un monopolio comercial a fin de hacer beneficios

económicos de la búsqueda de Dios por parte de los hombres. ¿Cómo podrían aquellos hombres experimentar la gracia de Dios y el don gratuito de la salvación a través de los servicios de hombres empeñados en sacar dinero de la necesidad espiritual de otros? El pecado de aquellos sacerdotes era muy grave, porque robaban a Dios, tratando su Palabra y ordenanzas como si fueran artículos para su negocio, y trataban a las personas, no como propiedad de Dios, sino como usuarios de un mercado cuyos derechos creían tener en exclusividad.

Por lo tanto, Jesús no estaba sólo presentando sus credenciales como el auténtico Mesías al cumplir las profecías que varios siglos atrás se habían hecho en cuanto a él, sino que también estaba atacando el problema de la religión judía de su tiempo en su misma raíz. No obstante, hemos de decir que la historia de las religiones (no sólo la del judaísmo), no ha cambiado mucho desde que Jesús hiciera esta denuncia, y de hecho, han seguido funcionando mayormente como una fuente de beneficio económico, político y de prestigio para los que las dirigen. Y es conveniente recordar, que el cumplimiento de la profecía de Malaquías no se agotó en esta primera intervención de Cristo, y que este mundo todavía está a la espera de su segunda venida, en la que sí que terminará por limpiar todo comercio llevado a cabo en su nombre.

### ***“Estaba cerca la Pascua de los judíos; y subió Jesús a Jerusalén”***

Es interesante que el comienzo del ministerio público de Jesús se relacione con la pascua. Esto era muy significativo por varias razones.

Para entenderlo, debemos recordar la importancia que esta fiesta nacional tenía para los judíos. Cuando cada año los israelitas se dirigían a Jerusalén para celebrar la pascua, lo que ellos estaban recordando era que Dios había intervenido para liberarlos de la esclavitud de Egipto y constituirlos en una nación. Pero los tiempos habían vuelto a cambiar para ellos, y debido a su reiterada desobediencia a la palabra de Dios, habían perdido nuevamente su libertad y se encontraban bajo el dominio del poderoso imperio romano. Estas circunstancias habían avivado entre muchos de los judíos la esperanza anunciada por los profetas de que vendría un libertador, el Mesías. Así que, año tras año, cuando los judíos volvían a Jerusalén para celebrar la pascua, no sólo recordaban el pasado, sino que de alguna manera, también manifestaban su esperanza y anhelo por una nueva intervención divina. Y fue en este contexto en el que Jesús se disponía a comenzar su ministerio público como el Mesías anunciado que traería salvación. Sin embargo, a lo largo del evangelio podremos ver que el tipo de liberación que él traía no era la que los judíos esperaban, por lo que finalmente le rechazaron.

Por otro lado, el hecho de que la pascua fuera una de las fiestas nacionales a las que todo israelita estaba obligado a asistir (**Dt 16:16**), garantizaba que Jerusalén estaba llena de personas venidas de todas las partes del país, y daba la oportunidad al Señor de que su presentación pública fuera ampliamente conocida.

### ***“Y halló en el templo a los que vendían bueyes, ovejas y palomas”***

Dios había mandado que cada israelita debía ir ante el Señor cada año para celebrar la fiesta de la pascua (también conocida como de los panes sin levadura), y que no debía presentarse con *“las manos vacías”* (**Dt 16:16**). Así que, para los diferentes sacrificios que

en esos días se ofrecían, debían llevar los animales adecuados, o si les resultaba complicado viajar desde lejos con ellos, también podían comprarlos allí mismo en Jerusalén.

Al final, resultaba mucho más cómodo comprar el animal en el mercado que los sacerdotes controlaban en el templo, porque esto garantizaba que el animal había sido examinado por ellos y declarado apto para el sacrificio. Claro está que podían llevar sus propios animales, pero se exponían a que fueran rechazados por los sacerdotes, así que, para ahorrarse molestias y disgustos, lo mejor era comprarlos allí mismo.

Pero el hecho de que los dirigentes del templo hubieran decidido instalar un mercado de ganado en el mismo recinto del templo para atender estas necesidades de los peregrinos, fue algo que indignó profundamente al Señor. Seguramente era necesario un mercado, puesto que como ya hemos indicado, a muchos israelitas les resultaría imposible traer sus animales si viajaban desde lejos, pero había sitio para tal mercado en otros muchos lugares de la ciudad. Pero la razón por la que la jerarquía sacerdotal lo había colocado dentro del recinto del templo, tenía que ver con el provecho comercial que con él obtenían al estar dentro de su “jurisdicción”. Estaba claro que ellos querían hacer un buen negocio con el deseo del pueblo de adorar a Dios.

Todo esto ponía en evidencia el estado de corrupción en el que se encontraba el judaísmo en aquellos días. ¿Qué concepto tenían de Dios, cuando con el fin de conseguir un beneficio para ellos mismos no les importaba llenar su templo con malos olores e inmundicias? ¿Qué impresión recibió Jesús cuando entró a la casa de su Padre y se encontró que la habían convertido en un mercado donde ganaderos y peregrinos discutían acaloradamente acerca de los precios de los animales? En vista de todo esto, es más que razonable la indignación que el Señor manifestó al ver esta situación.

Pero aún había algo todavía más grave. El lugar dentro del templo en donde habían colocado este mercado, era lo que se conocía como el “patio de los gentiles”. Esta era una gran explanada rodeada de hermosos pórticos dentro del recinto del templo y el único lugar al que los gentiles podían acceder. Allí en esos patios, los gentiles deberían haber tenido la ocasión de aprender la verdad que Dios había transmitido por medio de la nación de Israel. El profeta Isaías había anunciado que este era el deseo de Dios: **(Is 56:7)** “...yo los llevaré a mí santo monte, y los recrearé en mi casa de oración; sus holocaustos y sus sacrificios serán aceptos sobre mi altar; porque mi casa será llamada casa de oración para todos los pueblos (para los gentiles)”. Pero el sumo sacerdote y sus hijos estaban usando esta parte del templo para sus ambiciosos propósitos, quitando para ello la oportunidad a los gentiles de conocer a Dios. ¡Este era un pecado muy grave!

### **“Y a los cambistas allí sentados”**

Junto a los vendedores de ganado, estaban también los cambistas con sus mesas cubiertas de monedas. Ellos eran los encargados de dar a los fieles la moneda judía admitida en el templo a cambio de la extranjera. Por supuesto, estos cambistas también cobraban su comisión en cada operación de cambio, dando lugar así al abuso. Y qué duda cabe, que la jerarquía sacerdotal también recibía su porcentaje a cambio de dejarles poner su puesto en un lugar tan privilegiado.

Por mano de estos cambista pasaban grandes cantidades de dinero que los fieles traían como ofrendas voluntarias, diezmos o impuestos del templo. Podemos decir que tanto los cambistas como los sacerdotes tenían un negocio redondo.

## ***“Y haciendo un azote de cuerdas, echó fuera del templo a todos”***

Evidentemente, este azote improvisado, que seguramente hizo con algunas de las cuerdas que encontrara tiradas por el suelo, no serviría como un instrumento de fuerza capaz de dominar a una multitud de comerciantes, ganaderos o la misma policía del templo. En realidad, él no necesitaba usar la fuerza física para hacer su voluntad, ya que una sola palabra suya tenía todo el poder necesario para controlar cualquier situación. ¿Por qué lo hizo entonces? Podemos decir que se trataba de un acto simbólico cargado de significado.

Por un lado, era un acto mesiánico de carácter público que servía para demostrar su autoridad sobre el templo. Se trataba de la casa de su Padre y tenía derecho a hacer esto. Pero nos muestra también que reprobaba cualquier conducta irreverente en la casa de Dios y que no dudaría en mostrar su indignación contra quienes degradan las cosas santas. Todo esto está en perfecta armonía con su naturaleza y carácter, ya que donde él esté, revelará su santidad y producirá limpieza.

Este hecho, que volvió a repetir hacia el final de su ministerio, despertó las iras de los dirigentes judíos que no dudaron en perseguirlo hasta acabar con él. Pero no perdamos de vista cuál era la verdadera razón para esa actitud: Jesús hacía peligrar sus ingresos económicos.

## ***“Quitad de aquí esto, y no hagáis de la casa de mi Padre casa de mercado”***

Notamos la apreciación que tanto Jesús como los judíos tenían del templo. Mientras que para Cristo era la casa de su Padre, para la casta sacerdotal era una casa de mercado donde llevar a cabo sus propios negocios.

Por supuesto, siempre había un resto fiel de israelitas que hacían un uso digno del templo y sus ritos, pero lo que prevalecía en aquellos días era la actitud de los sacerdotes que se habían adueñado del templo y lo administraban para su propio prestigio y lucro, convirtiéndolo en una cueva de ladrones (**Lc 19:46**).

En estas condiciones, el sistema de sacrificios que Dios había establecido en el Antiguo Testamento y que ellos practicaban, había quedado carente de significado. Sólo quedaba la cáscara, la apariencia sin la esencia, la forma sin la realidad. ¡Qué terrible juicio esperaba a estos sacerdotes que con su actitud hacían que *“los hombres menospreciaran las ofrendas de Jehová”* como sus antepasados en los días de Samuel (**1 S 2:17**)!

En vista de todo esto, el Señor les mandó que quitaran todo aquello de allí. Y el mandamiento sigue teniendo vigencia en nuestros días y debería ser escuchado con atención por todos aquellos que usan la religión como una fuente de ganancia personal y han convertido sus templos en auténticos mercadillos en los que no es difícil encontrar innumerables objetos religiosos como velas, estampas, aguas benditas, imágenes o muchas otras cosas parecidas.

## ***“El celo de tu casa me consume”***

La actitud de Jesús trajo a la memoria de los discípulos una antigua porción de un Salmo (**Sal 69:9**). Este Salmo fue escrito por David y en él exponía ante Dios lo que sus



enemigos habían hecho contra él por causa del celo que sentía por la casa de Dios. Y como sabemos, en el caso de Jesús ocurrió lo mismo, ya que el celo que manifestó por la casa de Dios en este momento, suscitó la oposición de los judíos que finalmente acabarían con su vida.

### ***“Y los judíos respondieron y le dijeron: ¿Qué señal nos muestras, ya que haces esto?”***

Curiosamente, cuando Jesús hizo el azote, y echó del templo las ovejas y los bueyes, nadie dijo una palabra o alzó su mano para detenerle. Su presencia y autoridad los había dejado a todos atónitos, y no fueron capaces de reaccionar en ese momento. Tal vez sus palabras y actitud lograron despertar de alguna manera sus conciencias dormidas para darse cuenta de que las acusaciones de Jesús eran ciertas. Y por otro lado, las multitudes, que sufrían constantemente los abusos de los sacerdotes, no dudarían en aplaudir su atrevida actuación. Sin embargo, parece que pronto se repusieron y volvieron para pedirle cuentas por su comportamiento: *“¿Qué señal nos muestras, ya que haces esto?”*.

Lo lógico habría sido que estuvieran avergonzados por haber llegado al punto de convertir el templo de Dios en un mercado de ganado, y esto sin contar los robos y abusos que allí se cometían, pero lejos de ello, se atrevieron a enfrentarse con Jesús. Ellos eran quienes tenían el control del templo y no pensaban cederlo. Así que, si Jesús se atribuía el derecho de actuar como reformador en lo que ellos consideraban *“su templo”*, tendría que demostrar la autoridad que tenía para hacerlo.

En su forma de pensar, si Jesús creía que tenía una autoridad superior a la de ellos, debería acreditarla por medio de la realización de alguna señal. Sin embargo, ellos se habían formado su propia idea de lo que era una señal válida; tal vez que hiciera descender fuego del cielo como hizo Elías. La verdad es que no estaban dispuestos a aceptarle hiciera lo que hiciera. Nada sería de su agrado. De hecho, el evangelista nos dice que allí mismo, durante la fiesta de la pascua, Jesús hizo muchas señales (**Jn 2:23**). Su problema era el mismo que el de muchos en la actualidad; lo que les falta no son evidencias, sino disposición para creer. De hecho, la propia limpieza del templo y la forma majestuosa en la que Jesús la realizó, sin que nadie se atreviera a resistirle, constituía una señal en sí misma que había sido anunciada por el profeta Malaquías (**Mal 3:1-3**).

### ***“Respondió Jesús y les dijo: Destruid este templo, y en tres días lo levantaré”***

Pero el Señor todavía les iba a dar otra señal más, una señal definitiva. Aunque como vemos, esta señal les fue anunciada de una forma un tanto misteriosa. ¿Qué quería decir Jesús con *“destruid este templo”*? ¿A qué judío se le podía pasar por la mente la idea de destruir su glorioso templo? ¿Y cómo podría un hombre reedificar un templo de esas características en tan solo tres días? Sus comentarios dejaban en claro que no lograron entender correctamente lo que Jesús les estaba diciendo, aunque su incomprensión no evitó que fueran ellos mismos quienes se encargaran de cumplir lo que Jesús estaba anunciándoles (**Hch 3:14-18**). Por el contrario, sus discípulos, que tampoco entendieron lo que Jesús dijo, después de su muerte y resurrección recordaron estas palabras y creyeron en él (**Jn 2:22**). Así que, el propósito de expresarse de esta manera un tanto enigmática, era el mismo que tenía cuando usaba las parábolas: hacer una distinción entre los que creían en él y los incrédulos: (**Mr 4:11-12**) *“Y les dijo: A vosotros os es dado*

*saber el misterio del reino de Dios; mas a los que están fuera, por parábolas todas las cosas; para que viendo, vean y no perciban; y oyendo, oigan y no entiendan; para que no se conviertan, y les sean perdonados los pecados*". Sin duda son palabras muy serias que nos advierten del grave peligro de rechazar la evidencia que Dios pone a nuestra disposición, y del hecho de que Dios no va a dar oportunidades ilimitadas a los hombres que persisten en no creer.

Ahora bien, ¿en qué consistía la señal que Jesús les iba a dar y por la que evidenciaría su autoridad sobre el templo? Bueno, para entenderlo tenemos que recordar lo que Juan explicó al comienzo de su evangelio (**Jn 1:14**), que el preexistente Verbo de Dios se había hecho hombre y había venido a habitar entre los hombres. Por lo tanto, en cierta forma de hablar, Jesús era el verdadero templo de Dios en medio de los hombres. A través de su naturaleza humana se percibía la gloria del Dios eterno que moraba en él. Así que, el templo de los judíos en Jerusalén, sólo era un débil símbolo de la plena realidad que se encontraba en Jesús. Entonces, cuando Jesús les dijo "*destruid este templo*", en realidad no se estaba refiriendo al templo de piedras que Herodes llevaba más de cuarenta años edificando en Jerusalén, sino a su propia persona. Y de la misma manera, cuando dijo "*en tres días lo levantaré*", se estaba refiriendo a su propia resurrección al tercer día. Por lo tanto, la señal que se disponía a darles, no sólo evidenciaría su autoridad sobre el templo, sino también que él mismo era el verdadero templo de Dios.

Concluyendo podemos decir, que en respuesta a la petición que los judíos hicieron a Jesús para que les diera una señal, él les señaló a la cruz y a la resurrección. Y esta sigue siendo la respuesta que Dios da a todo aquel que le demande una señal: la cruz y la resurrección de Cristo. ¡No puede haber señal más grande que esta!

¿Cuál fue la respuesta a esta señal? Con el tiempo, los discípulos, que seguían recordando estas palabras de Jesús sin entenderlas, cuando vieron su muerte y resurrección, de repente todo empezó a encajar perfectamente en sus mentes, y se dieron cuenta de que eso era precisamente lo que les había anunciado, así que "*creyeron la Escritura y la palabra que Jesús había dicho*" (**Jn 2:22**). Por el contrario, los judíos rebeldes cambiaron lo que Jesús dijo y lo usaron como una evidencia en su contra cuando estaba siendo juzgado por el Sanedrín: (**Mr 14:58**) "*Nosotros le hemos oído decir: Yo derribaré este templo hecho a mano y en tres días edificaré otro hecho sin mano*". Y cuando más tarde estaba en la cruz, las volvieron a utilizar para ridiculizarle y escarnecerle (**Mr 15:29**). Curiosamente, las mismas palabras que produjeron en los discípulos la fe, sirvieron a los incrédulos para formular su acusación de muerte.

## Preguntas

1. ¿Por qué el Señor comenzó su ministerio público en el templo? Razone su respuesta.
2. ¿Por qué eligió Jesús la fiesta de la Pascua para comenzar su ministerio en el templo?
3. ¿Por qué había bueyes, ovejas, palomas y personas que cambiaban monedas en el templo? Explique su respuesta.
4. ¿Por qué hizo Jesús un azote de cuerdas y echó a todos del templo?
5. ¿Qué señales mostró Jesús para acreditar su autoridad?

# Jesús y Nicodemo - Juan 2:23-3:15

---

**(Jn 2:23-3:15)** *“Estando en Jerusalén en la fiesta de la pascua, muchos creyeron en su nombre, viendo las señales que hacía. Pero Jesús mismo no se fiaba de ellos, porque conocía a todos, y no tenía necesidad de que nadie le diese testimonio del hombre, pues él sabía lo que había en el hombre. Había un hombre de los fariseos que se llamaba Nicodemo, un principal entre los judíos. Este vino a Jesús de noche, y le dijo: Rabí, sabemos que has venido de Dios como maestro; porque nadie puede hacer estas señales que tú haces, si no está Dios con él. Respondió Jesús y le dijo: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios. Nicodemo le dijo: ¿Cómo puede un hombre nacer siendo viejo? ¿Puede acaso entrar por segunda vez en el vientre de su madre, y nacer? Respondió Jesús: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios. Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es. No te maravilles de que te dije: Os es necesario nacer de nuevo. El viento sopla de donde quiere, y oyes su sonido; mas ni sabes de dónde viene, ni a dónde va; así es todo aquel que es nacido del Espíritu. Respondió Nicodemo y le dijo: ¿Cómo puede hacerse esto? De cierto, de cierto te digo, que lo que sabemos hablamos, y lo que hemos visto, testificamos; y no recibís nuestro testimonio. Si os he dicho cosas terrenales, y no creéis, ¿cómo creeréis si os dijere las celestiales? Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre, que está en el cielo. Y como Moisés levantó la serpiente en el desierto, así es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna.”*

## Introducción

Jesús hizo muchos milagros en Jerusalén durante la fiesta de la pascua, de tal manera que *“muchos creyeron en su nombre”*. Pero su fe, que se basaba casi exclusivamente en los milagros, era incompleta, y por esta razón, Jesús *“no se fiaba de ellos”*, ni los reconocía como discípulos auténticos. Una de las personas que por los milagros había llegado a la conclusión de que Jesús era un maestro venido de Dios, era Nicodemo, un principal entre los judíos. Éste quiso saber más de Jesús y le hizo una visita privada. El Señor aprovechó la ocasión para enseñarle que el convencimiento intelectual por sí solo no puede salvar a nadie, es necesario algo mucho más profundo, *“es necesario nacer de nuevo”*.

## *“Muchos creyeron en su nombre, viendo las señales que hacía”*

El evangelista nos ha informado que antes de la pascua el Señor había ido al templo en Jerusalén y que allí tuvo un fuerte enfrentamiento con los que vendían animales y cambiaban monedas. Sin duda, esto tuvo que ser aplaudido por muchos judíos que sufrían los abusos que aquellos *“ladrones”* cometían en el mismo templo de Dios. Pero en esos mismos días, el Señor hizo también muchas otras señales que no se nos detallan, y que definitivamente le convirtieron en el blanco de todas las miradas en Jerusalén.

Y Juan añade que *“muchos creyeron en su nombre”*. Ahora bien, ¿en qué consistía esta fe? Probablemente implicaba que estaban de acuerdo con la denuncia que acababa de

hacer en el templo contra todo el comercio que allí se hacía y que todos los israelitas tenían que sufrir en silencio. Y también incluiría su admiración y asombro por las grandes obras de poder que Jesús hacía, como sus milagros de sanidad o la expulsión de demonios.

### ***“Pero Jesús no se fiaba de ellos”***

Este comentario nos deja perplejos: si creían en él, ¿por qué entonces no se fiaba de ellos? Porque su “fe” estaba muy lejos de ser la verdadera fe que salva y que Cristo busca en los hombres. La fe que ellos tenían se basaba en milagros, y tal vez en el hecho de estar de acuerdo con Jesús en que hacían falta algunas reformas drásticas dentro del judaísmo, como la que había empezado en el templo. Pero esto, es algo muy diferente a la fe de los auténticos creyentes y que se destaca en los versículos anteriores: **(Jn 2:22)** *“creyeron la Escritura y la palabra que Jesús había dicho”*.

No hemos de olvidar que no todo tipo de fe salva. Santiago dice por ejemplo, que *“también los demonios creen y tiemblan”* **(Stg 2:19)**. Y el evangelio de Juan nos proporciona varios casos que ilustran el hecho de que, no todo el que dice creer, es un auténtico creyente. El Señor se enfrentó con algunos de los judíos que le seguían porque sus motivaciones no eran las correctas: **(Jn 6:26)** *“Respondió Jesús y les dijo: De cierto de cierto os digo que me buscáis, no porque habéis visto las señales, sino porque comisteis el pan y os saciasteis”*. Y en otra ocasión: **(Jn 8:31)** *“Dijo entonces Jesús a los judíos que habían creído en él: Si vosotros permaneciereis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos”*. Aparentemente creían en él, pero cuando comenzó a exhortarles a permanecer en su Palabra, inmediatamente manifestaron todo el odio que pudieron contra él: **(Jn 8:48)** *“Respondieron entonces los judíos, y le dijeron: ¿No decimos bien nosotros, que tú eres samaritano, y que tienes demonio?”*.

A esos judíos les pasaba lo mismo que a mucha gente en la actualidad: son atraídos por todos aquellos elementos espectaculares del cristianismo, pero no creen en Cristo y en su Palabra. El problema de todas estas personas es que se quedan a la mitad del camino. Notemos que el evangelista Juan siempre se refiere a los milagros como *“señales”*. Cuando vemos una señal en la carretera, ésta nos sirve para indicarnos el camino que debemos seguir, pero sería absurdo quedarnos al pie de la “señal” creyendo que ya hemos llegado a nuestro destino. Esto es exactamente lo que hacen aquellos que se paran fascinados ante los milagros y no llegan a conocer a Cristo como Señor y Salvador. Son en muchos casos personas que buscan una solución a algún problema temporal, como una enfermedad, pero no están interesados en la salvación eterna de su alma.

Este tipo de personas, frecuentemente hacen todo tipo de manifestaciones muy entusiastas, pero con el tiempo se puede ver que han sido atraídas a Cristo de una forma superficial, y que nunca han llegado a tener una fe auténtica. El evangelio nos advierte de esto, y explica la opinión que Jesús tenía de estas personas: *“No se fiaba de ellos”*.

Siempre que leemos palabras tan duras como estas, debemos examinarnos a nosotros mismos a la luz de la pregunta que el apóstol Pablo le hizo a la iglesia en Corinto: *“Examinaos a vosotros mismos si estáis en la fe; probaos a vosotros mismos”* **(2 Co 13:5)**. No sea que el Señor nos tenga que decir como a la iglesia de Sardis: *“Yo conozco tus obras, que tienes nombre de que vives, y estás muerto”* **(Ap 3:1)**.

## “Había un hombre de los fariseos que se llamaba Nicodemo”

Los versículos finales del capítulo 2 enlazan magníficamente con los primeros del 3: “... Jesús sabía lo que había en el hombre. Había un hombre de los fariseos que se llamaba Nicodemo”.

Nicodemo era uno de estos judíos que también había quedado fascinado con los milagros de Jesús. Esto fue lo primero que le dijo cuando se acercó a él: “*Rabí, sabemos que has venido de Dios como maestro; porque nadie puede hacer estas señales que tú haces, si no está Dios con él*”. Pero a lo largo de la conversación que ambos tuvieron, quedó en evidencia, que a pesar de la admiración que las obras de Jesús le producían, todavía no había llegado a entender la necesidad del nuevo nacimiento.

## “Nicodemo, un hombre de los fariseos”

Nicodemo pertenecía a la secta de los fariseos, así que debemos detenernos un momento para considerar cuáles eran sus características principales, si queremos tener una idea de cuál era la forma de pensar de este hombre.

Los fariseos eran la secta religiosa más numerosa y respetada del judaísmo en los días de Jesús. Fundamentalmente creían que la salvación debían ganarla por medio de las obras, observando rigurosamente la Ley. Sin embargo, a pesar de que pretendían cumplir la Ley, la realidad es que habían sustituido la Palabra de Dios por sus propias tradiciones, y se conformaban con un cumplimiento meramente externo. Así que, aunque la palabra “fariseo” significaba “puro” o “separado”, esta pureza sólo era externa, por lo que en muchas ocasiones el Señor los acusó de hipocresía, exhibicionismo y de tener una actitud de santurrón superioridad sobre el resto de las personas.

## “Un principal entre los judíos”

Pero Nicodemo no era un fariseo del montón, sino que era una persona de reconocida reputación dentro del judaísmo de esos días. En **(Jn 7:50)** vemos que era miembro del Sanedrín, la corte suprema de los judíos. Además, Jesús dijo de él que era “*maestro de Israel*” **(Jn 3:10)**.

Si había alguien entre los judíos del que se pudiera esperar que conociera la voluntad de Dios para el hombre, éste debería haber sido Nicodemo. Sin embargo, a través de la conversación con Jesús, vemos sus tremendas dificultades para comprender las verdades espirituales que le intentaba enseñar.

## “Este vino a Jesús de noche”

Desde el momento en que Jesús entró en el templo, y se enfrentó con los mercaderes y cambistas reivindicando su autoridad mesiánica sobre el templo, se había ganado la oposición de los líderes judíos. Así que, cuando Nicodemo fue a ver a Jesús y lo reconoció como maestro, sin duda estaba dando un gran paso. Podemos imaginarnos la cantidad de prejuicios que tuvo que superar este anciano miembro del Sanedrín para reconocer a un galileo, sin formación en las escuelas de los rabinos de Jerusalén, como un Maestro enviado de Dios, y venir a consultarle sobre temas espirituales de máxima importancia. Todo esto tenía que ser muy comprometido para él, así que, no es de

extrañar que tal vez por esto eligió la noche para no ser visto por sus compañeros del Sanedrín cuando fue a ver a Jesús.

## ***“Porque nadie puede hacer estas señales que tú haces, si no está Dios con él”***

Nicodemo había hecho una deducción lógica: las señales que Jesús hacía evidenciaban con claridad que Dios estaba con él. Y parece ser que esta conclusión era compartida también por otros, puesto que dice *“sabemos”*, incluyendo tal vez a otros fariseos o miembros del Sanedrín (**Jn 12:42**).

En cualquier caso, esto es interesante, porque aquí había un fariseo al que las señales que Jesús hacía le resultaban convincentes. ¡Qué diferencia con aquellos otros fariseos que después de haber visto innumerables milagros de Jesús, todavía le seguían pidiendo otra señal (**Mr 8:11**)!

## ***“El que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios”***

Nuestro texto dice que *“respondió Jesús y le dijo”*, pero realmente, Nicodemo no había hecho ninguna pregunta. Una vez más el Señor estaba viendo el corazón de este fariseo y contestando a su inquietud más profunda: *¿Cómo puedo entrar en el Reino de Dios?*

En su *“respuesta”*, Jesús fue directamente a la clave del asunto: el hombre en su estado actual no puede salvarse por sí mismo, tal como creían los fariseos, sino que le hace falta una nueva naturaleza.

La idea de *“nacer de nuevo”* encerraba mucho más de lo que Nicodemo pensó en un principio. Por su contestación vemos que él sólo entendió *“nacer otra vez”*, pero no alcanzó a ver que en las palabras de Jesús estaba también implícita la idea de *“nacer de un modo diferente, de otra naturaleza”*. El Señor tuvo que dedicar tiempo a explicarle que si nacía de la misma manera que la primera vez, todo acabaría siendo igual al final. Era necesaria una nueva naturaleza.

## ***“¿Cómo puede un hombre nacer siendo viejo?”***

Nicodemo quedó perplejo por la declaración de Jesús. Su mente estaba intentando buscar una solución para estas enigmáticas palabras: *“¿Cómo puede un hombre nacer siendo viejo? ¿Puede acaso entrar por segunda vez en el vientre de su madre, y nacer?”*.

Podemos imaginarnos algunas de las dificultades que Nicodemo tenía para entender el lenguaje de Jesús. Para empezar, estaba interpretando las palabras de Jesús de forma literal, sin darse cuenta del valor espiritual de lo que estaba escuchando, así que, le parecía absurdo el hecho de plantearse la posibilidad de que un hombre viejo volviera a entrar en el vientre de su madre para volver a nacer nuevamente. Pero por otro lado, ¿qué necesidad tenía Nicodemo de volver a nacer, si ya había nacido de la descendencia de Abraham? Él ya era un judío, miembro del pueblo escogido de Dios. ¿Qué más se podía añadir a esto? ¿Por qué había de nacer otra vez?

## ***“El que no naciere del agua y del Espíritu”***

El Señor explicó el camino que todos los hombres, no sólo Nicodemo, deben seguir para nacer de nuevo: *“del agua y del Espíritu”*. ¿Pero qué quiso decir con esto?

En principio no encontramos mucha dificultad en la expresión *“nacer del Espíritu”*, pero en cambio, *“el agua”* aparece en el Nuevo Testamento como símbolo de varias cosas. Por ejemplo, el apóstol Pablo se refirió al agua como un símbolo de la Palabra de Dios que nos limpia (**Ef 5:26**). El Señor la utilizó en otra ocasión como símbolo del Espíritu Santo (**Jn 7:38-39**). Y otros piensan en el agua como un símbolo del bautismo cristiano. ¿A qué se refiere exactamente?

Al interpretar las palabras de Jesús no debemos olvidar que fueron dirigidas a Nicodemo, por lo tanto, tenemos que preguntarnos qué podía entender él, o alguien que estuviera en ese contexto. Por ejemplo, Nicodemo no pensaría que Jesús le estaba hablando del bautismo cristiano, puesto que éste todavía no existía. En cambio, es muy probable que lo relacionara con el bautismo de Juan el Bautista, y máxime, cuando en su predicación, el profeta relacionaba los dos conceptos del *“agua”* y el *“Espíritu”*: (**Jn 1:33**) *“El que me envió a bautizar con agua, aquél me dijo: Sobre quien veas descender el Espíritu y que permanece sobre él, ése es el que bautiza con el Espíritu Santo”*.

Nicodemo, como un principal entre los judíos, conocía bien el ministerio que había llevado a cabo Juan el Bautista. Y seguramente, como fariseo había sido uno de los que había rechazado el ser bautizado por Juan: (**Lc 7:30**) *“Mas los fariseos y los intérpretes de la ley desecharon los designios de Dios respecto de sí mismos, no siendo bautizados por Juan”*. Pero ¿por qué este rechazo? Pues básicamente, porque el bautismo en agua de Juan iba acompañado por un llamamiento al arrepentimiento genuino y a no conformarse con el hecho de que por ser descendientes de Abraham, ya estaban preparados para la venida del Mesías (**Mt 3:7-9**), y estas dos cosas, no las quisieron aceptar los fariseos. Ellos se creían justos y por eso no quisieron participar de un bautismo que implicaba reconocer que no lo eran. Así que prefirieron pensar que por ser hijos de Abraham, ya estaban dentro del Reino de Dios.

Así que, el Señor le estaba recordando a Nicodemo que para nacer de nuevo, debía cambiar el concepto que como fariseo tenía de sí mismo, y aceptar el diagnóstico divino de que él era un hombre pecador que necesitaba arrepentirse si quería estar preparado para la venida del Mesías y su Reino.

Pero el arrepentimiento por sí sólo no es suficiente. Juan mismo enseñó que su bautismo para arrepentimiento sólo era un paso previo para prepararse para la venida del Mesías, y que sólo él cuando viniera, completaría la obra por medio del bautismo en *“el Espíritu”*. Por lo tanto, Nicodemo, y todos nosotros, debemos arrepentirnos y creer en Jesús si queremos entrar en el reino de Dios.

Este segundo paso, tampoco era fácil para Nicodemo en su condición de fariseo. Desde que Cristo había aparecido en la escena pública de Israel, la actitud de los fariseos hacia él había sido de oposición y desprecio, buscando una y otra vez la forma de destruirle. Para Nicodemo, aceptar a Jesús implicaría necesariamente sufrir la burla y el menosprecio de los que hasta ese momento eran sus compañeros. Y de hecho, así fue (**Jn 7:45-52**).

Por lo tanto, mientras que el arrepentimiento es algo que nosotros debemos hacer, el *“nacer del Espíritu”*, es algo que sólo puede hacer Cristo en nosotros: *“él es el que bautiza con el Espíritu Santo”* (**Jn 1:33**).

Este nacimiento del Espíritu tiene que ver con la regeneración: (**Tit 3:5-6**) *“... Por el lavamiento de la regeneración y por la renovación en el Espíritu Santo, el cual derramó en nosotros abundantemente por Jesucristo nuestro Señor”*.

Sólo el Espíritu de Dios puede operar en el hombre este cambio radical que nos convierte en hijos de Dios: (**Jn 1:12-13**) *“Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su*

*nombre, les dio potestad de ser hechos hijos de Dios; los cuales no son engendrados de sangre, ni de voluntad de carne, ni de voluntad de varón, sino de Dios*". Nicodemo debía dejar de confiar en que por sus propios esfuerzos podía cambiar su naturaleza pecaminosa. Esto era imposible.

### ***“No puede entrar en el reino de Dios”***

Todo lo que Nicodemo había necesitado para adquirir los derechos del judaísmo era haber nacido de la descendencia de Abraham. Pero para gozar los privilegios del reino de Cristo, es necesario nacer nuevamente del Espíritu. Sin esta transformación profunda, es imposible entrar en la esfera de su reino. Ni aun el mejor de los hombres, está a la altura de los elevados niveles de santidad de este reino. Sólo por medio de una nueva vida creada a la imagen de Cristo, el hombre puede estar preparado para entrar en su reino.

### ***“Lo que es nacido de la carne, carne es”***

El término *“carne”* se refiere aquí a la naturaleza humana pecadora. Y lo que el Señor está explicando, es que esta naturaleza sólo puede producir algo semejante a ella. La conclusión inevitable es que desde Adán, todos, sin excepción alguna, hemos heredado esta naturaleza caída.

Con esto, el Señor estaba explicando a Nicodemo, que aunque pudiera *“volver a entrar en el vientre de su madre, y nacer”*, esto no solucionaría nada, porque seguiría heredando la misma naturaleza pecaminosa. Tal vez, una segunda oportunidad, serviría a algunos para evitar ciertos fracasos anteriores, pero no cambiaría esencialmente su naturaleza.

### ***“Y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es”***

El Señor le había dicho a Nicodemo que era necesario que naciera *“del Espíritu”*. Sólo por medio de la regeneración del Espíritu, el hombre caído puede recibir la vida de Dios, y elevarse por encima de las limitaciones de su naturaleza adámica.

Este nacimiento sólo puede ser producido por el Espíritu. No es algo en lo que el ser humano pueda aportar algo. Muchos discrepan con este diagnóstico divino, y piensan que el hombre no es tan malo, ni su estado es tan grave, y por lo tanto, creen que por medio de ciertas reformas religiosas en sus vidas, un poco más de disciplina y ciertas dosis de buena educación, el hombre puede conseguir estar a la altura de las demandas del reino de Dios. Pero se engañan. Y Nicodemo, a pesar de su religiosidad y moralidad, también tenía que comprender la total incapacidad de la naturaleza humana para remediar su propia condición caída.

Con todo esto, el Señor estaba presentando su plan para llevar a hombres y mujeres pecadores a su reino. Y está dejando claro que él no había venido a *“poner parches”* en la dañada naturaleza humana, sino a hacer hombres nuevos. Su obra no iba a consistir en hacer ciertos cambios superficiales, sino en realizar una transformación radical de la mente, el corazón y la voluntad del hombre, que lo prepare para entrar en su reino.



## *“No te maravilles de que te dije: Os es necesario nacer de nuevo”*

Parece que el Señor percibió cierto grado de asombro en Nicodemo por lo que estaba escuchando, así que le dijo: *“No te maravilles”*. ¿Qué era lo que causaba esta reacción en Nicodemo?

Bueno, realmente el Señor acababa de darle la vuelta a todos los conceptos de este religioso. Él pensaba que la salvación era algo que él tenía que conseguir por medio de sus buenas obras, y Jesús le estaba explicando que esto era imposible, y que de hecho, la salvación es un regalo de Dios.

## *“Así es todo aquel que es nacido del Espíritu”*

Nicodemo había manifestado su perplejidad ante la enseñanza del nuevo nacimiento por el Espíritu, así que Jesús afirma nuevamente esta realidad por medio de una ilustración: la obra del Espíritu es comparada con los movimientos del viento.

Lo que viene a decir es que la operación del Espíritu es tan misteriosa como los movimientos del viento: ninguno de los dos se pueden ver; son un poder que el hombre no puede someter a su control; sus caminos son desconocidos, ni conocemos su origen ni tampoco su destino. Pero aunque es una obra que escapa al análisis del hombre natural, la nueva vida que el Espíritu produce en el corazón del creyente, es realmente efectiva y tiene efectos visibles.

## *“Respondió Nicodemo y le dijo: ¿Cómo puede hacerse esto?”*

Nicodemo estaba luchando por entender lo que Jesús le estaba diciendo. Su formación farisaica, en la que el hombre se salvaba por medio de sus esfuerzos, le impedía comprender que el nuevo nacimiento provenía de Dios. ¡Cuántas veces nuestras ideas religiosas preconcebidas nos impiden aceptar la verdad de Dios!

Pero lo más grave del asunto, es que si Nicodemo, un *“maestro de Israel”*, no entendía esto, ¿cómo estaría el resto del pueblo? El Señor usó en otra ocasión una figura muy gráfica: *“¿Acaso puede un ciego guiar a otro ciego? ¿No caerán ambos en el hoyo?” (Lc 6:39)*.

## *“Lo que sabemos hablamos, y lo que hemos visto, testificamos”*

Ante la incredulidad de Nicodemo, Jesús afirma que las verdades que ha tratado de hacerle comprender, no son el resultado de suposiciones o especulaciones, sino que provienen de una estrecha comunión con el Padre (**Jn 5:20**) (**Jn 14:10**). Su testimonio tenía un valor especial porque provenía de lo que él mismo había visto con el Padre en la eternidad. Y esto era algo que Nicodemo sabía, porque cuando se presentó a Jesús, lo primero que le dijo fue: *“Rabí, sabemos que has venido de Dios como maestro; porque nadie puede hacer estas señales que tú haces, si no está Dios con él” (Jn 3:2)*.

Así que, aunque para Nicodemo todos estos conceptos le pudieran parecer extraños, debía tomarlos en consideración porque venían acreditados por un testigo de excepción.

## *“Si os he dicho cosas terrenales, y no creéis, ¿cómo creeréis si os dijere las celestiales?”*

Hasta este momento, Jesús le había estado hablando a Nicodemo de aquellas cosas del reino de Dios que acontecen aquí y ahora en la experiencia humana. Pero aun había mucho más que Cristo podría decirle acerca de este reino y que pertenecen a la esfera celestial. El problema era que si Nicodemo consideraba increíbles las cosas que sucedían en su propio contexto, con mayor facilidad rechazaría aquellas otras cosas del plan eterno de Dios en relación con la redención de la humanidad. Una vez más se pone de manifiesto, que la mayor dificultad para avanzar en el conocimiento de Dios, no tiene que ver con la mente sino con el corazón.

## *“Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre”*

El Señor sigue hablando a Nicodemo en cuanto a la fuente de esta revelación: no ha sido ningún hombre quien ha ido al cielo para traer estas verdades, sino que Dios mismo ha descendido del cielo para comunicarnos las cosas celestiales.

Pero si a Nicodemo le costaba entender lo relacionado con la regeneración de una persona humana, ¿qué pensaría de lo que Jesús le estaba hablando ahora: la encarnación de una Persona divina?

## *“Y como Moisés levantó la serpiente en el desierto”*

Hasta este momento de la conversación, Jesús le había estado explicando a Nicodemo la necesidad del nuevo nacimiento, y que éste sólo era posible por medio del arrepentimiento y una obra sobrenatural del Espíritu Santo. Luego afirmó que su testimonio era auténtico porque surgía de una relación especial con el Padre. Ahora Nicodemo ya no está haciendo más preguntas, ni interrumpiendo al Señor en cada frase, lo que da la opción al Señor para que complete su argumentación explicándole exactamente cuál debía ser el objeto de la fe, y que no podía ser otro sino Cristo y su obra de la Cruz. Era importante precisar este asunto, porque tanto Nicodemo, como muchos otros en aquellos días, estaban impresionados por sus milagros, pero éstos sólo eran “señales” que les debían conducir a colocar su fe en Jesús como Mesías, y en la obra que se disponía a llevar a cabo por medio de su muerte en la Cruz y su posterior resurrección.

El Señor comienza su explicación por medio de una comparación: *“Como Moisés levantó la serpiente en el desierto, así es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado”*.

El incidente mencionado lo podemos encontrar en **(Nm 21:4-9)**. Allí vemos cómo Dios envió serpientes que mordían mortalmente al pueblo como un juicio por su pecado. Pero en un momento concreto, los israelitas llegaron a reconocer su pecado y rogaron por su perdón. Entonces Dios mandó a Moisés que se hiciese una serpiente de bronce y la pusiera sobre un asta, de tal manera que cuando algún israelita era mordido por una serpiente, si miraba a la serpiente de bronce pudiera vivir. Y de la misma manera que la serpiente de bronce sobre el asta era un medio de salvación para todos los que eran mordidos, así también Cristo fue levantado en una cruz a la vista de todos los hombres para poner la vida eterna al alcance de toda la humanidad perdida.

La ilustración tiene también otro elemento en el que debemos reflexionar. Los israelitas tenían que mirar a la serpiente colocada sobre el asta para ser librados de la mordedura

de las serpientes venenosas, y no deja de ser curioso que Dios mandara a Moisés que colocara precisamente como medio de su salvación, aquello que precisamente era la causa de su muerte. Pero aun en este detalle podemos ver también un paralelismo, porque para que el hombre pueda ser librado de la muerte causada por su naturaleza caída, debe mirar precisamente a un hombre levantado en una cruz. El apóstol Pablo lo explicó de esta manera: *“Dios, enviando a su Hijo en semejanza de carne de pecado y a causa del pecado, condenó al pecado en la carne” (Ro 8:3).*

### ***“Así es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado”***

Esta es la segunda vez que la expresión *“es necesario”* aparece en este pasaje. La primera fue en **(Jn 3:7)** *“os es necesario nacer de nuevo”*; y la segunda la encontramos en **(Jn 3:14)** *“es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado”*.

La primera se aplica al hombre, puesto que es él quien por medio del arrepentimiento se tiene que acercar a Cristo quien es el único que puede transformarle en una nueva criatura por el Espíritu. La segunda tiene que ver con Dios, porque para que el hombre pudiera ser recibido en el Reino de Dios, antes era necesario que las exigencias de la justicia y la santidad de Dios fueran satisfechas, y la única manera era la muerte de Cristo en la cruz.

Cuando Jesús anunció que esto era *“necesario”*, nos hace pensar que Dios mismo había considerado otras posibles alternativas, pero que no encontró ninguna otra solución aparte de la cruz. Su mismo Hijo debía morir en lugar de los pecadores; esto era necesario. Por lo tanto, desde el mismo comienzo de su ministerio, Jesús sabía cuál había de ser su final. El Señor no fue hasta la cruz bajo la influencia de algún impulso repentino, o porque algo saliera mal en su programa. Todo lo contrario. Tanto lo que el Hijo debía hacer, como la hora señalada para ello, había sido destinado desde antes de la fundación del mundo (**1 P 1:18-20**). Y mientras tanto, el Señor soportaba la agonía anticipada, siempre mirando hacia la cruz por amor a su propio Padre que le había enviado, y por amor también a aquellos pecadores que había venido a salvar.

### ***“Para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna”***

Comenzamos este estudio hablando acerca de aquellos que creían en Jesús viendo las señales que hacía, pero ahora el mismo Señor nos dice con toda claridad en qué debían creer realmente si querían tener la vida eterna: Debían que poner su fe en Cristo y en la obra que él iba a llevar a cabo en la cruz. Como ya hemos señalado, ellos corrían el peligro de detenerse en los milagros, pero eso no les salvaría. Su fe tenía que progresar hasta llegar al punto al que todas esas señales indicaban, que no era otro que la Cruz. Sólo así podrían participar de la vida eterna y entrar en el Reino de Dios.

Por lo tanto, la fe es la única forma de recibir los beneficios resultantes de la muerte de Cristo en la cruz. Pero ¿cómo ha de ser esa fe? Para contestar la pregunta, podemos pensar en la referencia que Jesús hizo a los israelitas que eran mordidos por las serpientes venenosas, y que tenían que mirar hacia la serpiente de bronce en lo alto del asta. Podemos estar seguros de que su mirada no sería fría, intelectual o sentimental. Forzosamente tenía que ser una mirada angustiada, como la del que sabe que en mirar le va la vida. Nosotros debemos mirar de esa misma forma a la Cruz. Con confianza plena en que lo que Cristo ha hecho en la Cruz es suficiente para nuestra salvación, y con el deseo ardiente de que él nos aplique sus beneficios a nuestras vidas.

Esta es la única forma de tener “*vida eterna*”. Pero ¿en qué consiste esta vida que es descrita como “*eterna*”? Se trata de una vida sin fin, que comienza ahora y dura para siempre. Pero no sólo se refiere a la duración de la vida, sino también a su calidad. Una vida ajena a las condiciones de espacio y tiempo que ahora tenemos, y que además participa de la naturaleza de Dios. En cierto sentido es equivalente a la expresión que Jesús utilizó anteriormente: “*entrar en el reino de Dios*”.

## Preguntas

1. ¿En qué consistía la fe de los que creyeron en Jesús durante la fiesta de la pascua? ¿Por qué Jesús no se fiaba de ellos?
2. ¿Qué quería decir Jesús cuando dijo: “*el que no naciere de nuevo no puede ver el reino de Dios*”? ¿Cómo lo entendió Nicodemo y en qué consistía su error? ¿Qué dificultades podría tener Nicodemo como fariseo para aceptar lo que Jesús decía?
3. ¿A que se refería Jesús cuando dijo que el nuevo nacimiento tenía que ser “*del agua y del Espíritu*”? Justifique suficientemente su respuesta.
4. ¿Por qué el Señor mencionó el caso de la serpiente de bronce en este punto de su argumentación con Nicodemo? Explique el paralelismo entre la serpiente de bronce y la obra de Cristo en la cruz.
5. En este pasaje hemos considerado dos cosas que “*son necesarias*”. ¿Cuáles son? Explique la importancia de cada una de ellas.

# De tal manera amó Dios al mundo - Juan 3:16-21

---

**(Jn 3:16-21)** *“Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna. Porque no envió Dios a su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por él. El que en él cree, no es condenado; pero el que no cree, ya ha sido condenado, porque no ha creído en el nombre del unigénito Hijo de Dios. Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas. Porque todo aquel que hace lo malo, aborrece la luz y no viene a la luz, para que sus obras no sean reprendidas. Mas el que practica la verdad viene a la luz, para que sea manifiesto que sus obras son hechas en Dios.”*

## Introducción

En nuestro pasaje anterior consideramos la conversación que Jesús mantuvo con Nicodemo, un principal entre los judíos. Al terminar vimos que el Señor le dijo que era necesario que el Hijo del Hombre muriera en la cruz para que de esa manera los hombres pudieran nacer de nuevo.

Ahora comenzamos preguntándonos por qué razón querría el Hijo del Hombre ser colgado en un madero de la misma manera en que lo fue la serpiente en la antigüedad (**Jn 3:14**). Y a lo largo de los próximos versículos se nos revela que esta iniciativa surgió de Dios como resultado de su amor por este mundo. Esto queda hermosamente resumido en el versículo 16, que con toda razón ha llegado a ser el más famoso de todas las Escrituras y es conocido como “el evangelio en miniatura”.

**(Jn 3:16)** *“Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna.”*

## **“Porque de tal manera amó Dios al mundo”**

Debemos observar cuidadosamente cada una de las expresiones que encontramos en este versículo, porque todas ellas contienen detalles de gran valor. Por ejemplo, cuando dice que *“de tal manera amó Dios al mundo”* debemos apreciar el énfasis que el evangelista hace en la grandeza y la clase de este amor. Él no puede ocultar su asombro cuando se va acercando a considerar el amor de Dios hacia este mundo hostil. Su admiración es similar a la que expresa en su primera carta cuando dice:

**(1 Jn 3:1)** *“Mirad cuál amor nos ha dado el Padre, para que seamos llamados hijos de Dios...”*

Somos exhortados a considerar el grado tan infinito y la forma tan gloriosa en la que Dios nos ha amado. Esto nos ha de llevar necesariamente a adorarle con todo nuestro corazón.

Y también a recordar que si en alguna pobre medida nosotros amamos a Dios, debemos reconocer que esto se debe a que él nos amó a nosotros primero. Nunca olvidemos que es su amor el que hace posible el nuestro.

**(1 Jn 4:10)** *“En esto consiste el amor: no en que nosotros hayamos amado a Dios, sino en que él nos amó a nosotros, y envió a su Hijo en propiciación por nuestros pecados.”*

Otro detalle que debemos notar es que el objeto del amor de Dios fue el “*mundo*”. Esto subraya la grandeza de este amor, que es capaz de abrazar al mundo entero, es decir, a la totalidad de la raza humana.

No hay persona que quede fuera del alcance del amor de Dios por más bajo que haya caído. Es cierto que somos indignos de un amor así, pero Dios abre la puerta de la salvación a todos los hombres por igual. Este amor no hace distinción de personas; “*porque no hay acepción de personas para con Dios*” (Ro 2:11). Toda la humanidad sin distinción está incluida en este amor. Por ejemplo Nicodemo no estaba más cerca por ser judío, ni los samaritanos o gentiles estaban más lejos por causa del pueblo al que pertenecían. Este amor de Dios ha derribado la pared de separación entre judíos y gentiles, de modo que todo el mundo tiene acceso por igual.

Por esta razón no podemos estar de acuerdo con algunos teólogos evangélicos que afirman que Dios sólo amó a un grupo de elegidos. La Biblia afirma que Dios amó “*a mundo*” y entregó a su Hijo para que todos los hombres pudieran ser salvos (2 Co 5:19) (1 Ti 2:3-4) (1 Jn 2:2). Desgraciadamente, no todos se benefician de su muerte, sino sólo los que creen en él, pero potencialmente hay poder en él para la salvación de todos los hombres.

Tampoco podemos aceptar la teología católica que le atribuye a María un amor más tierno que el del mismo Hijo de Dios, llegando al punto de afirmar que es por sus súplicas y por la intercesión que ella realiza en virtud de su maternidad, que el Hijo y el Padre son movidos a compasión. Creemos que todo esto es un grave error, puesto que tal como estamos viendo en este pasaje, es de Dios de donde surge este amor hacia la humanidad perdida. No debemos olvidar que María era también una mujer pecadora, como el resto de la humanidad caída, y que necesitó del amor y la gracia de Dios para su salvación, algo que ella misma no tuvo ningún inconveniente en reconocer y que por supuesto agradeció (Lc 1:46-48).

### “*Que ha dado a su Hijo unigénito*”

El amor sólo puede ser conocido en base a las acciones que produce. El amor que sólo consiste en palabras, no es verdadero amor (1 Jn 3:18). Pero aquí vemos que “*Dios amó*” y “*Dios dio*”.

La grandeza del amor de Dios se puede apreciar en que ha entregado lo más valioso que tenía, a su propio Hijo unigénito. El término “*unigénito*” subraya el carácter único de la relación eterna del Hijo con el Padre. Observemos que siempre que la Palabra habla de la relación entre el Padre y el Hijo lo hace en los mismos términos: (Col 1:13) “*Su amado Hijo*”, (Ro 8:32) “*Su propio Hijo*”, (2 P 1:17) “*Mi Hijo amado en el cual tengo complacencia*”, (Mt 12:18) “*Mi Amado, en quien se agrada mi alma*”, y aquí en (Jn 3:16) “*Su Hijo Unigénito*”. Dios solamente tenía un Hijo que llevara su perfecta semejanza, y fue precisamente a este Hijo unigénito con quien desde la eternidad mantenía una relación de amor y solaz a quien entregó por los pecadores. El Padre nos entregó lo que más quería, a su propio Hijo. Sin duda no puede existir un don más grande.

Abraham entendió bien lo que este amor significaba cuando Dios le pidió que sacrificara a Isaac, su único hijo:

(Gn 22:2) “*Y dijo: Toma ahora tu hijo, tu único, Isaac, a quien amas, y vete a tierra de Moriah, y ofrécelo allí en holocausto sobre uno de los montes que yo te diré.*”

Debemos notar también que la salvación y la liberación de la condenación era algo que sólo el unigénito Hijo de Dios podía llevar a cabo. Esta es la razón por la que no servía el

hijo de Abraham y por lo que se le ordenó detenerse. Fue necesario que Dios mismo viniera a morir por los pecadores, ninguna otra vida tendría el valor suficiente para redimirnos de la muerte eterna. Así que Dios mismo se implicó personalmente en nuestra salvación.

Y por supuesto, no había dos voluntades diferentes; por un lado la del Padre y por otra la del Hijo. Como el apóstol Pablo también escribió, el Padre *“no escatimó ni a su propio Hijo, sino que entregó por todos nosotros” (Ro 8:32)*, pero por otro lado, *“Cristo nos amó, y se entregó a sí mismo por nosotros” (Ef 5:2)*.

Queda fuera de toda duda que se trata de un amor genuino porque sólo le impulsaba el interés hacia los otros, sin ningún pensamiento para sí mismo. Es un amor dispuesto a entregarlo todo por el bien de la persona amada, sin calcular el precio de lo que se entrega.

Y por último, Dios entregó a su Hijo amado para salvar a sus enemigos, aquellos hijos desobedientes que habíamos abandonado el hogar paterno en rebeldía y que con toda justicia merecíamos el castigo eterno. Por supuesto ningún hombre en esta tierra haría algo parecido por aquellos que le odian, pero Dios es diferente a todos nosotros.

*(Ro 5:7-8) “Ciertamente, apenas morirá alguno por un justo; con todo, pudiera ser que alguno osara morir por el bueno. Mas Dios muestra su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores Cristo murió por nosotros.”*

Todo esto nos debe llevar a reflexionar sobre la gravedad del pecado de los hombres. Tanto es así que Dios tuvo que dar a su propio Hijo para salvarnos.

## ***“Para que todo aquel que en él cree no se pierda”***

El amor de Dios también se puede apreciar en la grandeza de su propósito: que ningún hombre se pierda eternamente, sino que tenga vida eterna.

Aunque el amor de Dios es tan inmensamente grande, no servirá de nada a aquellos que no creen en él. Esta verdad se subraya por tres veces en estos versículos: **(Jn 3:15, 16, 18)**. No debemos olvidar que esta corriente de vida no fluye automáticamente, sino que se pone a la disposición de todo aquel que cree, dejando todo esfuerzo propio, sin pretender mérito alguno, para descansar como un niño en el Hijo.

La única condición que Dios pone es la fe. Esto está suficientemente claro y explícito. Sin embargo, mucha gente no lo quiere tener en cuenta e insiste en añadir sus “buenas obras” y méritos personales. Pero todo esto no sirve de nada. Es un hecho que no merecemos la salvación, sino que se nos ofrece en virtud de la gracia divina como un favor no merecido.

Ahora bien, aunque el hombre no puede hacer lo que Dios ha hecho, esto es, proveer la salvación, al mismo tiempo Dios no puede hacer por el hombre lo que éste tiene que hacer por sí mismo, esto es, aceptar la salvación por la fe.

Debemos aclarar que esta fe que nos permite entrar a disfrutar plenamente del amor de Dios no tiene nada de meritorio. En ocasiones se ha comparado con la mano extendida del hombre que pide auxilio a Dios. ¡Qué mérito puede haber en reconocer nuestra necesidad y clamar pidiendo socorro!

En cualquier caso, el amor de Dios es tan grande y generoso que no se le impone a nadie por la fuerza o contra su voluntad. De esta manera, aquellos que rehusan creer se encierran en su propia condenación, mientras que los que depositan su fe en él tendrán la

vida eterna. Todos los hombres tienen ahora la posibilidad de elegir entre la vida y la muerte.

Ahora bien, esta muerte no significa simplemente el fin de la existencia física aquí en la tierra, ni tampoco la aniquilación del alma y el espíritu. La perdición de la que se habla aquí tiene que ver con la condenación divina, completa y eterna, de forma que el condenado quedará expulsado de la presencia del Dios de amor y morará eternamente separado de él. Y aunque en realidad este estado de perdición empieza ahora aquí, sin embargo, no alcanzará su completa y terrible culminación hasta el día de la gran consumación.

Pero Dios no desea que *“ninguno perezca sino que todos procedan al arrepentimiento”* (**2 P 3:9**). Por esta razón ha enviado a su Hijo al mundo para que por medio de la fe en él todo el mundo pueda tener abierta la puerta de la salvación. Dios no ha dejado a la humanidad abandonada, y no hay necesidad de que nadie perezca.

La promesa que se encierra en las palabras *“no perecerán”*, es inexplicablemente gloriosa. Significa desprenderse definitivamente del pecado y tener una buena conciencia sin caer ya nunca más bajo la ley que castiga el pecado.

Dios quiere que todos los hombres se salven y tengan *“vida eterna”*. La vida eterna sólo existe en Dios y en su Hijo. Puesto que el hombre es creado por Dios, su existencia depende de su relación con él. El hombre pecador que se separa de Dios se destruye a sí mismo. Su orgullo pecaminoso le hacen creer que puede vivir independientemente, y esto es lo que le lleva a la destrucción. Sólo en Dios está la vida.

*(Jn 17:3) “Y esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado.”*

Este tipo de vida que Dios promete a los que creen en él, es eterna porque nunca se termina, pero también será diferente en cuanto a la calidad de la vida que caracteriza a esta era presente. Sin lugar a dudas, no hay una posesión que se pueda igualar a ésta.

## ***“Porque no envió Dios a su Hijo al mundo para condenarlo”***

Si Dios hubiese actuado como el hombre lo hace habitualmente, habría enviado a su Hijo para juzgar al mundo. Esto sería lo lógico viendo la forma en que las criaturas ofenden e ignoran a su Creador.

Pero el propósito de Dios al enviar a su Hijo al mundo no era conducir a los hombres al juicio sino a la salvación. El corazón de Dios está lleno de ternura para con el hombre, y ha ido hasta el último extremo para poder salvar a los hombres.

Sin embargo, el juicio es inevitable y es el hombre el que lo trae sobre sí cuando se niega a aceptar el regalo de Dios. De hecho, el Hijo ya ha recibido toda la autoridad para hacer juicio (**Jn 5:27**), aunque éste no fue el propósito de su primera venida, que tenía como objetivo dar su vida por los pecadores para que fueran salvados.

El apóstol Pablo resumió el propósito de la primera venida de Cristo con estas palabras:

*(2 Ti 1:10) “...La aparición de nuestro Salvador Jesucristo, el cual quitó la muerte y sacó a luz la vida y la inmortalidad por el evangelio”*

Nadie en este mundo podrá decir que ha sido juzgado sin haber sido previamente amado por Dios.



Todas estas afirmaciones que encontramos aquí chocaban con la opinión popular de los judíos de aquella época que creían que cuando el Mesías viniera condenaría a los paganos, castigando a todas las naciones que habían oprimido a Israel. Y por supuesto, ellos creían que serían automáticamente salvados por él por el hecho de ser judíos. Pero este exclusivismo fanático no era el designio salvador de Dios, que no limitaba su amor a Israel, sino que lo extendía a todo el mundo.

## **“El que no cree, ya ha sido condenado”**

La fe en Cristo es la única manera en la que el pecador puede ser salvado de la condenación eterna. Esto es así porque él pagó la pena de los pecados de todos los que ponen su causa en sus manos. Por esta razón el creyente en Cristo no viene a juicio, porque de hecho ya ha sido juzgado y condenado, aunque ha sido Cristo quien ha pagado por él. Esta es la razón por la que el auténtico creyente puede tener la seguridad eterna de su salvación.

**(Jn 5:24)** *“De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna; y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida.”*

Y del mismo modo, el pecador que decide permanecer en incredulidad no tiene que esperar hasta el día de la consumación para recibir su sentencia. En aquel día sucederá algo muy importante: el veredicto será públicamente proclamado y la sentencia plenamente ejecutada (**Jn 5:25-29**). Pero la decisión en sí misma, que es la base de esta proclamación pública, tiene lugar en el tiempo presente. Por lo tanto, la condenación es un estado presente motivado por la negación del pecador a creer en Cristo, aunque Dios no deja de esperar a que el hombre se arrepienta y acepte la oferta del amor de Dios, pero en tanto que esto no ocurra, el hombre vive en un estado de condenación bajo la maldición y la ira de Dios, siendo como dice el apóstol Pablo, *“hijos de ira”* (**Ef 2:3**).

El hombre pecador ya está bajo la condenación de Dios. Su única esperanza es ser redimido por la gracia de Dios. Su rechazo de esa gracia sella su condición de condenación. Y por supuesto, todos los hombres sabemos en lo profundo de nuestro corazón que esto es efectivamente así, que estamos bajo la condenación y el juicio de Dios. La ley de Dios nos condena y nuestras propias conciencias se hacen eco de esta misma realidad.

Pero aunque todos los hombres están ya condenados y encarcelados, Dios ha intervenido para liberarnos del poder de la potestad de las tinieblas, y trasladarnos al reino de su amado Hijo, en quien tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados (**Col 1:13-14**).

En la medida en que entendemos que esta es nuestra posición ante Dios, llegamos a apreciar mucho más su amor por salvarnos.

## **“Porque no ha creído en el nombre del unigénito Hijo de Dios”**

Muchos creen que sólo las personas que han sido especialmente pecadoras son las que se condenarán. Por esta razón muchos defienden vehemente su inocencia diciendo: “yo no he matado a nadie, no he robado ni tampoco he violado a ninguna mujer...”, creyendo falsamente que estos pecados, u otros similares, son los que finalmente pueden llevar al hombre a la condenación eterna.

Sin embargo, la Palabra de Dios nos dice que la única razón por la cual el hombre será condenado es por el pecado de incredulidad. Dios puede perdonar todos los demás pecados, pero no la incredulidad.

La razón es sencilla. Si creemos en Cristo, y por lo tanto en la obra de salvación que él realizó en la cruz a nuestro favor, todos nuestros pecados quedan pagados por él, pero si rechazamos creer en él, entonces nosotros mismos tendremos que pagar por ellos y sufriremos la condenación eterna.

Para entender mejor esta forma de hablar podemos poner un ejemplo: si se incendiara una casa, y una persona pereciera en las llamas, pese a que hubiera podido salvarse por hacer uso de la escalera de salvamento que los bomberos colocaron, se puede decir, con razón, que murió a causa del incendio. Pero con mayor razón se podría decir que murió porque no quiso valerse del medio de escape.

Los hombres se pierden porque son pecadores, pero son condenados porque no han creído en Cristo. Nuestro destino eterno está determinado por la actitud que adoptamos tocante al Hijo de Dios.

No hay duda de que Dios quiere que todos los hombres se salven y extiende su amor a todos ellos, pero debemos notar que en su soberanía él coloca las condiciones para recibir esta salvación, que no son otras que la fe en Cristo, algo que está al alcance de todos los hombres.

### ***“Y esta es la condenación: Que la luz vino al mundo y los hombres amaron más las tinieblas”***

Ahora en este versículo la figura cambia de la vida a la luz, y de la incredulidad a las tinieblas.

Se afirma que Jesús mismo es la única Luz moral y espiritual del mundo. Y con su venida a este mundo su luz ha resplandecido con toda claridad (**Jn 1:9**).

Por otro lado las “*tinieblas*” describen el estado espiritual en el que se encuentran los pecadores.

Lo trágico es que los hombres amaron las tinieblas del pecado y se rebelaron contra la Luz. De hecho, en lugar de responder al amor de Dios amando a su Hijo, la mayoría de los hombres amaron más el pecado y le rechazaron a él.

### ***“Porque sus obras eran malas”***

La razón por la que los hombres aman más las tinieblas no es porque sean ignorantes por no haber oído nunca el evangelio, sino más bien porque sus obras son malas y están apegados a su manera de vivir apartados de la voluntad de Dios. El mundo aborrece el evangelio del Señor Jesucristo porque le exige un cambio de vida.

Queda claro que una persona no es condenada por su ignorancia, sino por su rebeldía.

**(Job 24:13)** *“Ellos son los que, rebeldes a la luz, nunca conocieron sus caminos, ni estuvieron en sus veredas.”*

Por esta razón el hombre es el único responsable de su destino eterno. Dios ama a todos los hombres, y ha entregado a su propio Hijo para salvarlo del infierno, pero el hombre ha preferido la oscuridad y las tinieblas del pecado. No se trata de que Dios haya decretado

de antemano la reprobación de algunos hombres y por eso se pierden, sino porque ellos mismos han decidido no ir a Cristo en busca de salvación.

Paradójicamente, frente al amor de Dios por el hombre, brota la enemistad de éste hacia Dios. Podemos imaginar la tristeza con la que el Señor Jesucristo pronunció las siguientes palabras:

**(Jn 5:40)** *“Y no queréis venir a mí para que tengáis vida.”*

De hecho, *“todo aquel que hace lo malo aborrece la luz”*. Esto queda de manifiesto cuando hablan mal de Dios, ridiculizan a Cristo y a su Palabra. Lo hacen en conversaciones, revistas, libros, televisión, cine... siempre usando un tono pretencioso con el que intentan encubrir su ignorancia y maldad.

### ***“No viene a la luz para que sus obras no sean reprendidas”***

Todos sabemos que los malhechores buscan la oscuridad para no ser descubiertos. Y también que cuando estamos en la oscuridad no vemos las manchas que hay en nuestra vida, pero cuando nos acercamos a la luz inmediatamente se ponen de manifiesto. Por esta razón, cuando Jesús estuvo aquí en este mundo, los hombres pecadores se sintieron incómodos por su presencia, porque él revelaba la terrible condición de ellos en contraste con su santidad, y esta fue la causa por la que intentaron “apagar” esa luz. Y también es la causa por la que muchos reaccionan con odio cuando alguien les predica su Palabra.

Pero Cristo no sólo revela el mal poniéndolo en evidencia, sino que también reprende el pecado, algo que disgusta terriblemente al pecador. Porque si somos honestos, a ninguno de nosotros nos gusta que nos reprendan. Tal es así que cuando alguien nos muestra alguna de nuestras faltas, somos auténticos expertos en justificarnos, bien sea culpando a otros o negando la realidad, pero ¡cuán difícilmente aceptamos lo que hacemos mal! Esto fue tema de queja y de lamento de todos los profetas con el pueblo de Israel. El salmista expresaba así su queja: *“Generación contumaz y rebelde; generación que no dispuso su corazón, ni fue fiel para con Dios su espíritu” (Sal 78:8)*, y Jeremías dice de ellos: *“no quisieron recibir corrección; endurecieron sus rostros más que la piedra, no quisieron convertirse” (Jer 5:3)*, y Ezequiel afirma: *“hijos de duro rostros, y de empedernido corazón” (Ez 5:4)*. También Esteban, antes de que lo mataran, les reprendió duramente: *“¡Duros de cerviz, e incircuncisos de corazón y de oídos! Vosotros resistís siempre al Espíritu Santo; como vuestros padres, así también vosotros” (Hch 7:51)*.

Como no tenían intención de cambiar intentaron “acabar” con Cristo crucificándolo. ¡No hay situación tan triste como la del enfermo que, no queriendo sanar de su enfermedad, se empeña en no darse cuenta de ella! Pero aún es más grave, cuando en su negación de la realidad, aun arremete contra el médico que le quiere sanar.

La gravedad de todo esto es que la humanidad en su ceguera niega su pecado aunque Cristo vino al mundo para perdonarlo. Incluso llegaron a acusarle a él de tener demonio **(Jn 7:20) (Jn 8:48,52)**.

Esto mismo fue lo que hicieron los contemporáneos del profeta Jeremías cuando escucharon sus amonestaciones por sus pecados y su llamamiento al arrepentimiento:

**(Jer 5:23)** *“Este pueblo tiene corazón falso y rebelde; se apartaron y se fueron.”*

Aunque quizá nuestra sociedad moderna se parece más al mundo gentil de aquel entonces, donde no se ocultaba el pecado, sino que sin ningún tipo de vergüenza ni pudor, el hombre se gloriaba en su impiedad:

**(Ro 1:32)** *“Quienes habiendo entendido el juicio de Dios, que los que practican tales cosas son dignos de muerte, no sólo las hacen, sino que también se complacen con los que las practican.”*

## **“Mas el que practica la verdad viene a la luz”**

En contraste, el que *“practica la verdad”* es aquel que acepta la reprensión de sus pecados y acude a Dios con arrepentimiento. Estos son los que vienen a la luz y encuentran la salvación.

**(1 Jn 1:8-10)** *“Si decimos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos, y la verdad no está en nosotros. Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados, y limpiarnos de toda maldad. Si decimos que no hemos pecado, le hacemos a él mentiroso, y su palabra no está en nosotros.”*

Además, el verdadero creyente desea que toda su conducta sea consecuente con la verdad que conoce y que ha sido revelada en Cristo. Esta es la razón por la que cada vez se acerca más a la Luz.

Su deseo es *“que sea manifiesto que sus obras son hechas en Dios”*. Por supuesto, esto no quiere decir que sean perfectas, sino sólo que son llevadas a cabo en la esfera y el poder de Dios. Por lo tanto, está dispuesto a que sus obras sean puestas ante la luz para ver si soportan la prueba o si por el contrario tiene que corregir algún tipo de conducta o creencia.

En este sentido, andar en la luz es tener al Señor Jesús como modelo en todo lo que hacemos. Podríamos decir que el verdadero creyente es como el girasol, que constantemente se gira en busca de la luz del sol.

## **Preguntas**

- 1.** Resuma las características del amor de Dios que hemos visto en esta lección.
- 2.** En este pasaje hemos considerado varias parejas de términos contrastados: *“vida y muerte”*, *“salvación y condenación”*, *“luz y tinieblas”*. Explique cada uno de ellos y la relación que hay entre ellos.
- 3.** Nuestro pasaje bíblico afirma que *“el que no cree, ya ha sido condenado”*. ¿Por qué dice que *“ya ha sido condenado”* en este tiempo presente? ¿Por qué sólo menciona el pecado de incredulidad como causa de condenación eterna? ¿No importan los demás pecados que el hombre haya cometido? ¿Y se puede tener en el presente seguridad de vida eterna también? Razone sus respuestas.
- 4.** El universalismo es una doctrina que afirma que finalmente todos los hombres serán salvos. ¿Que aprendemos en este pasaje sobre esto? Cite otras partes de la Biblia para apoyar su contestación.
- 5.** ¿Cuáles son las diferentes respuestas que el hombre da al amor de Dios? ¿Cuál es la razón por la que responden de esa forma?

# El amigo del Esposo - Juan 3:22-30

---

**(Jn 3:22-30)** *“Después de esto, vino Jesús con sus discípulos a la tierra de Judea, y estuvo allí con ellos, y bautizaba. Juan bautizaba también en Enón, junto a Salim, porque había allí muchas aguas; y venían, y eran bautizados. Porque Juan no había sido aún encarcelado. Entonces hubo discusión entre los discípulos de Juan y los judíos acerca de la purificación. Y vinieron a Juan y le dijeron: Rabí, mira que el que estaba contigo al otro lado del Jordán, de quien tú diste testimonio, bautiza, y todos vienen a él. Respondió Juan y dijo: No puede el hombre recibir nada, si no le fuere dado del cielo. Vosotros mismos me sois testigos de que dije: Yo no soy el Cristo, sino que soy enviado delante de él. El que tiene la esposa, es el esposo; mas el amigo del esposo, que está a su lado y le oye, se goza grandemente de la voz del esposo; así pues, este mi gozo está cumplido. Es necesario que él crezca, pero que yo mengüe.”*

## ***“Jesús vino con sus discípulos a la tierra de Judea”***

Juan nos informa del ministerio que Jesús tuvo en Jerusalén y en Judea antes de que comenzara a predicar por toda Galilea. De esta manera complementa una vez más las narraciones de los otros evangelistas que comienzan el ministerio público de Jesús en Galilea después de que Juan el Bautista había sido encarcelado (**Mt 4:12-17**) (**Mr 1:14**) (**Lc 4:14**).

Como sabemos, Jesús había ido a Jerusalén a la fiesta de la pascua, y fue en esa ocasión cuando comenzó a realizar las señales propias de su ministerio mesiánico, algo que inmediatamente llamó la atención de los judíos, de tal manera que *“muchos creyeron en su nombre”* (**Jn 2:23**). Pero también hubo algunos incidentes, como la purificación del templo, que le acarrearón la enemistad de las autoridades religiosas.

Es en este contexto donde debemos entender la decisión de Jesús de dejar Jerusalén y buscar lugares más desiertos en las zonas rurales de Judea. Su fama creciente entre las muchedumbres de peregrinos que habían ido a la pascua, ansiosas de que apareciera el Mesías prometido que les trajera la libertad de los romanos, podía precipitar un levantamiento popular de graves consecuencias que nada tenía que ver con su verdadera misión. Y por otro lado, la creciente enemistad de los líderes religiosos, irritados al ver cómo Jesús cuestionaba el uso que hacían del templo, podía llevarles a tomar la decisión de terminar con él antes de que su hora hubiera llegado. Así que Jesús salió de Jerusalén y fue a la tierra de Judea, a una zona próxima a donde Juan el Bautista seguía bautizando.

## ***“Y estuvo allí con ellos y bautizaba”***

En esta etapa Jesús desarrolló un ministerio muy similar al de Juan el Bautista, quien seguía bautizando para arrepentimiento a aquellos que venían a él, preparando así el camino al Mesías. De todos modos, parece que Jesús realmente no bautizaba, sino que él llevaba a cabo una labor de supervisión, siendo sus discípulos quienes lo hacían (**Jn 4:2**).

Por su parte, Juan el Bautista había recibido un llamamiento de parte del Señor y siguió cumpliéndolo hasta el momento en que Herodes lo encarceló. No le importó que Jesús, el

auténtico Mesías, ya hubiera sido presentado por él. Todavía quedaba mucho trabajo por hacer, y él siguió predicando incansablemente acerca de la necesidad del arrepentimiento como un requisito imprescindible para recibir al Mesías. Y de hecho, tal vez pensó que su trabajo sería más fácil una vez que Jesús ya había aparecido públicamente como el Mesías. Él no buscaba excusas para terminar su jornada de trabajo, sino que como vemos, se esforzó hasta el fin por dar testimonio de Jesús. Además, suponemos que Jesús no era muy conocido en aquellos primeros días, así que Juan todavía podía ayudar mucho.

Por lo que parece, el Señor decidió apoyar el ministerio de Juan y unir sus fuerzas a las de él. El lugar exacto en el que estuvieron, *“en Enón, junto a Salim”*, no se conoce con exactitud. En cualquier caso, parece que estaban bastante cerca el uno del otro, lo que como veremos a continuación, generó cierto conflicto entre algunos discípulos.

### ***“Hubo discusión entre los discípulos de Juan y los judíos acerca de la purificación”***

No sabemos si la discusión tenía que ver con las diferencias en cuanto a los ritos de purificación de los judíos y el bautismo que practicaba Juan, o si se trataba de una discusión por cuál de los dos bautismos tenía mayor valor purificador, el de Juan o el del Señor Jesús. Aunque también es posible que ambas cosas fueran motivo de discusión.

Si bien no tenemos detalles precisos sobre lo que estaba ocurriendo, en el caso de que aceptemos la primera suposición, entonces debemos imaginar que algunos judíos contrarios a Juan el Bautista podrían estar llevando a cabo una campaña de desprestigio contra él, argumentando que su bautismo para arrepentimiento no tenía ningún valor para purificar, algo que por el contrario ellos afirmarían que sí tenían los diferentes rituales que los judíos practicaban. Leyendo este versículo de forma aislada, esta parece ser la interpretación más correcta.

Y no sería de extrañar, puesto que los líderes judíos rehusaron ser bautizados por Juan (**Lc 7:30**), y con anterioridad ya le habían interrogado acerca de su derecho a bautizar (**Jn 1:25**). Además, el fuerte impacto que el ministerio de Juan había tenido entre el pueblo, ponía en evidencia que muchos estaban buscando una realidad espiritual que los ritos de purificación que los judíos practicaban no les ofrecían. Se habían dado cuenta de que su religión, a pesar de sus ostentosos rituales, en el fondo estaba vacía y no tenía poder para cambiar sus vidas. Todo se reducía a lavamientos continuos de personas y cosas que nunca llegaban a cambiar el interior del corazón (**Mr 7:4**). Por el contrario, la predicación del Bautista tenía la frescura y el poder revitalizador que sólo la Palabra de Dios tiene. Así que es muy probable que la discusión surgiera como otro intento más de los líderes judíos por quitar valor al bautismo de Juan.

Sin embargo, leyendo los versículos que siguen, pareciera que la discusión hubiera surgido por un debate sobre cuál de los dos bautismos, el de Juan o el de Jesús, tenía mayor fuerza purificadora. Y también, cuál de los dos líderes era mejor y tenía mayor dignidad.

En todos los casos se trataba de una discusión inútil, porque ningún acto externo puede cambiar el corazón de las personas. Ni los lavamientos judíos, ni el bautismo de Juan o el de los discípulos de Jesús pueden hacerlo. Todo esto sólo eran símbolos y no tenían valor alguno sin la realidad a la que apuntan. Por ejemplo, el bautismo de Juan simbolizaba el arrepentimiento, así que no serviría de nada que un israelita bajara a las aguas del Jordán para ser bautizado si en su corazón no había un arrepentimiento genuino. Del mismo

modo, el bautismo que ahora practicamos los cristianos simboliza nuestra identificación con la muerte y resurrección de Cristo, de modo que no tiene valor alguno a menos que previamente nos hayamos convertido. Todas las religiones ponen mucho énfasis en los ritos externos, pero la obra de Cristo tiene que ver con nuestros corazones caídos y esto sólo puede llevarse a cabo por medio del arrepentimiento y la fe, que abren la puerta a la obra regeneradora del Espíritu Santo en nosotros.

## *“Vinieron a Juan y le dijeron: el que estaba contigo bautiza y todos vienen a él”*

Tal como los discípulos de Juan plantearon el asunto a su maestro, se aprecia que tenían una amarga queja. Veamos sus motivos:

- En principio veían a Jesús como un rival y un competidor que estaba eclipsando a Juan. Tal era su disgusto con él que evitan en todo momento llamarle por su nombre: *“el que estaba contigo al otro lado del Jordán”*. No podían ocultar sus celos y envidia.
- Por otro lado, parece que creían que sólo su maestro tenía el derecho de bautizar, así que, cuando Jesús y sus discípulos comenzaron a hacerlo también, les pareció un atrevimiento inaceptable. Es más, pensaban que ponerse a bautizar a su lado era un acto de ingratitud, sobre todo después de que el mismo Juan hubiera dado testimonio a favor de Jesús. Ellos pensaban que cuanto menos era una falta de cortesía.
- Y cuando observaron que la mayoría de las personas iban a ser bautizadas por los discípulos de Jesús, no pudieron esconder su disgusto y llegaron a culpar al mismo Juan por haber sido tan insistente en hablar bien de él a todas las personas. Creían que debía haber sido más precavido y no haber ensalzado tanto a alguien que luego le iba a hacer la competencia y *“robarle la clientela”*.
- Seguramente hubo también otros argumentos relacionados con la capacidad de purificación del bautismo de Jesús, o la conveniencia de que hubiera dos grupos practicando el mismo bautismo...

Sin duda, cuando presentaron su queja ante Juan, ellos esperaban que él tuviera la misma reacción que ellos. Pero ¡qué poco conocían a su maestro! Fue como si la llama hubiera caído en medio del océano, porque en el corazón de Juan sólo había amor y admiración hacia Jesús. Así que, lejos de sentirse molesto por la creciente fama de Jesús, él se sentía dichoso y profundamente feliz.

En aquellos momentos, si algo podía entristecer al Bautista era que sus propios discípulos no hubieran llegado a comprender que Jesús era realmente el Mesías que los profetas habían anunciado. Si lo hubieran entendido no habrían tenido envidia por su éxito, ni tampoco habrían manifestado ese espíritu de exclusivismo que siempre es tan dañino. Pero desgraciadamente el hombre carnal siempre está inclinado a formar partidos y grupos. Ninguno estamos libres de este peligro aun dentro de la propia iglesia. Recordemos la reprensión que el apóstol Pablo dirigió a los creyentes en Corinto:

*(1 Co 3:1-4) “De manera que yo, hermanos, no pude hablarlos como a espirituales, sino como a carnales, como a niños en Cristo. Os di a beber leche, y no vianda; porque aún no erais capaces, ni sois capaces todavía, porque aún sois carnales; pues habiendo entre vosotros celos, contiendas y disensiones, ¿no sois carnales, y*

*andáis como hombres? Porque diciendo el uno: Yo ciertamente soy de Pablo; y el otro: Yo soy de Apolos, ¿no sois carnales?”*

Los discípulos de Juan se sentían celosos porque la fama de Jesús estaba eclipsando a su maestro y también a ellos mismos. Con la aparición de Jesús todo había empezado a cambiar y al ver cómo la gente se iba tras él, sintieron que pronto se quedarían sin partidarios. Así que no ocultaron su disgusto y dieron rienda suelta a un espíritu sectario. Este afán por tener el monopolio del respeto y del éxito ha sido en todas las épocas un veneno en las iglesias y la vergüenza de muchos de sus ministros. Debemos tener cuidado porque este deseo de protagonismo se encuentra muy arraigado dentro del corazón humano y somos dados a defender con fiereza lo que consideramos nuestro, no dudando para ello en desprestigiar lo que los demás hacen. Por esto es necesario examinarnos constantemente por medio de la oración y la lectura de la Palabra, desconfiando siempre de nuestro engañoso corazón.

### ***“No puede el hombre recibir nada, si no le fuere dado del cielo”***

Como ya hemos señalado, Juan no apoyó la causa de sus discípulos, sino que se alegró porque la nueva popularidad que Jesús estaba teniendo confirmaba que su obra como precursor suyo se había llevado a cabo satisfactoriamente. Así que con la humildad y sinceridad que le caracterizaban, sólo pudo volver a reconocer la superioridad de Jesús.

Para empezar, el Bautista dejó claro que toda la reputación de la que había gozado en aquellos días se debía al hecho de que había sido enviado por Dios como el precursor del Mesías. Sin Jesús, ni Juan ni su ministerio habrían tenido ningún sentido o valor. Era Juan quien debía todo lo que era a Jesús y no al revés, como equivocadamente pensaban sus discípulos. El Señor mismo afirmó esto:

*(Jn 5:33-34) “Vosotros enviasteis mensajeros a Juan, y él dio testimonio de la verdad. Pero yo no recibo testimonio de hombre alguno...”*

Juan aceptó este hecho sin ningún vestigio de amargura o enfado. De hecho, deploraba que se insinuara siquiera que pudiera existir rivalidad entre él y Jesús. Por el contrario, el Bautista se gozaba al ver que Cristo estaba subiendo en la estima del pueblo y que había llegado a ocupar un lugar mayor que el que él mismo había tenido.

Cuando observamos su contestación nos damos cuenta de su nobleza y grandeza. De hecho, este es el clímax de su ministerio, el momento en que más alto voló. Tal vez podríamos pensar en otras circunstancias en las que manifestó mucho valor y grandeza, como cuando predicaba a todo tipo de personas exhortándoles sin tregua para que se arrepintieran de sus pecados, o cuando denunció al mismo rey Herodes por haberse casado con la mujer de su hermano, o cuando resistía los interrogatorios de los líderes religiosos de la nación sin amedrentarse... Para todo eso era necesario mucho valor, pero si lo pensamos bien, aun es necesaria mayor grandeza para reconocer y no olvidar en ningún momento que todo lo que somos y tenemos se lo debemos a Cristo, porque por nosotros mismos no somos nada.

El corazón humano no está preparado para la fama, y son muy pocos los que consiguen digerirla bien. Juan el Bautista pertenece a esa especie en extinción. Cuando había llegado a lo más alto de su popularidad no perdió el norte, y siguió atribuyendo a Cristo toda la gloria. Nosotros debemos valorar e imitar su ejemplo en nuestras vidas.



Juan nunca dejó de reconocer que su influencia y posición eran dones divinos. Él no se atribuyó su éxito a sí mismo o a su capacidad. Por el contrario, se mostraba agradecido a Dios por la gracia recibida. Tampoco se disgustó cuando Dios consideró que su ministerio estaba terminando y lo relegó a un segundo plano. Sus dones y ministerio le habían sido dados por el Señor, y su única preocupación fue cuidar de hacerlo bien, de tal manera que Dios fuera glorificado. Sabía que había recibido un altísimo honor al ser constituido como precursor del Mesías y no olvidaba que a mayor don, mayor responsabilidad también en el día de rendir cuentas.

Fácilmente muchos de nosotros no hemos recibido dones ni responsabilidades como las de Juan, pero eso no debe ser motivo para estar menos agradecidos o dedicarnos a desarrollarlos con menor interés. También debemos evitar caer en la tentación de tener envidia de otros que han recibido dones más “vistosos” o que tienen más éxito en sus ministerios. Y tampoco pensemos que puesto que nuestros dones o ministerios son tan pequeños, no vale la pena esforzarnos. Es importante servir al Señor en aquello en lo que él nos ha colocado, y hacerlo con excelencia. Nadie es inferior a otro si desempeña con fidelidad el papel que Dios le ha encomendado. Y por supuesto, en nuestro servicio no debemos mirar al hermano como un competidor, sino que nuestra mirada debe estar siempre puesta en el Señor, dándole lo mejor que tengamos.

Juan fue fiel como precursor del Mesías. Le había dado el relevo y ahora llegaba el momento de soltarlo definitivamente. Esta situación tampoco era fácil de llevar. Podemos pensar por ejemplo en aquellas personas que por causa de su edad tienen que jubilarse y pasan a ocupar un segundo plano. Estos cambios generacionales también ocurren en la iglesia. Otras personas más jóvenes toman el relevo y aquellos que por años han desarrollado ciertos ministerios son desplazados. Esta transición puede llegar a ser una situación muy frustrante y generar mucha amargura. En ocasiones los mayores critican y murmuran contra los jóvenes que han llegado a ocupar sus puestos, porque les parece que todo lo que hacen está mal. Y también los jóvenes desacreditan lo que los otros hicieron, creyendo que ellos lo pueden hacer muchísimo mejor. En el caso de Juan el Bautista, parece que sus discípulos en cierto modo estaban entrando en una guerra parecida, aunque su maestro volvió a reconducir la situación una vez más: *“No puede el hombre recibir nada, si no le fuere dado del cielo”*. Con la grandeza que le caracterizaba, reconoció que es Dios quien dispone de los tiempos y las personas conforme a su voluntad. Y por nuestra parte debemos alegrarnos de que quiera usar a otros para hacer aquellas cosas de las que en otro tiempo nos pudimos ocupar nosotros. Finalmente, si no queremos caer en esta trampa, la única solución es poner todo nuestro interés en que la obra de Dios avance y Cristo sea glorificado, olvidándonos de cualquier otra motivación personal que nosotros pudiéramos tener.

Dios asigna a cada creyente su don, su servicio y su puesto en este mundo, y es una locura querer atribuirse más de lo que Dios nos ha dado. Él nos ha redimido para algo concreto (**Ef 2:10**), y nos ha capacitado adecuadamente para ello. Pero en el desarrollo de este servicio debemos evitar competir con otros cristianos o también ser pobres imitadores de otros. Además, debemos ser conscientes de que dentro de sus planes eternos, Dios puede querer asignarnos un lugar diferente en otros momentos y debemos estar dispuestos a aceptar con agrado estos cambios. Dejemos que sea él quien escoja, use y honre a sus propios instrumentos según le plazca. Imitemos a Juan que estaba satisfecho con el lugar y la obra asignada por Dios para él.

## **“Yo no soy el Cristo, sino que soy enviado delante de él”**

Ante las quejas de sus discípulos, Juan demostró ser el de siempre, con un mismo pensamiento acerca de sí mismo y de Jesucristo. Por esta razón pudo apelar a la memoria de todos ellos: *“Vosotros mismos me sois testigos de que dije: Yo no soy el Cristo, sino que soy enviado delante de él”*.

Y hay que reconocer que es difícil mantenerse a flote en situaciones tan diversas como las que él atravesó. Pero nada le hizo cambiar. El siguió siendo el mismo cuando las multitudes venían en masa a su bautismo o cuando dejaban de venir, en la fama y en el olvido.

Ahora bien, si él pudo mantener el equilibrio fue porque nunca perdió de vista la suprema autoridad de Aquel a quien servía y de quien no era digno ni aun de desatar la correa de su calzado (**Jn 1:27**). Juan nunca dejó de considerarse un siervo, y actuar como tal:

*(Lc 17:10) “Así también vosotros, cuando hayáis hecho todo lo que os ha sido ordenado, decid: Siervos inútiles somos, pues lo que debíamos hacer, hicimos.”*

## **“El que tiene la esposa, es el esposo”**

Para acabar de explicar a sus discípulos el papel que tenía en relación a Cristo, Juan empleó la metáfora bien conocida del esposo y la esposa. El Señor mismo también la usó:

*(Mr 2:18-20) “Y los discípulos de Juan y los de los fariseos ayunaban; y vinieron, y le dijeron: ¿Por qué los discípulos de Juan y los de los fariseos ayunan, y tus discípulos no ayunan? Jesús les dijo: ¿Acaso pueden los que están de bodas ayunar mientras está con ellos el esposo? Entre tanto que tienen consigo al esposo, no pueden ayunar. Pero vendrán días cuando el esposo les será quitado, y entonces en aquellos días ayunarán.”*

Pablo también desarrolló la misma ilustración:

*(2 Co 11:1) “Porque os celo con celo de Dios pues os he desposado con un solo esposo, para presentaros como una virgen pura a Cristo.”*

Además, esta figura era bien conocida en el Antiguo Testamento, donde Israel fue designado en repetidas ocasiones como la esposa de Jehová (**Is 54:5**) (**Is 62:4-5**). Y no cabe duda de que los profetas la usaron con frecuencia porque expresaba de una forma maravillosa la unión íntima que Dios siempre ha deseado tener con su pueblo.

Ahora bien, tal como Juan el Bautista y el mismo Señor la utilizaron, adquiriría nuevos matices, porque si bien en el Antiguo Testamento el esposo era Jehová, ahora ese honor lo recibe Cristo. Y tal como fue usada por el apóstol Pablo, la esposa a la que se refiere ya no es el pueblo de Israel sino su iglesia.

Pero en todos los casos es una metáfora que deja claro un concepto fundamental: la esposa le pertenece exclusivamente al esposo. Y esto es exactamente lo que Juan quería transmitir a sus discípulos. Una vez más les dijo que el esposo auténtico era Jesús. Sólo él es digno de recibir la gloria de su pueblo. Por lo tanto, si Juan estuviera llamando la atención de la esposa sobre sí mismo, esto habría sido el acto más deplorable que pudiéramos imaginarnos. Y lo mismo para cualquier siervo de Cristo; buscar atraer la atención de la iglesia hacia sí mismo constituye una forma de deslealtad despreciable.

Ahora bien, ¿cuál era el papel de Juan el Bautista en todo esto? Pues como él mismo señaló, él sólo era *“el amigo del esposo”*. Entre los judíos, al amigo le correspondía actuar

como mediador para realizar los arreglos de la boda y reunir al novio con la novia. Su misión terminaba una vez que escuchaba la voz de júbilo del novio al comprobar que le habían presentado una novia virgen. A partir de ese momento, el amigo del novio debía retirarse discretamente.

Y de esta manera había actuado el Bautista. Había trabajado incansablemente para llevar a los hombres a Cristo. Él había sido como los evangelistas en la actualidad que buscan promover la unión de Cristo con las almas perdidas. Pero de ninguna forma pueden pensar que la iglesia les pertenece y está a su servicio para cumplir sus propias expectativas y deseos. La iglesia es de Cristo, ganada por su propia sangre, y sólo él debe recibir el honor y el servicio de su pueblo.

Por lo tanto, cuando sus discípulos vinieron a Juan quejándose de que todos se iban tras Jesús, lejos de molestarse dijo: *“este mi gozo está cumplido”*. Nada le podía hacer más feliz que escuchar que las personas habían dejado de mirarle a él para seguir a Cristo. Su copa estaba llena a rebosar. No le cabía tanta alegría en el corazón al saber que el Novio estaba recibiendo la bienvenida de los suyos. ¡Qué estupendo modelo para todo ministro del Señor!

Y por supuesto, a raíz de la metáfora deducimos también la responsabilidad que tiene la esposa. Ella debe permanecer como una virgen pura que no se debe relacionar con nadie más que con Cristo, que la redimió con su sangre preciosa. No hacerlo así sería un acto de infidelidad.

### ***“Es necesario que él crezca, pero que yo mengüe”***

Juan concluye con estas hermosas palabras. Su misión estaba terminando y ahora le tocaba retirarse lo más discretamente posible. A partir de ese momento lo que convenía era que Cristo continuara creciendo en la estimación de la gente, mientras que él pasaba al anonimato.

Notemos, no obstante, que según las palabras de Juan, parece que está dando a entender que Cristo crecería en la misma medida en la que él menguara. Y realmente esto es un principio bíblico: Cristo crecerá también en nosotros al mismo paso al que nosotros vayamos muriendo a nuestro egoísmo y carnalidad.

Así Juan llegó a la plenitud de su ministerio, y constituye una adecuada clausura a su obra. Sin duda no puede haber un pensamiento más elevado y puro que este.

## **Preguntas**

- 1.** Razone sobre el propósito de los siguientes ritos externos que encontramos en la Biblia y su valor para purificar al hombre: la circuncisión, los lavamientos del Antiguo Testamento, el bautismo de Juan el Bautista, el bautismo cristiano.
- 2.** Explique y valore la actitud de los discípulos de Juan el Bautista. ¿Cree que en nuestro tiempo pueden darse comportamientos similares?
- 3.** ¿Por qué cree que a Juan el Bautista no le influyó ni la fama, ni que su ministerio comenzara a caer en el olvido, o las críticas de sus discípulos? Razone su respuesta.
- 4.** Busque otras partes de la Escritura donde Jesús aparece como el esposo y la iglesia como la esposa. Busque también en el Antiguo Testamento referencias a Jehová como el esposo y al pueblo de Israel como la esposa. Evite las referencias que aparecen en la lección.

5. Encontramos que con frecuencia los evangelios establecen la diferencia entre la persona de Jesús y la de Juan el Bautista. Haga una lista de estos contrastes justificándolos con citas bíblicas adecuadas.

# El que viene de arriba (Juan 3:31-36)

*(Jn 3:31-36) “El que de arriba viene, es sobre todos; el que es de la tierra, es terrenal, y cosas terrenales habla; el que viene del cielo, es sobre todos. Y lo que vio y oyó, esto testifica; y nadie recibe su testimonio. El que recibe su testimonio, éste atestigua que Dios es veraz. Porque el que Dios envió, las palabras de Dios habla; pues Dios no da el Espíritu por medida. El Padre ama al Hijo, y todas las cosas ha entregado en su mano. El que cree en el Hijo tiene vida eterna; pero el que rehúsa creer en el Hijo no verá la vida, sino que la ira de Dios está sobre él.”*

## Introducción

Al comenzar el estudio de este nuevo pasaje es difícil determinar si estas palabras fueron pronunciadas por Juan el Bautista o si por el contrario son las reflexiones de Juan el evangelista. Cualquiera de las dos opciones es válida, puesto que ambos podrían suscribir sin dificultades las verdades aquí expresadas.

En cuanto al contenido de nuestro texto, encontramos que nuevamente se destacan las diferencias fundamentales entre Juan el Bautista, el último y más grande de los profetas del Antiguo Testamento, y la divina persona de Cristo, el Hijo de Dios. El tema central de estas diferencias tiene que ver con la infinita superioridad de la revelación traída por Cristo en comparación con cualquier otro hombre que hubiera hablado de parte de Dios antes de su venida.

## “El que de arriba viene, es sobre todos”

Como decíamos, continúa el contraste entre Jesús y el Bautista. Primeramente vemos cómo su origen determina su naturaleza. Así pues, el heraldo “*es de la tierra*”, y por lo tanto “*es terrenal*”, lo que quiere decir que es simplemente un hombre. En comparación, el Señor “*viene del cielo*” y la deducción lógica es que tiene una naturaleza divina y por lo tanto “*es sobre todos*”.

Con esta afirmación, el evangelista le está señalando como el supremo Soberano que tiene autoridad sobre todas las criaturas que él mismo ha creado. Veamos cómo el apóstol Pablo suscribió esta misma verdad:

*(Col 1:15-16) “Él es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda creación. Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él.”*

Sin embargo, parece que la intención de Juan aquí no es tratar la preeminencia del Hijo en relación con la creación material o inmaterial, sino la suprema autoridad de su revelación en comparación con cualquier otro testimonio verídico dado por los profetas que le habían precedido. Su conclusión es que el origen de una persona determina también la naturaleza de sus palabras: “*el que es de la tierra, es terrenal, y cosas terrenales habla*”, pero en contraste, “*el que viene del cielo, es sobre todos*” y puede hablar de “*lo que vio y oyó*” en la misma presencia del Padre, es decir, de cosas celestiales.

Esto fue también algo que el Señor había tratado de hacer entender a Nicodemo durante su entrevista:

*(Jn 3:11-13) “De cierto, de cierto te digo, que lo que sabemos hablamos, y lo que hemos visto, testificamos; y no recibís nuestro testimonio. Si os he dicho cosas terrenales, y no creéis, ¿cómo creeréis si os dijere las celestiales? Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre, que está en el cielo.”*

En este sentido, Juan el Bautista era simplemente *“una voz que hablaba en el desierto”*, un eco de la voz celestial que llegaba desde el cielo. Por lo tanto, no ofrecía la claridad y profundidad del *“Verbo”* encarnado que había estado durante toda la eternidad en el seno del Padre y que con suma claridad le daba a conocer **(Jn 1:18)**.

### *“Y lo que vio y oyó, esto testifica”*

La autoridad divina con la que Cristo hablaba no se podía comparar con la de ningún otro hombre. La razón estaba precisamente en que él había venido de *“arriba”*, del cielo. Por supuesto, con esto no se niega que *“los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo” (2 P 1:21)*, pero sí que se coloca la revelación que Dios nos ha dado a través de su Hijo como muy superior y definitiva. Veamos cómo lo expresa el autor de Hebreos:

*(He 1:1-2) “Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo”*

Podríamos comparar la revelación que Dios ha ido dando al hombre a lo largo de la historia con el recorrido que hace cada día el sol desde que sale hasta que llega a su clímax al mediodía. Todos sabemos que los primeros rayos de la mañana no iluminan lo mismo que cuando el sol está en su cenit. Y de la misma manera, la luz de la revelación divina alcanza su mayor fuerza y claridad con la venida de Cristo.

Notemos, sin embargo, que ya sea que Dios hablara por medio de los profetas, o de su propio Hijo, se trata siempre de la misma revelación, y no hay diferencias de contenido. En todos los casos es una revelación que tiene origen celestial. Y tiene que ser necesariamente así, porque ningún hombre puede conocer la mente de Dios a no ser que él mismo tome la iniciativa de darse a conocer primero. Es cuando el hombre deja correr su imaginación en un vano intento de determinar cómo es Dios, cuando empiezan a surgir nuevas religiones en el mundo. Pero todo lo que salga del corazón humano, o de su sabiduría terrenal, está manchado por el pecado y siempre estará lejos de darnos una idea real de quién es Dios. Tenemos un claro ejemplo de esto en los dioses del panteón griego, que por supuesto no eran reales, sino producto de la imaginación del hombre que los creó con sus mismas debilidades y bajezas, aunque con más poder. Por esa razón, no podían hacer nada por los hombres y con el tiempo quedaron en el olvido, sin que nadie los adore o crea en ellos desde hace siglos. Pero en contraste, la revelación divina que nos ha llegado a través de la Biblia, siempre ha sobresalido de forma asombrosa en todas las épocas y culturas, siendo en verdad la Palabra de Dios que nos llega de la eternidad. No se trata de opiniones humanas que son válidas durante un tiempo y en cierta cultura concreta, para después quedar obsoletas, sino que es una revelación de la mente divina que se expresa en términos absolutos y que permanece para siempre.

*(Mt 24:35) “El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán.”*

## **“Y nadie recibe su testimonio”**

El evangelista utiliza una hipérbole para mostrar la dura oposición de los hombres a la revelación divina. Y como sabemos, no es la primera vez que expresa esto mismo:

*(Jn 1:9-11) “Aquella luz verdadera, que alumbra a todo hombre, venía a este mundo. En el mundo estaba, y el mundo por él fue hecho; pero el mundo no le conoció. A lo suyo vino, y los suyos no le recibieron.”*

*(Jn 3:19) “Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombre amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas.”*

Parece que el evangelista se hace eco del profundo lamento de Dios al ver la obstinada incredulidad de la mayoría de los hombres. ¿Cómo puede ser que después de que Dios haya hablado de una forma tan clara, el hombre todavía lo rechace? La razón no es que Dios haya fallado en darse a conocer, sino que el hombre no quiere creer por la maldad de su propio corazón. Veamos el diagnóstico que hizo el apóstol Pablo:

*(Ro 1:19,21) “Porque lo que de Dios se conoce les es manifiesto, pues Dios se lo manifestó... Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamiento, y su necio corazón fue entenebrecido”*

Y aun también entre los que dicen creer en Cristo, hay muchos que seguramente no son auténticos cristianos. Esto mismo ya pasaba en la época de Jesús, cuando había hombres que por algún tiempo se sentían emocionados y le seguían en busca de milagros, o impresionados por algún aspecto de su ministerio, pero que después, cuando comprendían las demandas del evangelio, le abandonaban **(Jn 2:23-25) (Jn 6:66-71) (Jn 8:31-38)**. Lo que nos dice este versículo es que los verdaderos cristianos siempre han sido *“manada pequeña” (Lc 12:32)*. Por esta razón, tal vez debemos dudar del cristianismo de masas tan popular en algunos lugares de nuestro mundo hoy en día.

## **“El que recibe su testimonio, éste atestigua que Dios es veraz”**

Siempre hay excepciones a la incredulidad, y este versículo trata de los que sí que reciben su testimonio, de aquellos que son verdaderos creyentes y que se benefician de todo lo que Dios dice en su Palabra.

Juan nos dice que éstos atestiguan que Dios es veraz. Para ello usa una metáfora que era común entonces. Se trata del sello que alguien colocaba sobre algo para mostrar su autenticidad.

Dios envió a su Hijo al mundo y lo *“señaló” (Jn 6:27)*, poniendo su sello de aprobación sobre él, verificando que es su mensajero y por lo tanto digno de todo crédito. Ahora, los que creen en él, aceptan que el testimonio que Cristo da es veraz. En esto consiste la fe que salva: Dios ha puesto su sello sobre Cristo, y ahora nosotros debemos ponerlo también sobre él. La fe auténtica consiste en hablar lo mismo que Dios, estar de acuerdo con lo que él ha dicho, creerlo y obedecerlo en nuestras vidas.

Esta misma verdad, pero vista desde una perspectiva negativa, la encontramos en otro de los escritos de Juan:

**(1 Jn 5:10)** *“El que cree en el Hijo de Dios, tiene el testimonio en sí mismo; el que no cree a Dios, le ha hecho mentiroso, porque no ha creído en el testimonio que Dios ha dado acerca de su Hijo.”*

Notemos la seriedad de no creer en el testimonio que Dios ha dado a través de su propio Hijo. No es otra cosa que hacer a Dios mentiroso, lo cual es extremadamente grave. No puede haber una revelación más clara que la que Dios nos ha dado a través de su Hijo unigénito, por lo tanto, rechazarla tendrá implicaciones terribles para aquel que lo haga, tal como más adelante nos va a decir el mismo evangelista en este pasaje: *“el que rehúsa creer en el Hijo no verá la vida, sino que la ira de Dios está sobre él”*.

### ***“Porque el que Dios envió, las palabras de Dios habla”***

El Señor siempre tuvo plena consciencia de que había sido enviado a este mundo con una misión. Una y otra vez se refería al hecho de que había sido enviado por el Padre *“para dar testimonio de la verdad” (Jn 18:37)*. Tal vez esta insistencia se deba a que en su mente había quedado grabada de forma muy especial la escena final cuando el Padre se separó del Hijo para enviarlo a este mundo. Durante toda su vida aquí en la tierra, él nunca tuvo duda de que *“había salido de Dios y a Dios iba” (Jn 13:3)*.

Pero su insistencia en recordar constantemente a sus oyentes que había sido enviado por Dios, tenía el propósito de mostrarles que él no era un mensajero de sí mismo. Fue enviado para revelarnos al Padre, y como buen mensajero, no hablaba sus propias palabras, sino *“las palabras de Dios”*. Al decirnos esto, quiere llevarnos a depositar nuestra confianza en Cristo y no buscar la salvación en ninguna otra parte. Quiere que dejemos todo lo demás a un lado, por muy sabio y erudito que pudiera parecer, y sigamos lo que él nos ha dicho acerca del Padre.

### ***“Pues Dios no da el Espíritu por medida”***

Para mostrarnos la suprema autoridad de la revelación dada por Cristo, ahora el evangelista añade otro detalle más: aquel a quien Dios envió de esta forma tan especial, no recibe el Espíritu por medida. Dios ha dado a Cristo el Espíritu Santo en toda su plenitud de una manera que no lo ha hecho con nadie más. No podía ser de otro modo, ya que el Hijo y el Espíritu Santo son personas de la Trinidad, y la relación entre ellas es plena y absoluta.

Cuando pensamos en el Señor Jesucristo nos damos cuenta de que el Espíritu Santo estuvo presente en su vida terrenal en todo momento de una forma plena:

- Fue concebido del Espíritu Santo (**Mt 1:18**).
- Ungido por Espíritu Santo en su bautismo (**Mt 3:16**).
- Conducido por el Espíritu Santo al desierto (**Mt 4:1**).
- Llenado del Espíritu Santo para llevar el mensaje de salvación (**Lc 4:18-21**).
- Fue ofrecido en la cruz por el Espíritu Santo (**He 9:14**).
- Levantado de entre los muertos por el Espíritu de Santidad (**Ro 1:4**).
- Como culminación de su obra bautiza con el Espíritu Santo (**Mr 1:8**).

En nuestro propio caso, sí que recibimos el Espíritu Santo por medida, pero no es porque Dios no quiera llenarnos más de él, sino debido al tamaño tan exiguo de nuestro “vaso”



para recibirle. En cualquier caso, podemos tener de él todo lo que nuestras exigencias demanden y nuestra fe pueda recibir. No hay ningún límite sino el que nosotros mismos imponemos por nuestra actitud carnal. Encontramos una hermosa ilustración de esto en la historia del Antiguo Testamento cuando una viuda pobre pidió ayuda la profeta Eliseo (**2 R 4:1-7**). Aquella mujer sólo tenía una vasija con aceite, pero el profeta le mandó que buscara tantas vasijas vacías como pudiera y las llenara con el aceite que tenía. Milagrosamente el aceite se fue multiplicando hasta llenar todas las vasijas que la viuda había conseguido. Y del mismo modo hará con nosotros mientras deseemos más de su Espíritu Santo para glorificarle.

## ***“El Padre ama al Hijo y todas las cosas ha entregado en su mano”***

Aun los más grandes de los profetas sólo fueron siervos fieles de Dios, pero Jesús es el Hijo y en virtud de ello, tiene una relación especial con el Padre. Veamos cómo lo expresa el autor de Hebreos:

**(He 3:5-6)** *“Y Moisés a la verdad fue fiel en toda la casa de Dios, como siervo, para testimonio de lo que se iba a decir; pero Cristo como hijo sobre su casa...”*

Dios ha señalado al Hijo como el Administrador y Mediador en todo lo concerniente al plan de la redención. Esto es lo que significa que *“todas las cosas ha entregado en su mano”*. Y de esa manera lo ha exaltado y le ha constituido Señor de todos (**Hch 2:36**) (**Fil 2:9-11**). Por supuesto, como Hijo de Dios, todo lo que existe le correspondía desde la eternidad, pero como Hombre, después de su encarnación, Dios el Padre ha decidido que en él, en el Dios-Hombre, habite también toda la plenitud en relación con la Salvación de los hombres (**Col 2:9-10**).

Las Escrituras incluyen numerosos pasajes en los que podemos ver cómo el Padre había dado al Hijo todas las cosas. Veamos algunos ejemplos:

- **(Lc 10:22)** *“Todas las cosas me fueron entregadas por mi Padre; y nadie conoce quién es el Hijo sino el Padre; ni quién es el Padre, sino el Hijo, y aquel a quien el Hijo lo quiera revelar”.*
- **(Jn 17:8)** *“Las palabras que me diste, les he dado; y ellos las recibieron...”*
- **(Jn 17:22)** *“La gloria que me diste, yo les he dado, para que sean uno, así como nosotros somos uno”.*
- **(Jn 5:22,27)** *“Todo el juicio dio al Hijo”... “Le dio autoridad de hacer juicio, por cuanto es el Hijo del Hombre”.*
- **(Mt 28:18-19)** *“Toda potestad me es dada en el cielo y en la tierra. Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones...”*
- **(Ef 1:22)** *“Y sometió todas las cosas bajo sus pies, y lo dio por cabeza sobre todas las cosas a la iglesia...”*

Algunos han querido ver en el hecho de que sea el Padre quien da todas las cosas al Hijo una relación de inferioridad. Pero Juan nos aclara que no es de eso de lo que está tratando, sino del amor que el Padre tiene por el Hijo. Este amor había existido por toda la eternidad, y no disminuyó en el estado de humillación del Hijo, sino que podemos decir que, de alguna manera, se aumentó en extensión para cobijar en el mismo amor a la naturaleza humana del Hijo.

## ***“El que cree en el Hijo tiene vida eterna”***

Todos los argumentos expuestos anteriormente han servido para demostrar que la revelación divina proporcionada por Cristo es infalible, segura y cierta, y así hay que recibirla. Este es el medio por el que el hombre llega a tener la vida eterna. Sólo por la fe en Cristo el hombre puede disfrutar de todas las bendiciones de Dios. A esto se refiere la frase *“todas las cosas”* que el Padre ha puesto en las manos del Hijo. Fuera de Cristo, no hay bendición alguna para el hombre ni esperanza de vida eterna.

***(Col 2:9-10) “Porque en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad, y vosotros estáis completos en él...”***

Por otro lado, notemos también que para tener la seguridad de la vida eterna no es necesario esperar al momento de la muerte. El versículo no dice *“tendrá”*, sino *“tiene”* vida eterna. Cualquiera que cree en él ya puede disfrutar de esta vida, que es la participación en la misma vida del Dios eterno, para siempre. En el mismo instante en que una persona entrega su vida a Cristo ya tiene el perdón de todos sus pecados, la paz con Dios, el derecho a entrar en el cielo, la adopción como hijo, la justificación... Lo tiene aquí y ahora y para toda la eternidad. Los creyentes ya tienen la certeza de su salvación, sin temer al futuro juicio que vendrá sobre todos los hombres. Esta es una hermosa promesa de seguridad.

Es cierto que cuando en ocasiones compartimos el evangelio con nuestros amigos y les decimos que estamos seguros de que vamos a ir al cielo, ellos piensan con frecuencia que somos unos orgullosos y que nos creemos muy buenas personas. Pero la realidad es justo la contraria. La razón por la que acudimos a Cristo y confiamos en su sacrificio para nuestra salvación es porque somos pecadores que merecemos una justa condenación. Pero cuando le entregamos nuestras vidas manchadas, confiando en su sacrificio en la cruz a nuestro favor, el nos juzga como culpables, pero la pena que merece nuestra culpa es asumida por él, de tal manera que nosotros quedamos libres para siempre. Por eso, no es que tengamos un elevado concepto de nosotros mismos, sino más bien que confiamos en la grandeza y suficiencia de la obra de la cruz para perdonar todos nuestros pecados. Por eso estamos seguros de que iremos al cielo; por su sacrificio en la cruz a nuestro favor, y porque él mismo lo ha dicho: *“El que cree en el Hijo tiene vida eterna”*.

## ***“Pero el que rehúsa creer en el Hijo no verá la vida”***

Y de la misma manera, quien no quiere creer en el Hijo, no tendrá que esperar hasta el día del juicio final para saber que no verá la vida. La salvación y la condenación son realidades presentes. Mucha gente piensa que el destino eterno de una persona se decidirá después de la muerte, cuando se haga un recuento de todas sus obras, buenas y malas, y se decida hacia qué lugar se inclina la balanza. Pero esto no es lo que dijo el Señor Jesucristo. La salvación nunca es por las buenas obras que hayamos realizado en esta vida, porque el más leve pecado nos incapacita para estar en la presencia del Dios santo por toda la eternidad. Está claro que el hombre no puede salvarse por sí mismo, necesita un Salvador, y éste sólo puede ser Cristo. Sólo él, en virtud de su doble naturaleza, humana y divina, y de la obra que ha realizado en la cruz para nuestra redención, puede ofrecer salvación gratuita a todos los que confían únicamente en él. Sólo podemos ser salvos por medio de la fe, no por obras, para que nadie se gloríe (**Ef 2:8-9**).

Notemos que Juan está concluyendo su razonamiento. Nos ha hablado de la excelencia de la revelación dada por medio de Cristo. Aceptarla tiene consecuencias importantes, de

igual manera que rechazarla. Esto ya había sido anunciado por Moisés cuando hablaba de un profeta que vendría después de él y al que todos los judíos esperaban. Fijémonos en cuáles serían las consecuencias de rechazarle:

**(Dt 18:15,19)** *“Profeta de en medio de ti, de tus hermanos, como yo, te levantará Jehová tu Dios; a él oiréis... Mas a cualquiera que no oyere mis palabras que él hablare en mi nombre, yo le pediré cuentas.”*

La decisión que los hombres toman en relación a Jesús determina su destino eterno.

## **“Sino que la ira de Dios está sobre él”**

Por último, el evangelista explica que quien no quiere obedecer al Hijo y rehúsa creer en él, no sólo no verá la vida, sino que *“la ira de Dios está sobre él”*.

Con esto llegamos a un tema tremendamente impopular y que desagrada a muchas personas: *“la ira de Dios”*. Lo consideran arcaico, anclado en las páginas más oscuras del Antiguo Testamento, perteneciente a un Dios vengativo con el que no se pueden sentir identificados. Tal es así que incluso muchos cristianos en la actualidad evitan hablar de ello. Pero lo cierto es que tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento destacan la realidad y el terror de la ira de Dios. Los escritores bíblicos no sentían ninguna inhibición al tratar el tema, y por lo tanto no lo suavizan ni lo eluden. Así que, si nosotros queremos ser fieles a lo que la Palabra de Dios enseña, tendremos que estudiarlo, aceptarlo y predicarlo, aunque con ello estemos desagradando a alguien. Veamos entonces qué es lo que la Biblia nos dice acerca la *“la ira de Dios”*.

### **I. El hombre incrédulo está bajo la constante ira de Dios**

De la misma manera que *“el que cree en el Hijo tiene vida eterna”* aquí y ahora, también *“el que rehúsa creer en el Hijo no verá la vida”* en el futuro eterno, *“sino que la ira de Dios está sobre él”* ya en el tiempo presente. Veamos otras afirmaciones similares en la Biblia:

**(Sal 7:11)** *“Dios es juez justo, y Dios está airado contra el impío todos los días.”*

**(Ro 1:18)** *“Porque la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres que detienen con injusticia la verdad”*

Debemos preguntarnos de qué manera *“la ira de Dios se revela desde el cielo”* en este momento presente. Y en la misma la carta de Pablo a los Romanos nos da algunas ideas.

Por un lado nos dice que lo hace mediante la administración estatal de la justicia:

**(Ro 13:3-4)** *“Porque los magistrados no están para infundir temor al que hace el bien, sino al malo. ¿Quieres, pues, no temer la autoridad? Haz lo bueno, y tendrás alabanza de ella; porque es servidor de Dios para tu bien. Pero si haces lo malo, teme; porque no en vano lleva la espada, pues es servidor de Dios, vengador para castigar al que hace lo malo.”*

Sin embargo, en muchas ocasiones, hay sociedades enteras que rechazan los principios de Dios y *“hacen agravio bajo forma de ley”* (**Sal 94:20**), de tal manera que la maldad queda sin castigo. En estas circunstancias la ira de Dios se revela mediante el deterioro moral de la sociedad. El hombre rechaza a Dios, y Dios le deja libre para que dé rienda suelta a las preferencias corruptas de su corazón pecaminoso. De esta manera, pronto la inmoralidad se manifiesta en sus prácticas más groseras y la sociedad entra en un proceso de corrupción, degeneración y decadencia que devalúa terriblemente la dignidad humana (**Ro 1:18-32**). No puede ser de otra manera; si los hombres rechazan la influencia moral de Dios en sus vidas y sociedades, entonces él los entrega *“a la*

*inmundicia” (Ro 1:24), “a pasiones vergonzosas” (Ro 1:26), “a una mente reprobada” (Ro 1:28), “recibiendo en sí mismos la retribución debida a su extravío” (Ro 1:27).* Cualquiera que lea el pasaje completo de la epístola a los Romanos y lo compare con la situación actual de la humanidad, no tendrá dificultad en ver cómo la ira de Dios está operando con fuerza en nuestro mundo en el momento presente.

## 2. La ira de Dios se perpetuará por toda la eternidad

Habiendo dicho lo anterior, debemos admitir que hay muchas injusticias y pecados que no parecen haber recibido ningún tipo de castigo por parte de Dios en este mundo. Esto es porque el tiempo presente constituye el preámbulo al Juicio Final de Dios donde ya no quedará ninguna causa pendiente. La gran diferencia entre ambos momentos es que ahora hay posibilidad de arrepentimiento, pero entonces ya no la habrá.

*(Ro 2:4-5) “¿O menosprecias las riquezas de su benignidad, paciencia y longanimidad, ignorando que su benignidad te guía al arrepentimiento? Pero por tu dureza y por tu corazón no arrepentido, atesoras para ti mismo ira para el día de la ira y de la revelación del justo juicio de Dios.”*

Esto también ha sido cuestionado por muchas personas. Dicen que no es justo por parte de Dios que castigue a alguien durante toda la eternidad por pecados, por muy grandes que éstos sean, que han sido cometidos durante el breve período de la vida en esta tierra.

Pero esta objeción se basa en varias premisas falsas. En primer lugar, da por sentado que aunque en esta vida la persona haya pecado y rechazado a Dios y a Cristo, sin embargo cesará de pecar y de ser pecador en la vida venidera. Pero esto no es cierto. Y en segundo lugar, asume también que a pesar de que durante esta vida han rechazado arrepentirse, sin embargo lo harán en la vida venidera. Pero eso tampoco es cierto. Aquellos que han rechazado al Salvador y negado a Dios aquí, seguirán haciéndolo después. Recordemos la historia que contó el Señor Jesucristo acerca del hombre rico que después de su muerte fue separado de Dios y atormentado, pero a pesar de ello no mostraba ningún tipo de arrepentimiento genuino (**Lc 16:19-31**).

## 3. La ira de Dios es un atributo necesario

Como decíamos más arriba, seguramente muchos de nuestros lectores se sienten incómodos por este tema, pero la realidad es que la ira de Dios es una parte necesaria de su perfección moral. Pensémoslo bien, ¿cómo podemos creer que Dios es moralmente perfecto si no se indigna ante el mal? ¿Qué evidencia tendríamos de que Dios ama la justicia si no hace nada contra la injusticia?

Todos nosotros desde una edad temprana desarrollamos un fuerte sentimiento de lo que es justo y lo que no lo es. ¿Quién no ha oído alguna vez a un niño quejarse de que algo que le ocurría no le parecía justo? Cuando pasamos a la edad adulta seguimos pensando lo mismo, aunque después de haber visto tantas injusticias sin resolver, hemos perdido la convicción de que protestar pueda servir de algo, pero aun así, aunque nos resignemos porque no podemos hacer nada para arreglarlo, dentro de nosotros mismos seguimos protestando: “No es justo”. Se verbalice o no, todos compartimos el sentimiento de que la injusticia no se debe permitir y que alguien debería hacer algo; no se debe permitir que los ladrones, los asesinos, los pederastas, los violadores, los genocidas, los adúlteros, los mentirosos y todos los demás perpetradores del mal queden sin castigo. Es evidente que muchas personas tremendamente injustas han abandonado este mundo sin haber recibido ningún tipo de castigo. ¿Debemos concluir entonces que la justicia ha sido burlada para siempre? Dentro de nosotros mismos sabemos que esto no debería quedar así. Hasta los mismos ateos estarían de acuerdo en esto. Y según la Biblia, Dios mismo, que es quien ha puesto en nosotros el sentido de lo que es correcto y lo que es incorrecto,

él vindicará su ley finalmente en el Juicio Final. Y si realmente nos importa la justicia, este hecho debería alegrarnos profundamente. Uno de los salmistas expresaba poéticamente su satisfacción cuando pensaba en esto:

*(Sal 98:5-9) “Cantad salmos a Jehová con arpa; con arpa y voz de cántico. Aclamad con trompetas y sonidos de bocina, delante del rey Jehová. Brame el mar y su plenitud, el mundo y los que en él habitan; los ríos batan las manos, los montes todos hagan regocijo delante de Jehová, porque vino a juzgar la tierra. Juzgará al mundo con justicia, y a los pueblos con rectitud.”*

La verdad, es que visto desde esta perspectiva, no debería haber ningún motivo para que alguien se opusiera a que finalmente Dios juzgue y castigue a los culpables. Bueno, salvo aquellos que ya sospechan de antemano que pueden salir malparados en un juicio así. Y aquí es donde está realmente el problema por el que muchas personas repudian esta faceta del carácter de Dios: saben en lo profundo de sus corazones que en ese día no sólo serán juzgados y condenados los grandes genocidas de la humanidad, sino también todos aquellos que han cometido pecados que socialmente son bien vistos, o pecados que ellos consideran que no son excesivamente graves, como la mentira, la codicia... La cuestión es que Dios juzgará a todos los hombres, y lo hará en base a su propia ley revelada en la Biblia, y esto es lo que asusta a las personas. Es por eso que muchos idean objeciones para intentar demostrarse a sí mismos que no puede haber tal cosa como un castigo eterno. Pero nuestra insistencia en negarnos a aceptar este juicio no hará cambiar en absoluto lo que Dios ha dicho que va a hacer, porque su propia santidad y justicia se lo demandan. Si no lo hiciera, o si lo hiciera parcialmente, todo el carácter moral de Dios quedaría en entredicho, y Dios no es así.

#### 4. La ira de Dios es justa

Otra de las razones por las que a muchas personas de nuestro tiempo les desagrada el tema de la ira de Dios es porque piensan que es un comportamiento indigno de él. Pero seguramente esto es porque creen que la ira de Dios se trata de una reacción desenfundada, un arrebatado de enojo similar al que nosotros los humanos expresamos con demasiada frecuencia.

Sin embargo, hay que decir que nada de todo esto tiene que ver con el concepto bíblico de la ira de Dios. En su caso, la ira constituye una reacción moralmente correcta y necesaria contra la maldad. En la Biblia la ira de Dios es siempre judicial, es decir, es la actitud del juez cuando condena al culpable. Se trata de la justa retribución por el pecado cometido y se basa en principios que Dios mismo ha expuesto ante todos los hombres con anterioridad.

*(Ro 2:5-6) “Pero por tu dureza y por tu corazón no arrepentido, atesoras para ti mismo ira para el día de la ira y de la revelación del justo juicio de Dios, el cual pagará a cada uno conforme a sus obras”*

Además, el juicio y el castigo de Dios sobre el pecado no sólo será justo, sino también proporcional. El Señor Jesucristo mismo dejó claro que la retribución sería en proporción con el merecimiento individual.

*(Lc 12:47-48) “Aquel siervo que conociendo la voluntad de su señor, no se preparó, ni hizo conforme a su voluntad, recibirá muchos azotes. Mas el que sin conocerla hizo cosas dignas de azotes, será azotado poco; porque a todo aquel a quien se le haya dado mucho, mucho se le demandará; y al que mucho se le haya confiado, más se le pedirá.”*

Y a diferencia de los juicios humanos, la omnisciencia de Dios garantiza que no habrá ningún tipo de equivocación. Aunque también hay que decir que en base al conocimiento absoluto que Dios tiene de todas las cosas, no sólo juzgará los actos externos de los hombres, sino también sus pensamientos y motivaciones.

**(Ro 2:16)** *“... En el día en que Dios juzgará por Jesucristo los secretos de los hombres, conforme a mi evangelio”*

Por último, hay que decir que Dios no desea condenar a nadie, sino que todos los hombres sean salvos **(Jn 3:17)**. Por lo tanto, son ellos mismos quienes deciden sufrir bajo la ira de Dios cuando libremente rechazan la luz que Dios hace brillar en su corazón.

**(Jn 3:18-19)** *“El que en él cree, no es condenado; pero el que no cree, ya ha sido condenado, porque no ha creído en el nombre del unigénito Hijo de Dios. Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas.”*

El juicio que Dios dicta contra ellos es el que previamente ellos mismos han querido. En último término, todo lo que Dios hace es sentenciar y ejecutar las consecuencias plenas de la elección que cada uno ha tomado. ¿No sería injusto por parte de Dios salvar a personas que no desean ser salvadas? ¿Sería justo que Dios no respetara la libertad de elección que le ha dado al hombre y le obligara a vivir toda la eternidad conforme a unos principios que realmente aborrece? Lo justo es que Dios les dé exactamente aquello que ellos han escogido.

## **5. La ira de Dios no es incompatible con su amor**

Hay personas a las que el pensamiento de la ira de Dios les parece totalmente incompatible con el amor de Dios. Según ellos, su amor debe llevarle a perdonar a los pecadores. Algunos llegan más lejos y afirman que tiene la obligación de hacerlo, porque para eso es Dios.

Bueno, la primera cosa que debemos aclarar es que la ira de Dios no es incompatible con el amor de Dios. Si lo pensamos bien, amar intensamente la santidad, implica necesariamente odiar con la misma intensidad el pecado. No puede ser de otra manera.

Y por otro lado, Dios es ciertamente un Dios de amor, y nadie nos ha dicho más acerca de este amor y nos ha hecho sentir su realidad de forma más profunda que Jesucristo. Quizás la expresión mayor y más famosa del amor de Dios sea la que encontramos en este mismo evangelio:

**(Jn 3:16)** *“Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna.”*

Ahora bien, debemos fijarnos en que según este versículo, el amor de Dios se muestra de forma suprema en lo que él ha hecho para salvarnos de perecer. Ha entregado el mayor de todos sus inimaginables dones, su propio Hijo, y lo ha dado para que los pecadores como nosotros podamos ser perdonados y nunca tengamos que sufrir el castigo que merecen nuestros pecados. Esto quiere decir que si Dios en su amor ha hecho algo tan grande, es porque la otra alternativa, la del castigo y perdición eterna, eran igualmente reales y extremadamente graves. Él no murió porque sí, sino para salvarnos del infierno y la condenación eterna.

Está fuera de toda duda que Jesús no sólo enseñó acerca del amor de Dios, sino que también nos lo demostró al entregar su propia vida por nosotros. Y fue precisamente él quien con lágrimas nos anunció la realidad del infierno. De hecho, fue él quien más que

nadie en toda la Biblia nos ha hablado de este tema. Por lo tanto, podemos deducir con claridad que la ira de Dios no es incompatible con su amor.

## 6. Los beneficios de reflexionar sobre el tema de la ira de Dios

Todas las personas deberíamos reflexionar con más frecuencia sobre la ira de Dios como una perfección de su carácter. Si lo hiciéramos, esto traería grandes beneficios a nuestra vida.

En primer lugar, se inculcaría en nosotros el odio que Dios siente hacia el pecado y dejaríamos de considerarlo frívolamente, de excusarlo y de paliar su fealdad. Esto nos ayudaría a apartarnos de él en todas sus formas. Porque si somos honestos, tal vez tengamos que reconocer que nos cuesta aceptar que el pecado provoca la ira de Dios porque en buena medida, el pecado no provoca nuestra propia ira.

En segundo lugar, nuestra predicación del evangelio tendría mucha mayor urgencia y sería más seria y precisa. Muchas veces explicamos a los perdidos las grandes bendiciones de Dios sin mostrarles la gravedad de su estado ante la ira de Dios. Al hacerlo así, fácilmente podemos estar dando la impresión de que el pecado no es importante para Dios. Pero lo más grave de todo es que la persona no llegará a apreciar genuinamente lo que a Cristo le ha costado ganar este acceso gratuito a la presencia del Dios santo si primero no entiende la gravedad de su pecado. El hombre no puede gritar “¡Aleluya!” auténticamente sin antes haber exclamado “¡Ay de mí, que soy hombre pecador!”.

En tercer lugar, considerar que hemos sido librados “*de la ira venidera*” (**1 Ts 1:10**) por medio de la muerte de Cristo, nos debería llevar a elevar nuestras almas en una ferviente y renovada alabanza.

En cuarto lugar, nuestros corazones se llenarían de un sano temor de Dios. Aunque esta idea resulta extraña a muchos creyentes, veamos cómo lo expresó el autor de Hebreos:

*(He 12:28-29) “Así que, recibiendo nosotros un reino inconmovible, tengamos gratitud, y mediante ella sirvamos a Dios agradándole con temor y reverencia; porque nuestro Dios es fuego consumidor.”*

Notemos que es imposible servirle de una forma agradable a menos que lo hagamos “*con temor y reverencia*”. Y la mejor manera de conseguirlo es recordando a menudo que “*nuestro Dios es fuego consumidor*”. Evidentemente estas nociones resultan extrañas dentro del cristianismo moderno. El tipo de Dios que concebimos en nuestras mentes es alguien flexible, que tolera nuestras ofensas, y que se muestra amable en todos los casos. Pero esta visión de Dios es superficial y peligrosamente inadecuada. El rey David tuvo que aprender esto de una forma muy dolorosa cuando decidió trasladar el arca de Jehová a Jerusalén y la cargó en un carro que era llevado por bueyes. Él y todo el pueblo iban danzando delante de Jehová con toda clase de instrumentos. Fue entonces cuando un sacerdote llamado Uza puso su mano sobre el arca para sujetarla porque los bueyes tropezaban y el furor de Dios se encendió contra él y lo hirió y allí mismo murió (**2 S 6:1-11**). David había olvidado que Dios es fuego consumidor y que hay que agradarle con temor y reverencia. Unos meses después el rey volvió a intentar llevar nuevamente el arca a Jerusalén, pero en esta ocasión tomó en serio la Palabra de Dios y encargó a los levitas que fueran ellos quienes la transportaran, tal como Dios había mandado (**1 Cr 15:2**). Tal vez algunos piensen que este fue un incidente del Antiguo Testamento que no tiene nada que ver con nosotros en este tiempo, pero no debemos olvidar que Dios es el mismo ayer, hoy y por los siglos.

En quinto lugar, si queremos conocer a Dios, es imprescindible que nos enfrentemos honestamente con el tema de la ira de Dios a pesar de que esté pasado de moda y despierte nuestros prejuicios contra él. Si no lo hacemos, no podremos entender las buenas noticias de la salvación de la ira de Dios, ni la propiciación lograda en la cruz, ni la maravilla del amor redentor de Dios. Tampoco entenderemos la mano de Dios en la historia, y el proceder actual de Dios con los hombres de hoy. El libro de Apocalipsis nos resultará incomprensible de principio a fin. Y si no conocemos a Dios, por mucho que nos esforcemos nuestro servicio no dejará de ser inadecuado.

## Preguntas

1. Haga un bosquejo de cada versículo de este párrafo señalando la idea principal de cada uno de ellos.
2. Busque algunas porciones de la Escritura donde se explica la suprema autoridad de Cristo en relación con a) la creación, b) la iglesia, c) la revelación, d) el mundo. Escriba los versículos completos.
3. En esta lección hemos considerado que el clímax de la revelación divina se encuentra en Cristo. Investigue por su cuenta y explique otras formas de revelación que Dios había usado en el pasado. Justifique su respuesta con citas bíblicas adecuadas.
4. Según la lección estudiada, ¿cuáles son las razones por las que la revelación que nos ha venido por medio del Hijo es superior a todo lo anterior?
5. Explique con sus propias palabras cómo respondería a alguien que afirma que la ira de Dios le parece innecesaria, injusta y carente de amor.



# Jesús y la mujer samaritana (Juan 4:1-42)

---

*(Jn 4:1-42) “Cuando, pues, el Señor entendió que los fariseos habían oído decir: Jesús hace y bautiza más discípulos que Juan (aunque Jesús no bautizaba, sino sus discípulos), salió de Judea, y se fue otra vez a Galilea. Y le era necesario pasar por Samaria. Vino, pues, a una ciudad de Samaria llamada Sicar, junto a la heredad que Jacob dio a su hijo José. Y estaba allí el pozo de Jacob. Entonces Jesús, cansado del camino, se sentó así junto al pozo. Era como la hora sexta. Vino una mujer de Samaria a sacar agua; y Jesús le dijo: Dame de beber. Pues sus discípulos habían ido a la ciudad a comprar de comer. La mujer samaritana le dijo: ¿Cómo tú, siendo judío, me pides a mí de beber, que soy mujer samaritana? Porque judíos y samaritanos no se tratan entre sí. Respondió Jesús y le dijo: Si conocieras el don de Dios, y quién es el que te dice: Dame de beber; tú le pedirías, y él te daría agua viva. La mujer le dijo: Señor, no tienes con qué sacarla, y el pozo es hondo. ¿De dónde, pues, tienes el agua viva? ¿Acaso eres tú mayor que nuestro padre Jacob, que nos dio este pozo, del cual bebieron él, sus hijos y sus ganados? Respondió Jesús y le dijo: Cualquiera que bebiere de esta agua, volverá a tener sed; mas el que bebiere del agua que yo le daré, no tendrá sed jamás; sino que el agua que yo le daré será en él una fuente de agua que salte para vida eterna. La mujer le dijo: Señor, dame esa agua, para que no tenga yo sed, ni venga aquí a sacarla. Jesús le dijo: Ve, llama a tu marido, y ven acá. Respondió la mujer y dijo: No tengo marido. Jesús le dijo: Bien has dicho: No tengo marido; porque cinco maridos has tenido, y el que ahora tienes no es tu marido; esto has dicho con verdad. Le dijo la mujer: Señor, me parece que tú eres profeta. Nuestros padres adoraron en este monte, y vosotros decís que en Jerusalén es el lugar donde se debe adorar. Jesús le dijo: Mujer, créeme, que la hora viene cuando ni en este monte ni en Jerusalén adoraráis al Padre. Vosotros adoráis lo que no sabéis; nosotros adoramos lo que sabemos; porque la salvación viene de los judíos. Mas la hora viene, y ahora es, cuando los verdaderos adoradores adorarán al Padre en espíritu y en verdad; porque también el Padre tales adoradores busca que le adoren. Dios es Espíritu; y los que le adoran, en espíritu y en verdad es necesario que adoren. Le dijo la mujer: Sé que ha de venir el Mesías, llamado el Cristo; cuando él venga nos declarará todas las cosas. Jesús le dijo: Yo soy, el que habla contigo.*

*En esto vinieron sus discípulos, y se maravillaron de que hablaba con una mujer; sin embargo, ninguno dijo: ¿Qué preguntas? o, ¿Qué hablas con ella? Entonces la mujer dejó su cántaro, y fue a la ciudad, y dijo a los hombres: Venid, ved a un hombre que me ha dicho todo cuanto he hecho. ¿No será éste el Cristo? Entonces salieron de la ciudad, y vinieron a él. Entre tanto, los discípulos le rogaban, diciendo: Rabí, come. El les dijo: Yo tengo una comida que comer, que vosotros no sabéis. Entonces los discípulos decían unos a otros: ¿Le habrá traído alguien de comer? Jesús les dijo: Mi comida es que haga la voluntad del que me envió, y que acabe su obra. ¿No decís vosotros: Aún faltan cuatro meses para que llegue la siega? He aquí os digo: Alzad vuestros ojos y mirad los campos, porque ya están blancos para la siega. Y el que siega recibe salario, y recoge fruto para vida eterna, para que el que siembra goce juntamente con el que siega. Porque en esto es verdadero el dicho: Uno es el que siembra, y otro es el que siega. Yo os he enviado a segar lo que vosotros no labrasteis; otros labraron, y vosotros habéis entrado en sus labores. Y muchos de los samaritanos de aquella ciudad creyeron en él por la palabra de la mujer, que daba testimonio diciendo: Me dijo todo lo que he hecho. Entonces*

*vinieron los samaritanos a él y le rogaron que se quedase con ellos; y se quedó allí dos días. Y creyeron muchos más por la palabra de él, y decían a la mujer: Ya no creemos solamente por tu dicho, porque nosotros mismos hemos oído, y sabemos que verdaderamente éste es el Salvador del mundo, el Cristo.”*

## Introducción

La porción que tenemos delante es bastante larga, así que vamos a hacer un esquema previo de los diferentes movimientos que encontramos en ella:

- **(Jn 4:1-4)** Explica la partida de Jesús hacia Galilea y su paso por Samaria.
- **(Jn 4:5-26)** La conversación de Jesús con una mujer samaritana.
- **(Jn 4:27-38)** La conversación de Jesús con sus discípulos.
- **(Jn 4:39-42)** El contacto con los hombres de Samaria.

Y también es importante que nos fijemos en los tres temas sobresalientes que vamos a estudiar:

- Una lección de evangelismo personal.
- La verdadera adoración (en la siguiente lección).
- La siembra y la siega.

## “El Señor salió de Judea y se fue otra vez a Galilea”

Jesús pasó algún tiempo en Judea al comienzo de su ministerio. Este periodo no es recogido por los otros tres evangelios. Durante ese tiempo estuvo cerca de Juan el Bautista y ambos se dedicaron a bautizar para arrepentimiento a los israelitas que venían a ellos, aunque el evangelista nos aclara que *“Jesús no bautizaba, sino sus discípulos”*.

Después de algún tiempo en Judea, los fariseos habían llegado a conocer el éxito del ministerio de Jesús, que en ese momento hacía y bautizaba más discípulos que Juan. Seguramente esta nueva situación era comentada en Jerusalén donde sería vista con cierta preocupación. Ni a los fariseos, ni tampoco a los líderes judíos les había agradado la popularidad que Juan el Bautista había alcanzado entre el pueblo. Pero su ministerio fue sólo el comienzo, porque como él mismo les había anunciado, había uno más grande que él que estaba a punto de aparecer (**Jn 1:25-27**). Así que, una vez que los fariseos vieron el rápido ascenso de Jesús, debieron sentirse muy alarmados, porque en el fondo de sus corazones sabían que en la misma medida en que su ministerio creciera, ellos iban a perder mucha de su popularidad e influencia sobre el pueblo.

Sin embargo, en vista de esta situación, fue Jesús quien decidió abandonar Judea. La razón es que él no quería entrar todavía en un enfrentamiento abierto con los fariseos y los líderes judíos, así que decidió salir de su área de mayor influencia y regresar a Galilea, donde ellos tenían menos poder y presencia.

## “Y le era necesario pasar por Samaria”

Antes de que comentemos este corto versículo, es importante que digamos algo sobre los samaritanos. Lo primero que debemos entender es su ubicación geográfica. En cualquier atlas bíblico del Nuevo Testamento podemos ver que en los tiempos de Jesús Israel estaba dividida en tres regiones: Judea en el sur, Galilea en el Norte y Samaria que

ocupaba la zona central en medio de las dos. Estas divisiones reflejaban las grandes diferencias culturales y religiosas que había entre judíos, samaritanos y galileos.

Por ejemplo, los samaritanos eran una mezcla de judíos con personas de otras nacionalidades. La historia del origen de los samaritanos la podemos encontrar en **(2 R 17:24-41)**. Allí leemos que cuando el rey de Asiria conquistó el reino del norte, transportó a la mayoría de los judíos a otras tierras de sus dominios, y pobló las ciudades samaritanas con gente que trajo de otros lugares. Con el tiempo se produjo una mezcla racial, pero también religiosa, porque los pueblos que vinieron de otras partes trajeron sus dioses y prácticas idolátricas, que fueron incorporadas al culto de Jehová.

Más tarde, cuando los judíos regresaron del cautiverio en Babilonia y comenzaron la reconstrucción del templo y la ciudad, los habitantes de Samaria se opusieron a esta obra y fueron sus principales opositores **(Esd 4)**.

Con el tiempo ellos mismos erigieron su propio templo en Gerizim, y disponían también de ejemplares del Pentateuco, aceptando lo revelado por Moisés, pero rechazando todos los demás escritos del Antiguo Testamento.

Todo esto nos da una idea de porqué *“judíos y samaritanos no se trataban entre sí”* **(Jn 4:9)**. Aunque de hecho, no debemos entender simplemente que no se hablaban entre ellos, sino que había un verdadero odio arraigado en los corazones de ambas partes. Tal era así que cuando los judíos quisieron insultar a Jesús, le dijeron que era *“samaritano y que tenía demonio”* **(Jn 8:48)**. Y como era de esperar, tampoco los samaritanos recibían a los judíos cuando pasaban por su territorio. Recordemos el incidente cuando en una ocasión Jesús envió a algunos de sus discípulos a una aldea de Samaria para hacer ciertos preparativos y los samaritanos no quisieron recibirlos porque su aspecto era como de ir a Jerusalén. A lo que los discípulos respondieron pidiendo al Señor que cayera fuego del cielo sobre ellos y los consumiera **(Lc 9:51-56)**.

Debido a esta tensión en sus relaciones, cuando un judío quería viajar de Judea a Galilea, lo que normalmente haría sería cruzar el río Jordán hacia el este pasando a Perea y bordearlo hasta llegar al Norte donde volvería a cruzarlo nuevamente para entrar en Galilea. Por supuesto, éste no era el camino más corto, pero así evitaban pasar por Samaria, lo que dada la hostilidad reinante, les evitaba muchos problemas y situaciones desagradables.

Habiendo dicho esto, volvemos a nuestro versículo, y vemos que nos dice que en su viaje de Judea a Galilea, Jesús consideró que le era necesario pasar por Samaria. ¿Cuál era la razón para ello? ¿Por qué no podía cruzar el Jordán como hacían otros muchos judíos? ¿Por qué era necesario atravesar Samaria?

En vista de los acontecimientos que luego tuvieron lugar allí, y que este capítulo recoge, queda claro que la necesidad expresada aquí estaba relacionada con su misión divina en Samaria, y particularmente con una mujer samaritana que lo necesitaba.

### ***“Jesús, cansado del camino, se sentó así junto al pozo”***

El Señor llegó a una ciudad de Samaria llamada Sicar, junto a la heredad que Jacob dio a su hijo José. Es difícil saber con exactitud a qué lugar concreto se refiere. Algunos han pensado que la ciudad era Siquem, y por **(Gn 33:18-19)** sabemos que Jacob compró un terreno cerca de allí, donde los huesos de José fueron sepultados por fin **(Jos 24:32)**. Sin embargo, por la historia sagrada no sabemos nada de un pozo que el patriarca diera a José y tampoco podemos estar seguros de que Sicar fuera Siquem. Una vez más será necesario que los arqueólogos avancen en sus investigaciones.

Pero podemos fijarnos en otro detalle mucho más importante: *“Jesús cansado del camino se sentó junto al pozo”*. De hecho, parece que estaba más cansado que sus discípulos, porque él se quedó a descansar mientras que ellos iban hasta la ciudad para comprar comida. Seguramente debemos pensar que el esfuerzo espiritual de enseñar, sanar y restaurar que hacía el Señor, le producía un agotamiento que no sentían los discípulos que sólo eran observadores. Con esto el evangelista nos quiere hacer notar que su naturaleza humana era real. Y es interesante que en un evangelio como el de Juan, donde tantas veces se enfatiza la divinidad del Hijo, el evangelista se detiene constantemente para mostrarnos sus reacciones humanas; por ejemplo, cuando nos dice que Jesús lloró ante la tumba de su amigo Lázaro (**Jn 11:35**), y su alma se turbó ante la inminencia de la cruz (**Jn 12:27**), o su espíritu se conmovió ante la traición de uno de sus apóstoles (**Jn 13:21**) y tuvo sed cuando estaba en la cruz (**Jn 19:28**).

Fijémonos además en otro pequeño detalle que también tiene cierta importancia. Observamos que Jesús envió a sus discípulos a comprar algo de comer en la ciudad. Por supuesto, esto no tiene nada de extraordinario, pero cuando unos capítulos más adelante vemos que el Señor multiplicó panes y peces para dar de comer a una multitud hambrienta, nos preguntamos por qué no hizo Jesús en este momento un milagro similar para así no tener que esperar a que sus discípulos regresaran de la ciudad con comida y así calmar su hambre rápidamente. La respuesta es que el Señor no hacía milagros para satisfacer sus propias necesidades. Él se sujetaba al orden normal de las cosas y vivía como las demás personas. De este modo nos enseñó también que Dios no va a hacer por nosotros lo que nosotros mismos debemos hacer. Y que el objetivo principal de sus milagros no es facilitarnos a nosotros la vida, sino mostrar su gloria al mundo.

### *“Vino una mujer a sacar agua”*

Desde una perspectiva humana, podríamos pensar que el único propósito de Jesús cuando se quedó solo en el pozo era el de tener un rato de descanso mientras sus discípulos compraban en la ciudad algo de comer. Pero él tenía otros planes. Había elegido la ruta de Samaria porque estaba buscando a una mujer que le necesitaba urgentemente. Y en su omnisciencia sabía que en aquella hora ella iría hasta el pozo a sacar agua.

Según parece, la hora sexta no debía ser la más apropiada para ir a por agua, ya que según nuestro pasaje, esta mujer era la única persona que había elegido ese momento del día para hacerlo. Es probable que los demás prefirieran ir antes o después, cuando el calor del sol no fuera tan intenso. Pero por alguna razón que tal vez luego podamos deducir, la mujer no quería compañía, algo que al Señor le convenía también para poder tener con ella una conversación personal sin que hubiera otras interferencias que le pudieran distraer. Así pues, vemos que el Señor estaba buscando a esta mujer y eligió el momento más adecuado para acercarse a ella.

Así pues, aquí comienza un encuentro que nos puede servir de ejemplo de cómo Jesús evangelizaba a los perdidos. Notemos especialmente la forma sencilla en la que el Señor le expuso la verdad a la mujer, le mostró su necesidad espiritual, despertó su conciencia, y le contestó a todas las preguntas que inquietaban su alma, para llevarla finalmente a la fe en él, el auténtico Mesías y Salvador del mundo.

## ***“Jesús le dijo: Dame de beber”***

Cuando la mujer llegó aquel día al pozo, no sabía todavía lo que Dios tenía preparado para ella, pero se disponía a tener un encuentro con el mismo Hijo de Dios que cambiaría su vida entera.

Jesús fue quien comenzó la conversación. Y curiosamente lo hizo pidiéndole un favor: *“Dame de beber”*. No cabe duda de que en ese momento la mujer se sintió importante. Ella era la que tenía los medios para sacar el agua del pozo.

Es notable observar cómo Jesús se acercaba a los hombres y mujeres con toda humildad, no buscando impresionar a las personas con su majestad y gloria. ¡Y menos mal que lo hizo así, porque de otra manera, tanto la mujer samaritana, como nosotros mismos, habríamos salido huyendo de temor! Sólo hace falta recordar el momento cuando Dios dio la ley a los israelitas en el monte Sinaí y manifestó su gloria. Entonces todos quedaron espantados y temblando (**He 12:18-21**). Por esta razón cuando el Hijo trataba con los hombres encubría su gloria bajo la débil apariencia humana para así poder acercarse con facilidad al pecador sin atemorizarlo.

Ahora bien, Jesús había pedido agua a la mujer, pero ¿querría la mujer dar de beber a este desconocido judío?

## ***“¿Cómo tú, siendo judío, me pides a mí de beber, que soy mujer samaritana?”***

En la respuesta de la mujer se percibe inmediatamente la desconfianza reinante entre judíos y samaritanos. A esto hay que añadir las diferencias de sexos, porque la samaritana deja también claro que ella era *“mujer”*. Y si esto no fuera suficiente, Jesús se saltó los convencionalismos sociales que eran propios de aquella cultura y que prohibían que un rabino judío pidiera algo a una mujer.

Pero Cristo no reconoció las divisiones y enemistades entre los hombres, ya sea que éstas tengan su origen en la raza, la religión, el sexo o cualquier otro aspecto. La razón es que todos los seres humanos estamos necesitados de salvación por igual, así que, aunque *“judíos y samaritanos no se trataban entre sí”*, Cristo trató con todos ellos.

Por lo tanto, lo primero que la mujer percibió es que este judío no era como los demás. Él sí que estaba dispuesto a acercarse a los *“odiados samaritanos”* y tener trato con ellos.

De todas maneras, esto no sirvió para que la samaritana complaciera al Señor dándole un poco de agua para su sed.

## ***“Si conocieras el don de Dios, y quién es el que te dice: Dame de beber...”***

A pesar de la negativa de la mujer, Jesús continúa la conversación diciéndole que tenía un agua mejor que la de ese pozo y que él sí que estaría dispuesto a compartirla con ella. De esta manera, partiendo de algo material como el agua, el Señor comienza a hablarle acerca de las realidades espirituales: *“el don de Dios”* y *“el agua viva”*.

Pero notemos cómo presenta el asunto. Comienza diciéndole: *“Si conocieras...”*. Hay cierto toque de misterio que tiene como finalidad causar extrañeza en la mujer y obligarle

a reflexionar. Es una forma de incitar a la mujer para que haga más preguntas y se siga interesando por lo que Jesús le quiere decir.

Luego le habla del “*don de Dios*”, porque la mujer desconocía el regalo de Dios. Podemos imaginarnos algunos de sus pensamientos en este momento: ¿En qué consistiría este regalo? ¿Realmente Dios me quiere regalar algo? La vida es tan dura... todo hay que ganarlo por uno mismo... me resulta sospechoso que alguien me quiera dar algo sin recibir nada a cambio...

Por último le habla de sí mismo: “*si conocieras quién es el que te dice: Dame de beber*”. Aunque ella no tenía ni idea, Jesús, quien en aquellos momentos estaba hablando con ella, es el regalo de Dios al mundo pecador. En él, Dios ha manifestado toda su gracia, misericordia, justicia, perdón, santificación... a favor de los hombres.

### **“Tú le pedirías, y él te daría agua viva”**

Cristo le estaba haciendo un ofrecimiento realmente importante a la samaritana, y esto a pesar de que ella se había negado a darle siquiera un poco de agua del pozo. Al considerar la actitud de la mujer, podemos sacar una opinión muy pobre de ella, pero si lo pensamos bien, así es constantemente con el ser humano. Nos negamos a darle a Dios lo que por derecho le corresponde de nuestras vidas, pero aun así él sigue buscándonos para ofrecernos su regalo precioso, el “*agua viva*”.

¿En qué consiste este “*agua viva*”? Bueno, el pozo de Jacob junto al que estaban manteniendo su conversación se llenaba con el agua de la lluvia que saturaba el terreno. Era una especie de cisterna con agua buena, pero en ningún caso podría compararse con el agua de un manantial que brota constantemente fluyendo siempre fresca. Aunque, por supuesto, todo esto era simplemente una ilustración de las verdades espirituales que Cristo quería compartir con la mujer y que finalmente apuntaban a la vida eterna con todas sus bendiciones inagotables.

En cualquier caso, es importante notar también que aunque este “*agua viva*” está a la disposición de todos los hombres de forma totalmente gratuita, sólo aquellos que la piden se podrán apropiarse de ella.

### **“La mujer le dijo: Señor, no tienes con qué sacarla”**

Evidentemente, la mujer no comprendió el lenguaje espiritual que Jesús estaba utilizando. Ella ignoraba que aquel judío con el que estaba hablando era el Salvador del mundo. Y tampoco lograba entender la grandeza de la salvación que le estaba ofreciendo gratuitamente. Para ella Jesús era un judío necesitado, cansado, con las manos vacías, sediento... ¿Qué podía ofrecerle? Por el contrario, ella era una mujer autosuficiente, que contaba con los recursos necesarios para ayudarle a él a calmar su sed.

La cuestión, por lo tanto, era quién necesitaba a quién. Jesús a la samaritana o la samaritana a Jesús. La mujer sólo veía en Jesús a un viajero desvalido, sin medios para sacar agua del pozo y calmar así un poco su sed. Y de la misma manera, muchos siguen rechazando creer en un Cristo crucificado, vencido, que en sus últimos momentos de vida volvía a repetir en medio de su agonía la misma frase: “*Tengo sed*” (**Jn 19:28**).

No logran ver que tras su humanidad se encontraba el mismo Hijo de Dios, que ofrece a la humanidad la vida eterna. Hoy, igual que ayer, los hombres se sienten autosuficientes, creen que no necesitan a Dios, y que en tal caso, si llegaran a creer en él, serían ellos los que le harían un inmenso favor a él.

## ***“¿Acaso eres tú mayor que nuestro padre Jacob?”***

Sin embargo, a pesar de su debilidad, parece que la mujer estaba empezando a percibir una autoridad inusual en Jesús y quizá por eso adoptó una actitud defensiva: *“¿Acaso eres tú mayor que nuestro padre Jacob, que nos dio este pozo del cual bebieron él, sus hijos y sus ganados?”*. Como ya hemos dicho, la historia bíblica no nos da detalles acerca de ningún pozo que Jacob diera a sus descendientes en la tierra de Israel. Puede tratarse de una tradición, pero en cualquier caso, la mujer la aprovechó para comparar a Jesús con Jacob, y por supuesto, colocarlo en un plano de clara inferioridad. ¿Quién se creía este joven judío para ofrecer un *“agua viva”* mejor que la que salía del pozo dado por el mismo Jacob?

Los samaritanos se sentían orgullosos de su padre Jacob, del cual pretendían descender por medio de sus hijos Efraín y Manasés. Y aunque sus vecinos judíos pudieran discutir este punto, no cabe duda de que también para ellos la figura de Jacob, el padre de la nación judía, era tenido en muy alta estima.

Así pues, la cuestión que la mujer planteó es importante: ¿Es Jesús mayor que el mismo Jacob, el padre de la nación judía? ¿Quién es Jesús?

## ***“Respondió Jesús y le dijo: Cualquiera que bebiere de esta agua, volverá a tener sed”***

La respuesta del Señor deja fuera de toda duda que él era infinitamente mayor que Jacob.

Lo primero que hace es mostrar a la mujer que el agua del pozo que Jacob les había dado, no lograba calmar definitivamente su sed. En realidad, Jacob era un hombre y todo lo que podía darle eran cosas materiales, como el agua, que nunca puede dejar plenamente satisfecho al hombre. El alma humana tiene necesidades profundas que nada material puede saciar. Y todos los que vivimos en sociedades materialistas sabemos que es verdad. El hombre de nuestros días se afana por poseer nuevas cosas en un intento desesperado por llenar su vida pero sin llegar a conseguirlo nunca. De hecho, cada vez necesita más cosas y experiencias más fuertes para llenar el vacío que constantemente está creciendo en él. Todos nosotros deberíamos recordar siempre las palabras de Jesús: *“Cualquiera que bebiere de este agua, volverá a tener sed”*.

En este punto de la conversación, la mujer tuvo que pensar necesariamente en su propia experiencia: ¿Acaso se sentía satisfecha con su vida? ¿No encontraba que su alma cada vez estaba más sedienta? ¿No era cierto que la religión le había dejado vacía y frustrada sin dar respuesta a sus necesidades espirituales? Allí estaba ante el pozo del patriarca Jacob, ¿y de qué le había servido beber de ese agua por tanto tiempo? ¿En qué había cambiado su vida?

## ***“Mas el que bebiere del agua que yo le daré, no tendrá sed jamás”***

Una vez mostradas las limitaciones de lo que Jacob, o cualquier otro hombre puede ofrecer a sus semejantes, el mismo Señor hizo su ofrecimiento: *“Mas el que bebiere del agua que yo le daré, no tendrá sed jamás; sino que el agua que yo le daré será en él una fuente de agua que salte para vida eterna”*.

Cristo hace aquí una promesa universal, ya que sólo él puede llenar plenamente el vacío de nuestro interior y darnos una felicidad duradera. Aunque esto no ocurrirá hasta que le entregemos nuestras vidas.

Así pues, frente a las aguas estancadas del pozo de Jacob, el Señor ofrece un manantial de agua saltando. Como más adelante explicó, se estaba refiriendo al Espíritu Santo que él daría a todos los que creyeran en él:

*(Jn 7:37-39) “En el último y gran día de la fiesta, Jesús se puso en pie y alzó la voz, diciendo: Si alguno tiene sed, venga a mí y beba. El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva. Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él...”*

Y esta oferta sigue estando vigente para todos los hombres y mujeres en cualquier parte. Así nos lo recuerda también el libro de Apocalipsis justo al terminar:

*(Ap 22:17) “...El que tiene sed, venga; y el que quiera, tome del agua de la vida gratuitamente”*

***“Señor, dame esa agua, para que no tenga yo sed, ni venga aquí a sacarla”***

Por fin las palabras de Jesús habían logrado despertar la curiosidad de la mujer, que en ese momento llega a pedir que le dé esta nueva clase de agua. Sin embargo, parece que no había escuchado las últimas palabras de Jesús: *“una fuente de agua que salte para vida eterna”*. Ella no dejaba de pensar en el agua física, pero Jesús se refería a verdades espirituales y eternas. Ella pensaba en su propia comodidad al no tener que ir hasta el pozo cada día a buscar el agua, pero el Señor le estaba ofreciendo la vida eterna. La mujer samaritana es un buen ejemplo de las dificultades que el hombre natural tiene para entender la Palabra de Dios.

***“Jesús le dijo: Vé, llama a tu marido, y ven acá”***

De repente, Jesús da un giro inesperado en la conversación, pidiéndole que llamara a su marido. ¿Qué necesidad había de que él viniera para que ella pudiera recibir el agua de vida? Bueno, en realidad su presencia no era necesaria en este sentido, puesto que cada persona puede tener un encuentro personal con Jesús independientemente de lo que hagan los que le rodean, incluidos sus cónyuges en el caso de que la persona esté casada.

Por lo tanto, el propósito del Señor era otro. Él quería que entendiera que no se puede disfrutar de los beneficios del evangelio sin que previamente se enfrente el pecado con confesión y arrepentimiento. Y sin duda, la samaritana, al igual que todos nosotros, tenía muchas cuentas pendientes en este sentido. Así que el Señor, perfecto conocedor de la vida de esta mujer, llamó su atención sobre algo que a ella le causaba un dolor y frustración especial: su fracaso matrimonial y su inmoralidad sexual.

Evidentemente, toda la vida de esta mujer era como un libro abierto delante del Señor. La samaritana estaba descubriendo que no había nada que pudiera ocultarle. Y el Señor usó este conocimiento para arrojar luz sobre los repliegues de su conciencia con el fin de mostrarle cuán grande era la necesidad que tenía de purificación y perdón.



## ***“Respondió la mujer y dijo: No tengo marido”***

La mujer respondió de una forma un tanto brusca y cortante: *“No tengo marido”*. Parece que se había puesto en guardia. Tenía miedo de ser desenmascarada y expuesta a la luz. Pero ¿por qué le molestaba el tema? No tener marido no es ningún pecado. Podía estar soltera, o incluso ser viuda, y no por eso debería sentirse acusada.

Pero tanto ella, como el Señor, sabían que su respuesta era sólo una verdad a medias. Así que, ante la sorpresa de la mujer, *“Jesús le dijo: Bien has dicho: No tengo marido, porque cinco maridos has tenido, y el que ahora tienes no es tu marido; esto has dicho con verdad”*. El Señor fue directo al asunto, no lo camufló ni lo adornó. Llamó a las cosas por su nombre y con ello puso al descubierto las lacras de su vida moral. Por supuesto, esto tuvo que ser muy doloroso para ella, pero sólo cuando la persona empieza a sentir su culpabilidad y fracaso, es cuando Dios puede hacer algo por el bien de su alma. Sólo quien se reconoce enfermo va al Médico (**Lc 5:31-32**).

Y como podemos ver, la mujer samaritana estaba realmente muy enferma y necesitada. Por un lado había tenido cinco maridos. La misma cantidad de matrimonios, seguramente en rápida sucesión, muestran su fracaso y tragedia. Y finalmente, dejando a un lado la “formalidad” del matrimonio, la mujer estaba viviendo con un hombre con el que no se había casado. Y aunque ella quisiera justificarlo, algo que no parece que hiciera, estaba viviendo en pecado.

Todo esto evidenciaba el descenso moral que desde hacía tiempo aquella mujer había experimentado. Y es probable que además del dolor que sus continuos fracasos matrimoniales le producían, tenía que añadir también el rechazo de sus vecinos, razón por la cual habría ido a aquellas horas de tanto calor a buscar agua del pozo para así no tener que sufrir sus miradas inquisitivas.

Habiendo llegado a este punto, es importante que nos demos cuenta de cómo valora el Señor ciertos comportamientos que han llegado a ser “normales” en nuestros días. Por un lado están aquellos que acumulan divorcios y nuevos matrimonios. La idea de una unión para toda la vida parece haber quedado obsoleta en la mente de la mayoría. Los actores, cantantes y deportistas son los que ahora parecen moldear el carácter de las nuevas sociedades, y ¿cuál de ellos no tiene dos o tres matrimonios a sus espaldas? Quizá se nos presenten como abanderados de la libertad, pero según la forma en la que el Señor trató el asunto con la mujer samaritana, todo esto no hace sino sacar a la luz su deterioro moral y su vacío existencial. Y por otro lado, están aquellos que “pasan” del matrimonio y conviven con un hombre o una mujer sin legalizar su situación. Notemos que tampoco esto fue aprobado por el Señor. Sigamos el ejemplo de Jesús que llamó a las cosas por su nombre.

Y tomemos también buena nota de que al intentar ganar almas para Cristo, nunca hemos de evitar la cuestión del pecado. Sólo los que reconocen que están perdidos pueden ser salvados. Pero ¡cuán pocos son los que están dispuestos a admitir su situación!

## ***“Les dijo la mujer: Señor, me parece que tú eres profeta”***

El conocimiento de la vida íntima de la mujer fue una manifestación de la omnisciencia del Señor.

**(He 4:13)** *“Y no hay cosa creada que no sea manifiesta en su presencia; antes bien todas las cosas están desnudas y abiertas a los ojos de aquel a quien tenemos que dar cuenta.”*

La mujer no niega lo que Jesús había dicho sobre ella, sino que más bien no puede ocultar su sorpresa y admiración, llegando a reconocer la posibilidad de que Jesús fuera profeta. Y esto es muy significativo, porque como ya hemos dicho, los samaritanos sólo creían en el Pentateuco, es decir, los cinco primeros libros de la Biblia, por lo tanto, ellos no esperaban un rey, sino un profeta (**Dt 18:15**). Así que, cuando dijo que le parecía que Jesús era profeta, estaba diciendo que había empezado a sospechar que él era alguien realmente muy importante.

### ***“Nuestros padres adoraron en este monte, y vosotros decís que en Jerusalén...”***

Todos ofrecemos cierta resistencia cuando tenemos que reconocer nuestros pecados o admitir nuestros fracasos. Seguramente por esta razón la mujer intentó en ese momento desviar la conversación de su situación personal a una disputa teológica muy de moda en aquel entonces: *“Nuestros padres adoraron en este monte, y vosotros decís que en Jerusalén es el lugar donde se debe adorar”*.

No sabemos cuál era el interés real que la samaritana tenía en este debate. Como decimos, es probable que sólo era una manera de encubrir su triste fracaso personal. Pero tal vez estaba también indicando la frustración que la religión le producía en su intento de conocer el camino a Dios. Aunque pueda parecer extraño, muchas personas culpan a la religión de su falta de fe. En ocasiones hemos oído a las personas quejarse diciendo: “Yo creo en Dios pero no en la religión”. Estas son personas, que como la samaritana, se sienten confundidas por la religión.

### ***“Vosotros adoráis lo que no sabéis”***

Ahora bien, el Señor no evitó entrar en el tema, sino que lo abordó de frente, dando una perspectiva divina al problema. Y tenemos que decir que nos interesa mucho su respuesta, porque la cuestión planteada por la samaritana sigue teniendo plena vigencia. Muchos se preguntan: Si sólo existe un Dios, ¿por qué entonces hay tantas religiones?, ¿cuál es la religión verdadera? ¿Dónde debemos adorar? Otros sacan la conclusión de que en todas las religiones hay algo de verdad y que lo que debemos hacer es entresacar lo mejor de cada una de ellas. Y aun hay quienes piensan que lo importante es creer en algo. ¿Qué dijo el Señor Jesucristo acerca de esta cuestión?

Pues con la claridad que le caracterizaba, se dirigió a la mujer samaritana en estos términos: *“Vosotros adoráis lo que no sabéis; nosotros adoramos lo que sabemos; porque la salvación viene de los judíos”*.

En el debate sobre cuál era el lugar correcto para adorar, los judíos afirmaban que Dios había elegido a Jerusalén, mientras que los samaritanos habían construido un templo alternativo en el monte Gerizim. El Señor no dejó lugar a la duda. No dio una respuesta ambigua, sino que de una forma que a nosotros nos puede parecer incluso hasta brusca, dijo que los samaritanos adoraban lo que no sabían. Era una forma de decir que estaban completamente equivocados y que lo que estaban haciendo no agradaba a Dios.

A la hora de adorar, no todo vale. Y los samaritanos habían olvidado algo muy importante: la Palabra de Dios. El Antiguo Testamento decía que los israelitas debían adorar en el lugar que Dios escogiere para poner su nombre:

***(Dt 12:5) “El lugar que Jehová vuestro Dios escogiere de entre todas vuestras tribus, para poner allí su nombre para su habitación, ese buscaréis, y allí iréis.”***

Y en muchas otras partes de la Escritura Dios afirmó que era Jerusalén la ciudad elegida para este fin:

**(2 Cr 6:6)** *“A Jerusalén he elegido para que en ella esté mi nombre”*

¿Cuál era la base del problema de los samaritanos? Pues que sólo aceptaban una parte de la revelación, en concreto lo dicho por Moisés en el Pentateuco. Por lo tanto, al rechazar el resto de la Palabra, habían llegado a *“adorar lo que no sabían”*. En este sentido, a pesar de que habían tenido grandes ventajas sobre las otras naciones paganas, al final se encontraban tan lejos de la verdadera adoración como los idólatras atenienses, a los que el apóstol Pablo encontró adorando delante de un altar que tenía la siguiente inscripción: *“Al dios no conocido” (Hch 17:23)*.

Llegamos pues a la conclusión de que no es posible adorar adecuadamente a Dios si desconocemos su Palabra. A esto se refería Jesús cuando más adelante dijo que *“los verdaderos adoradores adorarán al Padre en verdad”*. Tenemos que reflexionar muy seriamente sobre este asunto, porque se puede ser un falso adorador si tenemos un conocimiento insuficiente de la Palabra.

### ***“Porque la salvación viene de los judíos”***

La gracia y la ternura del Señor no le impedían declarar la verdad, aun cuando ésta no fuera del gusto del oyente. Así pues, afirmó de manera categórica algo que a la mujer samaritana seguramente no le agradó: *“La salvación viene de los judíos”*. Esto implicaba necesariamente que los samaritanos estaban equivocados en el camino que seguían en su búsqueda de la salvación. Esta es una seria advertencia para todos nosotros, porque contrariamente a lo que muchos creen, no todos los caminos conducen a la salvación.

Ahora bien, ¿en qué sentido la salvación viene de los judíos? ¿Cómo debemos entender estas palabras de Jesús? Esta afirmación se basa en el hecho de que Dios había dado su revelación especial por medio de los judíos. Ellos habían sido escogidos por Dios como un instrumento a los efectos de recibir, guardar y transmitir la Palabra de Dios. Y sólo a través de la revelación de Dios podemos saber con exactitud cuál es el camino trazado por él para la salvación.

**(Ro 3:1-2)** *“¿Qué ventaja tiene, pues, el judío? ¿o de qué aprovecha la circuncisión? Mucho, en todas maneras. Primero, ciertamente, que les ha sido confiada la palabra de Dios.”*

Pero aún más importante que esto, el Salvador del mundo sería alguien que vendría de la descendencia de Abraham. Las Escrituras lo anunciaban con claridad.

**(Ro 9:4-5)** *“Son israelitas, de los cuales son la adopción, la gloria, el pacto, la promulgación de la ley, el culto y las promesas; de quienes son los patriarcas, y de los cuales, según la carne, vino Cristo, el cual es Dios sobre todas las cosas, bendito por los siglos. Amén.”*

Por lo tanto, los samaritanos estaban equivocados cuando esperaban que la salvación viniera a través de su pueblo. El Salvador del mundo es judío. Ahora bien, nos podemos imaginar la resistencia que ellos ofrecerían para reconocer como su Salvador a un judío. Sin duda, el odio que se profesaban entre ambos pueblos sería un grave obstáculo para ello. Y algo parecido les ocurre en la actualidad a millones de árabes que no pueden aceptar que la salvación eterna de Dios viene de los judíos.

## ***“Le dijo la mujer: Sé que ha de venir el Mesías”***

Las enseñanzas que la mujer acababa de recibir, causaron en ella una profunda impresión, hasta el punto de que comenzó a pensar en el Mesías, aquel que cuando viniera les declararía todas las cosas. Y muy probablemente, algo dentro de ella misma le estaba diciendo que de hecho, aquel judío que se había acercado a ella para pedirle agua junto al pozo de Jacob, podía ser el Mesías que esperaban. Al fin y al cabo, ¿no le había declarado con toda claridad cuál era su estado moral, y además había dado explicación a todas sus dudas teológicas? Parece que en su mente y corazón comenzó a establecerse esta conexión entre Jesús y el Mesías. De hecho, así se lo planteó a los samaritanos de la ciudad un poco más tarde: *“Venid, ved a un hombre que me ha dicho todo cuanto he hecho. ¿No será éste el Cristo?” (Jn 4:29).*

En cualquier caso, a la mujer no le quedó ninguna duda sobre este asunto cuando Jesús mismo le declaró que él era el Mesías: *“Jesús le dijo: Yo soy, el que habla contigo”.*

Debemos detenernos un momento en este punto, porque esta es la única ocasión en que nuestro Señor hizo una manifestación tan clara de su naturaleza y su misión mesiánicas. Y nos sorprende que eligiera para ello a una mujer samaritana e inmoral. Pero esto es lo que dijo Jesús:

*(Mt 11:25-26) “En aquel tiempo, respondiendo Jesús, dijo: Te alabo, Padre, Señor del cielo y de la tierra, porque escondiste estas cosas de los sabios y de los entendidos, y las revelaste a los niños. Sí, Padre, porque así te agradó.”*

No se reveló a Nicodemo, el principal entre los judíos, tampoco lo hizo a los eruditos escribas, ni a los estrictos fariseos. Fue a una mujer de Samaria.

Por otro lado, también es importante considerar la forma exacta de esta declaración. Jesús dijo: *“Yo soy”*. Por supuesto, gramaticalmente se sobreentiende que quería decir *“Yo soy el Mesías”*. Pero ningún conocedor del Pentateuco podría dejar de asociar estas palabras de Cristo con aquellas con las que Dios se presentó a Moisés en la zarza ardiendo (**Ex 3:13-14**). De hecho, esta es la primera aparición de la expresión *“Yo soy”* que Jesús usa muchas veces en el evangelio de Juan para revelar su verdadera naturaleza. Esto lo iremos viendo más adelante.

## ***“En esto vinieron sus discípulos, y se maravillaron de que hablaba con una mujer”***

¿Cuál fue la razón para que los discípulos se maravillaran de que Jesús estuviera hablando con una mujer? Bueno, en nuestra cultura esto puede ser muy normal, pero entre los judíos había un precepto rabínico que decía: *“Nadie hable con una mujer en la calle, ni con su propia esposa”*. Y los discípulos consideraban a Jesús como un rabí, por lo tanto, les pareció que estaba actuando por debajo de su dignidad.

Sin embargo, ninguno le dijo nada debido al respeto y la reverencia que sentían por él.

## ***“Entonces la mujer dejó su cántaro, y fue a la ciudad”***

Mientras tanto, la mujer desapareció rápidamente de la escena y fue a la ciudad. El evangelista observa que dejó allí su cántaro, un detalle que es muy significativo. ¿Qué podemos pensar de este hecho?

Una posibilidad es que la mujer dejara el cántaro para que Jesús bebiera agua. Al fin y al cabo, a pesar de la sed de Jesús y su petición, ella todavía no le había dado agua.

Pero aunque esto es posible, seguramente dejó el cántaro allí con el propósito de llegar más rápidamente a la ciudad, puesto que como a continuación veremos, había empezado a sentir la urgencia de comunicar a todos el descubrimiento que acababa de hacer. No es difícil entender que su corazón estaba rebosando de alegría por todo lo que había escuchado y por lo tanto, llevar el cántaro con ella sólo serviría para retrasarla.

Por otro lado, era un claro indicio de que tenía la intención de regresar a donde estaba Jesús. Además, es interesante ver que de repente sus bienes materiales habían dejado de ser tan importantes como la persona de Jesús. Una evidencia importante de que la semilla sembrada en ella por el Señor estaba empezando a germinar.

Y otra prueba más de esto último fue la necesidad que repentinamente comenzó a tener de compartir con los habitantes de su ciudad las verdades que acababa de descubrir acerca de Jesús, el Salvador del mundo. Ante tanta maravilla no podía permanecer callada. Y esto es también una hermosa prueba de la nueva vida en Cristo.

***“Venid, ved a un hombre que me ha dicho todo cuanto he hecho. ¿No será éste el Cristo?”***

A partir de aquí tenemos el testimonio que la mujer dio en su ciudad acerca de Jesús. Es especialmente interesante notar la habilidad con la que se dirigió a sus paisanos. No adoptó una postura de superioridad, afirmando haber encontrado al Cristo, sino que con una intuición femenina muy fina suscitó en ellos la curiosidad: *“Venid, ved a un hombre que me ha dicho todo cuanto he hecho. ¿No será éste el Cristo?”*. También de este detalle podemos aprender mucho a la hora de dar testimonio a otras personas.

En cualquier caso, es indudable que la vida licenciosa de esta mujer tenía que ser bien conocida en la ciudad, así que también era de esperar que no sería tomada muy en serio por sus conciudadanos. Sin embargo, ella adoptó la misma táctica que Felipe había usado antes con Natanael: *“Ven y ve” (Jn 1:46)*. Evidentemente sus palabras no tendrían ninguna autoridad, y menos en temas espirituales, pero ella estaba segura de que si lograba poner en contacto a estas personas con Jesús, ellos mismos serían finalmente convencidos, como así ocurrió unos días después (*Jn 4:42*). ¡Qué hermoso ejemplo de un auténtico evangelista! La mujer no sabía mucho del evangelio, pero en su sencillez logró interesar a otros para que acudieran a Jesús.

***“Entre tanto, los discípulos le rogaban, diciendo: Rabí, come”***

Como recordaremos, mientras Jesús se quedó descansando junto al pozo, los discípulos habían ido a la ciudad para comprar de comer. Ahora, una vez que hubieron regresado, les extrañó que Jesús no quisiera comer. No lograban entenderlo. Pero como siempre, el Señor estaba intentando enseñarles algunas verdades importantes relacionadas con su Reino.

Con su comportamiento estaba poniendo de manifiesto la gran importancia que para él tenía el cumplimiento de la misión sagrada que le había sido encomendada por el Padre. Tal era así que llegó a decir: *“Mi comida es que haga la voluntad del que envió, y que acabe su obra”*. Una vez más estaba usando aspectos como el hambre y la sed físicas

para ilustrar que la verdadera satisfacción de las necesidades más profundas del hombre se encuentra en hacer la voluntad de Dios.

Así que, el Señor descuidaba el alimento material por el interés que tenía en la obra que el Padre le había encomendado. Aquí tenemos una buena razón por la que nosotros también debemos practicar el ayuno.

### ***“Mi comida es que haga la voluntad del que me envió, y que acabe su obra”***

Ahora bien, tal vez podríamos pensar que en ese momento no habría supuesto ningún inconveniente que él dedicara un poco de tiempo para comer. Al fin y al cabo, la mujer se había ido, y los samaritanos todavía iban a tardar un tiempo hasta que llegaran. ¿Por qué no aprovechar para reponer fuerzas mientras tanto?

Es probable que a nosotros nos cueste entender su actitud. Desgraciadamente pensar en hacer *“la voluntad del Padre”* normalmente encuentra en nosotros una fuerte resistencia. Nada parecido a la delicia y el placer que suponían para Cristo. Cuando él tenía delante la posibilidad de llevar el evangelio a un perdido, se olvidaba del cansancio, la sed y el hambre. Jesús vivía para obedecer al Padre. ¡Oh, si nosotros pudiéramos decir sinceramente lo mismo!

La comida divina que sustentaba al Hijo consistía en *“hacer la voluntad del que le envió”* y en *“acabar su obra”*. Esto le llevó a predicar el evangelio a la mujer samaritana, pero también al resto de los samaritanos que en poco tiempo irían a su encuentro. Aun así, en último término, el hecho de *“acabar la obra”* encomendada por el Padre le llevaría a morir en una cruz por los pecadores. Y fue en aquellos momentos donde se puso a prueba de la forma más intensa posible su devoción al Padre y su deseo de hacer su voluntad sin importar el precio. En este sentido adquieren un valor especial las palabras con las que Jesús se dirige al Padre en el huerto de Getsemaní: *“Abba, Padre, todas las cosas son posibles para ti; aparta de mí esta copa; mas no lo que yo quiero, sino lo que tú”* (Mr 14:36).

### ***“Alzad vuestros ojos y mirad los campos, porque ya están blancos para la siega”***

Pero en este momento, acabar su obra implicaba atender a los samaritanos de la ciudad que estaban recibiendo el testimonio de la mujer. Y el Señor con su espera nos enseña la importancia de terminar lo que empezamos.

Evidentemente, los discípulos no comprendían la urgencia de la obra que el Señor estaba realizando, por eso les citó un proverbio que ellos seguramente usaban en aquel tiempo: *“¿No decís vosotros: Aún faltan cuatro meses para que llegue la siega? He aquí os digo: Alzad vuestros ojos y mirad los campos, porque ya están blancos para la siega”*. El proverbio daba a entender que había un periodo de varios meses entre la siega y la siembra, por lo que se podía actuar sin prisas. Esto suena al tipo de excusas que nosotros ponemos habitualmente: *“mis compañeros no tienen interés en Dios, ya les hablaré en otro momento más oportuno”*, *“debo conocerlos mejor antes de hablarles”*, *“aun no ha llegado el momento”*...

Pero frente a esta actitud, el Señor veía que los campos ya estaban listos para la siega. Parece que imaginaba a los samaritanos que salían de la ciudad buscándole como

espigas de trigo maduras, listas para la cosecha. Era el momento de aprovechar los efectos del testimonio de la mujer. Si se retrasaba el trabajo, se podía perder la cosecha. Esto nos enseña que hay que aprovechar cualquier oportunidad que el Señor nos da porque puede no volver nunca.

## ***“Para que el que siembra goce juntamente con el que siega”***

Siguiendo con la misma ilustración, el Señor describe la variedad de las distintas etapas: *“Los que labraron... el que siembra... el que siega”*.

Quizá podemos identificar a los labradores como los profetas del Antiguo Testamento, que llevaron a cabo una labor preliminar, de despertar conciencias, de aguantar en días malos, de predicar la palabra en oídos sordos. Esta fue una tarea ingrata y muy dura, pero sin ella no se podría haber llevado a cabo la siembra y la siega.

Luego tiene lugar la siembra. En ella aparentemente se pierde el grano que se echa en el campo. Pero es una labor igualmente necesaria si se quiere ver fruto.

Por último llega la siega cuando se recoge *“fruto para vida eterna”*. Y esto compensa todos los esfuerzos anteriores.

Ahora bien, aunque hay varias etapas, se subraya la unidad del proceso total, de tal manera que no sólo reciben recompensa los que siegan, sino que *“el que siembra goza juntamente con el que siega”*. Por otro lado, tal como el Señor lo expuso, se apunta otro principio importante, que es el de la colaboración. Unos prepararon el terreno, otros sembraron y finalmente otros segaron. Cada uno de nosotros tenemos una parte que hacer en la obra de Dios. No competimos, sino que debemos colaborar y trabajar unidos. Por todo esto, si alguno es infiel, la obra sufrirá pérdida, porque nadie tiene exactamente las mismas oportunidades y dones que otro.

## ***“Y muchos de los samaritanos de aquella ciudad creyeron en él por la palabra de la mujer”***

El Señor había sembrado la Palabra en la mujer samaritana, y ahora los apóstoles se tenían que preparar ahora recoger el fruto de una multitud de samaritanos que llegaron a creer en el Señor por medio del testimonio de ella.

Y no sólo esto, sino que probablemente también podemos establecer una conexión entre este incidente y la obra que Felipe el evangelista llevó a cabo entre los samaritanos algunos años después y que encontramos relatada en el libro de Hechos de los Apóstoles (**Hch 8:5-8**). En ese caso, Felipe segó donde Jesús había sembrado. ¡Cuán amplio radio de acción puede ser alcanzado por un pequeño fuego!

Por lo tanto, vemos que la obra entre los samaritanos tuvo una amplia proyección, pero no olvidemos que Dios usó para su comienzo a una mujer inmoral y seguramente despreciada por sus propios conciudadanos. De esta manera vemos una vez más que Dios se complace en usar instrumentos débiles para llevar a cabo su obra. Con frecuencia muchos de nosotros somos tentados a pensar que para comenzar una gran obra es necesario hacer un importante despliegue de medios en periódicos, televisión, actos públicos sofisticados, invitación a las personalidades de la ciudad... Pero Jesús buscó una conversación personal con alguien insignificante, sin relevancia social. Y este fue

precisamente el comienzo de un gran movimiento espiritual entre los samaritanos. ¡Cuánto tenemos que aprender de todo esto!

## **“Y decían a la mujer: Ya no creemos solamente por tu dicho, porque nosotros mismos hemos oído, y sabemos”**

No cabe duda de que el testimonio de la mujer resultó muy impactante a todas las personas que le conocían en su ciudad. Un cambio tan radical tuvo que llamarles necesariamente la atención. Y aun más la fuerza, el entusiasmo y la convicción con que hablaba de Jesús. Esta fue la primera razón por la que los samaritanos creyeron en Jesús. Y normalmente, siempre es así; llegamos a Jesús porque alguien nos habló de él.

Pero una vez que se produjo el primer encuentro entre Jesús y los samaritanos, ellos debieron comprobar inmediatamente que había algo especial en él, de tal manera que contra todo pronóstico *“le rogaron que se quedase con ellos”*, algo a lo que el Señor accedió. Esto era algo insólito, puesto que como ya vimos al comienzo del capítulo, los judíos y los samaritanos no se trataban entre sí.

Fue entonces cuando ellos pudieron conocer personalmente a Jesús, y en su propio análisis llegaron a la conclusión de que él era *“el Salvador del mundo, el Cristo”*. Y quisieron dejar claro que aunque inicialmente se habían acercado a él por el testimonio de la mujer, finalmente llegaron a creer porque ellos mismos habían oído a Jesús personalmente. Y cada hombre debe llegar también a su propio encuentro personal con él. Nuestra fe no puede estar puesta en lo que otros nos han dicho de él, sino en la *“palabra de él”*.

Al final del pasaje todos los samaritanos estaban de acuerdo en que Jesús era el *“Salvador del mundo”*. Este también fue un paso muy importante, sobre todo si tenemos en cuenta las rivalidades religiosas que había entre judíos y samaritanos. Ellos llegaron a entender y aceptar que Jesús no era un Mesías exclusivamente de los judíos, sino del mundo entero. ¡Qué gran fruto tuvo el breve ministerio del Señor entre los samaritanos! Ahora entendemos por qué le era necesario pasar por Samaria.

## **Preguntas**

- 1.** ¿Qué sabe de los samaritanos y por qué no se trataban con los judíos? Investigue por su cuenta quiénes eran los galileos y por qué ellos sí se trataban con los judíos.
- 2.** Explique los diferentes pasos que dio Jesús para predicar el evangelio a la mujer samaritana.
- 3.** ¿Qué evidencias podemos ver en la actitud de la mujer que nos indiquen que realmente había llegado a conocer a Jesús como su Salvador?
- 4.** ¿Por qué dijo Jesús que la salvación viene de los judíos? Justifique su respuesta con citas bíblicas adecuadas.
- 5.** Explique desde una perspectiva espiritual las tres etapas a las que Jesús se refirió en su ilustración: *“los que labraron, el que siembra y el que siega”*. ¿Quiénes las llevaron a cabo? ¿Qué podemos aprender de esto?



# La adoración que agrada a Dios - Juan 4:20-24

*(Jn 4:20-24) “Le dijo la mujer: Nuestros padres adoraron en este monte, y vosotros decís que en Jerusalén es el lugar donde se debe adorar. Jesús le dijo: Mujer, créeme, que la hora viene cuando ni en este monte ni en Jerusalén adoraréis al Padre. Vosotros adoráis lo que no sabéis; nosotros adoramos lo que sabemos; porque la salvación viene de los judíos. Mas la hora viene, y ahora es, cuando los verdaderos adoradores adorarán al Padre en espíritu y en verdad; porque también el Padre tales adoradores busca que le adoren. Dios es Espíritu; y los que le adoran, en espíritu y en verdad es necesario que adoren.”*

## Introducción

Durante su conversación con la samaritana, el Señor abordó el tema de la adoración con una amplitud y profundidad completamente nuevas. De esta manera contestó a las inquietudes de la mujer, dejándonos también a nosotros una información muy valiosa que necesitamos para poder ofrecer a Dios una adoración que sea de su agrado. Porque no debemos olvidar que adorar a Dios es un asunto muy serio que no podemos tomar a la ligera. Y el pasaje que vamos a estudiar nos advierte de la posibilidad de creer que estamos adorando a Dios, cuando en realidad lo que hacemos puede ser otra cosa muy distinta. Por ejemplo, el Señor descalificó la adoración de los samaritanos cuando le dijo a la mujer: *“vosotros adoráis lo que no sabéis”*. Por lo tanto, es importante que aprendamos por su Palabra cómo debemos hacerlo para no cometer errores similares.

A continuación haremos algunas aclaraciones sobre lo que es la adoración, cuáles son sus características a la luz de la Biblia, y consideraremos también la enseñanza que Jesús dio sobre el tema a la mujer samaritana.

### 6. ¿Qué es la adoración?

Adorar a Dios es la actividad más noble, elevada e importante que el ser humano puede realizar. Fuimos creados para eso, y cuando el hombre pecó rompiendo así su relación con Dios, él envió a su propio Hijo con el fin de redimirnos para que pudiéramos ser nuevamente verdaderos adoradores. Esto es lo que Jesús quería dar a entender a la mujer cuando le dijo: *“el Padre tales adoradores busca que le adoren”*. Tan importante es el tema, que la adoración será nuestra actividad principal durante toda la eternidad. Lo podemos comprobar con frecuencia en el libro de Apocalipsis, donde todos los seres celestiales adoran a Dios sin cesar.

*(Ap 4:8-11) “Y los cuatro seres vivientes tenían cada uno seis alas, y alrededor y por dentro estaban llenos de ojos; y no cesaban día y noche de decir: Santo, santo, santo es el Señor Dios Todopoderoso, el que era, el que es, y el que ha de venir. Y siempre que aquellos seres vivientes dan gloria y honra y acción de gracias al que está sentado en el trono, al que vive por los siglos de los siglos, los veinticuatro ancianos se postran delante del que está sentado en el trono, y adoran al que vive por los siglos de los siglos, y echan sus coronas delante del trono, diciendo: Señor, digno eres de recibir la gloria y la honra y el poder; porque tú creaste todas las cosas, y por tu voluntad existen y fueron creadas.”*

Ahora bien, cuando nos preguntamos qué es la adoración, encontramos que, como es habitual en la Biblia, ésta no nos ofrece ninguna definición, sino que su forma de

enseñarnos es mostrándonos numerosos ejemplos de personas que adoraban a Dios con el fin de que a través de ellos podamos aprender cómo debemos hacerlo nosotros.

Así pues, lo primero que observamos en las Escrituras es que un adorador es alguien que tiene una relación personal con Dios al que ama intensamente. Notemos por ejemplo cómo el rey David comenzaba el Salmo 18 expresando su amor a Dios: *“Te amo, oh Jehová”*, para inmediatamente después invocarle porque reconocía que *“es digno de ser alabado”* (**Sal 18:1-3**). Como no puede ser de otra manera, es nuestro amor a Dios lo que nos lleva a adorarlo. Aunque, por supuesto, este amor es una pobre respuesta al gran amor que hemos recibido de él (**1 Jn 4:10**). Por lo tanto, si la adoración no surge como una respuesta genuina de nuestro amor a Dios, todo lo que hagamos no pasará de ser simples ritos religiosos fríos y secos, carentes de significado, y que de ninguna manera agradarán a Dios.

Ahora bien, todos sabemos que el verdadero amor a Dios implica entrega absoluta. El Señor nos enseñó que para amarle hay que hacerlo con todo el corazón, con toda el alma y con toda la mente (**Mt 22:37**). Así pues, la adoración genuina implica la entrega de todo lo que somos como una ofrenda de amor. Podemos encontrar una buena ilustración de esto en el sacrificio de los holocaustos que se realizaban en el Antiguo Testamento. La particularidad que tenía este tipo de ofrenda era que el animal se ofrecía completamente al Señor en olor grato, a diferencia de los otros sacrificios en los que se reservaban diferentes partes para los sacerdotes o el oferente (**Lv 3:1-9**). Así que, podríamos decir que la adoración es una *“ofrenda del todo quemada”*, donde el adorador no se queda nada para sí mismo, sino que se entrega sin reservas a Dios, consagrándole su vida entera a él. Parece que el apóstol Pablo tenía este tipo de sacrificio en mente cuando exhortaba a los cristianos en Roma:

**(Ro 12:1)** *“Así que, hermanos, os ruego por las misericordias de Dios, que presentéis vuestros cuerpos en sacrificio vivo, santo, agradable a Dios, que es vuestro culto racional.”*

Y si meditamos un poco más en esto, rápidamente nos daremos cuenta de que la expresión plena de este tipo de devoción la encontramos en Cristo cuando entregó su vida al Padre en la Cruz:

**(Ef 5:2)** *“Cristo nos amó, y se entregó a sí mismo por nosotros, ofrenda y sacrificio a Dios en olor fragante.”*

Por lo tanto, adorar a Dios implica también sumisión y obediencia. No podemos adorarlo sin haber rendido previamente nuestra voluntad ante él para servirle en todo cuanto nos manda. Ya hemos visto un buen ejemplo de esto en el pasaje de Apocalipsis antes citado, en el que en una escena celestial *“los ancianos se postran delante del que está sentado en el trono, y adoran al que vive por los siglos de los siglos, y echan sus coronas delante del trono”* (**Ap 4:10**). El hecho de colocar sus coronas a los pies del Señor es una forma de expresar su sumisión, reconocimiento y entrega absoluta.

La conclusión de todo esto es que no podemos reducir nuestra adoración a unas bonitas expresiones de nuestros labios, porque antes de que Dios escuche lo que decimos, primeramente mira nuestros corazones. Esta fue la razón por la que tanto Jesús como los profetas del Antiguo Testamento tuvieron que reprender reiteradamente al pueblo de Israel:

**(Mr 7:6)** *“Respondiendo él, les dijo: Hipócritas bien profetizó de vosotros Isaías, como está escrito: Este pueblo de labios me honra, mas su corazón está lejos de mí.”*

Su problema consistía en que cuando ofrecían su adoración a Dios, lo que decían sus labios no se correspondía con la actitud interior de sus corazones. No había obediencia a su Palabra, lo que era una triste evidencia de su falta de amor por él (**Jn 14:15**).

Ahora bien, una vez que hemos señalado que la adoración surge de un corazón que ama y se entrega completamente a la voluntad de Dios, hay que decir también que le adoramos cuando nos dirigimos a él para expresarle la admiración que le profesamos. Esto lo podemos hacer principalmente por medio de la oración y también del canto.

*(He 13:15) “Así que, ofrezcamos siempre a Dios, por medio de él, sacrificio de alabanza, es decir, fruto de labios que confiesen su nombre.”*

Por supuesto, esta admiración surge y crece en nosotros al considerar por medio de su Palabra cómo es él; su naturaleza, sus atributos, su carácter y también sus obras. Es entonces cuando nos rendimos a él mientras nos deleitamos en contemplar de forma reverente su gloria.

También es importante aclarar que la adoración va más allá de nuestras acciones de gracias por sus bendiciones recibidas. Debemos notar la diferencia entre adoración y acción de gracias. Porque mientras que en la acción de gracias el foco de nuestra atención está en las cosas que hemos recibido de Dios, en la adoración la atención se centra en lo que Dios mismo es.

Podemos pensar en una sencilla ilustración que nos puede ayudar a entenderlo mejor: Imaginemos unos novios que han quedado para verse. En un momento el chico saca un precioso anillo que le regala a su novia. Inmediatamente la muchacha mira el regalo fascinada mientras se lo pone en el dedo y le da las gracias a su novio. Pero según va pasando el tiempo, el anillo pasa a un segundo plano y toda la atención de la chica vuelve a estar puesta nuevamente en su amado, en quien no ve más que virtudes.

Y de la misma manera, nosotros también estamos maravillados de la gracia de Dios sobre nosotros y de sus muchas bendiciones, pero más importante que cualquiera de ellas, es Dios mismo, a quien admiramos y adoramos por quién es él. En este sentido el apóstol Pedro hizo un breve resumen de nuestra nueva posición en Cristo, pero no se detuvo ahí, sino que expresó que todo esto que hemos recibido por gracia nos debe llevar a *“anunciar sus virtudes”* en un espíritu de auténtica adoración.

*(1 P 2:9) “Mas vosotros sois linaje escogido, real sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido por Dios para que anunciaseis las virtudes de aquel que os llamo de las tinieblas a su luz admirable.”*

Tenemos que tener mucho cuidado con esto, porque con facilidad nos detenemos pensando en lo que ahora somos en Cristo y en cuántas bendiciones hemos recibido de él, y no llegamos a adorarle por lo que Dios mismo es. Si queremos ser verdaderos adoradores tenemos que dejar de pensar en nosotros mismos para concentrar toda nuestra atención en quién es Dios.

## **7. El papel de la música en la adoración**

Ya hemos dicho que en la Biblia encontramos dos maneras principales de adorar a Dios: por medio de la oración y también con el canto. En el libro de los Salmos, que podríamos decir que servía de “himnario” para los creyentes del Antiguo Testamento, encontramos la letra de muchos cánticos de adoración. Por cierto, este es el libro más largo de la Biblia, lo que nos da una idea de la importancia que Dios da a la música.

Sin embargo, habiendo dicho esto, hay que decir también que es un error limitar la adoración exclusivamente al canto, porque también encontramos otras muchas ocasiones

a lo largo de la revelación bíblica en las que diferentes personas adoraron a Dios por medio de sus oraciones.

Y por otro lado, no todas las canciones que cantamos son de adoración y alabanza a Dios. Y aunque en muchos círculos se asocia “la alabanza” con el periodo dedicado a la música, esto no es exacto. Hay himnos en los que el tema es la confesión, o la petición de protección, o la acción de gracias por algún don recibido... pero no la adoración. Así que, si buscamos adorar a Dios con nuestra música, será necesario elegir bien las canciones, prestando especial atención a su letra.

Además, la música, como todas las cosas buenas que Dios ha creado, se pueden usar de una forma inapropiada. Y no cabe duda de que el uso de la música en la adoración a Dios conlleva varios peligros de los que ninguno estamos libres. Reflexionemos sobre algunos de ellos:

- En primer lugar, en algunas culturas es muy fácil dejarse llevar por el ritmo de la música sin pensar en nada de lo que dice su letra. En otros casos podemos tararear canciones cristianas “pegadizas” sin reflexionar en ningún momento en su contenido. Otras veces la música tiene ritmos tan “fuertes”, que es casi imposible entender su letra. En todos estos casos, no es posible tener una experiencia de intimidad con el Señor que nos lleve a una auténtica adoración. Debemos recordar la exhortación del salmista: *“Cantad con inteligencia” (Sal 47:7)*. Porque cantar o escuchar música cristiana sin prestar atención a lo que se dice, no es algo que debemos identificar con la adoración.
- En segundo lugar, y es muy triste decirlo, parece que muchas veces los cristianos se fijan más en los cantantes que en Dios mismo. Parecen sentir por ellos una fascinación similar a la que los del mundo tienen por sus ídolos musicales. Pero el tiempo de adoración no es para exhibirnos a nosotros mismos, o los dones que Dios nos ha dado, sino para dirigir nuestras miradas hacia Dios. Siempre existe la tentación de convertir esos dones y talentos en el centro de la adoración, usurpando así el lugar que legítimamente sólo le corresponde al Señor. Los cantantes cristianos tienen una gran responsabilidad en este punto.
- En tercer lugar, algunos cantantes cristianos, conocidos actualmente como “los grandes adoradores”, son responsables del tremendo empobrecimiento de mucha de la adoración que hoy se ofrece a Dios por medio de la música. Sólo hay que ver la pobreza de sus letras, que en muchos casos sólo consiste en unas sencillas frases que se repiten indefinidamente. Esta escasez de términos y conceptos en la adoración no tiene nada que ver con la riqueza que brota de las Sagradas Escrituras.
- En cuarto lugar, también existe el peligro de pensar que Dios está más presente en nuestra adoración cuando contamos con buenos medios técnicos, bien sea de sonido, iluminación, coros, cantantes famosos... Pero eso no es cierto. De hecho, esto nos puede llevar fácilmente a la arrogancia. El profeta Isaías nos ha dejado un hermoso versículo que conviene recordar en relación a esto: *“Así dijo el Alto y Sublime, el que habita la eternidad, y cuyo nombre es el Santo: Yo habito en la altura y la santidad, y con el quebrantado y humilde de espíritu, para hacer vivir el espíritu de los humildes, y para vivificar el corazón de los quebrantados” (Is 57:15)*. A Dios no le impresiona nuestra super organización, porque él es el Alto y Sublime, el que habita la eternidad. Y su presencia en nuestras vidas sólo está garantizada por un corazón quebrantado y humilde ante él.

- En quinto lugar, en muchas ocasiones se han sustituido los himnos congregacionales que todos los creyentes podían cantar juntos, por otro tipo de canciones que sólo pueden ser cantadas por un interprete sobre un escenario. Esto priva a la iglesia de identificarse adecuadamente con la adoración, dejándola en manos de los “profesionales”, mientras que el resto de la congregación sólo puede dar palmas y aguantar de pie por largos periodos de tiempo sin poder hacer otra cosa.
- En sexto lugar, a nadie se le escapa el hecho de que en el día de hoy la música cristiana se ha convertido para algunos cantantes en un importante negocio que no sólo les reporta grandes beneficios económicos, sino también fama y popularidad similares a las de los cantantes del mundo. Y con el fin de ampliar su mercado, no dudan en imitar los ritmos mundanos o de alternar canciones dedicadas al Señor con otras de carácter totalmente profano.

Ahora bien, habiendo considerado algunos de los peligros que puede haber cuando se utiliza la música en la adoración, debemos volver a enfatizar que su uso correcto no debe ser nunca despreciado. Por el contrario, aunque no necesitamos la música para adorar a Dios, sin embargo, la Biblia nos enseña que es un aspecto importante de nuestra relación con él. Como ya hemos dicho, todo el libro de los Salmos es un buen ejemplo de esto. Y en nuestro tiempo es muy importante que el Señor siga levantando a hermanos con dones que sean capaces de crear nuevas composiciones musicales que nos ayuden en nuestra alabanza a Dios por medio del canto.

#### **8. Dios y la obra de la Cruz deben estar en el centro de nuestra adoración**

Aunque esto es obvio, siempre debemos recordar que sólo podemos dirigir nuestra adoración a Dios. Es importante que tengamos cuidado con esto. No olvidemos que Dios es celoso y no comporte la adoración de su pueblo con nadie más.

*(Is 42:8) “Yo Jehová; este es mi nombre; y a otro no daré mi gloria, ni mi alabanza a esculturas.”*

*(Ex 34:14) “Porque no te has de inclinar a ningún otro dios, pues Jehová, cuyo nombre es Celoso, Dios celoso es.”*

Dios tiene que ser el centro de nuestra adoración, y todo lo demás debe quedar en un plano secundario. Es más, en último término, no necesitamos ninguna otra cosa para adorar a Dios.

Ahora bien, ¿por qué decimos esto que parece tan evidente? Bueno, porque siempre que queremos hacer algo para el Señor, el camino está lleno de tentaciones. Por ejemplo, como ya hemos señalado, es relativamente fácil que el líder de alabanza se convierta en el centro de la adoración, o que nuestra adoración esté enfocada más en el hombre que en Dios, gloriándonos de nuestra nueva posición ante Dios en lugar de mirar a Cristo y su obra en la cruz por medio de la cual hemos recibido todo lo que somos y tenemos.

En este punto es importante decir también que la cruz de Cristo debería tener un lugar central no sólo en nuestra vida y servicio, sino también en nuestra adoración. Sin la obra de la cruz, nosotros todavía estaríamos bajo la ira de Dios, expuestos al juicio y a la condenación. Es por la cruz que hemos encontrado la reconciliación con Dios y es allí donde podemos apreciar de forma totalmente nítida cómo es Dios. El apóstol Pablo expresó con claridad el lugar central que la cruz ocupaba en su ministerio y adoración:

*(Ga 6:14) “Pero lejos esté de mí gloriarme, sino en la cruz de nuestro Señor Jesucristo”*

Así pues, la adoración debe estar centrada en Dios y en la obra suprema de Cristo en la cruz. Sin embargo, debemos decir aquí que lamentamos cómo la cruz ha ido desapareciendo de muchas de las canciones de adoración cristiana. Se habla mucho del triunfo de Cristo, de su exaltación en gloria, de su majestad... y aunque todo es completamente cierto y lo suscribimos sin reservas, nunca deberíamos olvidar que Jesús fue *“coronado de gloria y de honra, a causa del padecimiento de la muerte”* (He 2:9). Los profetas del Antiguo Testamento anunciaron *“los sufrimientos de Cristo, y las glorias que vendrían tras ellos”* (1 P 1:11). Y las huestes celestiales adoran al Cordero que fue inmolado (Ap 5:12). Toda adoración que no tome en cuenta la obra de la cruz siempre será pobre e incompleta.

Por otro lado, tampoco debemos olvidar que es imposible honrar al Padre sin honrar al Hijo.

*(Jn 5:23) “Para que todos honren al Hijo como honran al Padre. El que no honra al Hijo, no honra al Padre que le envió.”*

Nunca está de más hacer énfasis en esta gran verdad, máxime cuando hay grupos llamados cristianos que niegan la naturaleza divina del Hijo y que por lo tanto no le adoran como Dios. Pero como vemos, la Palabra nos enseña lo contrario: *“que todos honren al Hijo como honran al Padre”*. Encontramos numerosos ejemplos de esto en personas que durante el ministerio terrenal de Jesús le adoraron, lo que era especialmente significativo si tenemos en cuenta que la mayoría de ellos eran judíos monoteístas que de ninguna manera habrían hecho algo parecido con nadie que no fuera Dios. Veamos algunos ejemplos:

- **(Mt 2:11)** Los magos venidos de oriente adoraron a Jesús cuando lo encontraron en Belén.
- **(Mt 14:33)** Los discípulos le adoraron cuando subió a la barca después de haber calmado la tempestad.
- **(Mt 28:8)** Las mujeres que habían ido a la tumba le adoraron después de su resurrección.
- **(Mt 28:17)** También los once discípulos le adoraron cuando le vieron resucitado.
- **(Jn 9:38)** Un ciego sanado por el Señor también le adoró.

Y por último, quizá debemos añadir una reflexión acerca de la adoración que la Iglesia Católica ofrece a la virgen María. En cuanto a esto, ya hemos dicho que Dios es celoso y no comparte su gloria con nadie más. Quien se atreva a hacerlo tendrá que darle cuentas por ello. Además, no encontramos ni un solo ejemplo en la Biblia en la que los cristianos dieran culto a María, ni que tampoco le atribuyeran ninguno de los títulos con los que el catolicismo pretende honrarle, dándole a veces más importancia a ella que al mismo Hijo de Dios.

## 9. La adoración no es una actividad opcional

Debemos decir también que este reconocimiento de la dignidad absoluta de Dios que hacemos por medio de la adoración no es una actividad optativa. Dios está buscando que su pueblo sea un pueblo de adoradores, que anuncian las virtudes de aquel que los llamó de las tinieblas a su luz admirable (1 P 2:9). Tan importante es el tema, que aparece una y otra vez a lo largo de toda la Biblia.

- Todo comenzó en el huerto del Edén cuando el hombre decidió que iba a dejar de adorar a Dios.

- Posteriormente Dios llamó a Abraham de Ur de los caldeos para formar a partir de él un pueblo que dejando los dioses paganos que había en su entorno, adoraran al único Dios verdadero. De esta manera, tanto Abraham, como su hijo Isaac o Jacob, se caracterizaron por ser hombres de tienda y altar, es decir, peregrinos y adoradores.
- En el libro de Éxodo vemos que Dios envió a Moisés para liberar a Israel de la esclavitud de Egipto y que de esta manera pudieran adorarle. En este sentido es interesante notar la lucha que Faraón sostuvo con Moisés con el propósito de impedir que el pueblo fuera adorar a Dios. Primero se negó a ello con total rotundidad, pero después de que las diversas plagas fueron haciendo mella en él, fue cediendo, pero siempre poniendo condiciones: en principio obligándoles a ofrecer sus sacrificios a Dios dentro de la tierra de Egipto (**Ex 8:25-27**), luego dejando que sólo fueran los varones del pueblo (**Ex 10:8-11**), más tarde impidiéndoles que llevaran animales para el sacrificio (**Ex 10:24-26**), hasta que finalmente, como no podía ser de otra manera, Dios ganó el pulso a Faraón y éste les dejó salir sin condiciones para que adoraran a su Dios fuera de Egipto con todo lo que eran y tenían.
- En su viaje por el desierto Dios les dio la Ley junto con diversas instrucciones acerca de cómo debían adorarle. Además les mandó construir un tabernáculo donde Dios manifestaba su gloria en medio de su pueblo.
- Más adelante, vemos a lo largo de todos los libros históricos y proféticos del Antiguo Testamento el énfasis y la importancia que la adoración tenía en la vida del pueblo de Israel. En relación a esto, el rey David jugó un papel muy importante, porque tuvo en su corazón edificar una casa permanente a Dios donde su pueblo pudiera adorarle. Y aunque él no pudo materializar el proyecto, dejó todo preparado para que su hijo Salomón lo llevara a cabo. Este ejemplo fue seguido también por algunos de los reyes que les sucedieron en el trono, pero en contraste con esto, debemos subrayar el pecado de Jeroboam, el rey que hizo pecar a Israel al levantar dos lugares de adoración idólatra, lo que sirvió para que el pueblo abandonara el culto a Jehová. Muchos fueron los profetas que denunciaron su pecado y que hicieron un llamamiento a la nación para que se volvieran a la adoración al único Dios verdadero. Desgraciadamente no tuvieron éxito, y por su insistencia en seguir a los dioses paganos, la nación fue llevada en cautiverio; Israel a Asiria y Judá a Babilonia.
- El Señor Jesucristo continuó en la misma línea que los profetas del Antiguo Testamento, denunciando en el mismo templo la falsa adoración que Dios estaba recibiendo. Él llegó a decir que los religiosos de su tiempo habían convertido la casa de Dios en una cueva de ladrones (**Mt 21:13**), lo que le acarreó el odio homicida de los líderes religiosos de Israel.
- Los apóstoles que predicaron el evangelio en medio de culturas paganas, tuvieron como objetivo reconciliar a los hombres con el único Dios verdadero, a fin de que se volvieran adoradores suyos. Pablo exhortaba a los idólatras de Listra de esta manera: *“Os anunciamos que de estas vanidades os convirtáis al Dios vivo, que hizo cielo y la tierra, y todo lo que en ellos hay”* (**Hch 14:15**). Y en otro lugar, el mismo apóstol denunció a los paganos en Roma porque *“habiendo conocido a Dios no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias”,* sino que *“cambiaron la verdad de Dios por la mentira, honrando y dando culto a las criaturas antes que al Creador”* (**Ro 1:21-25**). Y esta actitud del hombre siempre atrae sobre él la ira de Dios.

- En el libro de Apocalipsis vemos que la actividad constante en el cielo es la adoración. De hecho, este libro nos enseña que el acto que determina nuestro destino final es la adoración: ¿Adoraremos a Dios o a la bestia y a su imagen? Todos adoramos algo, aunque no nos demos cuenta de ello. Si no adoramos a Dios, adoraremos a algo o alguien más. Y en Apocalipsis vemos que el final de nuestra historia se decide por la cuestión de a quién adoramos.

Queda claro a lo largo de toda la revelación bíblica, que el propósito por el que hemos sido creados y redimidos es para que seamos adoradores de Dios. Y como decíamos, esta no es una actividad opcional, sino que como hacía el rey David, debemos exhortarnos continuamente a nosotros mismos para adorarle:

*(Sal 103:1-2) “Bendice, alma mía, a Jehová, y bendiga todo mi ser su santo nombre. Bendice, alma mía, a Jehová, y no olvides ninguno de sus beneficios.”*

## 10. Adoración pública y privada

Muchos cristianos asumen que determinadas reuniones de la iglesia guardan una relación especial con la adoración, y sin duda, esto es totalmente correcto. Pero cabe la posibilidad de caer en la equivocación de pensar que sólo en esas reuniones podemos adorar a Dios. Pensar así sería un grave error, porque Dios espera que en cada momento de nuestras vidas le adoremos. Por eso, junto con nuestro tiempo de oración diario debemos dedicar tiempo también a la adoración.

En realidad, los cultos que dedicamos en la iglesia para alabar a Dios son un reflejo de lo que diariamente hacemos en la intimidad con el Señor. Si no pasamos tiempo cada día adorando a Dios, nuestros cultos serán fríos. Y no se puede hacer responsable de esto exclusivamente al pastor o al líder de alabanza. Cada creyente debe ir preparado para adorar a Dios. Recordemos la ordenanza en el Antiguo Testamento que prohibía que ningún israelita se presentase delante del Señor con las manos vacías (**Ex 23:15**) (**Ex 34:20**). El tipo de ofrendas podían variar; había becerros, ovejas, cabras o incluso palominos. Una persona podía traer desde un animal tan grande como un becerro, hasta uno tan pequeño como un palomino, pero de ninguna manera podía ir con las manos vacías. Y ahora en nuestro tiempo, no podemos llegar a la iglesia para ver que han preparado los líderes, descargando sobre ellos toda nuestra responsabilidad de adorar a Dios. Cada uno de nosotros debemos implicarnos en ello, y para esto es imprescindible llegar preparados desde nuestros hogares, habiendo pasado tiempo cada día de la semana en la presencia del Señor.

## 11. Adoración y servicio

A veces la adoración puede parecer algo muy teórico y abstracto, pero de ninguna manera podemos entenderlo así. El Señor Jesús nos enseñó que adoración y servicio tienen que ir íntimamente ligadas.

*(Mt 4:10) “Entonces Jesús le dijo: Vete, Satanás, porque escrito está: Al Señor tu Dios adorarás, y a él solo servirás.”*

La adoración que no involucra nuestro servicio a Dios no es verdadera. Hacerlo bien implica la entrega a Dios de nuestras energías, tiempo, trabajo, lealtad, amor, todo cuanto somos y tenemos.

Y también implica el servicio a nuestros semejantes.

*(He 13:16) “Y de hacer bien y de la ayuda mutua no os olvidéis; porque de tales sacrificios se agrada Dios.”*



**(Fil 4:18)** *“Pero todo lo he recibido, y tengo abundancia; estoy lleno, habiendo recibido de Epafrodito lo que enviasteis; olor fragante, sacrificio acepto, agradable a Dios.”*

Estos dos pasajes emplean los sacrificios del Antiguo Testamento para ilustrar que la ayuda mutua entre los creyentes debe formar parte de la adoración que Dios desea recibir. Por lo tanto, la adoración es algo muy práctico.

## **12. A Dios no le agrada cualquier tipo de “adoración”**

Los profetas de la antigüedad advirtieron al pueblo de Israel que mucha de la adoración que ofrecían a Dios, él la aborrecía. Veamos los fuertes términos en los que Dios expresó esto:

**(Is 1:12-14)** *“¿Quién demanda esto de vuestras manos, cuando venís a presentaros delante de mí para hollar mis atrios? No me traigáis más vana ofrenda; el incienso me es abominación; luna nueva y día de reposo, el convocar asambleas, no lo puedo sufrir; son iniquidad vuestras fiestas solemnes. Vuestras lunas nuevas y vuestras fiestas solemnes las tiene aborrecidas mi alma; me son gravosas; cansado estoy de soportarlas.”*

**(Am 5:21-24)** *“Aborrecí, abominé vuestras solemnidades, y no me complaceré en vuestras asambleas. Y si me ofreciereis vuestros holocaustos y vuestras ofrendas, no los recibiré, ni miraré a las ofrendas de paz de vuestros animales engordados. Quitá de mí la multitud de tus cantares, pues no escucharé las salmodias de tus instrumentos. Pero corra el juicio como las aguas, y la justicia como impetuoso arroyo.”*

La idea de que “todo vale” en la adoración no sólo es falsa, sino que además es sumamente peligrosa.

## **13. Adorar incorrectamente puede ser peligroso**

Debemos tener presente que el verdadero adorador siempre se acerca a Dios consciente de su propia indignidad. Recordemos las palabras del profeta Isaías cuando vio al Señor en su trono alto y sublime:

**(Is 6:5)** *“¡Ay de mí! que soy muerto; porque siendo hombre inmundo de labios, y habitando en medio de pueblo que tiene labios inmundos, han visto mis ojos al Rey, Jehová de los ejércitos.”*

O las de Job:

**(Job 42:5-6)** *“De oídas te había oído; mas ahora mis ojos te ven. Por tanto me aborrezco, y me arrepiento en polvo y ceniza.”*

O las del apóstol Pedro:

**(Lc 5:8)** *“Viendo esto Simón Pedro, cayó de rodillas ante Jesús, diciendo: Apártate de mí, Señor, porque soy hombre pecador.”*

Nosotros también debemos recuperar este santo temor y reverencia ante el Señor, no olvidando que Dios es fuego consumidor (**He 12:28-28**). Tomemos buena nota del caso Nadab y Abiú, los hijos del sumo sacerdote Aarón, los cuales ofrecieron fuego extraño que Dios no les había pedido y fueron consumidos por él dentro del mismo tabernáculo (**Lv 10:2**).

#### 14. Beneficios de la adoración

No adoramos a Dios para ser bendecidos, pero indudablemente lo somos en la medida en que lo hacemos. No cabe duda de que a través de la adoración encontramos gozo, bendición, satisfacción y propósito para nuestras vidas.

Además, la adoración nos transforma y nos prepara para la vida eterna. Porque ya sabemos que ésta será nuestra ocupación primordial en el cielo, cuando nos unamos al coro de millones de seres que ya le están adorando. Así que, la adoración nos acerca más a lo que seremos eternamente.

Y también, en la medida que vamos creciendo en nuestra adoración a Dios, nuestra visión de quién es él se irá ampliando y ensanchando, llegando a conocerle mucho mejor y de forma más personal.

#### *“El Padre tales adoradores busca que le adoren”*

Después de estas consideraciones preliminares sobre lo que es la adoración, comenzamos ahora a considerar lo que el Señor Jesucristo le enseñó a la mujer samaritana acerca del tema. En primer lugar tenemos que detenernos en la sorprendente afirmación que el Señor hizo: *“El Padre tales adoradores busca que le adoren”*.

Es probable que muchas personas piensen que Cristo llevó a cabo la obra de la cruz con el fin de librarnos de la condenación eterna en el infierno, y sin duda este es uno de los beneficios que recibimos todos aquellos que creemos en él, pero sin duda no es la meta final de nuestra salvación. En nuestro pasaje el Señor le explicó a la mujer samaritana que lo que Dios estaba buscando en último término eran auténticos adoradores. Este era el objetivo final de su misión. Para entenderlo correctamente tenemos que remontarnos al comienzo de la historia del hombre, cuando haciendo uso de la libertad que Dios le había dado, decidió creer a la serpiente que le incitaba a comer del árbol prohibido con la falsa promesa de que serían como Dios (**Gn 3:5**). Al hacerlo, el hombre y la mujer dejaron de tener a Dios como el centro de sus vidas, usurpando ellos mismos esta posición. En su nueva condición, dejaron de rendir su adoración a Dios, alejándose así de la razón por la que habían sido creados. Esta actitud trajo graves consecuencias para toda la raza, la más evidente fue la muerte, pero también dejó al hombre sin una verdadera razón para vivir, algo que desde entonces produce una constante sensación de vacío en el hombre. Ahora bien, la obra de Cristo en la cruz tiene el propósito de restaurar la relación del hombre con Dios, no sólo perdonando sus pecados, sino también volviendo a colocar a Dios en el centro de su vida, creando una correcta relación donde el hombre nuevamente vuelva a adorarlo como el único Dios verdadero. Así pues, tenemos que deducir que el propósito de la conversación que Jesús tuvo con la samaritana tenía como finalidad llevarle a ser una verdadera adoradora de Dios. Y por supuesto, esta debe ser también nuestra meta cuando predicamos el evangelio a las personas inconversas.

Este es el propósito por el que el hombre fue creado, y no puede haber nada más noble y que llene su vida de una forma tan plena como adorar a Dios. Sin embargo, el pecado ha trastornado gravemente nuestros sentidos, de tal manera que incluso después de convertirnos seguimos experimentando dentro de nosotros mismos la tensión que nos produce muchas veces el querer seguir siendo el centro de nuestras propias vidas. Esto se refleja incluso hasta en la forma en la que oramos, donde manifestamos que en la mayoría de las ocasiones nuestras preocupaciones y anhelos giran en torno a nosotros mismos. Acudimos a Dios cargados con inmensas listas de peticiones que en la mayoría de los casos tienen como fin librarnos de enfermedades, angustias y problemas. Queremos recibir sus bendiciones y que nos prospere en todo lo que hacemos. Y aunque

todas estas cosas pueden ser legítimas, cuando el Señor nos enseñaba a orar, puso en primer lugar la gloria de Dios. En **(Mt 6:9-15)** podemos notar que antes de que el Señor dijera que debemos pedir por el pan nuestro de cada día, o por el perdón de nuestros pecados, o el ser librados de tentación, primero nos enseñó a buscar la gloria del Padre y el cumplimiento de su voluntad:

*(Mt 6:9-10) “Vosotros, pues, oraréis así: Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre. Venga tu reino. Hágase tu voluntad, como en el cielo, así también en la tierra.”*

Con esto que decimos queremos mostrar que la adoración no es algo que surge de forma natural del corazón humano, ni siquiera del creyente. De hecho, mucho de lo que llamamos adoración no es más que una expresión de lo contentos que estamos con la nueva condición que ahora tenemos como creyentes. Pero nos cuesta mucho colocarnos a un lado para centrar toda nuestra atención en Dios y en su gloria. Para hacerlo es imprescindible la obra regeneradora y santificadora del Espíritu Santo en nuestras vidas, de otra manera nunca llegaremos a ser los adoradores que el Padre espera que seamos.

De todo lo anterior se deduce que los adoradores que Dios está buscando son aquellos que han entrado en una nueva relación con él por medio de la fe en su Hijo. Estos son los adoradores que el Padre está buscando. Porque mientras que no arreglemos nuestra relación con Dios por medio de la conversión y seamos regenerados por su Espíritu Santo, nuestro corazón seguirá estando en rebeldía, buscando una y otra vez el volver a ser el centro de toda la atención. Y en esa condición es imposible adorar a Dios.

## ***“La hora viene cuando ni en este monte ni en Jerusalén adoraréis al Padre”***

La mujer había preguntado sobre la adoración verdadera, y el Señor le estaba dando las claves para saber cuáles eran sus características fundamentales. Ahora es interesante notar que aunque el lugar designado por Dios para que su pueblo le adorara era Jerusalén, sin embargo, Jesús le anuncia un cambio que abriría los horizontes para una adoración universal. Estaba llegando “la hora” para este cambio. Como veremos a lo largo de todo el evangelio de Juan, “la hora” se refiere a la culminación de la obra de Cristo en la cruz y su posterior glorificación. Y fue el rechazo de los mismos judíos, quienes lo llevaron a la cruz, lo que abrió las puertas para esta nueva adoración universal, sin diferencias entre judíos y gentiles. Y uno de los aspectos más importante de esta nueva adoración es que ya no sería en un lugar concreto. A partir de ese momento todos los lugares sagrados han dejado de tener importancia. En este sentido es importante no olvidar que fue en el mismo momento en el que Jesús entregaba su vida en la cruz, que el velo del templo fue rasgado milagrosamente de arriba a abajo **(Mr 15:38)**. De esta manera Dios estaba diciendo que se habían terminado las limitaciones para entrar a la presencia de Dios, quedando el camino abierto para que todas las personas pudieran entrar, y no sólo el sumo sacerdote judío una vez al año **(He 9:6-8)**.

A partir de ahí Dios no está ligado a edificios, sino a su pueblo, que forma un templo santo en el Señor:

*(Ef 2:19-22) “Así que ya no sois extranjeros ni advenedizos, sino conciudadanos de los santos, y miembros de la familia de Dios, edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo, en quien todo el edificio, bien coordinado, va creciendo para ser un templo santo en el*

*Señor; en quien vosotros también sois juntamente edificados para morada de Dios en el Espíritu.”*

Dios no sustituyó el templo en Jerusalén por otro templo o iglesia en otra parte del mundo. Ahora los verdaderos adoradores no se reúnen en un punto geográfico concreto, o en un edificio, sino en torno a una persona: el Señor Jesucristo.

*(Mt 18:20) “Porque donde están dos o tres congregados en mi nombre, allí estoy yo en medio de ellos.”*

## La verdadera adoración es moral

Es significativo que antes de que Jesús le describiera a la mujer samaritana la clase de adoradores que el Padre buscaba, le mandó que llamara a su marido (**Jn 4:16-18**). Esto puso al descubierto la vida inmoral que la mujer estaba viviendo. Y fue necesario hacerlo así, porque antes que de pudiera ofrecer un tipo de adoración que agrada a Dios, su pecado debía ser expuesto, confesado y perdonado.

Con esto coincide el salmista.

*(Sal 24:3-4) “¿Quién subirá al monte de Jehová? ¿Y quién estará en su lugar santo? El limpio de manos y puro de corazón; el que no ha elevado su alma a cosas vanas, ni jurado con engaño.”*

Vez tras vez los autores bíblicos insisten en que la adoración sin moralidad es totalmente desagradable a Dios:

*(Pr 15:8) “El sacrificio de los impíos es abominación a Jehová”*

*(1 S 15:22) “¿Se complace Jehová tanto en los holocaustos y víctimas, como en que se obedezca a las palabras de Jehová? Ciertamente el obedecer es mejor que los sacrificios, y el prestar atención que la grosura de los carneros”*

*(Am 5:21,24) “Aborrecí, abominé vuestras solemnidades, y no me complaceré en vuestras asambleas... Pero corra el juicio como las aguas, y la justicia como impetuoso arroyo”*

*(Is 1:11-17) “¿Para qué me sirve, dice Jehová, la multitud de vuestros sacrificios? Hastiado estoy de holocaustos de carneros y de sebo de animales gordos; no quiero sangre de bueyes, ni de ovejas, ni de machos cabríos. ¿Quién demanda esto de vuestras manos, cuando venís a presentaros delante de mí para hollar mis atrios? No me traigáis más vana ofrenda; el incienso me es abominación; luna nueva y día de reposo, el convocar asambleas, no lo puedo sufrir; son iniquidad vuestras fiestas solemnes. Vuestras lunas nuevas y vuestras fiestas solemnes las tiene aborrecidas mi alma; me son gravosas; cansado estoy de soportarlas. Cuando extendáis vuestras manos yo esconderé de vosotros mis ojos; asimismo cuando multipliquéis la oración, yo no oiré; llenas están de sangre vuestras manos. Lavaos y limpiaos; quitad la iniquidad de vuestras obras de delante de mis ojos; dejad de hacer lo malo; aprended a hacer el bien; buscad el juicio, restituid al agraviado, haced justicia al huérfano, amparad a la viuda.”*

Y esto mismo es lo que Jesús denunció tantas veces en el comportamiento de los fariseos. Asistían a la sinagoga y al templo, escudriñaban las Escrituras, ayunaban, oraban y daban diezmos. Su vestimenta, su manera de hablar y de comportarse eran exageradamente religiosa. Sin embargo, sus corazones estaban llenos de pecado, de codicia y de orgullo. Jesús los describió como los que “devoran las casas de las viudas y

por pretexto hacen largas oraciones” (Mr 12:40). Su corazón no se correspondía con su religiosidad externa, por lo que el Señor los denunció con mucha seriedad:

*(Mt 23:27) “¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, hipócritas! porque sois semejantes a sepulcros blanqueados, que por fuera, a la verdad, se muestran hermosos, mas por dentro están llenos de huesos de muertos y de toda inmundicia.”*

Todos nosotros debemos examinarnos bien antes de adorar a Dios. Porque nuestra adoración no será agradable si por ejemplo estamos haciendo negocios de una forma deshonesta, si estamos manteniendo una relación inmoral o abrigando resentimiento y venganza contra alguien que nos ha hecho daño.

Esto tiene que ver con la misma naturaleza de Dios. Veamos lo que dijo el apóstol Juan:

*(1 Jn 1:5-6) “... Dios es luz, y no hay ningunas tinieblas en él. Si decimos que tenemos comunión con él, y andamos en tinieblas, mentimos y no practicamos la verdad.”*

*(1 Jn 2:4,9) “... El que dice: Yo le conozco, y no guarda sus mandamientos, el tal es mentiroso, y la verdad no está en él... El que dice que está en la luz y aborrece a su hermano, está todavía en tinieblas.”*

Dios contrasta nuestras profesiones verbales con la realidad moral de lo que vivimos. Y para que la adoración sea agradable a Dios debe haber una unión indisoluble entre ellas.

De hecho, cuando el pecado está presente en nuestras vidas nos resulta imposible adorarle de forma genuina. El rey David experimentó esto cuando pecó con Betsabé, la mujer de Urías heteo (2 S 11). Y aunque él ocultó el pecado y actuó como si no hubiera pasado nada, sin embargo, su comunión con el Señor se vio afectada inmediatamente y se dio cuenta de que no podía adorar a Dios. El mismo David escribió un Salmo en el que relata su angustia:

*(Sal 32:3-4) “Mientras callé, se envejecieron mis huesos en mi gemir todo el día. Porque de día y de noche se agravó sobre mí tu mano; se volvió mi verdor en sequedades de verano.”*

Pero todo cambió cuando David confesó su pecado. A partir de ahí la comunión con Dios fue restaurada y nuevamente brotaron la adoración y la alabanza.

*(Sal 32:5,11) “Mi pecado te declaré, y no encubrí mi iniquidad. Dije: Confesaré mis transgresiones a Jehová; y tú perdonaste la maldad de mi pecado... Alegraos en Jehová y gozaos, justos; y cantad con júbilo todos vosotros los rectos de corazón.”*

## **“Los verdaderos adoradores adorarán al Padre en Espíritu”**

Como hemos visto, el Señor le explicó a la mujer que la adoración aceptable a Dios no dependía del lugar en el que se ofrece, sino del estado del corazón del que lo rinde. Ahora vamos a ver también que la verdadera adoración se basa sobre dos hechos primordiales: debe ser “en espíritu y en verdad”.

¿Qué significa esto de adorar a Dios “en espíritu”?

En primer lugar, con estas palabras Jesús nos estaba enseñando que la naturaleza de nuestra adoración debe estar de acuerdo con la naturaleza del Dios a quien adoramos, y “Dios es Espíritu”. Esto quiere decir que no tiene partes corporales ni limitaciones materiales. Esta es una de las razones por las que Dios prohibió siempre en su palabra

que los hombres hicieran ninguna representación de él. El profeta Isaías lo expresó de la siguiente manera:

**(Is 40:18)** *“¿A qué, pues, haréis semejante a Dios, o qué imagen le compondréis?”*

Si leemos toda la porción de este capítulo, nos daremos cuenta que Dios estaba indignado con su pueblo porque hacían representaciones de él que intentaban embellecer de todas las formas posibles. Pero esto, además de ser absurdo, era algo que Dios mismo había prohibido en la ley:

**(Ex 20:4-5)** *“No te harás imagen, ni ninguna semejanza de lo que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra. No te inclinarás a ellas, ni las honrarás; porque yo soy Jehová tu Dios, fuerte, celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen”*

Por lo tanto, en nuestra adoración a Dios no debemos usar imágenes porque no se corresponden con su naturaleza espiritual, ni tampoco le agradan.

En segundo lugar, la adoración *“en espíritu”* tiene que ver con el nuevo nacimiento o la conversión, que como recordaremos debía ser por el Espíritu (**Jn 3:5-8**). De esta manera llegamos a ser *“hijos de Dios”* (**Jn 1:12**) y así adquirimos el derecho de tratar a Dios como nuestro Padre. Este es un detalle importante. Notemos que no dice que *“Dios busca adoradores”*, sino que el *“Padre busca adoradores”*. Para la verdadera adoración tiene que haber una relación íntima con Dios, debe ser nuestro Padre, y esto sólo es posible por la conversión.

En tercer lugar, se trata de una adoración en la que el espíritu tiene un papel primordial. Esto quiere decir que lo más importante es que la adoración surja del corazón. Eso es lo que Dios mira principalmente cuando escucha nuestras oraciones. No se fija tanto en el lugar donde lo hacemos, ni tampoco en la postura corporal que adoptamos al hacerlo. Los samaritanos discutían sobre el lugar correcto para adorar, y los fariseos se gloriaban en sus ritos exteriores. En nuestros días algunos cristianos parecen creer que la adoración está íntimamente ligada con el movimiento de nuestro cuerpo y por eso elaboran elegantes coreografías. Otros aplauden con las manos, se balancean y gritan constantemente sus aleluyas. En contraste los hay que prefieren adorar de rodillas, sentados o de pie. Frente a todo esto debemos volver a repetir que la verdadera adoración es *“en espíritu”*. Nuestros movimientos corporales no pueden añadir nada a la adoración. Aunque siempre tendremos que tener cuidado para que nuestra actitud al adorar sea compatible con la seriedad y reverencia que nuestro Dios merece (**He 12:28-29**). Porque no sería digno de él que adoptáramos bailes sensuales al estilo del mundo para adorar a nuestro Dios. Y de la misma manera, tampoco sería apropiado un grado de seriedad extremo, que pareciera que el adorador se encuentra asistiendo a un funeral. En cualquier caso, insistimos en que Dios escudriña nuestros corazones antes de escuchar lo que nuestros labios dicen (**Is 29:13**). Y también sabemos que es posible doblar la rodilla físicamente sin doblegar nuestro corazón y voluntad ante sus mandamientos. Ninguno estamos libres de poner el énfasis en los aspectos externos de la adoración, y en este sentido debemos recordar las frecuentes advertencias del Señor Jesucristo sobre los peligros de una religión externa. Por esta misma razón, no debemos hacer depender nuestra adoración de nada externo. Y quizá en este punto podamos preguntarnos, por ejemplo, qué ocurriría en muchas iglesias si eliminasen la música de los cultos de adoración.

En cuarto lugar, la adoración verdadera es la respuesta de nuestro espíritu al Espíritu de Dios. Esto significa que es el Espíritu Santo el que nos permite y nos insta a adorar. Veamos cómo lo expresaba Pablo:

*(Ef 2:18) “Porque por medio de él los unos y los otros tenemos entrada por un mismo Espíritu al Padre.”*

*(Ro 8:15) “Pues no habéis recibido el espíritu de esclavitud para estar otra vez en temor, sino que habéis recibido el espíritu de adopción, por el cual clamamos: ¡Abba Padre!”*

*(Ro 8:26) “Y de igual manera el Espíritu nos ayuda en nuestra debilidad; pues qué hemos de pedir como conviene, no lo sabemos, pero el Espíritu mismo intercede por nosotros con gemidos indecibles.”*

En realidad, necesitamos que el Espíritu Santo venza la resistencia que hay en cada uno de nosotros para adorar a Dios. Porque todos sabemos que la naturaleza humana es egocéntrica, mientras que la adoración está centrada en Dios. Es por eso que necesitamos que el Espíritu Santo nos pueda elevar de nosotros mismos, pueda cambiarnos y enfocar nuestra devoción en Dios.

### ***“Los verdaderos adoradores adorarán al Padre en verdad”***

Por otro lado, debemos adorar al Padre “en verdad”. Esto nos recuerda que Dios es racional y que la verdadera adoración debe involucrar nuestra mente.

Esto implica en primer lugar que si no pensamos lo que hacemos cuando adoramos, Dios no recibe nuestra adoración. Cantar bellos himnos, orar de forma mecánica y repetitiva sin pensar en lo que decimos, esto no le agrada a Dios. Como Jesús dijo, esto no es más que “vanas repeticiones” y “palabrería” (Mt 6:7). ¿Qué sentido puede tener incluso que expresemos hermosos términos bíblicos en frases gastadas de las que hemos olvidado su verdadero significado?

En la verdadera adoración debe estar involucrada nuestra mente. Sin lugar a dudas, estos conceptos son extraños en gran parte del cristianismo moderno, donde lo que importa en la adoración son los sentimientos y el estado de ánimo. Pero el Señor repitió varias veces que nuestro amor por él debe incluir también nuestra mente:

*(Mt 22:37) “Jesús le dijo: Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente.”*

Debemos cuidarnos de cualquier forma de adoración emocional que no utiliza cabalmente el intelecto. Es cierto que en ocasiones parece que una adoración así está en un nivel superior, pero eso es falso. Nuestra mente debe tomar parte activa en nuestra adoración. Es necesario que prestemos atención y entendamos lo que cantamos y oramos.

*(1 Co 14:15-16) “¿Qué, pues? Oraré con el espíritu, pero oraré también con el entendimiento; cantaré con el espíritu, pero cantaré también con el entendimiento. Porque si bendices sólo con el espíritu, el que ocupa lugar de simple oyente, ¿cómo dirá el Amén a tu acción de gracias? pues no sabe lo que has dicho...”*

Dios insiste en que nuestros cultos de adoración tienen que ser comprensibles para todos. Por esta razón el apóstol Pablo escribiendo a los Corintios dedicó un capítulo entero para poner orden en el culto público (1 Co 14), y su finalidad era que las personas pudieran entender lo que se decía. Con esta finalidad impidió que todos hablaran a la vez (1 Co 14:31), también prohibió hablar en lenguas en la iglesia si no había intérprete, porque de otra manera las personas no entenderían lo que se decía (1 Co 14:28). El jaleo, el griterío

incomprensible, el bullicio no tiene nada que ver con la verdadera adoración, más bien, puede dar la justa impresión de que estamos locos **(1 Co 14:23)**.

Tampoco podemos convertir la adoración en una repetición ciega de frases como si se tratara de un mantra que los budistas repiten una y otra vez sin pensar en lo que dicen, o como el rosario que los católicos rezan a toda velocidad sin reflexionar sobre lo que dicen, únicamente concentrados en llevar bien sus cuentas.

En segundo lugar, no existe tal cosa como una adoración verdadera basada en la ignorancia. Jesús mismo tuvo que decir a la mujer samaritana que *“vosotros adoráis lo que no sabéis”*, lo que descalificaba su adoración. Y de la misma manera, el apóstol Pablo predicó el evangelio a los atenienses para que dejaran de adorar *“al Dios no conocido”* **(Hch 17:23)**. Es imposible adorar a un Dios a quien no se conoce.

Por esta razón, Dios se ha revelado para que sus criaturas le conozcan y puedan adorarlo tal como él es. Porque si ignoramos su Palabra, lo más probable es que estemos adorando a un dios que es producto de nuestra propia imaginación y además lo estaremos haciendo de una forma que le desagrada. Así pues, la verdadera adoración debe estar arraigada en su Palabra revelada. Debemos conocer a Dios antes de poder adorarle correctamente.

La lectura y exposición de las Escrituras deben ocupar un lugar muy importante en nuestros cultos de adoración. De esta manera conoceremos a Dios y podremos adorarle correctamente. Además, el considerar en la Biblia cómo los santos de la antigüedad adoraban a Dios, también servirá para enriquecer nuestra propia adoración. Dios no puede ser adorado por un pueblo que no conoce su Palabra. En este sentido, podemos considerar el terrible daño que la Iglesia Católica hizo por siglos cuando prohibió al pueblo llano tener y leer la Biblia en su propia lengua. Pero el mismo daño nos hacemos a nosotros mismos, si teniendo ahora la libertad de disponer de la Palabra, no la leemos ni la estudiamos.

En tercer lugar, los verdaderos adoradores se ajustan a lo enseñado por Dios en toda su Palabra. Este era el gran problema de los samaritanos, que sólo admitían los cinco primeros libros de la Biblia, rechazando el resto. Pero como el Señor mismo enseñó, tan grave era quitar de la Palabra como añadir, y esto era lo que hacían por su parte los judíos. Ellos habían añadido sus propias tradiciones, al punto de que no dejaban ver la Palabra, y por esta razón Jesús les dijo que *“en vano me honran, enseñando como doctrinas, mandamientos de hombres”* **(Mt 15:9)**. Nada importaba que su adoración estuviera dirigida al Dios verdadero si no tenían en cuenta lo que él había dicho.

La historia bíblica nos ha dejado abundantes testimonios del hecho de que cuando el hombre no basa su adoración en la Palabra, fácilmente su adoración se vuelve supersticiosa, absurda y en muchos casos cruel.

Por lo tanto, la verdadera adoración debe consistir en la respuesta espontánea del hombre a algún concepto, a alguna percepción de carácter de Dios que aprendemos por su Palabra y que enciende nuestro corazón.

Y esto debe ser así también cuando nuestra alabanza la expresamos a través de la música. El apóstol Pablo exhortó sobre esto a los colosenses:

**(Col 3:16)** *“La palabra de Cristo more en abundancia en vosotros, enseñándoos y exhortándoos unos a otros en toda sabiduría, cantando con gracia en vuestros corazones al Señor con salmos e himnos y cánticos espirituales.”*

Notemos que para poder enseñar, exhortar o cantar al Señor, primeramente debemos estar llenos de la Palabra de Dios.



No obstante, el conocimiento de la Palabra, no garantiza por sí mismo que vaya a haber una verdadera adoración. Siempre es posible tener muchísimo conocimiento acerca de la Biblia y nunca arrodillarse ante Dios en adoración. Pero tampoco el extremo opuesto es mejor, es decir, el de aquellos que tienen mucho *“celo de Dios, pero no conforme a ciencia” (Ro 10:2)*. Debemos cuidarnos de no caer en ninguno de los dos extremos.

## Preguntas

1. ¿Cómo definiría la adoración? ¿Cuáles son las características de la verdadera adoración? Explíquelas brevemente.
2. Busque tres ejemplos en el Antiguo Testamento de oraciones en las que su tema central sea la adoración. Analícelas brevemente resaltando las razones por las que Dios era adorado. Busque también algunos ejemplos en los Evangelios en los que el Señor Jesús fue adorado. Explique las razones por las que lo hicieron.
3. En la lección se ha subrayado la importancia que el tema de la adoración ha tenido a lo largo de toda la historia de la revelación bíblica. Haga un resumen de esto, buscando las citas bíblicas apropiadas, analizando su desarrollo e importancia desde Génesis hasta Apocalipsis.
4. Explique brevemente qué quiere decir que la adoración que agrada a Dios debe ser *“en espíritu y verdad”*.
5. Dé algunas de las razones por las que usted adora a Dios.

# Jesús sana al hijo de un noble - Juan 4:43-54

---

**(Jn 4:43-54)** *“Dos días después, salió de allí y fue a Galilea. Porque Jesús mismo dio testimonio de que el profeta no tiene honra en su propia tierra. Cuando vino a Galilea, los galileos le recibieron, habiendo visto todas las cosas que había hecho en Jerusalén, en la fiesta; porque también ellos habían ido a la fiesta. Vino, pues, Jesús otra vez a Caná de Galilea, donde había convertido el agua en vino. Y había en Capernaum un oficial del rey, cuyo hijo estaba enfermo. Este, cuando oyó que Jesús había llegado de Judea a Galilea, vino a él y le rogó que descendiese y sanase a su hijo, que estaba a punto de morir. Entonces Jesús le dijo: Si no viereis señales y prodigios, no creeréis. El oficial del rey le dijo: Señor, desciende antes que mi hijo muera. Jesús le dijo: Ve, tu hijo vive. Y el hombre creyó la palabra que Jesús le dijo, y se fue. Cuando ya él descendía, sus siervos salieron a recibirle, y le dieron nuevas, diciendo: Tu hijo vive. Entonces él les preguntó a qué hora había comenzado a estar mejor. Y le dijeron: Ayer a las siete le dejó la fiebre. El padre entonces entendió que aquella era la hora en que Jesús le había dicho: Tu hijo vive; y creyó él con toda su casa. Esta segunda señal hizo Jesús, cuando fue de Judea a Galilea.”*

## **“Salió de allí y fue a Galilea”**

En los últimos pasajes, hemos considerado algunas de las cosas que Jesús hizo en Jerusalén durante la fiesta de la pascua y también una rápida visita a Samaria. Ahora se menciona su viaje nuevamente a Galilea, en donde iba a comenzar un amplio ministerio, del que Juan apenas nos da detalles, pero al que los otros tres evangelistas dedican bastante espacio. Seguramente esto se deba a que Juan escribió después que los otros evangelistas y conociendo sus escritos quiso evitar repetir aquellos sucesos de la vida del Señor que ya habían sido relatados.

En cualquier caso, lo importante de todos estos viajes del Señor, es que poco a poco se iba revelando a círculos cada vez más amplios.

## **“El profeta no tiene honra en su propia tierra”**

La razón por la que Jesús tomó la decisión de ir a Galilea nos puede parecer un tanto enigmática: *“Porque Jesús mismo dio testimonio de que el profeta no tiene honra en su propia tierra”*.

Ahora bien, antes de pensar en lo que quería decir con esta frase, es necesario que consideremos a qué se estaba refiriendo con *“su propia tierra”*. Todos sabemos que Jesús había nacido en Belén de Judea, al sur del país, pero nunca vemos a lo largo de los evangelios que él volviera allí, ni que tampoco considerara aquel lugar como su ciudad. Por el contrario, él se había criado en Nazaret, al norte del país, en Galilea, y llegó a ser conocido como *“Jesús nazareno” (Jn 18:5)*, o *“Jesús, el hijo de José, de Nazaret” (Jn 1:45)*. Y cuando comenzó su ministerio público, se trasladó a Capernaum, también en Galilea, desde donde estableció su base de operaciones (**Mt 4:12-13**). Por lo tanto, podemos decir que *“su propia tierra”* no se refería al lugar de su nacimiento en Belén, sino a la tierra de Galilea, primero en Nazaret y luego en Capernaum.

Pero, ¿por qué tomó Jesús la decisión de regresar a Galilea en este momento de su ministerio público? Realmente puede parecer un poco extraño que después de la popularidad que había llegado a tener en Jerusalén (**Jn 2:23**) y en Judea (**Jn 4:1-3**), lo

abandonara todo para regresar nuevamente a Galilea, una zona que en todos los sentidos estaba lejos del área de influencia del judaísmo ortodoxo. Allí no había ninguna posibilidad de progresar si su intención era llegar a ser alguien importante a nivel nacional. Sin duda el Señor sabía esto, y por eso regresó allí, evitando de esta forma el peligro de seguir ganando una fama y prestigio que hubieran provocado un enfrentamiento directo con los fariseos, lo que habría precipitado la crisis final antes de la hora señalada.

En Galilea estaba su familia y la gente que le había visto crecer desde bien joven. Y según el dicho de Jesús, en ese ambiente no había ningún peligro de alcanzar más popularidad.

Es triste decirlo, pero el principio que el Señor enunció aquí es totalmente cierto: *“el profeta no tiene honra en su propia tierra”*. Por un lado, difícilmente estamos dispuestos a aceptar que alguien que ha crecido junto a nosotros, pueda llegar a ser más que nosotros. Pero por otro lado, todos tenemos cierta tendencia innata a admirar mucho más a los que vienen de afuera que a los que son “de casa”. Pero ésta no es una actitud cristiana, y deberíamos tener cuidado con ella, porque tanto los de Nazaret, como los de Capernaum, llegaron a despreciar por esto al mismo Hijo de Dios, perdiendo así innumerables bendiciones.

### ***“Los galileos le recibieron habiendo visto todas las cosas que había hecho en Jerusalén”***

Aparentemente, la acogida que en principio le dieron los galileos a Jesús cuando nuevamente llegó a su tierra, choca con el versículo anterior. Pero no debemos entender este “*recibimiento*” en el sentido de “*creer en él*”, sino más bien como una admiración parecida a la de aquellos que en Jerusalén “*creyeron en él viendo las señales que hacía*” (Jn 2:23). Podemos decir que todos ellos eran personas que habían quedado impresionadas por sus milagros, pero que no entendían ni aceptaban quién era él de verdad. Por eso, Jesús “*no se fiaba de ellos*”, y con el tiempo, llegaron a rechazarle y a abandonarle (Jn 6:66).

### ***“Había en Capernaum un oficial del rey cuyo hijo estaba enfermo”***

En su regreso, Jesús fue primeramente a “*Caná de Galilea, donde había convertido el agua en vino*”. Recordaremos que allí había hecho su primera señal y sus discípulos habían creído en él (Jn 2:11). No sabemos cuánto tiempo permaneció en Caná, pero allí tenía al menos un hogar abierto donde hospedarse en la casa de uno de sus discípulos, Natanael (Jn 21:2). Pronto la noticia de su llegada se divulgó por las ciudades de alrededor, y nuestro texto nos dice que alguien que se interesó especialmente por su visita fue un oficial del rey que vivía en Capernaum, a unos 25 kilómetros de Caná. Éste tenía a su hijo enfermo y no dudó en ir rápidamente hasta donde Jesús estaba para rogarle que le ayudara.

En cuanto a este “*oficial del rey*”, es muy poco lo que sabemos de él. Debía ser un hombre de cierto rango dentro de la corte de Herodes Antipas, que aunque aquí es mencionado como “*rey*”, sin embargo gobernaba como tetrarca, si bien era conocido de esta manera, ya que su padre, Herodes el Grande, había sido rey antes que él.

Pero el detalle realmente importante es que tenía un hijo enfermo, “*que estaba a punto de morir*”. Esto nos recuerda una vez más que la enfermedad y la muerte no hacen distinción

entre personas; lo mismo le son los ricos que los pobres, los niños que los adultos. Por esta razón, es necesario que estemos preparados para la muerte cualquiera que sea nuestra edad o condición.

Ahora bien, podemos imaginarnos la angustia del padre viendo cómo la vida de su hijo se iba sin que él pudiera hacer nada. ¡Qué triste es ver que un hijo llega al sepulcro antes que su padre!

Pero a pesar de la angustia del padre por la inminente pérdida de su hijo, sin embargo lo dejó allí e hizo el viaje que separaba Capernaum de Caná para ir a buscar a Jesús. Por supuesto, dada su condición y las circunstancias, bien podría haber enviado a alguno de sus criados mientras él se quedaba acompañando a su hijo, pero él no lo hizo así, sino que tomó la decisión de dejar a su hijo enfermo e ir personalmente a encontrarse con Jesús, lo que nos demuestra que de alguna manera creía en él. Y aunque no sabemos el grado de interés o de identificación que había tenido con el ministerio que el Señor ya había desarrollado anteriormente en Capernaum, evidentemente había oído hablar de él y tenía la información necesaria para que la fe pudiera haber llegado a germinar en su corazón.

En cualquier caso, no cabe duda de que la aflicción nos despierta de nuestra comodidad y letargo, impulsándonos a buscar a Jesús. Y aunque tal vez ésta no fue la experiencia exacta de este oficial, sí que ha sido la de muchos otros.

### ***“Y le rogó que descendiese y sanase a su hijo”***

Ya hemos señalado que su hijo *“estaba a punto de morir”*, por lo que el asunto era realmente urgente. Así que nos imaginamos que el padre hizo su petición de forma insistente y desesperada.

Ahora bien, aunque el padre tenía la fe suficiente para llegar hasta donde estaba Jesús y hacerle su petición, sin embargo había dos errores que el Señor se disponía a corregir.

El primero de ellos, es que dio por sentado que para sanar a su hijo Jesús tendría que ir hasta Capernaum. Porque si bien creía que allí donde Jesús estuviera la enfermedad huiría, sin embargo no alcanzaba a creer que pudiera hacer un milagro desde la distancia.

Y el segundo error por el que Jesús se lamentó fue porque este hombre, como muchos otros, aunque había oído y visto muchos de los milagros de Jesús, su confianza tenía que ser constantemente alimentada por nuevas señales y prodigios. Le costaba creer en Cristo y en su palabra si no iba acompañada por algún milagro.

Así que, como veremos a continuación, el Señor se dispuso a sanar a su hijo de tal manera que su fe fuera depurada de estos dos errores y así pudiera crecer. De hecho, notemos que a pesar de la urgencia del estado del hijo, Jesús comenzó por tratar la fe del padre. Todo esto nos debe hacer pensar que en nuestras propias vidas y circunstancias, Dios está más interesado en fomentar nuestra fe antes que en librarnos de todos los problemas que pudiéramos tener.

### ***“Jesús le dijo: Si no viereis señales y prodigios, no creeréis”***

En estas palabras del Señor se aprecia cierto reproche, que evidentemente no iba dirigido exclusivamente al oficial del rey, sino a todos en general. La razón de su queja fue porque lo único que parecía interesarles era verle hacer algo extraordinario y sensacional. Pero al Señor le contrariaba ser considerado como un mero obrador de milagros.

Nunca debemos olvidar que los “*prodigios*” que hacía Jesús eran “*señales*” que indicaban alguna verdad espiritual acerca de su persona y obra. En ese sentido servían para despertar la fe de la gente que los veía o recibía (**Jn 14:11**). Pero si las personas sólo se quedaban admiradas por el extraordinario poder de los milagros, estarían perdiendo de vista su verdadero propósito, que era mostrar “*que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo, tuvieran vida en su nombre*” (**Jn 20:30-31**).

En este sentido, los milagros tuvieron mucha importancia en la fase inicial del ministerio de Jesús, porque lo acreditaban como el verdadero Mesías, sin embargo, después de que el Señor había hecho tantas señales entre ellos, no era razonable que la gente rehusara creer en él si no seguía haciendo nuevos prodigios. Y éste era también el problema del oficial de rey, que no podía creer la palabra de Jesús a no ser que fuera acompañada de algún milagro. Estando ausente este requisito, su fe corría el peligro de expirar.

El caso de este angustiado padre es muy común también en nuestros días, así que Jesús aprovechó esta ocasión para enseñarnos a todos nosotros un principio fundamental: la verdadera fe debe apoyarse en su Palabra, sin tener necesidad de ver señales o milagros. Además, debemos tener presente que Satanás también es capaz de realizar señales y milagros para engañar, y que esta será la táctica que usará el anticristo cuando venga (**2 Ts 2:8-9**). Por esta razón, el Señor quiere que nuestra fe este basada fundamentalmente en su Palabra.

### ***“Jesús le dijo: Ve, tu hijo vive. Y el hombre creyó”***

No es difícil imaginar la angustia del padre mientras pensaba en que su hijo se estaba muriendo. En esos momentos él no estaba preparado para mantener una discusión teológica con Jesús acerca del lugar que los milagros y la fe deben ocupar en la vida del hombre. Así que, preocupado como estaba por la salud de su hijo, no parecía atender a ninguna otra cosa, de ahí su renovado clamor: “*Señor, desciende antes que mi hijo muera*”.

Pero como hemos dicho, el Señor no sólo veía la necesidad del hijo enfermo, también estaba preocupado por la fe del padre. De hecho, casi nos atreveríamos a decir que el punto central de todo el pasaje tiene que ver con la fe del padre.

Así pues, el Señor atendió a la súplica del padre, pero no como él esperaba. No le acompañó hasta Capernaum en donde estaba su hijo enfermo, tampoco hizo ninguna señal, ni apeló a ninguna emoción o sentido, lo único que le dio fue su palabra: “*Ve, tu hijo vive*”. De esta manera se subraya la lección que le estaba intentando enseñar: la fe debe descansar únicamente en la Palabra de Dios.

### ***“Creyó la palabra que Jesús le dijo”***

Habiendo llegado a este punto es importante que nos preguntemos cuál era el contenido de la fe de este padre. E inmediatamente notamos que fue “*la palabra que Jesús le dijo*”.

Por supuesto, la fe verdadera no consiste en creer cualquier cosa. Eso fácilmente puede ser superstición. Hay que aclarar que desde una perspectiva bíblica la fe que Dios espera de nosotros debe estar basada en su Palabra revelada. Esta es la razón por la que Pablo afirmaba lo siguiente:

**(Ro 10:17)** “*Así que la fe es por el oír, y el oír, por la Palabra de Dios.*”

Como vemos, hay una estrecha relación entre la fe y la Palabra. Por ejemplo, cuando Judas escribe acerca de *“la fe que ha sido una vez entregada a los santos”* (**Jud 1:3**), la *“fe”* a la que se refiere no es la confianza personal que el creyente tiene en Cristo, sino el cuerpo de enseñanza que les había sido entregado y en el cual habían puesto su confianza.

Creemos que es muy importante subrayar esta relación entre la fe personal y subjetiva, con la Palabra de Dios, aquello que objetivamente debemos creer. Cuando esta relación se rompe, este nuevo tipo de *“fe”* no agrada a Dios y puede ser muy peligrosa para la persona.

Desgraciadamente, vemos muchos casos en que esto ocurre. Por ejemplo, una persona presume de la fe que tiene en el santo de su localidad, o en su virgen favorita. Esto es algo muy frecuente dentro de la Iglesia Católica, pero hay que preguntarse dónde ha mandado Dios en su Palabra que debemos depositar nuestra fe en santos o vírgenes. Lo que vemos es que de hecho Dios nos prohíbe poner nuestra confianza en nada que no sea él mismo, porque todo lo demás es la idolatría que Dios condena.

Por otro lado, cada vez es más frecuente ver personas que confunden la fe con una especie de autosugestión. Por ejemplo, si quieren ver la sanidad de un pariente enfermo, creen que si llegan a convencerse suficientemente de que lo desean ardientemente, Dios les concederá lo que piden, porque lo están haciendo con fe. Pero insistimos, la fe que Dios espera de nosotros es una respuesta positiva a lo que él ha revelado. Fuera de eso, no hay garantías de que Dios nos vaya a conceder nuestras peticiones. Y hemos de decir, en honor a la verdad, que en el tiempo presente Dios no se ha comprometido a solucionar todos nuestros problemas en el campo de la salud, la economía, el trabajo... Creemos fundamental enfatizar esto, porque cuando tristemente las cosas no ocurren como nosotros habíamos esperado, con facilidad acusamos a Dios de habernos defraudado, cuando en realidad el problema es que nosotros habíamos creído algo a lo que Dios en ningún momento se había comprometido.

Pero si nosotros encontramos una promesa clara en su Palabra, podemos apropiárnosla y orar con fe para que se cumpla en nosotros. Por ejemplo, cuando Santiago dice: *“Si alguno de vosotros tiene falta de sabiduría, pídale a Dios, el cual da a todos abundantemente y sin reproche, y le será dada”* (**Stg 1:5**). Aquí tenemos una promesa concreta que cualquiera de nosotros podemos reclamar con fe, y si lo hacemos así, Dios nos la concederá. Y por supuesto, cualquier persona que pida la salvación a Dios con arrepentimiento y fe, también la recibirá, porque Dios lo ha prometido.

## *“Y se fue”*

Volviendo al caso del oficial del rey, vemos que aunque Jesús no quiso acompañarle hasta Capernaum, tal como éste le había pedido, sin embargo quedó satisfecho con su palabra y no discutió. Así que se puso en camino, demostrando por su obediencia que su fe era real.

Y con esto llegamos a otro principio bíblico fundamental: fe y obediencia deben ir siempre juntas. Demostramos nuestra fe por nuestra obediencia a la Palabra. Tal es así que en ocasiones encontramos que la fe es descrita como la *“obediencia a la verdad”* (**1 P 1:22**).

El Señor había percibido en el padre un pequeño principio de fe, pero era necesario que madurara, y la forma de hacerlo es siempre por medio de la prueba (**1 P 1:6-7**). Así que envió al padre solo de vuelta.

Por eso, cuando el padre obedeció la palabra del Señor y emprendió nuevamente el viaje de regreso a Capernaum, estaba dando un gran paso en su crecimiento espiritual. Estaba confiando en la palabra de Jesús sin haber visto ningún milagro. Y de esta manera iba a comprobar que cuando se tiene la palabra de Jesús, no es necesaria su presencia física.

### **“Sus siervos salieron a recibirle diciendo: Tu hijo vive”**

Suponemos que durante su viaje de regreso, habría un sinnúmero de pensamientos que se agolparían en la mente de este padre, pero aun así, la palabra de Jesús que él había creído, le infundía nuevo ánimo, y seguro que una paz y seguridad incomprensibles llenaban su corazón.

Y ésta es también la experiencia de todos los que hemos puesto nuestra fe en el Señor; nosotros también atravesamos este mundo cual *“valle de sombra de muerte”*, camino hacia nuestro hogar celestial, con la seguridad y confianza que su Palabra nos da. Todavía no hemos visto la plenitud de su salvación, pero la confianza en su Palabra nos llena de gozo y ánimo para no desesperar.

Los siervos del oficial notaron la súbita mejoría del enfermo y no tuvieron paciencia para aguardar la llegada del padre, sino que le salieron al encuentro.

Entonces el padre averiguó en qué momento el niño había comenzado a estar mejor, y vio que había tenido lugar a la misma hora en que Jesús había dado su palabra. Y la conclusión inevitable a la que llegó es que la sanidad repentina de su hijo había tenido que ver directamente con la palabra dada por Jesús.

Con esto el padre tuvo que aprender también que el método elegido por Jesús para sanar al niño, era mucho mejor que el que había propuesto él mismo. Porque notemos que su hijo fue restablecido un día antes de lo que lo habría sido si Jesús se hubiera tenido que desplazar hasta Capernaum para realizar el milagro. Una vez más el Señor demuestra que sabe mejor que nosotros lo que más nos conviene en cada momento.

Y ahora el evangelista añade que *“creyó él con toda su casa”*. Es cierto que el padre ya había creído, pero lo que nos está dando a entender es que después de esta experiencia su fe había llegado a ser mucho más profunda, mejor fundamentada, tenía nuevas evidencias que la hacían mucho más segura y su conocimiento de quién era Jesús era totalmente nuevo.

Y más hermoso todavía es el hecho de que su fe se extendió a toda su familia.

## **La fe y los milagros**

Antes de concluir nuestro estudio debemos considerar un último punto que tiene que ver con la relación que la fe y los milagros tienen entre sí. Porque la forma en la que Jesús respondió a la petición del padre, no sólo sirvió para probar su fe, sino que planteó una cuestión importante: ¿Son las señales y los prodigios una causa para la fe, o son éstas el resultado de la fe? ¿Hay que ver para creer o creer para ver?

Muchas personas exigen ver alguna intervención sobrenatural de parte de Dios antes de creer en él. Esto quedó bien ilustrado por Tomás, uno de los discípulos de Jesús, quien cuando los otros apóstoles le anunciaron que habían visto a Jesús resucitado, se negó a creerlo a no ser que lo viera por sí mismo: *“Si no viere en sus manos la señal de los clavos, y metiere mi dedo en el lugar de los clavos, y metiere mi mano en su costado, no creeré” (Jn 20:25)*. Como sabemos, el Señor le concedió lo que había pedido, pero le dijo

algo que desde entonces es un principio fundamental: *“Porque me has visto, Tomás, creíste; bienaventurados los que no vieron, y creyeron” (Jn 20:29)*. Desde que el Señor ascendió al cielo, esto tiene que ser necesariamente así, porque él ya no va a estar disponible físicamente en este mundo hasta su regreso. Las personas que quieran creer en Jesús no pueden exigirle verle resucitado. Pero si creen en él, finalmente le verán en toda la gloria de su resurrección y compartirán la eternidad junto a él.

Este mismo principio queda reflejado en el proceso que Jesús siguió para sanar al hijo del oficial: fue necesario que el padre creyera primero para poder ver el milagro que esperaba.

Pero si bien es cierto que debemos creer antes de ver las grandes maravillas que Dios tiene preparadas para nosotros, también es verdad que esta fe que Dios espera que depositemos en él, se basa en evidencias sobrenaturales y milagrosas. Por ejemplo, Tomás no tenía derecho a dudar de lo que los otros apóstoles le anunciaron acerca de la resurrección de Jesús, puesto que él mismo había visto durante tres años cómo el Señor hacía toda clase de milagros, incluidas varias resurrecciones. ¿Sobre qué base racional se negaba a creer que Jesús mismo pudiera haber resucitado? ¿No estaba su incredulidad totalmente injustificada? Y de la misma manera, el oficial del rey fue hasta Caná de Galilea a buscar a Jesús porque conocía de primera mano los milagros que había hecho en Capernaum. Así que, este conocimiento era toda la prueba que su fe necesitaba, y por lo tanto no había ninguna necesidad para exigir a Jesús nuevas evidencias.

La fe que Dios espera de nosotros no es un salto en el vacío, no implica un suicidio intelectual, no se trata de algo irracional. Es cierto que muchas personas lo entienden así, y creen que la fe es algo subjetivo y personal que nada tiene que ver con realidades o hechos históricos. Y la historia nos ha dejado innumerables evidencias de cómo las mismas religiones han fomentado esta idea, obligando en muchos casos a sus súbditos a creer cosas irracionales por el sólo hecho de que ellos las afirmaban. Y en el día de hoy, la “cultura del ocio”, esa que nos llega “inocentemente” a través del cine y otros programas de entretenimiento, es una de las mayores promotoras de estos conceptos. Por ejemplo, en la película “El Código Da Vinci”, Langdon, el personaje principal, le dice a Sophie: “Todas las religiones del mundo están basadas en invenciones. Esa es la estricta definición de lo que es la fe, la aceptación de lo que imaginamos verdadero pero no podemos demostrar”.

Sin embargo, esto es algo que no se puede afirmar del cristianismo. Dios se ha revelado de diversas maneras a lo largo de la historia de la humanidad, y ha querido que quedara constancia de ello en un libro que él mismo ha inspirado, la Biblia. Y cualquiera que lo lea con atención, se dará cuenta de que no se trata de un libro de mitos y leyendas, sino que su contenido está fuertemente arraigado en la historia, y viene avalado por los testigos presenciales de los hechos. De hecho, el Dios de la Biblia, lejos de pedirnos que creamos sin exigir ningún tipo de evidencia, parece estar invitándonos una y otra vez a que investiguemos los hechos allí escritos. Por ejemplo, no nos dice que creamos que Jesús resucitó, sino que nos relata la historia de la resurrección junto con el testimonio de aquellos que lo vieron, esperando que nosotros examinemos las evidencias en busca de la verdad. La Biblia nunca nos anima a creer algo que no es verdad, o que simplemente es fruto de nuestra imaginación. Pero desgraciadamente, muchas personas no se toman el interés, ni dedican el tiempo para comprobar si lo que la Biblia dice es verdad. Y esta es la razón por la que nunca llegan a tener fe, pero nunca porque la fe bíblica sea absurda o irracional.



Cuando Juan termina su evangelio dice que *“hay también otras muchas cosas que hizo Jesús, las cuales si se escribieran una por una, pienso que ni aun en el mundo cabrían los libros que se habrían de escribir” (Jn 21:25), “pero éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre” (Jn 20:31)*. De esta manera Juan nos revela cuál fue el propósito por el que escribió su evangelio: proveer evidencia de primera mano sobre la venida del Hijo de Dios a este mundo. Y dice que lo relatado en su evangelio sólo era una pequeña muestra de todo lo que Jesús hizo, pero que era suficiente para generar la fe en cualquiera que de forma sincera quiera conocer la verdad.

Por lo tanto, podemos decir que la fe encuentra una sólida base en las intervenciones milagrosas que Dios ha hecho a lo largo de nuestra historia, y de manera especial a través de la vida de su propio Hijo. Y desde la perspectiva divina, estas evidencias son suficientes para satisfacer aun al más exigente de los mortales. Por eso, a partir de aquí Dios espera que los hombres depositen su fe en él si quieren ver y participar de todas aquellas cosas nuevas y maravillosas que él ha preparado en su gloria celestial.

## Preguntas

1. Analice el dicho de Jesús: *“el profeta no tiene honra en su propia tierra”*. ¿En qué sentido cree que es verdad? ¿Por qué lo usó Jesús en el contexto de este pasaje? ¿Cuáles fueron las consecuencias de esto para los nazarenos o para los habitantes de Capernaum?
2. Explique el progreso espiritual del oficial del rey a lo largo de este pasaje.
3. Explique con sus propias palabras la relación que existe entre la fe y los milagros. Justifique su respuesta bíblicamente.
4. ¿Qué relación existe entre la fe y la Palabra de Dios?
5. ¿Qué relación hay entre la fe y la obediencia?

# El parálítico de Betesda - Juan 5:1-16

---

**(Jn 5:1-16)** *“Después de estas cosas había una fiesta de los judíos, y subió Jesús a Jerusalén. Y hay en Jerusalén, cerca de la puerta de las ovejas, un estanque, llamado en hebreo Betesda, el cual tiene cinco pórticos. En éstos yacía una multitud de enfermos, ciegos, cojos y parálíticos, que esperaban el movimiento del agua. Porque un ángel descendía de tiempo en tiempo al estanque, y agitaba el agua; y el que primero descendía al estanque después del movimiento del agua, quedaba sano de cualquier enfermedad que tuviese. Y había allí un hombre que hacía treinta y ocho años que estaba enfermo. Cuando Jesús lo vio acostado, y supo que llevaba ya mucho tiempo así, le dijo: ¿Quieres ser sano? Señor, le respondió el enfermo, no tengo quien me meta en el estanque cuando se agita el agua; y entre tanto que yo voy, otro desciende antes que yo. Jesús le dijo: Levántate, toma tu lecho, y anda. Y al instante aquel hombre fue sanado, y tomó su lecho, y anduvo. Y era día de reposo aquel día. Entonces los judíos dijeron a aquel que había sido sanado: Es día de reposo; no te es lícito llevar tu lecho. El les respondió: El que me sanó, él mismo me dijo: Toma tu lecho y anda. Entonces le preguntaron: ¿Quién es el que te dijo: Toma tu lecho y anda? Y el que había sido sanado no sabía quién fuese, porque Jesús se había apartado de la gente que estaba en aquel lugar. Después le halló Jesús en el templo, y le dijo: Mira, has sido sanado; no peques más, para que no te venga alguna cosa peor. El hombre se fue, y dio aviso a los judíos, que Jesús era el que le había sanado. Y por esta causa los judíos perseguían a Jesús, y procuraban matarle, porque hacía estas cosas en el día de reposo.”*

## Introducción

El Señor pasó un periodo de tiempo indeterminado en Galilea del que Juan sólo nos ha contado el milagro de la sanidad del hijo de un noble en Capernaum. Esto es así, porque como ya hemos señalado en otras ocasiones, Juan no pretende contarnos una historia completa de todas las obras de Jesús (**Jn 21:25**), sino que escoge determinados incidentes que sirven para demostrar que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y de esta forma las personas lleguen a creer en él y tengan vida eterna (**Jn 20:30-31**). Si queremos saber qué es lo que ocupó al Señor en este tiempo del que Juan guarda silencio, debemos leer los otros tres evangelios, en los que encontraremos muchos detalles del intenso ministerio que Jesús llevó a cabo por toda Galilea.

Ahora vemos que Jesús regresó nuevamente a Jerusalén con motivo de *“una fiesta de los judíos”*. Recordamos que en su visita anterior, el Señor presentó con toda claridad sus pretensiones mesiánicas cuando purificó el templo, y esto despertó la oposición y hostilidad de los judíos (**Jn 2:13-22**). Ahora, en su segunda visita a Jerusalén, rápidamente veremos que la actitud de los judíos se endureció aun más contra él, hasta el punto de que se pusieron de acuerdo en perseguirle y procuraban matarle (**Jn 5:16**). Y veremos que cuando más adelante regresó nuevamente a Jerusalén, los judíos seguían manteniendo la misma actitud hostil contra él debido a la sanidad del parálítico que nos relata este pasaje que ahora vamos a estudiar (**Jn 7:10-24**). Estamos, por lo tanto, ante una ocasión crucial en el ministerio de Jesús, que con el tiempo le llevaría finalmente hasta la cruz.

En cuanto a la curación milagrosa del parálítico de Betesda, debemos decir que sólo es referida por Juan, y que vemos que hay muchos detalles que nos han sido velados. Por

ejemplo, no sabemos a qué fiesta de los judíos se refiere el evangelista, tampoco cómo supo el Señor que el paralítico llevaba treinta y ocho años en esa situación, o si sanó a algún otro de los muchos enfermos que había allí, y también es significativo el silencio en cuanto a los discípulos que no son mencionados en todo el pasaje. Sin duda, Juan quiere centrar nuestra atención en otros detalles que son los que vamos a considerar a continuación.

## *“Y hay en Jerusalén un estanque, llamado en hebreo Betesda...”*

Empecemos por notar que la primera parte de los incidentes relatados en este pasaje tuvieron lugar en un estanque llamado Betesda, que tenía a su alrededor cinco pórticos en los que se cobijaban una multitud de enfermos, ciegos, cojos y paralíticos. Tal vez Jesús fue hasta allí intentando salir del ambiente asfixiante que había en el templo. Porque como ya vimos, la forma en la que los sacerdotes habían convertido la casa de su Padre en una casa de mercado, le desagradaba en lo más profundo de su alma. A ellos, lo único que les importaba eran los sustanciosos beneficios económicos que obtenían de los israelitas que iban a la fiesta, aunque por supuesto, esto intentaban ocultarlo bajo una capa de religiosidad externa. ¿Qué tenía Jesús en común con aquellos que recibían gloria los unos de los otros, y no buscaban la gloria que viene de Dios? (**Jn 5:44**). ¿Cómo podía el Señor sentirse cómodo con aquellos que escudriñaban y cribaban la ley en la esperanza de que, con un análisis sutil de cada una de sus letras y partículas, serían poseedores de la vida eterna? Estaban totalmente alejados de la verdad, y en sus intentos elaborados de mostrar más ingenio que sus rivales, rechazaban al Mesías enviado por Dios. Basándose sólo en la lectura exterior habían dejado de ver todas las lecciones de su milagrosa historia. Se habían pervertido y jugaban con las cosas sagradas, mientras que a su alrededor había hombres que sufrían y perecían, extendiendo sus manos secas y paralizadas sin que sus gemidos y lamentos fueran escuchados por ellos.

Estos sacerdotes habían convertido la religión en un negocio muy próspero, en el que no tenían cabida el tipo de personas que se reunían alrededor del estanque de Betesda. Ellos ni escuchaban, ni tampoco les importaban sus gemidos angustiados. Como mucho, quizá aliviarían sus conciencias llevándoles de vez en cuando alguna limosna.

Pero aunque los líderes religiosos ignoraran sus necesidades espirituales, siempre estaban presentes en el corazón de Jesús. Así que el Señor se apartó del templo para interesarse por aquella multitud de enfermos. De esta manera vemos la preocupación constante de Jesús por buscar a los perdidos allí donde éstos se encontraran. Y si ellos no tenían acceso al templo, el Señor iría a buscarlos allí donde estuvieran. No había otra manera de llevar salvación a aquella multitud ignorante que sufría el abandono espiritual de las clases religiosas.

## *“Yacía una multitud de enfermos que esperaba el movimiento del agua”*

Juan nos detalla la creencia popular que había surgido en relación con el estanque de Betesda y que sirve para explicar el porqué había tantos enfermos reunidos a su alrededor: *“Porque un ángel descendía de tiempo en tiempo al estanque, y agitaba el agua; y el que primero descendía al estanque después del movimiento del agua, quedaba sano de cualquier enfermedad que tuviese”*.

No debemos pensar que esta creencia fuera cierta, o al menos no hay nada en el texto que nos haga pensar que el evangelista la apoye. Él incluye esta explicación para dar sentido al pasaje, porque esto era lo que creía el paralítico al que sanó Jesús, y otros muchos que estaban allí en una situación parecida.

En cualquier caso, esta creencia no tiene nada que ver con el carácter de Dios. Si lo pensamos bien, el *“ángel que descendía de tiempo en tiempo al estanque”* era bastante cruel, porque aunque venía a sanarlos, los hacía esperar indefinidamente, para llegado el momento, obligarlos a luchar con todas sus dificultades para llegar al estanque antes que los otros. Podemos imaginarnos el patético espectáculo cuando por alguna razón comenzara a moverse el agua. De repente, aquella multitud de ciegos, cojos y paralíticos estarían luchando entre ellos, arrastrándose como pudieran, golpeándose unos contra otros en un esfuerzo desesperado por ser los primeros en llegar al agua. Por supuesto, no encontramos nada parecido en la forma en la que el Señor sanó a todos los enfermos que le fueron presentados. Y de hecho, cuando el Señor sanó al paralítico no hizo ningún uso de este estanque.

A la vista de esto, surge de modo natural la pregunta de si habían ocurrido realmente milagros en aquel estanque que hubieran servido para dar continuidad a esta creencia. Y nos preguntamos esto, porque también en la actualidad sigue habiendo muchos lugares de peregrinación donde acuden constantemente enfermos con la esperanza de ser sanados por alguna virgen o santo. Y aunque la atención de nuestro pasaje no se centra en esta cuestión, podemos decir que no sería de extrañar que se hubieran producido curaciones en algunas circunstancias, de hecho es difícil negarlo después de haber leído los relatos de peregrinaciones a lugares de curas milagrosas. Pero como en este caso, es imposible afirmar que los milagros sean producidos por Dios. Lo que es evidente es que la mayoría de las curaciones que se producen en estos lugares tienen que ver especialmente con aquellos casos de enfermedades que tienen su origen en el sistema nervioso, y que una fuerte sugestión, como la que el enfermo siente al encontrarse en un ambiente así, puede producir una sanidad de este tipo.

## ***“Y había allí un hombre que hacía treinta y ocho años que estaba enfermo”***

En cualquier caso, lo que el Señor se encontró en aquel estanque de Betesda, era una triste exhibición de la miseria humana, tanto del cuerpo como del alma.

Hasta cierto punto podemos comprender los sentimientos que tuvieron que haber agitado el corazón de Jesús a la vista de esta multitud de enfermos. ¡Cuánto ha dañado el pecado la imagen de Dios en el hombre!

Pero entre todos los enfermos había uno por el que Jesús se interesó de manera especial. Se trataba de un hombre que hacía treinta y ocho años que estaba sufriendo mientras esperaba una sanidad que nunca llegaba. Bien podríamos decir que era un caso extremo entre toda aquella multitud. Y como vamos a ver a continuación, después de tanto esperar, y viéndose cada vez más viejo e incapacitado, el hombre había llegado a perder toda esperanza de ser sanado.

## ***“¿Quieres ser sano?”***

Cuando Jesús inició la conversación con él, lo primero que le dijo nos puede parecer algo ridículo: *“¿Quieres ser sano?”*. Pero nunca hay nada absurdo en lo que el Señor hace. De

hecho, el Señor estaba abordando el problema en su misma raíz. Porque aunque nos pueda parecer extraño, hay muchas personas que están enfermas y prefieren continuar en su estado, ya que éste les atrae la simpatía, lastima y la ayuda de otros.

Esto se percibe con total claridad cuando reflexionamos acerca del estado espiritual del hombre. ¿Cuántos hay que a pesar de tantos fracasos en la vida, no quieren acudir a Dios en busca de una solución a su situación? Viven sin poder escapar de su dilema personal, de los problemas y el vacío de su alma, y sin embargo se niegan a ser sanados moral y espiritualmente. A pesar de que se sienten totalmente insatisfechos con su situación, prefieren resignarse como excusa para no hacer nada y así seguir viviendo de la misma manera que les causa sus problemas.

Por lo tanto, la pregunta con la que Jesús inició la conversación tenía como propósito que aquel hombre manifestara que realmente quería ser sanado.

### ***“No tengo quién me meta en el estanque”***

La respuesta del parálítico puso de relieve su frustración. Había perdido toda esperanza de ser sanado, y le explica al Señor todos los problemas que encontraba para llegar a la única solución que él conocía.

No es de extrañar su desanimo. Después de tantos años de perseverar sin descanso en lo que no solucionaba su problema, había llegado a darse por vencido. Pero lo más grave de su estado era que cuando Jesús se presentó ante él, su frustración le impedía darse cuenta de que tenía delante de sí la verdadera solución a su situación.

Por otro lado, también aprovechó la ocasión para dar rienda suelta a su amargura y culpar a otros por su falta de interés y solidaridad para ayudarlo a llegar al estanque cuando el agua se agitaba. Esta falta de amigos o familiares que se mostraran dispuestos a ayudarlo, aun nos hace sentir más simpatía por este parálítico. Pero lo cierto es que así somos los seres humanos. Y esto se manifiesta con mayor crudeza cuando lo que está en juego son nuestros propios intereses personales, en esos casos ocurre como en aquel estanque de Betesda, donde la única regla que parecía aplicarse es la de que cada uno peleara por lo suyo sin importar nada más.

En realidad, tal como aquí se nos presenta a este hombre, podemos decir que es un símbolo de la impotencia espiritual de todos los hombres. Porque lo reconozcamos o no, todos nosotros somos totalmente incapaces de ayudarnos a nosotros mismos para cambiar las graves consecuencias que el pecado ha traído sobre nosotros. En lo profundo de nuestro ser sentimos el vacío, la ruina y el fracaso en nuestra lucha por lograr agradar a Dios con acciones que sean dignas de él. Y muchas veces gastamos la vida confiando en personas y cosas que nunca llegan a aportarnos ninguna solución.

Así pues, frente a nuestra propia debilidad y la incapacidad de otros para ayudarnos, Cristo se interesa por nosotros y viene a dar su vida por nosotros. Pablo lo resumió de esta forma tan hermosa:

***(Ro 5:6-8) “Porque Cristo, cuando aún éramos débiles, a su tiempo murió por los impíos. Ciertamente, apenas morirá alguno por un justo; con todo, pudiera ser que alguno osara morir por el bueno. Mas Dios muestra su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros.”***

## **“Jesús le dijo: Levántate, toma tu lecho, y anda”**

Jesús se dirigió al paralítico para mostrarle que, a pesar de tantos fracasos, no todo estaba perdido, porque él mismo tenía más poder que ningún ángel o que cualquier agua milagrosa y era capaz de sanarlo con una sola palabra. De esta manera Jesús se presentó ante el paralítico como el amigo que todos nosotros necesitamos y que muchas veces hemos echado de menos. Él siempre se ha interesado por nuestros problemas, hasta el punto de hacerlos suyos, y nunca desatiende ni desprecia a nadie que se acerca a él.

Ahora bien, es muy probable que cuando el inválido vio que Jesús se interesaba por él, parece que pensó que ese forastero estaría dispuesto a ayudarlo a llegar a tiempo al estanque la próxima vez que las aguas se agitaran. Pero qué sorpresa recibió cuando el “Médico celestial”, sin necesidad de aquel estante o de una intervención angélica, le dirigió aquellas palabras inolvidables que le devolvieron una sanidad completa e inmediata.

Aun así, el paralítico tenía que hacer algo para ser sanado. Básicamente tenía que confiar en Jesús. Fijémonos que en una sola frase el Señor le mandó tres cosas que eran completamente imposibles para un paralítico: *“Levántate, toma tu lecho y anda”*. ¿Haría caso a este forastero, que además de ser un desconocido para él, le pretendía sanar de una forma que él no esperaba? ¡Qué desafío para un hombre que acababa de confesar su completa incapacidad!

Pero el hombre percibió tal autoridad y poder en las palabras de Jesús, que confió y obedeció lo que el Señor le mandaba. Y entonces fue cuando descubrió que cuando el Señor manda algo, también da las fuerzas y la capacidad necesarias para llevarlo a cabo.

Y así, *“al instante aquel hombre fue sanado, y tomó su lecho, y anduvo”*. De esta forma se resalta el carácter completo y repentino de la curación.

## **“Y era día de reposo aquel día”**

La historia no terminó allí, de hecho, este momento marcó el comienzo de una larga controversia entre Jesús y los judíos, porque aunque pudiéramos pensar que un milagro de sanidad tan extraordinario como este alegraría a todos los que llegaran a conocerlo, el hecho es que no fue así. Los judíos no tardaron en aparecer en la escena para criticar lo que Jesús había hecho. Desde su punto de vista, el poder y la misericordia manifestados por el Señor al sanar completamente a aquel pobre hombre no tenían importancia alguna. Para ellos, todo esto podía ser ignorado, porque lo único que les parecía importante es que según su interpretación de la ley se había quebrantado el día de reposo: *“Entonces los judíos dijeron a aquel que había sido sanado: Es día de reposo; no te es lícito llevar tu lecho”*.

En el evangelio de Juan, los “judíos” son los caudillos del pueblo, los ancianos, gobernantes y escribas. No la muchedumbre, sino los representantes de la nación. Aquellos que como antes hemos señalado, difícilmente se acercarían a personas como el paralítico. Sin embargo, puesto que se sentían defensores de la verdadera religión, no tardaron en intervenir en este momento.

Pero, ¿que había de malo en lo que el Señor acababa de hacer? A nosotros su actitud nos parece totalmente incomprensible, pero intentemos entender su razonamiento. La ley de Dios mandaba reposar en el séptimo día, y ellos interpretaban con esto que no se debía realizar ningún trabajo, por lo tanto, cuando vieron que el paralítico sanado estaba

llevando su lecho, consideraron que estaba realizando un trabajo y de esta manera quebrantaba el mandamiento divino: *“Es día de reposo; no te es lícito llevar tu lecho”*.

Pero el propósito de Dios al dar este mandamiento, tenía que ver con traer reposo al hombre. Así que, aunque tal vez Jesús sanó al paralítico en el día de reposo porque quizá no iba a haber otra ocasión, aun es más probable que lo hiciera para manifestar lo que significaba el verdadero reposo de Dios al que él nos quiere llevar. Pensemos en el que había sido paralítico, ¿podía haber mayor reposo para él que haber sido liberado de la humillante enfermedad que había padecido durante treinta y ocho años de su vida? Sin duda que aquel hombre disfrutaba por primera vez en muchos años de un día de reposo en condiciones. Sin embargo, los judíos no podían entender esto, porque lo único que les preocupaba era el cumplimiento externo de la ley.

Con esto se puso de relieve el tremendo contraste entre la obra salvadora de Cristo y la religión legalista de los judíos. En tanto que ellos discutían y perfilaban lo que constituía trabajo en el séptimo día, imponiendo nuevas cargas sobre los hombres, el verdadero reposo de Dios trae liberación al hombre. Según el parecer de los judíos, el hombre había sido creado para el día de reposo, pero tal como Cristo lo entendía, el día de reposo había sido hecho por causa del hombre (**Mr 2:27**).

Al prohibir a este hombre sanado que llevara su lecho, como si estuviera haciendo algo comparable al que llevaba una carga al mercado para venderla, hacían de la ley de Dios una caricatura. Y es que debajo de su religiosidad externa, se escondía la dureza del corazón de hombres que tenían la conciencia cauterizada. ¿De qué otra manera podemos entender su actitud frente a este milagro del Señor?

### ***“Le preguntaron: ¿Quién es el que te dijo: Toma tu lecho y anda?”***

Los judíos encontraron al que había sido sanado y comenzaron su peculiar interrogatorio. En ese momento el que había sido paralítico se debió asustar y en su respuesta parece que intenta librarse de cualquier responsabilidad por lo que estaba haciendo y arroja la culpa sobre el Señor: *“Él les respondió: El que me sanó, él mismo me dijo: Toma tu lecho y anda”*.

En cualquier caso, independientemente de lo que estuviera pasando por su mente en esos momentos, la respuesta que dio a los judíos ponía en evidencia que Jesús actuaba con un poder sobrenatural que ellos no tenían, ¿por qué cuál de ellos podía decirle a un paralítico que se levantara y llevara su lecho? Pero este hecho no les interesaba, así que, en lugar de preguntar quién le había sanado, sólo se interesaron por saber quién le había mandado llevar su lecho.

Durante los treinta y ocho años que este hombre había estado enfermo, ellos no habían hecho nada por él, y ahora, en lugar de alegrarse por su sanidad, comenzaban una persecución implacable contra su bienhechor. ¿No se daban cuenta de lo ridículo de su actitud? ¿No veían que al fin y al cabo lo único que el hombre estaba llevando era un lecho?

Pero en realidad, lo que les movía no era su defensa de la ley de Dios, sino su odio contra Jesús. En esta ocasión vieron una oportunidad para atacarle porque había mandado a un hombre que llevara su lecho después de ser sanado, pero cuando más adelante devolvió la vista a un ciego en el día de reposo, entonces no le mandó llevar nada, pero aun así los judíos tampoco estuvieron satisfechos y también cuestionaron que el poder con el que

actuaba no provenía de Dios (**Jn 9:16**). Porque como decimos, su problema era que odiaban a Jesús, así que nada de lo que hiciera les parecería bien.

### ***“Y el que había sido sanado no sabía quién fuese”***

Es curioso que el paralítico no pudo explicar quién era el que le había sanado. Parece que antes de su sanidad no conocía quién era Jesús, y después no debió tomarse mucho interés en averiguar algo más acerca de su benefactor, porque suponemos que de haberlo hecho, no habría tenido muchas dificultades en encontrar a alguien que le informara acerca de él, puesto que sus señales habían llegado a ser bien conocidas en Jerusalén (**Jn 2:23**).

En cualquier caso, también es verdad que el Señor no se quedó mucho tiempo en aquel estanque, sino que se apartó pronto. El por qué lo hizo no lo podemos saber con seguridad. Es muy probable que estuviera huyendo nuevamente de la popularidad, aunque también es posible que quisiera dar una oportunidad a este hombre sanado para afirmarse en sus convicciones al verse obligado a expresarlas sin la ayuda de nadie.

### ***“Después le halló Jesús en el templo”***

El hecho de que el paralítico no supiera todavía quién era Jesús, pone en evidencia que había un asunto pendiente, y como sabemos, el Señor no deja las cosas a medias, así que nuevamente buscó al paralítico, al que en esta ocasión encontró en el templo. Quizá había ido allí para dar las gracias a Dios, aunque esto tampoco se nos dice. Pero donde por supuesto ya no iba a estar, sería en aquel estanque en el que había pasado los últimos treinta y ocho años de su vida.

Notemos que nuevamente fue el Señor quien buscó al que había sido paralítico. Su propósito en esta ocasión no era otro que el de tratar con él un asunto aun más importante que el de su sanidad física. Como vamos a ver, esto tenía que ver con su condición espiritual, porque hasta ese momento no había habido ninguna evidencia de que este hombre hubiera confiado en Cristo para su salvación, ni tampoco que sus pecados hubieran sido perdonados.

### ***“Has sido sanado; no peques más para que no te venga alguna cosa peor”***

El paralítico había sido completamente restablecido desde la perspectiva física, pero otra cosa muy distinta era su espíritu. Y como vamos a ver, esto segundo era lo realmente importante. Así que cuando Jesús lo volvió a encontrar en el templo, abordó esta cuestión de la siguiente manera: *“Has sido sanado; no peques más para que no te venga alguna cosa peor”*.

Estas palabras del Señor nos sorprenden. ¿Qué podía haber peor que pasar treinta y ocho años paralítico, tirado en el suelo y olvidado de la sociedad? Sin duda es posible encontrar tragedias mayores en un mundo como el nuestro, pero no es fácil. Pero ¿a qué se refería el Señor? Pues indudablemente tenía que ver con el castigo eterno. Y la única forma de evitarlo sería seguir las indicaciones de Jesús: *“No peques más”*.

Es indudable que el Señor quería que aquel hombre comprendiese que el pecado tiene consecuencias mucho más terribles que una dolencia física. Notemos además que en las palabras de Jesús hay implícito un elemento de juicio. Tarde o temprano, todos tendremos



de dar cuenta de nuestros hechos. Como dijo el autor de Hebreos: *“está establecido para los hombres que mueran una sola vez, y después de esto el juicio”* (He 9:27). Y aquellos que mueren sin que sus pecados hayan sido perdonados, se enfrentarán a la condenación de Dios y a una angustia eterna que de ninguna manera puede ser comparable con la peor de las tragedias que en esta vida presente podamos llegar a imaginar. Es cierto que no queremos oír estas cosas, pero el Señor Jesucristo advirtió sobre ello. Algunos pueden pensar que de esta manera lo que pretendemos es infundir miedo y terror a las personas para que busquen a Dios. Y por supuesto, estas cosas nos deberían hacer pensar seriamente en ello, aunque nunca una persona se puede convertir a Dios de verdad si lo hace por miedo. La conversión auténtica sólo puede ser por amor a Dios.

Ahora bien, fijémonos en que junto a su solemne advertencia, él Señor expuso la única forma posible de librarse de aquello que ha descrito como *“algo peor”*. Esta solución es el arrepentimiento. Tanto aquel paralítico, como nosotros mismos, debemos escuchar esta exhortación del Señor, que es la misma norma divina que también fue expuesta a la mujer tomada en adulterio: *“Vete y no peques más”* (Jn 8:11).

Este arrepentimiento debe ser genuino y se debe manifestar en un cambio real de vida. Por supuesto, también es necesaria la fe en Cristo. Esto último ya lo hemos considerado en otras porciones de este mismo evangelio (Jn 3:16), y en la medida que avancemos veremos que esta fe se debe depositar no sólo en su Persona, sino también en la Obra de la Cruz que él se disponía a llevar a cabo.

Por último, debemos abordar otro aspecto más que se desprende de las palabras de Jesús. En el caso del paralítico, da la impresión de que su enfermedad fue un castigo por su proceder. Tal vez tenía algún pecado concreto y como resultado quedó paralítico. Y esto reabre el debate: ¿es la enfermedad un castigo divino? Esto es algo que frecuentemente se preguntan los que sufren por enfermedades graves.

Evidentemente, no todas las enfermedades son fruto del pecado personal del enfermo, porque en ocasiones vemos que quienes se enferman son criaturas inocentes. Sin embargo, en otras ocasiones la relación es muy evidente. Por ejemplo, si una persona fuma no es de extrañar que acabe teniendo un cáncer de pulmón como consecuencia de ello. Pero hay otros muchos casos en que la conexión no es tan fácil de establecer, y no nos toca a nosotros ser los jueces de nadie.

Aun así, la Biblia nos enseña que tanto la enfermedad como la muerte, son siempre el resultado de formar parte de una raza caída. Aunque no nos lo parezca, el pecado ha traído graves consecuencias para toda la raza humana, y aun para la creación en la que vivimos (Ro 8:20-23). Desgraciadamente vemos sus resultados con demasiada frecuencia en nosotros mismos y a nuestro alrededor. Sin embargo, como ya hemos señalado, de las palabras de Jesús se desprende que hay una solución que puede cambiar nuestro destino final.

### ***“El hombre se fue y dio aviso a los judíos que Jesús era el que le había sanado”***

Después de su breve encuentro con Jesús, el que había sido paralítico fue a los judíos para informarles de que quien le había sanado era Jesús. Nosotros nos preguntamos por qué lo hizo y cuáles eran sus intenciones. Tal vez quería dar testimonio de él y rendirle su tributo. O quizá sólo pretendía quedar bien con los judíos y librarse definitivamente de la acusación que le habían hecho por llevar su lecho en un día de reposo. No podemos

saberlo. En cualquier caso, su actitud trajo graves consecuencias para Jesús: *“Por esta causa los judíos perseguían a Jesús, y procuraban matarle, porque hacía estas cosas en el día de reposo”*. Su confesión sirvió para que se avivara aun más la hostilidad contra Jesús, llegando a una confrontación abierta.

Al terminar este estudio nos quedamos con una sensación un tanto extraña. ¿Por qué decidió Jesús sanar a aquel parálítico? Por un lado, el enfermo ni sabía quién era Jesús, ni tampoco esperaba nada de él. Además, una vez sanado, el Señor le tuvo que advertir seriamente que no siguiera viviendo de la misma manera que hasta ese momento lo había hecho, para que no le viniera alguna cosa peor, lo que nos hace pensar que después de su sanidad, no parecía tener intenciones de cambiar espiritualmente. Y por último, la actitud que adoptó en su trato con los judíos, sólo sirvió para causar problemas a Jesús. Ante todo esto, nos preguntamos ¿por qué el Señor lo sanó? ¿qué vio en él? Y la respuesta es que lo que movió a Jesús no fue lo que vio en el parálítico, sino su propio carácter: el Señor es muy misericordioso y compasivo (**Stg 5:11**). Y en realidad, esta es la misma razón por la que fue a la cruz para morir también por nosotros.

## Preguntas

1. Razone en qué sentido el estado en el que se encontraba este parálítico es un ejemplo de la situación espiritual en la que se encuentra todo hombre. Justifique su respuesta con otras citas bíblicas.
2. Señale algunas de las diferencias que había entre los judíos y el Señor Jesús que encontramos en este pasaje.
3. Hemos visto que el Señor tuvo dos encuentros con el parálítico, uno en el estanque de Betesda y otro en el templo. ¿Por qué el Señor lo buscó nuevamente después de haber sido sanado?
4. ¿A qué cree que se refería el Señor cuando habló al parálítico de *“alguna cosa peor”*? Razone su respuesta aportando citas bíblicas apropiadas.
5. ¿Qué relación existe entre el pecado y la enfermedad?

# La autoridad del Hijo - Juan 5:17-29

---

*(Jn 5:17-29) “Y Jesús les respondió: Mi Padre hasta ahora trabaja, y yo trabajo. Por esto los judíos aun más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios. Respondió entonces Jesús, y les dijo: De cierto, de cierto os digo: No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre; porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente. Porque el Padre ama al Hijo, y le muestra todas las cosas que él hace; y mayores obras que estas le mostrará, de modo que vosotros os maravilléis. Porque como el Padre levanta a los muertos, y les da vida, así también el Hijo a los que quiere da vida. Porque el Padre a nadie juzga, sino que todo el juicio dio al Hijo, para que todos honren al Hijo como honran al Padre. El que no honra al Hijo, no honra al Padre que le envió. De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna; y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida. De cierto, de cierto os digo: Viene la hora, y ahora es, cuando los muertos oirán la voz del Hijo de Dios; y los que la oyeren vivirán. Porque como el Padre tiene vida en sí mismo, así también ha dado al Hijo el tener vida en sí mismo; y también le dio autoridad de hacer juicio, por cuanto es el Hijo del Hombre. No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación.”*

## Introducción

Después de que el Señor sanara a un paralítico en el estanque de Betesda, los judíos comenzaron una persecución a muerte contra él, porque había realizado este milagro en un día de reposo (**Jn 5:16**). Pero como ya consideramos en nuestro estudio anterior, lo que Jesús había quebrantado no era el mandamiento bíblico, sino la absurda interpretación que los judíos hacían de él. Ahora bien, ante las acusaciones de los judíos, el Señor hizo una afirmación que de ninguna manera podía dejar indiferente a nadie: *“Mi Padre hasta ahora trabaja y yo trabajo”* (**Jn 5:17**). Para ellos esto sólo podía ser interpretado de una manera: Jesús estaba declarando su igualdad con Dios. Por supuesto, ellos no se cuestionaron si era cierto, simplemente le acusaron de blasfemia y añadieron otra causa más por la que merecía la muerte.

Lo que vamos a considerar a continuación tiene una importancia muy grande, porque si el Señor Jesucristo no estaba realmente afirmando su divinidad, tenía la ocasión de aclararlo. De hecho, era urgente que lo hiciera, porque su vida estaba en peligro. Y no le habría sido difícil matizar su afirmación, explicando tal vez que la relación que tenía con el Padre era igual a la que cualquier otro hombre puede tener. Sin embargo, lo que vamos a ver a continuación, es que él no se retractó de su afirmación, sino que de hecho toda la exposición que tenemos delante sirvió para afirmar la relación única y especial que existe entre el Hijo y el Padre.

Juan el evangelista ya había afirmando anteriormente la deidad del Hijo en el prólogo de su evangelio (**Jn 1:1-18**). También ha recogido otras declaraciones similares de aquellos que trataron con Jesús. Por ejemplo, Juan el Bautista dijo de sí mismo que sólo era un mensajero que preparaba el camino del Señor (**Jn 1:23**), mientras que Felipe le dijo a Natanael que habían encontrado a aquel de quien escribió Moisés (**Jn 1:45**), y cuando

Natanael tuvo su primer encuentro con Jesús, lo reconoció como *“el Hijo de Dios... el Rey de Israel”* (Jn 1:49). Incluso los samaritanos afirmaron que él *“es el Salvador del mundo, el Cristo”* (Jn 4:42). Si tenemos en cuenta que todas estas declaraciones fueron hechas por judíos (o samaritanos) monoteístas, adquieren una gran importancia, porque no pueden querer decir otra cosa que Jesús es el divino Mesías que había sido anunciado por las Escrituras.

Ahora bien, hasta aquí hemos visto la opinión que sus propios discípulos tenían de Jesús. Pero ¿era algo que ellos creían sin que el mismo Jesús llegara nunca a confirmarlo o aprobarlo? ¿No sería que los discípulos, deseosos de exaltar a su Maestro, llegaron mucho más lejos de lo que realmente debían, interpretando los hechos de una manera exagerada y desproporcionada? Bueno, esto es la opinión de muchos teólogos liberales de nuestro tiempo, pero a continuación vamos a ver que si los primeros discípulos llegaron a estas conclusiones, fue porque el mismo Señor lo dejó claro más allá de toda duda.

A modo de resumen, vamos a adelantar ahora algunas de las afirmaciones que Jesús hizo y en las que se compara con su Padre mostrando su absoluta igualdad con él:

- Iguales en poder: (Jn 5:19) *“Porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente”*.
- Iguales en conocimiento: (Jn 5:20) *“El Padre le muestra todas las cosas que él hace”*.
- Iguales en su capacidad de dar vida a los muertos: (Jn 5:21) *“Porque como el Padre levanta a los muertos, y les da vida, así también el Hijo a los que quiere da vida”*.
- Iguales en autoridad para juzgar: (Jn 5:22,27) *“Porque el Padre a nadie juzga, sino que todo el juicio lo dio al Hijo”... “Y también le dio autoridad de hacer juicio, por cuanto es el Hijo del Hombre”*.
- Iguales en dignidad y honra: (Jn 5:23) *“Para que todos honren al Hijo como honran al Padre. El que no honra al Hijo, no honra al Padre que le envió”*.
- Iguales en poder para impartir vida eterna: (Jn 5:24) *“El que oye mi palabra y cree al que me envió tiene vida eterna”*.
- Iguales en tener vida eterna en sí mismos: (Jn 5:26) *“Porque como el Padre tiene vida en sí mismo, así también ha dado al Hijo el tener vida eterna en sí mismo”*.

Y también vamos a considerar de manera resumida las claves de la relación del Hijo con el Padre:

- Son uno en todo lo que hacen (Jn 5:17).
- El Hijo es dependiente del Padre en toda la obra que realiza (Jn 5:19).
- La base de esta relación es el amor y la perfecta confianza entre el Padre y el Hijo (Jn 5:20).

## ***“Jesús les respondió: Mi Padre hasta ahora trabaja, y yo trabajo”***

Al comenzar el estudio de nuestro pasaje vemos que Jesús no trató con los judíos la cuestión de la violación del sábado, sino que llevó el tema a un nivel superior, esto es, a la

relación que como Hijo de Dios tenía con su Padre. Por supuesto, esto no hizo sino irritar aun más a los judíos. Pero ¿qué quería decir cuando afirmó que su Padre seguía trabajando hasta ahora? ¿No dice la Escritura que después de los seis días de la creación, Dios descansó en el día séptimo?

Evidentemente lo que Jesús está explicando es que el Padre seguía trabajando sin interrupciones en sábado. Pero ¿qué necesidad había de seguir trabajando una vez que la creación había quedado concluida y Dios vio que todo lo que había hecho *“era bueno en gran manera”* (**Gn 1:31**)? Es verdad que Dios cesó en su actividad creadora, aunque esto no equivalía a descansar de toda actividad. Pablo intentó explicar a los habitantes de Listra que Dios no ha dejado de *“hacernos bien, dándonos lluvias del cielo y tiempos fructíferos, llenando de sustento y de alegría nuestros corazones”* (**Hch 14:17**). Y a los colosenses les dice que en Cristo *“todas las cosas subsisten”* (**Col 1:17**), y el autor a los Hebreos coincide al señalar que el Hijo es *“quien sustenta todas las cosas con la palabra de su poder”* (**He 1:3**). Por lo tanto, aunque Dios había cesado su obra creadora, seguía sustentando su creación.

Ahora bien, cuando el pecado entró en el mundo, todo se estropeó. El hombre, obra maestra de la creación, se encontró trabajando una tierra que había quedado maldita por Dios, lo que añadía un elemento importante de frustración a su trabajo (**Gn 3:17**). También las relaciones familiares se vieron afectadas, al punto que un hermano mataba a otro por envidia (**Gn 4:8**), y las acusaciones mutuas entre los cónyuges y la rivalidad, sustituían a la confianza y la armonía (**Gn 3:12,16**). Aunque lo más grave fue la introducción de la muerte. Ante este nuevo escenario introducido por el pecado, Dios no podía descansar. Evidentemente lo que había ocurrido no era responsabilidad suya, pero él no podía permanecer indiferente ante el sufrimiento del hombre, que además se encontraba incapaz de salir de la terrible condición en la cual el pecado le había colocado. Por eso, Dios sigue haciendo continuamente obras de misericordia y de bondad, proveyendo para las necesidades de sus criaturas, y manteniendo en equilibrio la naturaleza. Todo esto, por supuesto, en medio de las terribles consecuencias que el pecado ha introducido en nuestro mundo. Si Dios suspendiese su obra por un momento, todo el mundo se vería envuelto en la confusión y el caos absoluto.

La razón por la que el mismo Hijo se hizo hombre y vino a este mundo, fue precisamente con este mismo fin. Sus milagros de sanidad evidenciaban el deseo de Dios de restaurar al hombre de los graves efectos que el pecado ha traído sobre él. Y la sanidad del paralítico de Betesda era un buen ejemplo de ello. Como vimos, aquel hombre había vuelto a disfrutar de un día de reposo después de cuarenta años.

Ahora bien, el propósito de Dios era hacer algo mucho más grande y definitivo. Las sanidades milagrosas que Jesús llevó a cabo, o las resurrecciones, sólo eran pequeñas muestras de lo que realmente se proponía. El había venido a solucionar el problema en su misma raíz, lo que implicaba acabar con el pecado en la Cruz. Sólo de esta manera podría dar un reposo definitivo a todo aquel que cree en él. Por esta razón, tratando sobre esto mismo, el autor de Hebreos nos habla de *“otro reposo”* al que Dios nos invita a entrar (**He 4:1-13**). Este reposo tiene que ver con la salvación eterna que Cristo ha conseguido para los pecadores por medio de su Obra perfecta y completa en la Cruz.

Por lo tanto, tanto el Padre como el Hijo seguían trabajando con este propósito. Así que, si los judíos iban a acusar a Jesús de violar el día de reposo, tendrían que hacer lo mismo con su Padre.

## **“Mi Padre”**

La respuesta de Jesús no sirvió para calmar los ánimos de los judíos. Su alusión a Dios como su Padre, encendió mucho más las iras de los judíos. ¿Por qué?

Ellos se dieron cuenta perfectamente de que Jesús se estaba refiriendo al Padre de un modo exclusivo y único. No era lo mismo que cuando enseñaba a sus discípulos a orar y les decía que se dirigieran a Dios diciendo: *“Padre nuestro que estás en los cielos”* (Mt 6:9). Esto también habría resultado extraño para un judío, de hecho es difícil encontrar en todo el Antiguo Testamento a algún creyente que se dirigiera a Dios llamándole *“Padre”* de una forma tan personal. Aun así, es probable que una referencia de este tipo, los judíos la hubieran pasado por alto, pero la cuestión aquí era totalmente diferente. Ellos percibieron con total claridad que se estaba refiriendo a su Padre pretendiendo igualdad con él.

Aquí tenemos que detenernos un momento para aclarar que hay una diferencia importante entre la forma en la que nosotros usamos ahora el término “padre” y la forma en la que lo hacían los judíos en la época de Jesús. Por el contexto de nuestro pasaje, vemos con total claridad lo que ellos entendieron: *“decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios”*. En nuestra mentalidad occidental, cuando alguien dice que es hijo de otra persona, entendemos que ha sido engendrado por él, y que en cierto sentido le debe su existencia. Pero en la mentalidad judía no era así. “Ser hijo de” era una forma de decir que se participaba de la misma naturaleza del padre. Por ejemplo, cuando Jesús se refirió a los hijos de Zebedeo como *“hijos del trueno”* (Mr 3:17), quería decir que tenían la misma naturaleza explosiva que un trueno, y del mismo modo tenemos que entender otras muchas expresiones similares que encontramos en el Nuevo Testamento: *“hijo de perdición”* (Jn 17:12) (2 Ts 2:3), *“hijo de consolación”* (Hch 4:36), *“hijos de este siglo”*, *“hijos de luz”* (Lc 16:8), *“hijos de la resurrección”* (Lc 20:36), *“hijos de la promesa”* (Ga 4:28), *“hijos de desobediencia”* (Ef 2:2), *“hijos de ira”* (Ef 2:3), *“hijos de maldición”* (2 P 2:14), *“hijos del diablo”* (1 Jn 3:10). En todos estos casos queda claro que lo que se comparte es la naturaleza, y no debemos buscar una relación en la que el hijo ha sido engendrado literalmente.

Por otro lado, debemos tener presente que el lenguaje humano no basta para expresar plenamente aquellas cosas que están relacionadas con la divinidad. Y nosotros debemos ser prudentes y reconocer que con frecuencia las palabras se agotan y fallan cuando se trata de explicar cómo es Dios. Así que, no vayamos más allá de lo que el texto explica con claridad. Y no caigamos en el error de pensar que, puesto que Jesús es el Hijo de Dios, por lo tanto ha tenido que ser creado por Dios. Como decimos, esta es la forma en la que nosotros lo entenderíamos en nuestro contexto occidental, pero queda claro que los judíos no tenían nada de esto en su mente. Y nosotros debemos entender las expresiones y palabras tal como las entendieron aquellos a quienes fueron dichas en un principio.

## **“Por esto los judíos aun más procuraban matarle”**

Para los judíos quedó claro que Jesús estaba poniendo su actividad al sanar al parálitico al mismo nivel con la actividad de Dios. A ellos les resultaba intolerable que igualara sus obras a las de Dios y que afirmara que él estaba unido con el Padre en una misma empresa, así que procuraban matarle.

El texto original transmite la idea de un esfuerzo incrementado e infatigable para matarle. Su sangre hervía con esta cuestión del día de reposo, y dedicaban todas sus energías a

dar muerte a Jesús. Así que, aunque no lo quisieran reconocer, eran ellos los que estaban trabajando en el día de reposo para hacer las obras de su padre el diablo (**Jn 8:40-41**).

Con esto se comprueba una vez más que cuanto más grande es la obra del Señor Jesucristo a favor de los hombres y más clara la revelación de quién era él, mayor es el costo para sí mismo.

### ***“Haciéndose igual a Dios”***

La razón para este odio homicida radicaba en dos asuntos fundamentales para ellos. Por un lado Jesús quebrantaba el día de reposo, y por otro, y mucho más grave, se hacía igual a Dios, atribuyéndose la divinidad en el sentido más alto posible de esta palabra.

Esta pretensión, o bien era una terrible blasfemia, que se debía pagar con la muerte, o bien era la más gloriosa verdad que el hombre debe creer. Ellos decidieron que era falso, y acordaron matarle. Por supuesto, comprendían perfectamente las implicaciones de esta declaración. Si Jesús era Dios, esto atentaba contra el riguroso monoteísmo en el que habían sido instruidos por las Escrituras del Antiguo Testamento. ¿Acaso no afirmaba la ley que Jehová era uno solo y que no había otro Dios fuera de él (**Dt 4:35-39**) (**Dt 6:4**)? Tal como ellos lo entendían, si Jesús era Dios, entonces ya no había un solo Dios, sino dos. Esto era una grave negación del riguroso monoteísmo que enseñaban las Escrituras.

Estaba claro que Jesús tenía que dar alguna explicación, y la dio. En primer lugar, hizo una defensa completa del monoteísmo cristiano en el cual el Padre y el Hijo son uno (**Jn 5:19-29**), y luego mostró aquellas credenciales que demostraban que realmente él era Dios (**Jn 5:30-47**). Comencemos entonces por ver la firme defensa que él hace de su afirmación de igualdad con el Padre.

### ***“No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre”***

Jesús comienza con una de sus frases más solemnes: *“De cierto, de cierto os digo”*, como diciendo: *“Os aseguro, y os doy mi palabra...”*. ¿Y qué es lo que afirma con tanta fuerza? Bueno, él está respondiendo a la acusación de los judíos de quebrantar el día de reposo y de hacerse igual a Dios, así que va a explicar de forma más amplia la verdad que acababa de declarar. Y vamos a notar inmediatamente que él no rebaja en nada lo que había dicho, sino que por el contrario va a reforzar su justa pretensión, con la certeza de que los judíos arreciarían aun más en su furia contra él.

Desde el punto de vista de los judíos, un mero hombre se estaba haciendo Dios a sí mismo. Esto les parecía una arrogancia y presunción inadmisibles para un simple hombre. Pero además, desde un punto de vista lógico, esto era completamente imposible. No puede haber dos seres supremos y omnipotentes al mismo tiempo.

Ahora bien, el Señor Jesucristo no pretendía ser otro Dios diferente, actuando de manera independiente, y poseyendo iguales derechos y poder. Quitemos de nuestra mente cualquier idea de competencia o rivalidad entre dos deidades. Nada más lejos de la verdad. Y esto es lo que el Señor quiere resaltar en su discurso. La relación que hay entre el Padre y el Hijo es de amor y de confianza mutuas. Están unidos en un mismo propósito y obra.

Aquí tenemos que hacer una reflexión. Todos hemos oído hablar de la Santísima Trinidad, si bien tal nombre nunca aparece en las Escrituras. Y aunque esto es cierto, sin embargo,

la única forma de entender lo que estamos estudiando, es sobre la base de admitir que hay un sólo Dios en varias Personas, que son iguales y mutuamente dependientes entre sí. De otro modo, tendríamos que aceptar que lo que Jesús estaba enseñando en esta ocasión, es que hay dos Dioses, y necesariamente uno de ellos tendría que ser mayor que el otro. Pero cuando analizamos este hermoso pasaje vemos que la igualdad entre el Padre y el Hijo es absoluta.

Vemos que el Señor comienza afirmando que *“todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente” (Jn 5:19)*. Esto equivale a decir que el Hijo es omnipotente como el Padre, porque de otro modo no podría hacer *“todo lo que el Padre hace”*. Sin embargo, allí mismo aclara que *“no puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre”*. Con esto nos muestra que su poder no está en competencia con el del Padre, sino que sus obras son hechas en humildad y dependencia del Padre. Nosotros, como hombres caídos, fácilmente pensamos que tal subordinación necesariamente implica inferioridad. En nuestras relaciones humanas, esto es lo habitual. Pero no olvidemos que estamos hablando de Dios. En su caso, la subordinación no implica inferioridad, ni tampoco hay ningún tipo de conflicto de intereses o voluntades. Lo que está implícito en esta relación es una perfecta colaboración, amistad, unión íntima. El Padre y el Hijo son dos voluntades unidas en una sola.

Por otro lado, no debemos perder de vista la situación “especial” en la que el Hijo había entrado por medio de la Encarnación. Cuando él aceptó la misión de la redención del hombre, se subordinó al plan eterno de Dios, de modo que actuaba en todo momento siguiendo los deseos del Padre, que en este contexto debemos entender que es la expresión de la voluntad del Trino Dios. De este modo, el Señor Jesucristo vivió como un hombre en dependencia y fe de su Padre. ¡Qué modelo para nosotros! ¿Aquel a quien adoramos como Señor, asumió para sí de forma absoluta la posición de un siervo!

## ***“El Padre ama al Hijo, y le muestra todas las cosas que él hace”***

Hace un momento Jesús había afirmado que él hace *“lo que ve hacer al Padre”*, y ahora añade que *“el Padre ama al Hijo, y le muestra todas las cosas que él hace”*. Para poder hacer tales afirmaciones, el Hijo ha de tener continuo acceso al Padre, y un completo conocimiento de lo que está sucediendo en el cielo. Y por supuesto, alguien que tiene este grado de conocimiento de Dios, necesariamente tiene que ser Dios. No hay otra manera de explicarlo.

Además, el hecho de *“mostrar todas las cosas”* indica también la plena confianza y cooperación que existe entre el Padre y el Hijo. Por supuesto, Dios también revelaba *“su secreto a sus siervos los profetas” (Am 3:7)*, pero lo que Jesús está diciendo en cuanto a sí mismo, va mucho más allá de lo que ningún profeta hubiera pretendido nunca. El mismo Señor lo explicó en otra ocasión:

**(Mt 11:27)** *“Todas las cosas me fueron entregadas por mi Padre; y nadie conoce al Hijo, sino el Padre, ni al Padre conoce alguno, sino el Hijo, y aquel a quien el Hijo lo quiera revelar.”*

**(Lc 10:22)** *“Todas las cosas me fueron entregadas por me Padre; y nadie conoce quién es el Hijo sino el Padre; ni quién es el Padre, sino el Hijo, y aquel a quien el Hijo lo quiera revelar.”*

Las obras que el Hijo hace son las mismas que el Padre hace y le muestra. Y ahora añade: *“Y mayores obras que estas le mostraré, de modo que vosotros os maravilléis”*. ¿A



qué obras se refería? Los judíos acababan de ver como el Señor restauraba completamente a un paralítico, lo cual ya era algo muy grande, pero aun se aseguran cosas mucho mayores, que según indica el versículo siguiente, tendría que ver con levantar a los muertos y la ejecución del juicio.

## ***“Como el Padre levanta a los muertos, y les da vida, así también el Hijo a los que quiere da vida”***

A lo largo de toda la Escritura, la facultad de dar vida es una prerrogativa divina, y al hacer esta afirmación, Jesús nuevamente se está colocando al mismo nivel que Dios.

Es cierto que hubo profetas como Elías y Eliseo que resucitaron muertos, pero lo que el Señor está declarando aquí es su poder vivificador a un nivel mucho más elevado. Aquellos profetas eran simplemente mediadores, mientras que el Señor alude a su propia autoridad para dar vida a los que quiere. Y por otro lado, su capacidad para dar vida iba más allá del orden natural, abarcando también la vida espiritual. De hecho, esta era una de las obras maravillosas que había venido a hacer.

Con esto coincide la presentación que encontramos de Jesucristo en el primer capítulo de Apocalipsis:

*(Ap 1:17-18) “... Yo soy el primero y el último; y el que vivo, y estuve muerto; mas he aquí que vivo por los siglos de los siglos, amén. Y tengo las llaves de la muerte y del Hades.”*

## ***“El Padre a nadie juzga, sino que todo el juicio dio al Hijo”***

Nos encontramos con otra de las funciones propias de Dios: la de Juez Supremo.

*(Jer 25:31) “... Jehová tiene juicio contra las naciones; él es el Juez de toda carne...”*

Sin embargo, una vez más, esta prerrogativa divina es ejercida por el Hijo. Y notemos su carácter universal: *“Todo el juicio dio al Hijo”*. Naturalmente, para que el Señor Jesús haga esta obra ha de tener un conocimiento absoluto y una justicia perfecta. Y puesto que lo tiene, el Padre ha honrado al Hijo encomendándole la facultad de juzgar al mundo. Veamos cómo lo expresó el apóstol Pablo en Atenas:

*(Hch 17:31) “Por cuanto ha establecido un día en el cual juzgará al mundo con justicia, por aquel varón a quien designó, dando fe a todos con haberle levantado de los muertos.”*

Ahora bien, para nosotros la idea de juzgar se limita al concepto de un juez sentado en un tribunal, pero cuando examinamos el Antiguo Testamento nos damos cuenta que su significado es mucho más amplio, y que va ligado con la posición de rey. Veamos cómo el salmista asocia los dos conceptos de Juez y Rey en la persona de Dios:

*(Sal 96:10) “Decid entre las naciones: Jehová reina. También afirmó el mundo, no será conmovido; juzgará a los pueblos en justicia.”*

*(Sal 98:4-9) “Cantad alegres a Jehová, toda la tierra; levantad la voz, y aplaudid, y cantad salmos. Cantad salmos a Jehová con arpa; con arpa y voz de cántico. Aclamad con trompetas y sonidos de bocina, delante del rey Jehová. Brame el mar y su plenitud, el mundo y los que en él habitan; los ríos batan las manos, los montes todos hagan regocijo delante de Jehová, porque vino a juzgar la tierra. Juzgará al mundo con justicia y a los pueblos con rectitud.”*

Por lo tanto, el Hijo no sólo es el Juez de toda la tierra, sino también su Rey supremo. El Padre le ha dado este honor.

### ***“Para que todos honren al Hijo como honran al Padre”***

Aquí se nos explica la razón por la que el Padre ha entregado todo el juicio en las manos del Hijo. Y se añade algo muy importante que los judíos que le escuchaban en aquel momento no querían aceptar: *“El que no honra al Hijo, no honra al Padre que le envió”*. Ellos pretendían honrar a Dios al mismo tiempo que rechazaban y querían dar muerte a su Hijo, y esto es imposible.

Ahora bien, observemos que la forma en la que debemos honrar al Hijo es la misma en la que honramos al Padre. Esto sería una barbaridad si el Hijo no fuera igual al Padre. Y podemos imaginar la reacción de los judíos al escuchar sus declaraciones. Ellos habían aprendido por las Escrituras del Antiguo Testamento que sólo Dios debe ser adorado y que él *“no da su honra a otro” (Is 48:11)*. Por lo tanto, una vez más, la única conclusión posible es que el Hijo es realmente Dios. Así que el Padre quiere que se rinda al Hijo la misma adoración que él recibe, puesto que no existe desigualdad ninguna entre los dos.

Y así lo entienden también todos los seres celestiales que están alrededor del trono de Dios y le rinden su adoración:

*(Ap 5:11-14) “Y miré, y oí la voz de muchos ángeles alrededor del trono, y de los seres vivientes, y de los ancianos; y su número era millones de millones, que decían a gran voz: El Cordero que fue inmolado es digno de tomar el poder, las riquezas, la sabiduría, la fortaleza, la honra, la gloria y la alabanza. Y a todo lo creado que está en el cielo, y sobre la tierra, y debajo de la tierra, y en el mar, y a todas las cosas que en ellos hay, oí decir: Al que está sentado en el trono, y al Cordero, sea la alabanza, la honra, la gloria y el poder, por los siglos de los siglos. Los cuatro seres vivientes decían: Amén; y los veinticuatro ancianos se postraron sobre sus rostros y adoraron al que vive por los siglos de los siglos.”*

### ***“De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna”***

Sobre la base de la dignidad y autoridad que el Hijo tiene, su palabra debe ser oída y aceptada como divina. Él es aquel profeta que Dios había anunciado por medio de Moisés y al que se debía oír para vivir.

*(Dt 18:18-19) “Profeta les levantaré de en medio de sus hermanos, como tú; y pondré mis palabras en su boca, y él les hablará todo lo que yo le mandare. Mas a cualquier que no oyere mis palabras que él hablare en mi nombre, yo le pediré cuenta.”*

Ahora bien, *“oír”* la palabra de Jesús significa no sólo escucharla, sino también recibirla como Palabra de Dios, creerla y obedecerla. Sólo esa forma de oír es la que trae salvación eterna al hombre.

Por supuesto, además de oír al Hijo, hay que creer también en el que le envió: *“y cree al que me envió”*. Una vez más, vemos que no se puede separar la fe en el Hijo de la fe en Aquel que le envió.

## ***“Y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida”***

La vida eterna que Cristo ofrece a los que creen en él, comienza ahora, en el momento presente. Fijémonos que él no dijo: *“tendrá vida eterna”*, sino que *“tiene vida eterna”*. Y ahora añade que este estado es permanente e irreversible: *“Y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida”*. El pensamiento aquí es que quien cree en Cristo tal como él ha indicado, no será condenado ni ahora ni en el futuro.

Esto sólo es posible porque al creer en Cristo todos nuestros pecados son borrados por su sangre, de tal manera que somos presentados delante de Dios sin ninguna culpa. Con esto el Señor estaba enseñando que la salvación no se puede perder, y que el creyente auténtico no tendrá que pasar por el juicio de Dios reservado para los incrédulos. Aunque esto no impedirá que tenga que dar cuenta de sus obras ante el Tribunal de Cristo (**2 Co 5:10**). Pero esto último no será para decidir si realmente va a ser salvo o no, sino con el propósito de recibir galardones o recompensas si sus obras así lo merecieran.

Ahora en Cristo tenemos una nueva relación con Dios en la que ha desaparecido el temor a la condenación eterna. En su lugar, disfrutamos del amor de Dios en nuestros corazones, que se hace real por su Espíritu Santo y que nos da confianza y seguridad.

## ***“Viene la hora, y ahora es cuando los muertos oirán la voz del Hijo de Dios”***

Una vez más el Señor introduce otra nueva declaración de la forma más solemne: *“De cierto de cierto os digo”*. El tema sigue siendo el mismo. Está tratando acerca del estado espiritual de las personas, y así hemos de entender los conceptos *“muerte”*, *“vida”* o *“condenación”*. Entonces, ¿quiénes son *“los muertos”* a los que se refiere aquí? Son aquellos que espiritualmente están *“muertos en sus delitos y pecados”* (**Ef 2:1**). Los que están separados de Dios, como el hijo pródigo lo estuvo de su padre y estaba *“muerto”* y *“perdido”* (**Lc 15:24**).

Más adelante el Señor va a decir que también *“los que están en los sepulcros oirán su voz y ... saldrán a resurrección”* (**Jn 5:28**), en referencia a la resurrección física. Sin embargo, en esta primera declaración se está refiriendo al estado de muerte espiritual de la persona antes de su muerte física.

Y al igual que llegará un día cuando los que han muerto físicamente oirán la voz del Hijo y resucitarán para vida o para condenación, de la misma manera, también en este tiempo presente, las personas que están muertas en sus delitos y pecados, pueden escuchar la voz de Dios y reaccionar aceptándola o rechazándola. De hecho, esta primera resurrección en el orden espiritual, que tiene lugar en el tiempo presente, cuando aun estamos vivos físicamente, será determinante para decidir nuestro destino eterno cuando resucitemos físicamente.

Algunos opinan que los que están muertos no pueden oír la voz de Dios, a menos que previamente sean regenerados por Dios, pero lo que aquí dice el Señor Jesucristo es que estando en la condición de muertos, pueden escuchar su voz y reaccionar.

Ahora bien, ¿cómo puede una persona escuchar la voz del Hijo de Dios? Por otras partes de la Escritura sabemos que Dios nos habla por medio de su Palabra escrita. El apóstol Pablo afirmaba que *“la fe es por el oír, y el oír, por la palabra de Dios”* (**Ro 10:17**), por eso es que exhortaba a Timoteo a que *“predicara la Palabra”* (**2 Ti 4:2**). Toda persona puesta

en contacto con la Palabra de Dios puede ser salva. De ahí la importancia de predicar la Palabra de Dios, de hacer oír de ese modo la voz del Hijo de Dios.

### ***“Y los que la oyeren vivirán”***

Algunos teólogos piensan que los muertos que oyen la voz del Hijo de Dios son aquellos que han sido elegidos por Dios de antemano. Pero nada de eso se indica aquí. De hecho, lo que se resalta aquí es que los muertos tienen libre albedrío para aceptar o rechazar el evangelio, de tal modo, que los que están muertos espiritualmente y oigan la voz del Hijo de Dios, respondiendo con fe, vivirán. Dios ha hecho todo lo que tenía que hacer, ahora la responsabilidad es enteramente del hombre: *“el que oye y cree” (Jn 5:24).*

### ***“Como el Padre tiene vida en sí mismo, así también ha dado al Hijo el tener vida en sí mismo”***

El Padre es la única fuente de vida auténtica, pero ha confiado al Hijo la comunicación de esa vida. No hemos de suponer que el Padre ha concedido esa vida al Hijo de la misma manera que se la ha otorgado al resto de sus criaturas. En este sentido, el Hijo es eterno al igual que el Padre y no ha tenido un comienzo como todas sus criaturas. Lo que quiere decir es que en sus consejos eternos respecto a la redención del hombre, ha dispuesto que sea su Hijo amado quien da vida a la humanidad perdida.

En Cristo, la vida de Dios ha sido manifestada a los hombres.

*(1 Jn 1:2) “Porque la vida fue manifestada, y la hemos visto, y testificamos, y os anunciamos la vida eterna, la cual estaba con el Padre, y se nos manifestó”*

### ***“Y también le dio autoridad de hacer juicio por cuanto es el Hijo del Hombre”***

Anteriormente había dicho que *“el Padre a nadie juzga, sino que todo el juicio dio al Hijo, para que todos honren al Hijo como honran al Padre”*. Por lo tanto, allí vimos que el propósito de Dios al dar todo el juicio al Hijo era para que todos le honren como honran al Padre. Ahora nos va a explicar la razón por la que le dio esta autoridad de hacer juicio: *“por cuanto es el Hijo del Hombre”*.

El título *“Hijo del Hombre”* aparece en forma profética en el libro del profeta Daniel, y fue usado con mucha frecuencia por el Señor Jesucristo. En cierto sentido, servía para enfatizar su naturaleza humana real y perfecta, pero también era un título mesiánico que anunciaba su suprema autoridad sobre los hombres. Veamos la referencia en el profeta Daniel:

*(Dn 7:13-14) “Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí con las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre, que vino hasta el Anciano de días, y le hicieron acercarse delante de él. Y le fue dado dominio, gloria y reino, para que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieran; su dominio es dominio eterno, que nunca pasará, y su reino uno que no será destruido.”*

La autoridad del Hijo para hacer juicio está relacionada con su título de *“Hijo del Hombre”*. Como Mesías le pertenece la decisión final en cuanto a los destinos del hombre. Y como Hombre perfecto, participa de la naturaleza de los que han de ser juzgados, y en función de esto, está capacitado para ejercer la función del juicio.

En todo caso, es importante subrayar que el mismo que vendrá a ejecutar el juicio, es el mismo que vino a salvar a los hombres mediante su muerte en la cruz del Calvario.

## ***“Porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz y saldrán a resurrección”***

Inmediatamente después de hablar del juicio de los hombres, pasa a hablar de la resurrección. Ambas son dos funciones escatológicas relacionadas entre sí y que el Hijo lleva a cabo.

Tal como dijo el Señor, esto tiene que ver con el futuro: *“vendrá hora...”*. En ese momento *“todos los que están en los sepulcros”*, sin excepción alguna, resucitarán. Ninguno podrá desobedecer a esa cita. Cuando Cristo los llame a su Tribunal, todos los hombres se tendrán que presentar a rendir cuentas de sus decisiones mientras estaban en el cuerpo. Porque la muerte no es fin de la vida del hombre, ni tampoco desaparece con ella toda la responsabilidad por lo que antes hayamos hecho. Los que se imaginan que este mundo es todo lo que existe, y que con la vida presente se termina todo, se equivocan: habrá una resurrección y vida eterna.

## ***“Saldrán a resurrección de vida... o a resurrección de condenación”***

Algunos afirman que la resurrección sólo pertenece a los verdaderos cristianos, mientras que los incrédulos serán castigados por medio de una aniquilación completa, pero eso no es lo que dijo el Señor Jesucristo. Él afirmó que tanto los creyentes como los incrédulos resucitarán.

Ahora bien, es evidente que cuando los mortales resuciten, no todos se encontrarán en el mismo estado. Algunos resucitarán para heredar la vida eterna, mientras que los otros lo harán para recibir su condenación. Sin duda esto es terrible y espantoso más allá de lo que podamos decir o imaginar. Pero las palabras de Jesucristo son claras e inequívocas.

Como vemos, sólo hay dos opciones, vida eterna o condenación eterna. Ahora bien, ¿en función de qué se decide nuestro destino eterno? El Señor Jesucristo dijo lo siguiente: *“los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación”*.

A primera vista, podríamos pensar que lo que está enseñando es que la salvación se alcanza haciendo buenas obras, pero esto no es lo que ha dicho hace un momento. Recordemos que él había dicho que las condiciones para tener la vida eterna son *“oír su palabra, y creer en el que le envió” (Jn 5:24)*. Además, el hombre está muerto en sus delitos y pecados, sin que pueda hacer ninguna obra para salvarse a sí mismo. Entonces, tal vez debemos preguntarnos a qué obras se refería el Señor. Y la respuesta nos la proporciona él mismo. Cuando los judíos le preguntaron: *“¿qué debemos hacer para poner en práctica las obras de Dios?”*, él contestó: *“Esta es la obra de Dios, que creáis en el que él ha enviado” (Jn 6:28-29)*. Y de la misma manera, también explicó cuáles son las malas obras que traen la condenación: *“Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas” (Jn 3:19)*.

Deducimos por lo tanto que los hombres serán juzgados según la actitud que adopten hacia él. Y esto se aplicaba en primer lugar a aquellos judíos que le escuchaban

buscando la forma de matarle, pero también a todas las demás personas, que aunque no tienen estos deseos criminales en su corazón, sin embargo lo ignoran, no le aman y tampoco le honran como su Dios y Creador.

Ahora bien, también hay que aclarar que aunque las buenas obras no son la causa de la salvación, sin embargo, sí que deben ser su efecto. La auténtica fe en Cristo debe producir obras dignas de él. Tan importantes son, que podemos ver la fe o la ausencia de ella por la conducta de la persona. El Señor dijo que *“por sus frutos los conoceréis”* (Mt 7:20), y Santiago afirmó que *“la fe sin obras está muerta”* (Stg 2:26).

## Preguntas

1. ¿En qué trabajan el Padre y el Hijo hasta el día de hoy? ¿Cuáles son las implicaciones de esta afirmación del Señor Jesucristo?
2. Resuma algunas de las afirmaciones que Jesús hizo en este pasaje en las que mostraba su igualdad con el Padre y explíquelas con sus propias palabras.
3. Si la Biblia afirma que Dios es uno solo, ¿cómo puede ser entonces que el Señor Jesucristo también sea Dios? Explique su respuesta en base al pasaje que estamos estudiando.
4. Señale los puntos más importantes de la relación que hay entre el Padre y el Hijo. ¿Cómo ha afectado la Encarnación del Hijo a esta relación?
5. En este pasaje se habla en dos ocasiones distintas de “levantar” o “resucitar” a los muertos. Explique a qué se refiere cada una de ellas. ¿Qué aprendemos acerca del destino eterno de los hombres?

# Testigos de Cristo - Juan 5:30-47

---

*(Jn 5:30-47) “No puedo yo hacer nada por mí mismo; según oigo, así juzgo; y mi juicio es justo, porque no busco mi voluntad, sino la voluntad del que me envió, la del Padre. Si yo doy testimonio acerca de mí mismo, mi testimonio no es verdadero. Otro es el que da testimonio acerca de mí, y sé que el testimonio que da de mí es verdadero. Vosotros enviasteis mensajeros a Juan, y él dio testimonio de la verdad. Pero yo no recibo testimonio de hombre alguno; mas digo esto, para que vosotros seáis salvos. El era antorcha que ardía y alumbraba; y vosotros quisisteis regocijaros por un tiempo en su luz. Mas yo tengo mayor testimonio que el de Juan; porque las obras que el Padre me dio para que cumpliera, las mismas obras que yo hago, dan testimonio de mí, que el Padre me ha enviado. También el Padre que me envió ha dado testimonio de mí. Nunca habéis oído su voz, ni habéis visto su aspecto, ni tenéis su palabra morando en vosotros; porque a quien él envió, vosotros no creéis. Escudriñad las Escrituras; porque a vosotros os parece que en ellas tenéis la vida eterna; y ellas son las que dan testimonio de mí; y no queréis venir a mí para que tengáis vida. Gloria de los hombres no recibo. Mas yo os conozco, que no tenéis amor de Dios en vosotros. Yo he venido en nombre de mi Padre, y no me recibís; si otro viniere en su propio nombre, a ése recibiréis. ¿Cómo podéis vosotros creer, pues recibís gloria los unos de los otros, y no buscáis la gloria que viene del Dios único? No penséis que yo voy a acusaros delante del Padre; hay quien os acusa, Moisés, en quien tenéis vuestra esperanza. Porque si creyeseis a Moisés, me creeríais a mí, porque de mí escribió él. Pero si no creéis a sus escritos, ¿cómo creeréis a mis palabras?”*

## Introducción

Los judíos acusaron a Jesús porque había sanado a un paralítico en un día de reposo (**Jn 5:1-16**). En su defensa, Jesús afirmó que actuaba en íntima comunión con el Padre (**Jn 5:17**), algo que lógicamente fue interpretado por los judíos como una declaración de la igualdad esencial de Jesús con Dios. Esto pareció muy grave a los judíos, que vieron en ello una terrible blasfemia que debía ser castigada con la muerte (**Jn 5:18**). Pero en su defensa, el Señor, lejos de corregir o matizar sus palabras, volvió a reafirmar la íntima unión existente entre él y el Padre (**Jn 5:19-29**).

Ahora bien, estas afirmaciones tan sorprendentes había que demostrarlas, y eso es lo que Jesús hace a continuación. Empecemos notando que el escenario que tenemos delante es el de un tribunal, donde el acusado, en este caso Jesús, estaba siendo juzgado por el cargo de blasfemia. En su defensa debe presentar aquellos testigos que puedan acreditar las afirmaciones que acababa de hacer. Y para cumplir con la ley, estos testigos debían ser al menos dos o tres, si quería que sus testimonios fueran admitidos como evidencia legal válida (**Dt 19:15**). No cabe duda de que esto era realmente muy humillante para el Señor, sobre todo si tenemos en cuenta que el desencadenante de esta situación había sido el milagro que había realizado a favor de un hombre que llevaba paralítico treinta y ocho años. Pero el Señor lo soportaba todo con el deseo de que ellos pudieran llegar a ser salvos.

Como resumen de esta porción, podemos ver que el Señor cita en su defensa el testimonio de cuatro testigos:

- Juan el Bautista (**Jn 5:33-35**).

- Las obras que el Padre le había dado para que cumpliera (Jn 5:36).
- El Padre (Jn 5:37).
- El testimonio de las Escrituras (Jn 5:38-39).

¿Cuál fue la respuesta de los judíos a esta evidencia? El Señor afirmó de manera categórica: *“No queréis venir a mí para que tengáis vida”*. Y a continuación explicó las razones que motivaban este rechazo:

- No tenían amor de Dios (Jn 5:42).
- No buscaban la gloria que viene de Dios (Jn 5:44).
- No creían en los escritos de Moisés (Jn 5:46-47).

Y por último, veremos también las consecuencias de su rechazo a esta evidencia.

- Serían engañados por falsos profetas (Jn 5:43).
- Serían juzgados por los escritos de Moisés (Jn 5:45).

## Premisas previas

Antes de presentar sus testigos, Jesús volvió a afirmar que él actuaba en perfecta obediencia a su Padre, siempre en la más plena comunión y armonía con él. Esto es lo que quería expresar con la frase: *“No puedo yo hacer nada por mí mismo; según oigo, así juzgo”*.

Intentaremos explicarlo por medio de una sencilla ilustración. En una ocasión una mujer recibió la visita de un comercial que le quería vender un producto. Ella quería comprarlo, pero le dijo al vendedor que no tomaría la decisión sin haberlo consultado antes con su marido. El vendedor quería concretar la venta en ese momento, e intentó ridiculizarla mostrándola como una persona débil y dependiente. Pero la mujer le respondió que estaba unida a su marido, y que aunque podía tomar esa decisión por sí misma, no lo quería hacer sin haberlo compartido previamente con él.

Y de la misma manera, como ya vimos en nuestro estudio anterior, el hecho de que Jesús no hiciera nada sin contar con el Padre, no implicaba que no tuviera poder en sí mismo para obrar, sino que estaba tan estrechamente unido al Padre, que de ninguna manera iba a actuar en independencia de él. Por supuesto, esto implicaba que cuando los judíos criticaban y se oponían al Hijo, inevitablemente se estaban oponiendo también al Padre.

Este deseo apasionado del Hijo por hacer la voluntad del Padre, y no la suya propia, era una prueba clara de que sus pretensiones no estaban viciadas por motivos egoístas: *“Y mi juicio es justo, porque no busco mi voluntad”*.

Todos entendemos este argumento, porque por nuestra propia experiencia sabemos que cuando tenemos motivos egoístas, nos cuesta mucho tomar decisiones justas e imparciales. Nuestro juicio se nubla, y nos ocurre como a la brújula que deja de marcar el norte con precisión si se encuentra cerca de una masa de hierro.

Pero éste no era el caso del Señor. En él era una verdad absoluta lo que el salmista había escrito siglos atrás: *“El hacer tu voluntad, Dios mío, me ha agradado”* (Sal 40:8). De tal manera esto era verdad en él, que en una ocasión dijo: *“Mi comida es que haga la voluntad del que me envió, y que acabe su obra”* (Jn 4:34). En cada momento él estaba donde Dios quería que estuviera, y estaba haciendo lo que Dios quería que estuviera



haciendo. Y hasta tal punto subordinó su propia voluntad a la del Padre que esta obediencia le llevó hasta la muerte de cruz.

Pero en este juicio que los judíos estaban llevando a cabo contra Jesús, nada de lo que él mismo dijera a su favor sería tenido en cuenta por ellos, por eso dijo: *“Si yo doy testimonio de mí mismo, mi testimonio no es verdadero”*. Por supuesto, su testimonio era verdadero, pero no sería válido en el juicio contra él. Así que Cristo se sometió a sus demandas, y presentó a los testigos que le requerían: *“Otro es el que da testimonio acerca de mí, y sé que el testimonio que da de mí es verdadero”*.

## Los testigos de Cristo

### I. Juan el Bautista

Juan fue el primer testigo citado por Cristo. Él fue el precursor que había preparado el camino para la venida del Señor en cumplimiento de las profecías del Antiguo Testamento (**Is 40:3-5**) (**Mal 3:1**). Y a él se refirió más tarde cuando dijo que era el portero que debía abrir la puerta al verdadero Pastor de las ovejas (**Jn 10:1-3**).

En cuanto a Juan, todo el pueblo lo tenía como un verdadero profeta de Dios (**Mt 14:5**) (**Mt 21:26**). Y tal fue la repercusión de su ministerio, que los mismos líderes de la nación judía le enviaron una comitiva oficial con el fin de preguntarle si él era el Mesías esperado. Por supuesto, Juan lo negó, pero como siempre, aprovechó la ocasión para dar testimonio de la suprema grandeza de aquel que venía detrás de él:

*(Jn 1:26-27) “Juan les respondió diciendo: Yo bautizo con agua; mas en medio de vosotros está uno a quien vosotros no conocéis. Este es el que viene después de mí, el que es antes de mí, del cual yo no soy digno de desatar la correa del calzado.”*

Los judíos tenían constancia de este interrogatorio oficial (**Jn 1:19-28**), y Jesús lo presenta ahora ante ellos: *“Vosotros enviasteis mensajeros a Juan, y él dio testimonio de la verdad”*.

El testimonio de Juan el Bautista a favor de Cristo fue claro e inequívoco. Una y otra vez afirmó que Jesús era el Señor anunciado por los profetas, el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo, el que bautiza con el Espíritu Santo, el Cristo, el Esposo, el que viene de arriba, el que habla las palabras de Dios (**Jn 1:29-34**) (**Jn 3:28-36**).

Jesús dice de Juan que *“era antorcha que ardía y alumbraba”*. Y por los relatos de los evangelios sabemos que su testimonio realmente había sido ardiente, además de luminoso. Por supuesto, para poder dar esta luz tuvo que consumirse, y podemos decir que Juan ardió tanto que se consumió pronto. Así había sido el carácter y ministerio de Juan. Nadie ponía en duda su celo y fervor cuando daba testimonio de Jesús.

Y al principio, hasta muchos de los judíos que ahora acusaban a Jesús, también habían ido al bautismo de Juan.

*(Mt 3:7-10) “Al ver Juan que muchos de los fariseos y de los saduceos venían a su bautismo, les decía: ¡Generación de víboras! ¿Quién os enseñó a huir de la ira venidera? Haced, pues, frutos dignos de arrepentimiento, y no penséis decir dentro de vosotros mismos: A Abraham tenemos por padre; porque yo os digo que Dios puede levantar hijos a Abraham aun de estas piedras.”*

La predicación de Juan no les gustó, así que el entusiasmo les duró poco: *“vosotros quisisteis regocijaros por un tiempo en su luz”*. Pero rápidamente se apartaron de él. ¿Cuál fue la razón para este cambio de actitud? Probablemente en un principio fueron a

Juan porque sintieron cierto compromiso social. Si todo el pueblo tenía al Bautista por profeta e iban a ser bautizados por él, ¿cómo podían ellos mantenerse al margen? ¿Qué explicación podrían dar si ellos no iban también? Así que fueron, pero la predicación de Juan puso el dedo en la llaga. Ellos confiaban en su parentesco con Abraham y en el cumplimiento externo de la ley, pero Juan decía que eran una “*generación de víboras*”, tan pecadores como los publicanos a los que ellos tanto despreciaban. Así que no tardaron en apartarse de Juan, mientras que el resto del pueblo siguió acudiendo a su bautismo:

**(Lc 7:29-30)** *“Y todo el pueblo y los publicanos, cuando lo oyeron, justificaron a Dios, bautizándose con el bautismo de Juan. Mas los fariseos y los intérpretes de la ley desecharon los designios de Dios respecto de sí mismos, no siendo bautizados por Juan.”*

Lo grave del asunto es que el bautismo de Juan servía para preparar el corazón de los israelitas ante la inminente venida del Mesías, y cuando ellos lo rechazaron, se apartaron del camino que les conducía a la fe en Jesús.

Ahora el Señor apela al testimonio de Juan, no porque lo necesitara, sino “*para que ellos fueran salvos*”. Era como si quisiera mostrarles en qué punto se habían apartado del camino correcto que les conducía hacia la salvación, para que retrocedieran hasta él y así pudieran volverse a encaminar de nuevo.

Con estos argumentos no pretendía demostrarles que tenía la razón, sino que buscaba su salvación. Y todo esto nos da una clara perspectiva del corazón tierno y amante del Señor Jesús. Se dirigía a aquellos que le odiaban y que con todas sus fuerzas buscaban cómo arrebatárle la vida, pero lo hacía sin odio en su corazón, sino para que pudieran ser salvos.

## **2. Las obras que el Padre le había dado para que cumpliera**

El testimonio de Juan tendría que haber sido reconocido como fidedigno por parte del Sanedrín. Sin embargo, el Señor no necesitaba credenciales ni certificados humanos. Él tenía “*mayor testimonio que el de Juan*”. Y lo va a demostrar apelando a sus mismas obras: “*Las obras que el Padre me dio para que cumpliera, las mismas obras que yo hago, dan testimonio de mí, que el Padre me ha enviado*”.

Las obras de las que está hablando son los milagros que hizo durante su ministerio terrenal. Quizá nosotros estamos tan acostumbrados a leer los evangelios que nos parece normal encontrar en ellos los numerosos milagros que Jesús hizo, pero aquella generación de judíos que los presenciaron tuvo que hacerles una profunda impresión. De hecho, nunca a lo largo de su historia pasada descrita en el Antiguo Testamento podemos encontrar a nadie con tal autoridad como la de Jesús para sanar enfermos, resucitar muertos, multiplicar panes y peces, calmar tempestades, echar fuera demonios... Podemos decir con seguridad que los milagros de Jesús fueron únicos por su carácter, poder y alcance. Y según el Antiguo Testamento, cuando el Mesías viniera, haría este tipo de obras (**Is 35:4-6**).

Ahora bien, si lo que Jesús hizo se hubiera tratado de algún portento aislado, tal vez los judíos podrían haber buscado otra explicación, pero sus obras eran tan variadas, tan por encima de la capacidad humana, tan diferentes de las obras satánicas, que indudablemente señalaban al cumplimiento de lo prometido por las Escrituras en cuanto al Mesías. El mismo Nicodemo, un principal entre los judíos, no había tenido reparo en reconocerlo cuando fue a ver a Jesús de noche: “*Sabemos que has venido de Dios como maestro: porque nadie puede hacer estas señales que tú haces, si no está Dios con él*” (**Jn 3:2**).

Y de hecho, ninguno de los otros judíos se atrevió a negar la autenticidad de estas obras. Por ejemplo, cuando Jesús resucitó a Lázaro, muchos del pueblo llegaron a creer en él, lo que despertó los celos de sus líderes. Pero aunque les molestaba que la fama de Jesús siguiera creciendo, sin embargo, en ningún momento pudieron negar las obras milagrosas que hacía.

**(Jn 11:47)** *“Entonces los principales sacerdotes y los fariseos reunieron el concilio, y dijeron: ¿Qué haremos? Porque este hombre hace muchas señales.”*

Así que, una vez más, y contra toda lógica, aunque vieron sus credenciales mesiánicas cumplidas, se negaron a creer en Jesús. No obstante, tenían la obligación de dar alguna explicación a las obras que Jesús hacía, y llegaron al extremo de acusarle de estar endemoniado y de hacer milagros por su relación con Satanás. Esto no sólo era blasfemo, sino que como el Señor demostró, era completamente irracional, porque el carácter de sus milagros implicaban un claro enfrentamiento con el mismo Satanás. Recordemos que algunos de sus milagros tenían que ver con la liberación de los endemoniados, y en ese caso, pregunta Jesús: *“¿Cómo puede Satanás echar fuera a Satanás?” (Mr 3:22-30).*

Asignar a Satanás la obras que el Padre le había dado para hacer, implicaba ir muy lejos en su rechazo. El camino que tendrían que recorrer para llegar a la fe en Cristo cada vez era más largo.

### 3. El Padre que me envió

Dios había hecho oír su voz dando testimonio de Jesús en su bautismo (**Mr 1:11**), en la transfiguración (**Mr 9:7**) y con ocasión de la visita de unos griegos (**Jn 12:28**). Salvo en el monte de la transfiguración, en las otras ocasiones fueron manifestaciones públicas, pero con todo, pudiera ser que muchos de los judíos no hubieran estado presentes en esos momentos. Tal vez por esto el Señor añadió esta frase: *“Nunca habéis oído su voz, ni habéis visto su aspecto”.*

Así pues, si a sus interlocutores esto no les parecía una prueba suficiente del testimonio del Padre a favor de su Hijo, añade también el testimonio que había dado a través de las Escrituras del Antiguo Testamento. Esto es lo que vemos en el contexto posterior: *“Ni tenéis su palabra morando en vosotros; porque a quien él envió, vosotros no creéis”.*

Como ya hemos señalado anteriormente, los judíos habían ignorado toda la evidencia profética con la que el Padre había dado testimonio de su Hijo a través de su Palabra. Porque debemos recordar que los profetas no sólo habían anunciado la venida del Mesías, sino que también dieron abundante y precisa información acerca de muchos aspectos de su vida y ministerio. Y todo ello se estaba cumpliendo perfectamente en Jesús, tal como el evangelista Mateo se encarga de subrayar una y otra vez con la frase: *“Esto ocurrió para que se cumpliera lo que dijo el Señor por medio del profeta...”*. Así que, este testimonio del Padre dado a través de su Palabra, debería haber sido tomado en consideración, y de hecho, sigue teniendo un valor permanente en todas las generaciones.

### 4. El testimonio de las Escrituras

En conexión con lo anterior, Jesús continuó diciendo: *“Escudriñad las Escrituras; porque a vosotros os parece que en ellas tenéis la vida eterna; y ellas son las que dan testimonio de mí”*. En el original griego la forma del verbo admite dos posibles interpretaciones: podría traducirse como un imperativo, es decir: *“escudriñad las Escrituras”*, o en modo indicativo, *“escudriñáis las Escrituras”*. Si aceptamos la primera opción, el Señor les estaría exhortando a que estudiaran bien las Escrituras fijándose en cómo ellas daban

testimonio de él. En cambio, en la segunda opción, el Señor estaría admitiendo que ellos ya escudriñaban las Escrituras, pero sin darse cuenta de que ellas daban testimonio de él.

En cualquier caso, el término “escudriñar” nos habla de meditar, profundizar e investigar. No se trata de una lectura superficial. Se requiere diligencia en el buscar y deseo de hallar. Esta es la forma en la que el Señor nos exhorta a acercarnos a su Palabra.

Pero aunque los judíos ya estaban haciendo esto, sin embargo lo hacían mal, porque se detenían en la letra y no percibían el espíritu, de tal manera que no les aprovechaba para nada. De hecho, ellos consideraban el estudio de las Escrituras como un fin en sí mismo. Creían que con hacer eso ya estaban a salvo de todo peligro. No se daban cuenta de que el propósito principal con el que había sido inspirado el Antiguo Testamento era el de ponernos en contacto con Cristo, a fin de que podamos ser salvados del pecado.

Pero faltando el amor a Dios y un verdadero deseo de hacer su voluntad, no lograban percibir que ellas daban testimonio de Cristo. Sin duda, esto contiene una importante advertencia para todos nosotros. No olvidemos que la mayor oposición que Cristo recibió en este mundo vino de parte de aquellos judíos que escudriñaban las Escrituras.

Y si nuestro estudio del Antiguo Testamento no nos lleva a percibir en él a Cristo, entonces estamos en la misma condición que aquellos discípulos que Jesús encontró en el camino de Emaús y a los que reprendió con estas palabras:

*(Lc 24:25-27) “Entonces él les dijo: ¡Oh insensatos, y tardos de corazón para creer todo lo que los profetas han dicho! ¿No era necesario que el Cristo padeciera estas cosas, y que entrara en su gloria? Y comenzando desde Moisés, y siguiendo por todos los profetas, les declaraba en todas las Escrituras lo que de él decían.”*

## La respuesta de los judíos ante la evidencia

Aunque las evidencias aportadas por Cristo eran claras y suficientes, los judíos no llegaron a creer en él. ¿Cuál fue la razón?

### I. No querían creer

El Señor expresó la causa de la siguiente manera: “Y no queréis venir a mí para que tengáis vida”. En realidad, detrás de su ceguera espiritual había un corazón rebelde. Y esto es siempre así; la gente no se condena por falta de luz, sino por falta de voluntad. La verdadera razón por la que la gente no acepta al Salvador no es por la falta de evidencias. El apóstol Pablo subrayó este mismo principio cuando escribió a los Romanos:

*(Ro 1:21) “Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido”*

Notemos que Pablo afirma que “habían conocido a Dios”, pero a pesar de ello no quisieron glorificarle. Aparte de su propia voluntad, no hay nada que impida al hombre confiar en Cristo para su salvación. En último término, la razón para su incredulidad es que aman más sus pecados que al Salvador (**Jn 3:19-20**), y por esto se niegan a abandonar sus malos caminos. El impedimento no debemos buscarlo en algún decreto divino que impida a ciertas personas convertirse, o que la redención de Cristo sea limitada para unos cuantos escogidos. Nada de todo esto es la razón. Finalmente Israel se perdió porque no quisieron acudir a Cristo:

**(Mt 23:37)** *“¡Jerusalén, Jerusalén, que matas a los profetas, y apedreas a los que te son enviados! ¡Cuántas veces quise juntar a tus hijos, como la gallina junta sus polluelos debajo de las alas, y no quisiste!”*

## 2. No buscaban la gloria de Dios

A pesar de que parece que acusaban a Jesús de buscar su propia gloria, esto no era así, y de hecho, tampoco la recibía: *“Gloria de los hombres no recibo”*. Pero éste era precisamente el problema que ellos tenían y que les impedía creer: *“¿Cómo podéis vosotros creer, pues recibís gloria los unos de los otros, y no buscáis la gloria que viene del Dios único?”*. Jesús les había acusado en otras ocasiones de hacer sus obras religiosas delante de los hombres para ser vistos por ellos y así recibir sus alabanzas **(Mt 6:1-18) (Mt 23:5-7)**. En realidad eran esclavos del aplauso humano. Para ello estaban dispuestos incluso a elogiar a otros con el único fin de que ellos a su vez también les aplaudieran.

Esta ambición de honor y gloria por parte del mundo son un tremendo obstáculo para creer en Jesucristo, porque hacen al hombre un esclavo. Y este era precisamente el problema de los judíos. Ellos estaban más interesados en la aprobación de sus semejantes que en la de Dios y esto les impedía creer en Cristo. El evangelista nos dice que por esta causa muchos de los que creyeron en él, no llegaban a confesarle públicamente, porque tenían miedo de ser rechazados por los hombres.

**(Jn 12:42-43)** *“Con todo eso, aun de los gobernantes, muchos creyeron en él; pero a causa de los fariseos no lo confesaban, para no ser expulsados de la sinagoga. Porque amaban más la gloria de los hombres que la gloria de Dios.”*

Tenían miedo de lo que dirían sus amigos si confesaban a Cristo, y como no estaban dispuestos a soportar el vituperio y el sufrimiento que les vendría por su identificación con él, no le aceptaban con sinceridad.

Para creer en el Señor, es necesario desear la gloria de Dios y su aprobación más que la de ningún hombre. Y todos debemos tener cuidado con esto, porque con frecuencia nos preocupa más nuestra reputación y lo que los demás dicen y piensan de nosotros, que la gloria que viene del Dios único. Pero esto es un engaño, porque la gloria que viene de los hombres es pasajera e inútil. En lugar de esto, nuestra preocupación debería estar puesta en la alabanza que viene de Dios **(Ro 2:29)**. Para esto debemos olvidarnos de nosotros mismos y buscar con dedicación que los hombres piensen mejor de Cristo.

## 3. No amaban a Dios

En último término, la razón por la que no creían en Cristo y tampoco buscaban la gloria de Dios era la siguiente: *“Mas yo os conozco, que no tenéis amor de Dios en vosotros”*.

Ellos no creían en el que Dios había enviado, no porque les faltara evidencia, sino porque no amaban a Dios. Si hubieran amado a Dios, habrían recibido a Aquel a quien Dios había enviado. Esta falta de sinceridad en la profesión de su religión era el verdadero obstáculo para creer en Cristo.

# Las consecuencias de su rechazo

## 1. Serían engañados por falsos profetas

Cuando el hombre rechaza la verdad, queda a merced de la mentira. El Señor lo expresó así: *“Yo he venido en nombre de mi Padre, y no me recibís; si otro viniere en su propio nombre a ese recibiréis”*.

Cuando el apóstol Pablo habló sobre la venida del anticristo, expuso el mismo principio:

**(2 Ts 2:8-12)** *“Y entonces se manifestará aquel inicuo, a quien el Señor matará con el espíritu de su boca, y destruirá con el resplandor de su venida; inicuo cuyo advenimiento es por obra de Satanás, con gran poder y señales y prodigios mentirosos, y con todo engaño de iniquidad para los que se pierden, por cuanto no recibieron el amor de la verdad para ser salvos. Por esto Dios les envía un poder engañoso, para que crean la mentira, a fin de que sean condenados todos los que no creyeron a la verdad, sino que se complacieron en la injusticia.”*

Las consecuencias de negarse a creer en Cristo son terribles, ya que la persona se expone a ser envuelta en el poder engañoso de la mentira. Y como Pablo explica, esto llegará a su punto culminante cuando aparezca el anticristo. Resulta incomprensible que las personas rechacen al verdadero Cristo y las obras que hacía en el nombre de su Padre, pero en cambio recibirán al anticristo cuando venga en su propio nombre y buscando su propia gloria.

Esto no nos debe extrañar, porque ha sido así a lo largo de toda la historia. El Antiguo Testamento nos muestra una y otra vez la inclinación que los judíos tenían a creer en falsos profetas y maestros, al mismo tiempo que rechazaban a los auténticos profetas enviados por Dios (**1 R 22:1-28**). Estos falsos profetas que guían al error, son seguidos por muchos, hasta el punto que en ocasiones consiguen que les entreguen todo lo que tienen.

## **2. Serían juzgados por los escritos de Moisés**

Jesús no había venido para juzgar al mundo, sino para ser su Salvador. Por esto dijo a los judíos: *“No penséis que yo voy a acusaros delante del Padre”*. Sin embargo, su rechazo de Cristo no quedaría sin consecuencias.

Ellos se jactaban una y otra vez de Moisés: *“discípulos de Moisés somos” (Jn 9:28)*. Pero Jesús les dice ahora que Moisés, a cuyos escritos apelaban constantemente y cuyas instrucciones debatían y analizaban minuciosamente, sería en realidad quien los acusaría. Porque a pesar de que se jactaban de ser sus seguidores, en verdad, no le creían, porque si lo hubieran hecho, habrían creído también en Cristo, puesto que de él había dado testimonio Moisés. Veamos cómo el mismo Moisés habló del Mesías y de las consecuencias que vendrían sobre los que lo rechazaran:

**(Dt 18:18-19)** *“Profeta les levantaré de en medio de sus hermanos, como tú; y pondré mis palabras en su boca, y él les hablará todo lo que yo le mandare. Mas a cualquiera que no oyere mis palabras que él hablare en mi nombre, yo le pediré cuenta.”*

Así que, a pesar de que habían tenido el gran privilegio de recibir el testimonio de Moisés, al negarse a creer en Cristo, los mismos escritos de Moisés se volverían en el más terrible de todos los testigos en su contra. Como dijo Jesús: *“Hay quien os acusa, Moisés, en quien tenéis vuestra esperanza”*. Resulta irónico, que aquellos judíos que presentaban la Ley de Moisés como lo más sagrado de las Escrituras, y que rivalizaban por ver cuál de ellos ensalzaba más su memoria, fueran a ser acusados por Moisés por no creer en sus escritos. Pero si hubieran creído en ellos, inevitablemente habrían creído también en Cristo: *“Porque si creyeseis a Moisés, me creeríais a mí”*. Pero paradójicamente, los judíos creían que para ser leales a Moisés, tenían que rechazar a Jesús.

La razón por la que habían llegado a esta conclusión era porque en realidad daban mucho más crédito a las interpretaciones que los ancianos hacían de la ley que a lo que realmente había escrito Moisés.

Esta palabra sigue teniendo el mismo valor en nuestros días. Recordemos lo que le dijo Abraham al rico: “*Si no oyen a Moisés y a los profetas, tampoco se persuadirán aunque alguno se levante de los muertos*” (**Lc 16:31**). Esto nos da una idea de la importancia que tienen las Escrituras y el testimonio que ellas dan de Cristo.

## Preguntas

1. Haga un bosquejo de este texto que le pueda servir para desarrollar una predicación (**Jn 5:30-47**).
2. Analice la importancia del testimonio que Juan el Bautista había dado de Jesús. ¿En qué consistió este testimonio?
3. Busque diez profecías del Antiguo Testamento que anunciaran aspectos de la vida y el ministerio del Señor Jesucristo.
4. Razone sobre las causas por las que los judíos no creyeron en Jesús a pesar de las evidencias presentadas a su favor.
5. Explique el pasaje de (**1 R 22:1-28**) en relación a lo estudiado en esta lección.

# Alimentación de los cinco mil - Juan 6:1-15

*(Jn 6:1-15) “Después de esto, Jesús fue al otro lado del mar de Galilea, el de Tiberias. Y le seguía gran multitud, porque veían las señales que hacía en los enfermos. Entonces subió Jesús a un monte, y se sentó allí con sus discípulos. Y estaba cerca la pascua, la fiesta de los judíos. Cuando alzó Jesús los ojos, y vio que había venido a él gran multitud, dijo a Felipe: ¿De dónde compraremos pan para que coman éstos? Pero esto decía para probarle; porque él sabía lo que había de hacer. Felipe le respondió: Doscientos denarios de pan no bastarían para que cada uno de ellos tomase un poco. Uno de sus discípulos, Andrés, hermano de Simón Pedro, le dijo: Aquí está un muchacho, que tiene cinco panes de cebada y dos pececillos; mas ¿qué es esto para tantos? Entonces Jesús dijo: Haced recostar la gente. Y había mucha hierba en aquel lugar; y se recostaron como en número de cinco mil varones. Y tomó Jesús aquellos panes, y habiendo dado gracias, los repartió entre los discípulos, y los discípulos entre los que estaban recostados; asimismo de los peces, cuanto querían. Y cuando se hubieron saciado, dijo a sus discípulos: Recoged los pedazos que sobraron, para que no se pierda nada. Recogieron, pues, y llenaron doce cestas de pedazos, que de los cinco panes de cebada sobraron a los que habían comido. Aquellos hombres entonces, viendo la señal que Jesús había hecho, dijeron: Este verdaderamente es el profeta que había de venir al mundo. Pero entendiendo Jesús que iban a venir para apoderarse de él y hacerle rey, volvió a retirarse al monte él solo.”*

## ¿Cuál fue el propósito de este nuevo milagro?

El milagro que vamos a estudiar a continuación tiene la particularidad de ser el único que es repetido en los cuatro evangelios. Además, ningún otro milagro del Señor Jesucristo fue realizado en presencia de tantos testigos, ni tuvo tantos beneficiarios al mismo tiempo. Todo esto nos indica que estamos ante un acontecimiento realmente importante.

Empecemos por notar que esta nueva señal fue realizada “*al otro lado del mar de Galilea*” (Jn 6:1), y desde allí Jesús se desplazó a Capernaum, en Galilea, donde como hacía habitualmente, explicó el significado del milagro que acababa de hacer. Sorprendentemente, el resultado fue que los galileos se “*volvieron atrás y ya no andaban con él*” (Jn 6:66). Y esto nos presenta un triste paralelismo con el milagro anterior de la sanidad del paralítico de Betesda, que tuvo como resultado que Jesús fuera rechazado en Jerusalén, al punto de que los judíos comenzaron a perseguirle con la intención de matarle (Jn 5:16). Con todo esto vemos que en la misma medida en que el Señor manifestaba con mayor claridad quién era él, mayor era el rechazo y la oposición de los hombres hacia su persona.

Por lo tanto, deducimos que uno de los propósitos de este pasaje es resaltar el amor y la gracia del Señor, que aquí se aprecian con toda claridad sobre el trasfondo de la ingratitud humana. Su gloria es revelada al estar dispuesto a derramar una vez más su favor divino sobre una multitud voluble e ingrata a la que conocía perfectamente (Jn 2:24-25). Pero como ya hemos considerado en otras ocasiones, su gracia no se activa por los méritos humanos, sino precisamente por la falta de ellos.

Otro de los propósitos del milagro es poner de relieve el contraste que había entre la clase de Mesías que el pueblo estaba esperando, y cómo era Jesús, el Mesías enviado por Dios. Como veremos, después de que Jesús hubiera multiplicado los panes y peces, la



multitud fue a él con la intención de hacerle rey (**Jn 6:14-15**). Ellos querían un Mesías así, alguien que les trajera bendiciones materiales en abundancia. No podían ocultar que su mirada estaba puesta en ellos mismos y en sus necesidades temporales. Pero cuando fueron a hacer rey, Jesús se apartó de ellos y no se prestó a sus deseos. Y de hecho, cuando al día siguiente volvieron a buscarle, él les exhortó a trabajar por *“la comida que a vida eterna permanece”* y no por *“la comida que perece”* (**Jn 6:27**). La actitud de Jesús y sus enseñanzas no dejaban lugar a dudas de que su interés se enfocaba sobre realidades espirituales y eternas, y que no estaba dispuesto a satisfacer indefinidamente sus deseos materiales. Fue en ese punto donde perdieron su interés en él.

Por cierto, esto es algo que se repite con frecuencia. Muchas personas viven con la idea de que Dios tiene que bendecirles constantemente en todo lo material, y están dispuestos a poner su fe en él siempre que se ajuste a sus deseos, pero se sentirán defraudados, y hasta molestos, si no lo hace. Al fin y al cabo, ¿no consiste en esto la filosofía del “evangelio de la prosperidad” tan extendido en nuestros días? ¿No tienen sus predicadores un énfasis muy marcado en las bendiciones materiales y temporales que los cristianos deben esperar, y hasta exigir, de Dios? Pero en estos pasajes veremos que Jesús se negó a darles de comer nuevamente y que no quiso ser su rey en esas condiciones. Todo esto nos tiene que hacer reflexionar a nosotros también acerca del tipo de Mesías en el que hemos creído.

Por último, la multiplicación de los panes y peces también sirvió para evidenciar nuevamente el poder creador de Jesús. Él creó algo que antes no existía, como ya había hecho antes cuando convirtió el agua en vino en las bodas de Caná de Galilea. Con ambos milagros tenía el claro propósito de mostrar la abundancia y gozo que habrá en su reino cuando él lo establezca en este mundo.

## Las circunstancias

### 1. *“Jesús fue al otro lado del mar de Galilea”*

Los incidentes ahora narrados tuvieron lugar *“al otro lado del mar de Galilea”*, es decir, en la ladera oriental. Lucas nos dice que estaban en *“un lugar desierto de la ciudad llamada Betsaida”*, y que el Señor se había retirado allí con sus discípulos buscando descanso para ellos después de que regresaran de la misión a la que los habían enviado (**Lc 9:10**).

La razón por la que en esta época el Señor desarrollaba su ministerio mayormente en Galilea, se debía seguramente a la oposición que había recibido de los judíos en Jerusalén (**Jn 5:16**) (**Jn 7:1**).

### 2. *“Le seguía gran multitud, porque veían las señales que hacía en los enfermos”*

A pesar de que Jesús y sus discípulos estaban buscando un lugar apartado donde descansar, aun así las multitudes le buscaron hasta encontrarlo. El evangelista indica que eran atraídos por los milagros de Jesús. No era porque creyeran en él, sino por su propio interés y también por la curiosidad que despertaban sus milagros. Aun así, el Señor no dejó de hacerles bien. El evangelista Mateo dice: *“Y saliendo Jesús, vio una gran multitud, y tuvo compasión de ellos, y sanó a los que de ellos estaban enfermos”* (**Mt 14:14**).

### 3. *“Y estaba cerca la pascua, la fiesta de los judíos”*

La pascua era una conmemoración de la liberación del pueblo de Israel de la esclavitud de Egipto. Y no debemos olvidar que en esos momentos los judíos volvían a encontrarse otra vez en la misma situación, no ya bajo el yugo de los egipcios, sino el de los romanos, que los habían conquistado y sometido. En este contexto, cuando cada año llegaba la

pascua, los pensamientos de los judíos giraban en torno a la pregunta ¿cuándo seremos libres de la esclavitud de Roma?

Seguramente se menciona la proximidad de la pascua para explicar por qué la multitud que presencié este milagro de Jesús, rápidamente interpretaron que él era el profeta que había de venir al mundo y se dispusieron a hacerle rey inmediatamente (**Jn 6:15**).

## La fe probada de los discípulos

Desde el monte a donde Jesús había subido con sus discípulos podía ver cómo las multitudes se iban congregando a su alrededor, lo que indicaba que había llegado el momento de ocuparse de ellos. Sin embargo, aunque sabía desde el principio lo que iba a hacer a favor de todas aquellas personas, aprovechó la ocasión para enseñar a sus discípulos una lección importante.

### 1. La actitud de los discípulos frente al problema

El Señor presenta la cuestión desde un punto de vista humano: había una multitud de personas, estaban en un lugar desierto y no habían llevado nada con ellos para comer. Era el momento de hacer algo, porque el problema se agravaría según empezara a declinar el día. En esas condiciones preguntó a Felipe: “¿De dónde compraremos pan para que coman estos?”.

Quizá el Señor se dirigió a Felipe porque él era de Betsaida (**Jn 12:21**), una ciudad muy cerca de dónde estaban en ese momento. En cualquier caso, su contestación reflejó la actitud de todos los apóstoles frente a esta situación. En primer lugar vieron un problema económico: “*Doscientos denarios de pan no bastarían para que cada uno de ellos tomase un poco*”. Evidentemente, los discípulos no disponían de esa cantidad de dinero, que equivalía al salario de un jornalero por doscientos días de trabajo. Por otro lado, también veían problemas en el lugar y el momento en que estaban. El evangelista Mateo recoge uno de los comentarios que hicieron los discípulos: “*El lugar es desierto, y la hora ya pasada*” (**Mt 14:15**). Y Juan confirma esta misma actitud recordando la pregunta de Felipe: “¿De dónde compraremos pan para que coman éstos?”.

En cualquier caso, no podemos negar que lo que los discípulos dijeron era totalmente cierto. Estaban en un lugar desierto, no había comercios cerca que pudieran abastecer a una multitud tan grande, y además estaba empezando a hacerse tarde. Así que, con toda lógica, los discípulos optaron por desentenderse del problema. Mateo nos dice lo que le dijeron a Jesús: “*Despide a la multitud, para que vayan por las aldeas y compren qué comer*” (**Mt 14:15**).

Los discípulos veían problemas por todos los lados, pero no debemos apresurarnos a criticarles sin pensar antes en cómo actuamos nosotros mismos en situaciones menos complicadas. En cualquier caso, las dificultades de los discípulos surgían porque estaban enfocando la situación contando únicamente con sus propios recursos. Es triste que ninguno de ellos ejerció fe.

### 2. La fe de los discípulos estaba siendo probada

En cierto sentido podríamos pensar que los discípulos estaban pasando por un examen. El Señor ya les había explicado la lección y ahora tendrían que demostrar si la habían aprendido correctamente. Las experiencias que habían vivido junto al Señor deberían haber despertado su fe para afrontar los problemas que esta nueva situación les presentaba.

- Según Mateo y Lucas, antes de que Jesús les hablara de dar de comer a las multitudes, él mismo había estado curando a todos los que lo necesitaban, sin que su poder o capacidad se vieran debilitadas en ningún momento (**Mt 14:14**) (**Lc 9:11**).
- Además, ellos mismos acababan de regresar de una misión en la que pudieron experimentar el poder de Dios en medio de diferentes adversidades: *“Echaban fuera muchos demonios, y ungián con aceite a muchos enfermos, y los sanaban”* (**Mr 6:13**).
- Y también habían visto cómo Jesús convertía el agua en vino en las bodas de Caná de Galilea, ejerciendo su poder creador.

Todas estas manifestaciones de poder tendrían que haberles llevado a confiar en el Señor, pero no lo hicieron. Sólo calcularon lo que podrían hacer por ellos mismos, pero no ejercieron la fe. Este es el mismo problema que nosotros mismos tenemos con demasiada frecuencia. ¿No es cierto?

### 3. El propósito del Señor al probarles

El evangelista nos dice que el Señor sabía lo que había de hacer desde el principio, pero dijo esto *“para probarle”*. De aquí deducimos algunas cosas.

En primer lugar, vemos que Dios prueba nuestra fe. No sólo si existe, sino también si es de calidad. Por esta razón permitirá que atravesemos por diversas situaciones. Los discípulos acababan de regresar de un exitoso viaje misionero en el que habían tenido hermosas experiencias de triunfo, pero ahora se tenían que enfrentar con una nueva situación en la que se iban a sentir completamente impotentes. Y nosotros también atravesamos por épocas en nuestra vida en la que parece que todo va sobre ruedas, mientras que en otras sólo encontramos obstáculos en el camino. En ambos casos nuestra fe está siendo probada. ¿Cuál será nuestra respuesta? ¿Nos olvidaremos de Dios porque todo nos va bien y pensaremos que ya no le necesitamos? ¿O nos hundiremos en medio de los problemas y dejaremos a Dios, dudando incluso de su amor y poder para ayudarnos? En cada momento Dios está buscando si existe en nosotros una fe genuina, capaz de sostenerse frente a las variadas circunstancias de la vida.

En segundo lugar, el propósito de Dios al probar nuestra fe es el de ayudarnos a crecer, a madurar y a desarrollarnos espiritualmente. Pero para que este propósito se llegue a cumplir, y que las pruebas resulten en una bendición para nosotros, tendremos que mantenernos en la perspectiva adecuada y confiar en que todo nos ayudará para bien en la voluntad de Dios (**Ro 8:28**). En este caso, la fe de los discípulos creció hasta el punto de que llegaron a entender que el Señor es poderoso para hacer todas las cosas mucho más abundantemente de lo que pedimos o entendemos.

Y en tercer lugar, quería enseñarles que Dios siempre tiene preparada una salida para cada prueba por la que atravesamos. El pasaje nos dice que Jesús *“sabía lo que había de hacer”*. Y esto nos recuerda otra promesa de la Escritura: *“No os ha sobrevenido ninguna tentación que no sea humana; pero fiel es Dios, que no os dejará ser tentados más de lo que podéis resistir, sino que dará también juntamente con la tentación la salida, para que podáis soportar”* (**1 Co 10:13**). Nada puede sorprender al Señor. Él tiene siempre un plan y una solución. El problema es que nosotros muchas veces no lo vemos porque enfocamos nuestra atención en el problema y dejamos de mirar al Señor y sus recursos.

# El Señor y la solución del problema

## 1. Los ridículos recursos de los discípulos

Como ya hemos dicho, los discípulos sólo lograban hacer cálculos contando con sus propias posibilidades, olvidándose de que el poder de Jesús siempre sobrepasa todo cálculo humano. Así pues, ellos siguieron buscando para ver qué tenían, y finalmente, todo lo que pudieron encontrar fueron *“cinco panes de cebada y dos pececillos”* que tenía un muchacho. Esto era una cantidad ridícula, y como ellos mismos indicaron, *“¿Qué es esto para tantos?”*.

Sin embargo, aunque seguramente no eran muy conscientes de ello, hicieron dos cosas que siempre facilitan que el Señor empiece a obrar:

- Por un lado, admitieron que ellos no tenían una solución para el problema, así que dejaron la puerta abierta para que el Señor obrara.
- Y por otro lado, pusieron en las manos del Señor lo poco que tenían.

## 2. La obediencia a la palabra del Señor

En ese momento Jesús comenzó a obrar, y lo hizo dando una orden a los discípulos que también incluía a la multitud: *“Entonces Jesús dijo: Haced recostar la gente”*. Hacer sentar a la gente podría parecer absurdo si no se disponía de nada para poner delante de ellos para comer. Sin embargo, los discípulos se dispusieron a obedecerle, y la multitud también les hizo caso a ellos. Sin vacilar, los cinco mil varones (y todas las mujeres y niños que estuvieran con ellos), comenzaron a recostarse sobre la abundante hierba que había en aquel lugar.

Ahora debemos hacernos una idea de lo que suponía tener a semejante muchedumbre sentada esperando para comer. Muy probablemente todos ellos estarían mirando a Jesús para ver qué se proponía con aquella maniobra. Fue entonces cuando tomó los panes y los peces y dio gracias por ellos. Luego los repartió entre los discípulos para que ellos a su vez los repartieran entre la multitud. Esto requería nuevamente de su obediencia en medio de una situación que a todas luces parecía absurda. ¿Qué era lo que tenían que repartir, si ni siquiera había un pez y un pan para cada uno de ellos?

A pesar de todo, los discípulos obedecieron nuevamente al Señor y comenzaron a repartir los panes y los peces entre la multitud. Fue entonces cuando vieron que aquellos pocos panes y peces no dejaban de multiplicarse milagrosamente, hasta que finalmente alcanzaron para que comiera toda la multitud, y hasta sobraron.

La obediencia de los discípulos fue fruto de su fe, y fue precisamente esto lo que permitió que el Señor obrara el milagro. Si ellos no hubieran obedecido, tampoco habrían visto el milagro. No lo olvidemos: Cuando la fe y la obediencia trabajan juntas, nos permitirán ver grandes cosas del Señor.

## 3. El milagro

Con una extraordinaria sencillez, el Señor realizó el milagro de multiplicar los panes y los peces. Y al igual que la viuda de Sarepta de Sidón, que vio cómo la poca harina y aceite que le quedaban se multiplicaban día tras días sin que llegaran a faltar nunca (**1 R 17:8-16**), del mismo modo, los discípulos comprobaron que los panes y peces no dejaron de multiplicarse hasta que todos se saciaron. Un hermoso ejemplo de la plenitud del Señor y de su gracia inagotable: *“De su plenitud tomamos todos, y gracia sobre gracia”* (**Jn 1:16**).

Nos llama también la atención que después de que todos hubieron comido, aun sobraron muchos más panes y peces de los que había en un principio: *“Recogieron, pues, y llenaron doce cestas de pedazos, que de los cinco panes de cebada sobraron a los que habían comido”*. La lección fue clara: tenían que aprender que el mejor modo de aumentar los pocos recursos que tenemos, es ponerlos en las manos del Señor. Pero en todo caso, los recursos infinitos del Señor no son una excusa para desperdiciarlos, así que el Señor mandó que los panes sobrantes fueran recogidos para que no se perdiera nada.

#### 4. Los medios usados para realizar el milagro

Para cumplir sus propósitos, el Señor usó los escasos recursos de un niño. Este es siempre el patrón que el Señor sigue: usar las cosas pequeñas y de poca importancia que nosotros tenemos, para hacer grandes maravillas. Recordamos otros ejemplos similares, como cuando Dios usó la vara de Moisés para convencer al pueblo y al mismo Faraón de la veracidad de su llamamiento (**Ex 7:8-9**); o cuando se sirvió de la honda de David para vencer al gigante Goliat (**1 S 17:49-50**); o cuando puso en las manos de Sansón una quijada de asno con la que derrotó a mil filisteos (**Jue 15:15**). Y el apóstol Pablo insiste en el mismo principio: *“Pues mirad, hermanos, vuestra vocación, que no sois muchos sabios según la carne, ni muchos poderosos, ni muchos nobles; sino que lo necio del mundo escogió Dios, para avergonzar a los sabios; y lo débil del mundo escogió Dios, para avergonzar a lo fuerte; y lo vil del mundo y lo menospreciado escogió Dios, y lo que no es, para deshacer lo que es, a fin de que nadie se jacte en su presencia”* (**1 Co 1:26-29**).

Pero no sólo usó los recursos del niño, también empleó a los discípulos. Una vez que el Señor dio gracias por los panes y los peces, los puso en las manos de los discípulos para que ellos los llevaran delante de las multitudes. Entonces llegaron a entender lo que el Señor les quería decir cuando al principio les había dicho: *“¡Dadles vosotros de comer!”* (**Lc 9:13**). Así entendieron otra gran lección que también es útil para todos nosotros: El Señor se digna a tomar de lo nuestro, lo bendice, lo aumenta milagrosamente, y vuelve a ponerlo en nuestras manos para que podamos llevarlo delante de las multitudes necesitadas. Y esto es lo mismo que ocurre cuando nosotros predicamos su evangelio. Nuestras palabras pueden ser torpes, pero el Espíritu Santo las bendice y les da vida para que puedan llevar a la salvación a los oyentes. El poder siempre está en el Señor, no en lo que nosotros podemos hacer, y por eso nuestra labor siempre debe consistir en recibir con humildad y distribuir con fidelidad. Y aunque él no nos necesita, muestra su amor y misericordia al querer utilizar lo que somos y tenemos para llevar a cabo su obra.

## La reacción de la gente ante el milagro

Hoy en día hay muchas personas que intentan dar una explicación racional a este milagro eliminando de él todo elemento sobrenatural. Tienen prejuicios, e intentan justificar su incredulidad bajo la apariencia de una pretendida intelectualidad. Otros son religiosos, pero igualmente incrédulos, y buscan explicaciones espirituales y simbólicas a lo ocurrido. En cualquier caso, sus razonamientos no se ajustan a los hechos.

Nosotros, en lugar de escuchar a todos estos críticos modernos, haremos mejor en atender a los testigos oculares que presenciaron aquel milagro, y que por cierto, no fueron pocos. ¿Qué vieron y cómo reaccionaron ante ello?

### I. Creyeron que Jesús era el profeta que había de venir al mundo

A los cinco mil hombres que estuvieron allí en aquel día no les quedó ninguna duda de que lo que habían visto era un milagro auténtico. Y aunque los críticos modernos no

quieran aceptarlo como tal, los allí presentes estaban tan seguros de ello, que no dudaron en buscar a Jesús al día siguiente con la esperanza de volver a comer gratis (**Jn 6:25-26**).

Pero aun hay más; la señal que acababan de ver era tan grande, que les hizo pensar que Jesús era aquel que las Escrituras del Antiguo Testamento llevaban siglos anunciando: *“Aquellos hombres entonces, viendo la señal que Jesús había hecho, dijeron: Este verdaderamente es el profeta que había de venir al mundo”*. Sólo un milagro real pudo llevarles a reaccionar de esta manera.

## 2. Quisieron hacerle rey

En esos momentos de entusiasmo popular, su razonamiento debió de ser el siguiente: Si Jesús ha podido resolver la falta de comida, ¿cómo no podrá solucionar todos los demás problemas, incluyendo la reconquista de la independencia nacional?

Entonces la excitación se apoderó de la multitud, que como ya sabemos, en aquellos días se preparaba para ir a Jerusalén a celebrar la pascua, la fiesta en la que recordaban la liberación de la nación judía de su esclavitud en Egipto (**Jn 6:4**). En ese ambiente de excitación, rápidamente empezaron a planear que llevarían a Jesús con ellos a Jerusalén para que fuera su líder, soñando que los libraría del yugo romano y establecería el reino de Dios en la tierra. Ya imaginaban una época de esplendor como nunca había conocido la nación judía. Con Jesús como rey en Jerusalén, nunca les faltaría comida gratis, y además, acabaría con todas las tragedias humanas como la enfermedad y la muerte. Así que, estaban dispuestos a llevarlo con ellos, aunque fuera contra su voluntad: *“Entendiendo Jesús que iban a venir para apoderarse de él y hacerle rey...”*.

## 3. Se sintieron decepcionados

Como veremos a continuación, Jesús no se prestó a sus propósitos de hacerle rey, e inmediatamente mandó a sus discípulos entrar en la barca e ir a la otra orilla mientras él se fue al monte a orar sólo. Aun así ellos no se dieron por vencidos y al día siguiente lo buscaron con la intención de que repitiera el milagro de la multiplicación de los panes. Pero Jesús tampoco accedió a complacerles en esta nueva ocasión. Así que se produjo un cambio radical en el entusiasmo popular. Aquellos que querían hacerle rey, al día siguiente le abandonaron por miles (**Jn 6:66**). Así que todos los efectos del milagro de la multiplicación desaparecieron de sus mentes en el mismo instante en que Jesús no quiso hacer lo que ellos esperaban.

# La reacción de Jesús cuando quisieron hacerle rey

## 1. El Señor se retiró cuando vinieron a hacerle rey

Los hombres siempre están dispuestos a ser exaltados y recibir honores, pero Jesús era el Hijo de Dios, y no se dejaba mover por la vanidad y el orgullo. Por esta razón, cuando vinieron para hacerle rey, él se retiró, sin embargo, cuando más tarde volvieron para crucificarle, él se presentó ante ellos voluntariamente (**Jn 18:4-5**).

Ahora bien, no cabe duda de que el Señor Jesucristo tenía el poder, el derecho y la autoridad sobrenaturales para imponer en unas horas un reinado terrenal que habría dejado asombrados a todos los políticos de la historia. Y de hecho, las Escrituras del Antiguo Testamento anunciaban con frecuencia que cuando el Mesías viniera a establecer su reino en esta tierra, Israel disfrutaría de grandes bendiciones materiales. ¿Por qué entonces el Señor *“volvió a retirarse al monte él solo”* cuando vinieron a hacerle rey? ¿Acaso no era realmente el Mesías esperado? ¿Por qué hizo esto?

- En primer lugar porque ellos buscaban un líder político que resolviera sus problemas temporales, y por supuesto, que estuviera a su servicio para hacer lo que ellos le demandaran. El Señor no estaba dispuesto a hacerse cargo de un reino en esas condiciones. Él busca siervos obedientes que le sirvan, y no personas caprichosas con intereses puramente materiales que sólo esperan que Dios esté a su servicio en cada momento.
- Además, Cristo no sería un rey elegido democráticamente en función de las preferencias del pueblo. Eso fue lo que había ocurrido en el pasado cuando Israel pidió un rey y Dios les dio a Saúl. Aquel fue un rey elegido para satisfacer los deseos del pueblo, y Saúl siempre estuvo más preocupado en agradar a los hombres que a Dios, razón por la que finalmente fue desechado. Pero el Mesías auténtico sería alguien conforme al corazón de Dios, no sometido a la aceptación o el rechazo de los hombres. De hecho, sería Dios mismo quien lo establecería en contra del criterio de los hombres:

**(Sal 2:2-6)** *“Se levantarán los reyes de la tierra, y príncipes consultarán unidos contra Jehová y contra su ungió, diciendo, rompamos sus ligaduras, y echemos de nosotros sus cuerdas. El que mora en los cielos se reirá; el Señor se burlará de ellos. Luego hablará a ellos en su furor, y los turbará con su ira. Pero yo he puesto mi rey sobre Sión, mi santo monte.”*

**(Sal 118:22)** *“La piedra que desecharon los edificadores ha venido a ser cabeza del ángulo. De parte de Jehová es esto, y es cosa maravillosa a nuestros ojos.”*

- El reino de Cristo tampoco será establecido por medios humanos. No será el poder militar, político, financiero o religioso lo que traerá el reino de Dios a este mundo. Si Jesús hubiera seguido los deseos de la multitud, habría acabado dirigiendo una rebelión armada contra los romanos, algo que no era el propósito de Dios. Además, un reino como el de Cristo siempre será una utopía desde la perspectiva humana, porque sus leyes son mucho más elevadas y justas que las que cualquier país haya nunca podido imaginar, y de hecho, el ser humano no tiene la capacidad moral ni espiritual para someterse a ellas. Necesita que su corazón sea previamente regenerado por medio del Espíritu Santo de Dios. Sólo así podrá vivir de acuerdo a sus elevados principios.
- La naturaleza del reino que Jesús había venido a establecer era de carácter espiritual, por eso afirmó ante Pilato que su *“reino no es de este mundo” (Jn 18:36)*. Con esto quiso decir que él era Rey, pero no la clase de rey que iba a amenazar a Roma y a establecer un reino por medios humanos como querían las multitudes en aquel momento. El propósito de su primera venida era establecer su reino en los corazones de los hombres, aunque volverá una segunda vez para establecerlo en todo este mundo y así su voluntad se cumplirá *“como en el cielo, así también en la tierra” (Mt 6:10)*. Pero en este tiempo presente, el reino de Cristo se establece en el corazón de la persona cuando se abre por la fe y el arrepentimiento. En ese momento él comienza a ser el Señor y Rey de esa persona, dirigiendo su corazón conforme a su voluntad, estableciendo en él la verdad, la justicia y la paz.
- El Señor sabía que el hombre en su estado actual es un ser ingobernable. Incluso hoy en día vemos que muchas de las propuestas que los gobernantes de este mundo hacen para cambiar las situaciones dolorosas que vemos a nuestro alrededor nunca llegan a funcionar, pero no porque sean necesariamente malas, sino porque para aplicarlas haría falta que las personas involucradas fueran buenas. Aunque no lo queramos reconocer, el ser humano es egoísta, insolidario, mentiroso, cruel, malo... Y este es el verdadero problema para establecer la justicia en el

mundo. En esas condiciones, ni aun un Rey perfecto como el Señor Jesucristo podría cambiar la situación. Él sabía que para poder establecer su gobierno de justicia en este mundo, en primer lugar habría que cambiar el corazón de los hombres, y esto era lo que iba a hacer por medio de su obra en la cruz. Allí conseguiría el perdón para los hombres que creyeran en él, los reconciliaría con Dios, y les daría un nuevo corazón regenerado por el Espíritu Santo.

## 2. Se retiró al monte él solo

Quizá en aquel momento algunos pensaron que tenía temor o falta de confianza en sí mismo, y que por eso tomó la actitud de retirarse. Pero no había nada de eso. Jesús dejó las multitudes y se retiró solo al monte para poder estar en oración con su Padre (**Mt 14:23**). Al fin y al cabo, en aquellos días nadie comprendía quién era él, ni la obra que había venido a realizar. Por eso, en medio de su soledad buscaba la comunión con el Padre.

## Reflexión final

El pasaje nos enfrenta también con la cuestión de la importancia que debemos dar a la obra social, que pretende solucionar los problemas materiales y temporales de los hombres, y la que debemos dar a sus necesidades espirituales. En este sentido cada vez es más frecuente encontrar iglesias que emplean gran parte de sus recursos en atender las necesidades sociales de las personas. Y en algunos lugares las iglesias evangélicas parecen ser más conocidas por su labor social que por predicar el evangelio de Jesucristo ¿Qué nos puede enseñar este pasaje sobre esto?

Hemos visto que el Señor Jesucristo tenía poder y autoridad sobrenaturales para haber acabado en un momento con el hambre, las enfermedades y las injusticias de este mundo. Sin embargo, aunque demostró que podía hacerlo, el caso es que no lo hizo. Es verdad que puede parecer injusto que habiendo podido acabar con todas estas cosas que tanto daño hacen al ser humano, el Señor no lo hiciera. ¿Por qué no lo hizo?

Debemos entender que desde el punto de vista del Señor, estas cosas no son el verdadero problema, sino sólo sus síntomas. Y un buen médico analiza los síntomas para encontrar y tratar el origen de la enfermedad. De otro modo, si lo único que le preocupa es acabar con los síntomas, terminará por matar al enfermo. Por ejemplo, imaginemos un hombre que tiene un tumor canceroso que le produce terribles dolores. El médico puede ponerle una inyección de morfina y el dolor desaparecerá, creando la falsa impresión de que el cáncer está siendo curado. Si el paciente se conforma con esto, el tumor canceroso seguirá desarrollándose y acabará matándole. La labor de un buen médico consistirá en encontrar la causa del dolor, hacer un diagnóstico preciso y tratarlo con los medios adecuados. Por supuesto, esto puede implicar tomar medidas muy dolorosas. Quizá el paciente tenga que ser operado para extraerle el tumor, y pasar por durísimas sesiones de quimioterapia con el fin de detener su crecimiento o reproducción. Y aunque el enfermo preferiría la inyección de morfina que le alivia los dolores de manera inmediata, sin embargo, sabe que esto no solucionará su problema real.

En este mundo hay muchas situaciones que nos producen dolor, pero debemos entender que son sólo los síntomas externos que nos indican que tenemos un problema más profundo. Cuando nuestra sociedad se convulsiona en medio de guerras, hambre, pobreza, crímenes, injusticias... nos está enviando un mensaje muy claro: algo está funcionando mal dentro del hombre.



Según el diagnóstico divino, las terribles situaciones que nos hemos acostumbrado a ver en nuestro mundo, son los síntomas de algo mucho más grave que se esconde en el corazón del hombre. La Biblia llama a esto “pecado”. Es el pecado del hombre, que se introdujo en la raza humana por medio de Adán y Eva, lo que origina todas estas cosas que perturban constantemente a nuestro mundo, y para las que únicamente podemos ofrecer débiles soluciones que mejoran algunas situaciones, mientras que otras empeoran y surgen otras nuevas.

El hombre quiere que Dios elimine todas las consecuencias del pecado, porque éstas le producen dolor, pero al mismo tiempo se niega a arrepentirse de sus pecados. Es como el fumador empedernido al que le detectan un cáncer de pulmón que le impide respirar con normalidad. Acude al médico para que le dé algo que le ayude a respirar mejor, pero se niega a dejar de fumar, afirmando que esa no es la causa de sus problemas. Y de la misma manera, este mundo quiere que Dios le libre de las consecuencias de sus pecados, mientras se niega a arrepentirse de ellos, e incluso pone en tela de juicio el diagnóstico divino sobre su gravedad. Pero esto es imposible. El pecado es malo, y esto se evidencia por sus consecuencias. Si queremos librarnos de los efectos que produce, primero tendremos que acabar con él.

Con su actitud rebelde, el hombre impide que Dios pueda ayudarle. Y la mayoría parece haberse puesto de acuerdo en decir que Dios está equivocado, que su diagnóstico no es correcto, y que de hecho no le necesitan. Se muestran convencidos de que ellos mismos pueden solucionar sus problemas sin ayuda externa. Se niegan a aceptar sus continuos fracasos, los ignoran, cierran los ojos para no verlos. Dos guerras mundiales no han sido suficientes para convencerles, ni tampoco los numerosos conflictos que surgen constantemente por todas las partes del mundo. Y a pesar de los millones de personas que cada año mueren en las guerras, o por las consecuencias que se derivan de ellas, aun así, muchos hombres insisten orgullosos en que pueden construir un mundo feliz sin Dios. Y lo curioso del caso, es que a pesar de que han dejado a Dios fuera de sus vidas, de sus familias y de sus sociedades, no obstante, en muchos casos siguen culpándole de todo lo que ocurre en el mundo.

Pero como decíamos, para acabar con las consecuencias del pecado, primero es necesario acabar con el pecado. Y Dios tiene la única solución para ello. Esto es lo que nos anuncia el evangelio. Dios ha enviado a su propio Hijo para que asumiera sobre sí mismo las consecuencias de nuestros pecados. El apóstol Pedro lo expresó de la siguiente manera: *“Cristo padeció una sola vez por los pecados, el justo por los injustos, para llevarnos a Dios, siendo a la verdad muerto en la carne, pero vivificado en espíritu” (1 P 3:18).*

Ahora bien, Dios no obliga a nadie a aceptar el evangelio. En su soberanía podría haberlo hecho, pero ha querido crear seres libres, a los que ha dado incluso la capacidad de rechazarle. De hecho, hay muchos que lo hacen, prefiriendo sufrir ellos mismos las consecuencias de sus propios pecados. Pero todos aquellos que acepten su culpabilidad, se arrepientan y confíen en la obra de Cristo en la cruz, serán hechos nuevas criaturas y recibirán la vida eterna por gracia.

El cambio es tan radical que sus efectos empiezan a notarse inmediatamente en todos los ámbitos de su vida, y no sólo de su propia vida, sino también en el ámbito de su familia y de la sociedad. Esta obra del evangelio es mucho más efectiva y duradera que cualquier obra social que alguien pudiera hacer. El apóstol Pablo pone el siguiente ejemplo de las consecuencias de aceptar el evangelio: *“El que hurtaba, no hurte más, sino trabaje, haciendo con sus manos lo que es bueno, para que tenga qué compartir con el que padece necesidad” (Ef 4:28).* La predicación del evangelio quita aquellos hábitos

pecaminosos como el robar, e introduce otros nuevos que resultan claramente beneficiosos para la sociedad, como el compartir con el que padece necesidad.

La predicación del evangelio puede producir cambios permanentes en la persona y en la sociedad como nunca lo podrá hacer la acción social. Por eso, la mayor contribución que la Iglesia puede hacer a este mundo, es ayudarlo a entender el origen de su problema y mostrarle la solución divina para él, que se encuentra únicamente en el evangelio de Jesucristo.

Quienes enfocan todas sus energías en la obra social, sólo podrán solucionar problemas temporales, que una y otra vez volverán a aparecer, creándoles finalmente una sensación de frustración. Es cierto que en la consideración del mundo serán alabados como buenas personas, y las iglesias no encontrarán tantos obstáculos para realizar obra social como cuando se dedican a predicar el evangelio. Pero insistimos, en el mejor de los casos, esto sólo aliviará un poco los síntomas, pero dejará al hombre con su auténtico problema, que finalmente tendrá consecuencias eternas para él.

Todos sabemos que cuando el diablo intentó tentar al Señor le incitó a convertir las piedras en pan, pero él se negó a ello, recordando lo que las Escrituras decían: *“No sólo de pan vivirá el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios” (Mt 4:4)*. Cristo había venido a ser el Salvador del mundo, quien lo libraría de sus pecados y de sus consecuencias. Lo que el diablo le estaba proponiendo era una tentación que intentaba apartarlo de su verdadero objetivo, que no era otro que la Cruz, proponiéndole a cambio que se centrara en los problemas materiales de las personas.

Habiendo dicho todo esto, nos volvemos a preguntar: ¿Qué importancia o qué lugar debe ocupar la obra social en la vida del cristiano y de las iglesias? Sin lugar a dudas, la misión primordial de la iglesia es predicar el evangelio y ganar almas para Cristo (**Mr 16:15**). Pero sin embargo, también es cierto que no podemos vivir tan centrados en nuestra esperanza celestial que olvidemos ciertas responsabilidades que como cristianos tenemos para con nuestros semejantes. No olvidemos que si el Señor hizo este milagro a favor de la gente, fue también porque estaba interesado en sus necesidades materiales.

## Preguntas

1. Explique con sus propias palabras cuáles fueron los propósitos del milagro de la multiplicación de los panes y peces.
2. A raíz de este pasaje, ¿qué podemos aprender acerca de las pruebas en la vida del cristiano?
3. ¿Qué importancia tiene la obediencia y la fe en este pasaje? ¿Cuál es la conclusión?
4. Explique con sus propias palabras las razones por las que cree que Jesús no quiso que le hicieran rey.
5. Según usted, ¿qué lugar debe ocupar la obra social y la predicación del evangelio en la vida del cristiano y de la iglesia? Razone ampliamente su respuesta a la luz de este pasaje.

# Jesús, el pan de vida - Juan 6:16-46

---

## Introducción

Terminamos nuestro estudio anterior considerando que después de que Jesús realizó el milagro de la multiplicación de los panes y los peces, las multitudes quisieron tomarle por la fuerza para hacerle rey, pero él los evitó, retirándose al monte a orar después de haber mandado a los discípulos que entraran en la barca para irse a la otra ribera.

No es difícil entender la excitación popular que el milagro de Jesús produjo, y sobre todo, si tenemos en cuenta que era el tiempo de la celebración de la pascua. En esos días todos los judíos esperaban que Dios volviera a intervenir para traerles la liberación de los romanos, como en el pasado lo había hecho de Faraón rey de Egipto. Es importante tener en cuenta que los acontecimientos que ahora vamos a considerar tuvieron lugar durante el periodo de la pascua, porque de alguna manera, el evangelista está estableciendo cierto paralelismo con ella. Por ejemplo, la provisión de comida que Jesús acababa de darles en el desierto, rápidamente les recordó el maná que recibieron en los tiempos de Moisés. Pero también la forma milagrosa en la que el Señor les llevó a cruzar el mar Rojo en medio de grandes dificultades, encontraba un eco en la forma sobrenatural en la que ahora Jesús andaba sobre el mar para ir al encuentro de sus discípulos y calmaba la tempestad para que pudieran llegar a la otra orilla. Incluso la extraña invitación del Señor a “*comer su carne*”, como único medio de salvación, recordaba también al cordero pascual que debía ser sacrificado y que los israelitas tuvieron que comer para ser librados de la ira del ángel exterminador.

Estos conceptos fueron explicados por el Señor a aquellos que le buscaron después de ver el milagro de la multiplicación de los panes y peces. Para nuestro estudio, vamos a dividir lo que resta de este capítulo en tres apartados principales:

- La primera sección contesta a la pregunta ¿quién es Jesús? Y veremos que él es el pan de vida que ha descendido del cielo (**Jn 6:16-46**).
- La segunda sección tiene que ver con la cuestión de cómo podemos ser salvos. Aquí nos encontraremos con una afirmación que dejó perplejos a los judíos: “*Si alguno comiere de este pan, vivirá para siempre; y el pan que yo daré es mi carne, la cual yo daré por la vida del mundo*” (**Jn 6:47-59**).
- Y en la tercera sección consideraremos las diferentes reacciones que la persona y la obra de Jesús despertaron entre sus seguidores (**Jn 6:60-71**).

## Jesús anda sobre el mar

**(Jn 6:16-21)** “*Al anochecer, descendieron sus discípulos al mar, y entrando en una barca, iban cruzando el mar hacia Capernaum. Estaba ya oscuro, y Jesús no había venido a ellos. Y se levantaba el mar con un gran viento que soplabá. Cuando habían remado como veinticinco o treinta estadios, vieron a Jesús que andaba sobre el mar y se acercaba a la barca; y tuvieron miedo. Mas él les dijo: Yo soy; no temáis. Ellos entonces con gusto le recibieron en la barca, la cual llegó en seguida a la tierra adonde iban.*”

## I. Introducción

Después del milagro de la multiplicación de los panes y peces, Jesús se retiró al monte él solo, mientras los discípulos descendieron al mar. Por los otros evangelistas sabemos que fue el Señor quien hizo que los discípulos entraran en la barca y fueran a la otra ribera (**Mt 14:22**) (**Mr 6:45**). En su lenguaje se observaba cierto tono de urgencia, lo que nos indica que el Señor quería que sus discípulos abandonaran rápidamente aquel lugar. ¿Cuál era la razón para tanta urgencia?

Como hemos visto, los judíos querían apoderarse de Jesús y hacerle rey. Seguramente su intención era llevarle a Jerusalén justo en aquellos días en los que se celebraba la pascua (**Jn 6:4**), una fiesta en la que cada año se recordaba la liberación de Israel de su larga esclavitud en Egipto. Y en esos momentos, cuando nuevamente se volvían a encontrar bajo la dominación de otra potencia extranjera, en esta ocasión del Imperio Romano, el ambiente era totalmente propicio para que el pueblo se ilusionara con un nuevo Mesías. Y máxime si éste era Jesús, que acababa de demostrar su poder sobrenatural para dar de comer gratuitamente a las multitudes, y que en otras muchas ocasiones había sanado a todos los enfermos que le presentaban, y que incluso era capaz de resucitar a los muertos. Lo único que le faltaba era eliminar a sus conquistadores y así devolver la libertad a la nación de Israel. Ahora bien, era justo en ese punto donde el Señor no estaba de acuerdo con ellos. Dentro de su programa mesiánico, durante su primera venida, no figuraba este propósito. Como más adelante explicó, la libertad que él había venido a traer no era política, sino espiritual, la libertad de sus pecados y sus consecuencias:

*(Jn 8:34-35) “Jesús les respondió: De cierto, de cierto os digo, que todo aquel que hace pecado, esclavo es del pecado. Y el esclavo no queda en la casa para siempre; el hijo sí queda para siempre. Así que, si el Hijo os libertare, seréis verdaderamente libres.”*

¿Cómo estarían interpretando los discípulos la decisión de Jesús de retirarse, justo en el momento cuando las multitudes habían fijado sus ojos en él para hacerle rey? A través de otros pasajes podemos ver que los discípulos también esperaban una manifestación similar del reino. Así que, lo más probable es que si se hubieran quedado allí, ellos mismos habrían intentado convencer a Jesús para que se prestara a los deseos del pueblo. El Señor los conocía, y sabía que todavía no estaban preparados para aceptar que cuando él fuera a Jerusalén, sería para morir en una cruz por los pecados del mundo, y no para sentarse en un trono. Por esta razón, el Señor quiso sacarlos inmediatamente de ese ambiente para el que no estaban todavía preparados y con bastante urgencia les mandó entrar en la barca y pasar al otro lado del lago.

## 2. Los discípulos en la barca

La urgencia de la que hablamos se percibe también por el hecho de que el Señor les mandó entrar en la barca cuando ya estaba anocheciendo. Podrían haber pasado la noche con el resto de la multitud en aquel mismo lugar, y al amanecer haber cruzado al otro lado, lo que siempre resultaría más cómodo, pero el Señor no se lo permitió. Además, las condiciones meteorológicas tampoco eran favorables, sino que *“se levantaba el mar con un gran viento que soplabá”*. Los vientos de este a oeste son muy comunes en el mar de Galilea, y varios de los discípulos eran pescadores experimentados que los conocían bien y sabían que en esas condiciones la navegación se podría complicar mucho.

Y por otro lado, el Señor no fue con ellos, sino que se quedó despidiendo a las multitudes, para luego irse al monte a orar solo (**Mt 14:22-23**). Este fue uno de los pocos momentos

en que el Señor dejó solos a los discípulos, y eso a pesar de que era consciente de la tormenta que se avecinaba.

Podemos imaginarnos cuáles serían los pensamientos de los discípulos en estos momentos. Habían embarcado contra su voluntad, justo cuando la multitud quería hacer rey a su Maestro, y como consecuencia llegaron a encontrarse solos en medio de una noche tormentosa. Seguro que se preguntaban por qué el Señor les había conducido a esa situación y por qué no estaba allí con ellos para ayudarles.

De algún modo sus experiencias nos resultan familiares. Con frecuencia también nosotros nos encontramos con que en nuestras vidas se alternan momentos en que nos encontramos rodeados de muchas personas y parece que todo nos sonrío, y otros en los que estamos solos en medio de la oscuridad y a merced de los vientos, las olas, las tormentas de la vida y llenos de ansiedad y temores. Los días nublados y fríos suceden con frecuencia a los días soleados. Así es siempre la vida del hombre y del cristiano. Todos nos identificamos con los discípulos, que sin lugar a dudas habrían preferido atravesar el lago en tiempo de bonanza, con vientos favorables, el sol iluminando su camino y con Jesús a su lado.

Sin embargo, este pasaje nos enseña que el hecho de que el Señor no estaba con ellos no quería decir que los hubiera abandonado. Como ya hemos señalado, la razón por la que los mandó entrar en la barca fue para librarles de una tentación para la que no estaban preparados, y por otro lado, el Señor había ido a orar por ellos, y pronto iba a ir a su encuentro. Y así es con nosotros también; habrá momentos cuando nos sentiremos solos, pero la verdad es que el Señor siempre está cuidando de nosotros. La cuestión es que con frecuencia estamos tan preocupados por nuestros problemas, que somos incapaces de ver lo que el Señor está haciendo por nosotros.

### 3. Jesús se acerca a los discípulos andando sobre el mar

Ahora bien, mientras los discípulos luchaban remando en la barca, todos sus esfuerzos apenas lograban hacerles avanzar en medio de las olas y el viento. Fue entonces cuando *“vieron a Jesús que andaba sobre el mar y se acercaba a la barca”*. Seguramente cuando el Señor les mandó entrar en la barca e ir delante de él al otro lado, debieron pensar que su propósito era unirse a ellos por tierra, ya que no había ninguna otra barca allí (**Jn 6:22**). Pero como vemos, el Señor no está limitado por las leyes de la naturaleza y puede venir a socorrernos en el momento que quiera y del modo en que menos nos esperamos.

Sin embargo, cuando el Señor se acercó andando sobre el mar, los discípulos *“tuvieron miedo”*. El temor de las aguas embravecidas quedó eclipsado por el terror de ver a Jesús caminando hacia ellos sobre el agua. Evidentemente ellos no esperaban que él hiciera algo así, y se asustaron cuando lo vieron acercarse. Pero Jesús los tranquilizó diciéndoles: *“Yo soy; no temáis”*. Cuando él dijo *“yo soy”*, podría tratarse únicamente de una forma de identificarse, pero también puede implicar mucho más, recordando el nombre con que Dios se dio a conocer a Moisés en el monte Sinaí (**Ex 3:14**).

Su propósito era prestarles auxilio y ayudarles en sus luchas y necesidades. Pero para que pudiera consolarles de verdad, primero tendrían que entender quién era él. Por supuesto, él hacía cosas que ningún ser humano puede hacer, y al acercarse a ellos andando sobre el mar, demostró que está por encima de las fuerzas de la naturaleza y de las leyes físicas que las rigen. Y la misma forma en la que se dirigió a ellos, transmitía la seguridad y autoridad del mismo Hijo de Dios.

Pero aun hay algo más. El pasaje nos recuerda al (**Sal 77:16-20**), donde se describe el terror de unos marineros sorprendidos por una tormenta, hasta que el Señor se hace

presente y guía a su pueblo de la misma forma que en el pasado lo había hecho por medio de Moisés y Aarón:

**(Sal 77:16-20)** *“Te vieron las aguas, oh Dios; las aguas te vieron, y temieron; los abismos también se estremecieron. Las nubes echaron inundaciones de aguas; tronaron los cielos, y discurrieron tus rayos. La voz de tu trueno estaba en el torbellino; tus relámpagos alumbraron el mundo; se estremeció y tembló la tierra. En el mar fue tu camino, y tus sendas en las muchas aguas; y tus pisadas no fueron conocidas. Condujiste a tu pueblo como ovejas por mano de Moisés y de Aarón.”*

Como hemos visto, la multitud quiso apoderarse de Jesús para hacerle rey, pero él no quiso y se apartó de ellos, pero esto no quería decir que él no fuera realmente rey. Cuando se manifestó a sus discípulos en el lago demostró que él es soberano sobre la naturaleza, capaz de calmar las tormentas y de caminar sobre las aguas.

Así pues, cuando los discípulos entendieron que era Jesús, *“entonces con gusto le recibieron en la barca, la cual llegó en seguida a la tierra adonde iban”*. Sin duda se alegraron de que el Señor estuviera nuevamente con ellos, y su presencia se notó, puesto que rápidamente llegaron a donde iban. Juan da por sentado, aunque no lo menciona, que Jesús calmó la tempestad. Finalmente fue una hermosa experiencia, pero antes tuvieron que pasar inevitablemente por ciertos momentos de crisis, aunque al final valió la pena, puesto que aprendieron que el Señor siempre está en el control de todas las situaciones, aun cuando no estaba físicamente con ellos.

Él no les abandonó en medio de su insuficiencia y de la adversidad. Primero les sacó de la tentación, luego oró por ellos y finalmente fue a su encuentro para llevarles al lugar a donde iban.

## La gente busca a Jesús

**(Jn 6:22-24)** *“El día siguiente, la gente que estaba al otro lado del mar vio que no había habido allí más que una sola barca, y que Jesús no había entrado en ella con sus discípulos, sino que éstos se habían ido solos. Pero otras barcas habían arribado de Tiberias junto al lugar donde habían comido el pan después de haber dado gracias el Señor. Cuando vio, pues, la gente que Jesús no estaba allí, ni sus discípulos, entraron en las barcas y fueron a Capernaum, buscando a Jesús.”*

Por el pasaje anterior sabemos que Jesús no había entrado en la barca con sus discípulos, sino que después de despedir a la multitud se había retirado al monte él solo. La tormenta que se desencadenó durante la noche les tuvo que obligar a refugiarse y les impidió seguirle. Al día siguiente, cuando amaneció, lo primero que pensaron es que Jesús tenía que seguir en aquella zona. Pero después de buscarlo sin éxito, decidieron cruzar el lago en dirección a Capernaum para continuar su búsqueda.

Juan menciona también que *“otras barcas habían arribado de Tiberias junto al lugar donde habían comido el pan”*. Tal vez la noticia del milagro se había comenzado a extender rápidamente por las regiones contiguas y estaban viniendo en masa con el fin de hacer rey a Jesús. En cualquier caso, quizás usaron estas barcas para que algunos llegaran hasta la otra orilla más rápidamente. En esa ocasión el viaje en barca transcurrió en calma y sin contratiempos, a diferencia de la travesía que los discípulos habían hecho la noche anterior.

## “Trabajad por la comida que a vida eterna permanece”

**(Jn 6:25-29)** *“Y hallándole al otro lado del mar, le dijeron: Rabí, ¿cuándo llegaste acá? Respondió Jesús y les dijo: De cierto, de cierto os digo que me buscáis, no porque habéis visto las señales, sino porque comisteis el pan y os saciasteis. Trabajad, no por la comida que perece, sino por la comida que a vida eterna permanece, la cual el Hijo del Hombre os dará; porque a éste señaló Dios el Padre. Entonces le dijeron: ¿Qué debemos hacer para poner en práctica las obras de Dios? Respondió Jesús y les dijo: Esta es la obra de Dios, que creáis en el que él ha enviado.”*

Cuando la gente llegó al otro lado del lago y encontraron a Jesús, estaban sorprendidos de que hubiera llegado antes que ellos. No podían entender cómo pudo haberlo hecho. Sin embargo, el Señor no mostró ningún interés en explicarles cómo había llegado desde la otra ribera, pero en cambio centró su interés en otro hecho de una importancia muy superior y que ellos también desconocían: él había venido del cielo enviado por su Padre. Y por otro lado, entró directamente a corregir la razón por la que le estaban buscando. Porque mientras que ellos sólo pensaban en el milagro y los beneficios que éste les había reportado, el Señor quería elevar sus pensamientos por encima de lo material para que entendieran su significado espiritual.

### I. ¿Por qué buscaban a Jesús?

Aparentemente estaban manifestando mucho interés por buscar a Jesús, pero él conocía bien sus corazones y sabía que la razón por la que lo hacían no era correcta. Desgraciadamente, no era su predicación o que hubieran entendido a dónde apuntaban las señales que hacía, lo que los atrajo a él. Ellos seguían pensando en él como un rey que les podía librar de los romanos y establecería un reino en el que les daría todo lo que pudieran desear. Y seguramente también había muchos a los que únicamente les movía la curiosidad por los milagros que hacía. En cualquier caso, lo que les interesaba no era la verdad, de ahí la respuesta de Jesús: *“De cierto, de cierto os digo que me buscáis, no porque habéis visto las señales, sino porque comisteis el pan y os saciasteis”*.

Lo cierto es que la mayoría de la gente en nuestros días es como esa multitud; sólo están preocupados por lo material. Se afanan por atender sus necesidades físicas, pero descuidan sus necesidades espirituales. Puede que incluso asistan a la iglesia, pero con frecuencia las verdaderas motivaciones que les impulsan a hacerlo no tienen nada que ver con una fe verdadera en Cristo.

Pero las multitudes ya deberían haberse dado cuenta de que Jesús no participaba de sus pensamientos y propósitos, de otro modo, no los habría dejado el día anterior, sino que se habría prestado a que le hicieran rey. Es interesante notar lo diferente que era Jesús al resto de los hombres. Cualquier otro en esa misma situación se habría dejado llevar por la adulación que las multitudes le profesaban, pero él no lo hizo, sino que de hecho les reprendió por su egoísmo y materialismo.

Para el Señor estaba claro cuál era el planteamiento de las multitudes: había llegado un nuevo día y volvían a tener hambre, así que le buscaron con la finalidad de llenar otra vez sus estómagos gratuitamente. En realidad, este era el tipo de reino que los judíos esperaban. Los rabinos imaginaban un reino en términos materiales en el que habría abundancia de comida, bebida, banquetes fabulosos y victorias milagrosas sobre los romanos. Sin embargo, el Señor reprendió inmediatamente este ansia que ellos tenían por las cosas materiales. El dijo que este tipo de comida *“perece”*, en el sentido de que no puede llenar el vacío del corazón y tampoco tiene un valor permanente.

El profeta Isaías había exhortado siglos antes al pueblo de Israel del mismo modo:

**(Is 55:2-3)** *“¿Por qué gastáis el dinero en lo que no es pan, y vuestro trabajo en lo que no sacia? Oídme atentamente, y comed del bien, y se deleitará vuestra alma con grosura. Inclínad vuestro oído, y venid a mí; oíd, y vivirá vuestra alma; y haré con vosotros pacto eterno, las misericordias firmes a David.”*

Como sus padres, también los judíos de los tiempos de Jesús, y la gente de nuestros días, gastan sus energías en una búsqueda desesperada de cosas materiales que nunca les llegan a satisfacer. En lugar de eso el Señor les exhorta a buscar y creer en aquel a quien Dios había enviado. Conocer a Cristo es la verdadera vida eterna:

**(Jn 17:3)** *“Y esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado.”*

## **2. *“Trabajad por la comida que a vida eterna permanece”***

Es fácil aferrarse a lo que pertenece al tiempo y permanecer indiferentes a lo que tiene que ver con la eternidad. Y claro está que hay muchas cosas “de esta vida” de las que tenemos que ocuparnos cada día y que forman parte de la voluntad de Dios para nosotros, pero la exhortación que el Señor hace aquí tiene que ver con cuál es nuestra preocupación principal a la que dedicamos la mayor parte de nuestras energías, y con qué alimentamos nuestras almas cada día. Los judíos sólo pensaban en llenar sus estómagos y no tenían en cuenta que las señales que veían les deberían llevar a poner su fe en Cristo como el único que podía satisfacer plenamente sus necesidades espirituales.

Su perspectiva en cuanto a Jesús y su ministerio estaban totalmente equivocados. Su interés se centraba en lo que podían recibir de él a nivel material y todos sus esfuerzos estaban orientados a ese fin. Pero con su exhortación, el Señor quería despertarles a las realidades espirituales y eternas que permanecen para siempre. En resumen, quería que emplearan sus fuerzas en trabajar *“por la comida que a vida eterna permanece”*. De la misma manera en que se habían esforzado en hacer un viaje desde la otra ribera del lago para ir a buscarle con el fin de que les volviera a dar de comer pan, con el mismo, o aun mayor interés, debían buscar las cosas que pertenecen al espíritu.

En este punto es muy importante notar que esta exhortación de Jesús fue dirigida a personas que en su mayoría eran incrédulas, y que cuando entendieron realmente lo que significaba seguirle, le abandonaron en masa (**Jn 6:66**). Y sin embargo, el Señor les exhortó a *“trabajar”*. Evidentemente, esto no concuerda con cierta corriente teológica muy extendida que dice que el hombre incrédulo está muerto y no puede hacer absolutamente nada antes de que sea regenerado por el Espíritu Santo. Pero esta exhortación del Señor nos obliga a recapacitar sobre esta postura. Es indudable que la iniciativa de nuestra salvación surge siempre de Dios; fue Cristo quien primero se acercó a buscar a los perdidos. Pero esto no quiere decir que el hombre deba permanecer en una absoluta pasividad, esperando a que Dios lo transforme y entonces pueda comenzar a buscarle. El hombre, aunque muerto en sus delitos y pecados, puede escuchar la voz del Hijo de Dios y responder (**Jn 5:25**), y por esta razón, nosotros también debemos exhortar a todos los hombres sin distinción a *“trabajar por la comida que a vida eterna permanece”*. Y notemos por último que esta exhortación no fue dirigida a un grupo selecto de personas escogidas o predestinadas para ser salvadas, sino a todos en general, la mayoría de los cuales no quisieron obedecer al llamamiento del Señor y más tarde le abandonaron.

Ahora bien, ¿cómo puede un inconverso trabajar por esta *“comida eterna”*? ¿En qué consiste esta exhortación? Bueno, una vez que Dios ha tomado la iniciativa de darse a conocer y ha completado por medio de la cruz la obra de salvación, el hombre debe tomar interés en conocer estos hechos. Por eso, nosotros también debemos exhortar a todos a



leer la Biblia, en la convicción de que *“la fe viene por el oír la Palabra de Dios” (Ro 10:17)*. Debemos animarles a ir a la iglesia con el fin de ayudarles a entender lo que leen, incluso a orar a Dios pidiéndole iluminación en su búsqueda de la verdad.

Aun así, hemos de reconocer que el hombre ha quedado seriamente dañado por el pecado, y sin la ayuda divina nunca podrá llegar a conocer la verdad. Por esa razón el Señor prometió que el Espíritu Santo vendría para *“convencer al mundo de pecado, de justicia y de juicio” (Jn 16:8)*. Cuando lleguemos al estudio de esos pasajes observaremos que el Espíritu Santo tiene el papel principal en la evangelización del mundo. Y esto es así porque sólo él puede contrarrestar la falta de sensibilidad que el ser humano tiene como consecuencia de la caída. Pero notemos que esta labor evangelística del Espíritu consisten en *“convencer”*, no en regenerar al inconverso. La regeneración vendrá después, cuando la persona entregue su vida a Dios con fe y arrepentimiento.

### 3. *“La comida que a vida eterna permanece la cual el Hijo del Hombre os dará”*

El día anterior les había dado a comer pan perecedero, pero el Señor quería darles otro pan que era imperecedero. En realidad estaba usando el hambre física para llevarles a pensar en el hambre espiritual. Lo mismo había hecho con la mujer samaritana cuando empezó hablándole del agua que satisface las necesidades físicas, para terminar con el agua que realmente quita la sed espiritual del hombre.

Lo que el Señor resalta aquí es la autoridad que él mismo tenía para dar esta *“comida que a vida eterna permanece”*. Esta se fundaba en el hecho de que *“a éste señaló Dios el Padre”*. ¿Cómo y en qué momento le había señalado el Padre? Tal vez debamos ver aquí una referencia a su bautismo, cuando al comenzar su ministerio público el Espíritu Santo vino sobre él y el Padre desde los cielos dijo: *“Tú eres mi Hijo amado; en ti tengo complacencia” (Mr 1:10-11)*. Aunque en el contexto inmediato, tal vez tenga más que ver con los milagros que él hacía, y que acreditaban que había venido del Padre y que actuaba en su nombre. Como Nicodemo había reconocido: *“Sabemos que has venido de Dios como maestro; porque nadie puede hacer estas señales que tú haces, si no está Dios con él” (Jn 3:2)*. De hecho, cuando más adelante a los judíos no les gustó lo que Jesús decía, le pidieron otra señal milagrosa, una obra que despejara sus dudas sobre el hecho de que realmente había sido aprobado por Dios (**Jn 6:30**). La cuestión era que mientras que Jesús afirmaba que ya había presentado suficientes credenciales del hecho de haber sido *“señalado por Dios”*, ellos se mostraban insatisfechos y esperaban más obras. Pero como luego veremos, la verdadera razón para esta queja no era la falta de evidencias, o la calidad de ellas, sino que querían provocarle para que siguiera dándoles de comer cada día de forma gratuita.

### 4. *“¿Qué debemos hacer para poner en práctica las obras de Dios?”*

Los comentarios de Jesús generaron nuevas preguntas y también dieron lugar a nuevas explicaciones. Recordemos que por un lado les había exhortado a trabajar por la comida que a vida eterna permanece, y por otro, les dijo que esa comida se la daría él mismo. Tal vez ellos pensaron que puesto que el día anterior les había dado de comer sin que ellos tuvieran nada que hacer, lo que les quería decir ahora es que para conseguir esta *“comida eterna”*, sí que tendrían que hacer algún tipo de trabajo para ganarla, de ahí su pregunta: *“¿Qué debemos hacer para poner en práctica las obras de Dios?”*.

Pero la salvación eterna a la que el Señor se refería no es algo que el hombre pueda conseguir por sus buenas obras, sino que viene por la fe en él, por la gracia de Dios. Esto puede parecer contradictorio: ¿por qué hay que trabajar y esforzarse por algo que nosotros mismos no podemos conseguir y que finalmente él nos va a dar por gracia?

Comencemos viendo cómo su pregunta revelaba sus pensamientos. Recordemos que los judíos creían que la salvación era algo de lo que ellos se hacían merecedores como consecuencia de sus buenas obras. El joven rico lo expresó con toda claridad cuando se acercó a Jesús y le preguntó: *“Maestro bueno, ¿qué haré para heredar la vida eterna?”* (Mr 10:17). Y un planteamiento similar le hizo un interprete de la ley: *“Maestro, ¿haciendo qué cosa heredaré la vida eterna?”* (Lc 10:25). Seguramente pensaron que Jesús les estaba diciendo que tendrían que hacer alguna obra especial para alcanzar así algún tipo de posición eterna en el reino de Dios. Y esta es la tendencia de todos los hombres, que les gusta pensar que hay algo que pueden hacer para merecer el favor divino. Pero nada más lejos de lo que Dios piensa. ¿Cómo podían creer que por sus propios medios llegarían a cumplir toda la ley de Dios? Tenían un concepto muy equivocado de sí mismos y de la ley de Dios. Ningún ser humano, a excepción de Cristo, ha cumplido perfectamente la ley. El apóstol Pablo lo resumió así:

*(Ro 3:10-12) “Como está escrito: No hay justo, ni aun uno; no hay quien entienda, no hay quien busque a Dios. Todos se desviaron, a una se hicieron inútiles; no hay quien haga lo bueno, no hay ni siquiera uno.”*

Y siguiendo su pensamiento, Pablo aclara a continuación que el propósito de la ley era mostrar el pecado, y que no tenía la capacidad de salvar a nadie:

*(Ro 3:19-20) “Pero sabemos que todo lo que la ley dice, lo dice a los que están bajo la ley, para que toda boca se cierre y todo el mundo quede bajo el juicio de Dios; ya que por las obras de la ley ningún ser humano será justificado delante de él; porque por medio de la ley es el conocimiento del pecado.”*

Si el hombre pudiera salvarse haciendo buenas obras, entonces no habría sido necesario que Cristo viniera al mundo para morir en una cruz por los pecadores.

*(Ga 2:21) “Pues si por la ley fuese la justicia, entonces por demás murió Cristo.”*

La ley sirve para manifestar la incapacidad del hombre para cumplir lo que Dios espera de él, pero de ninguna manera puede salvarle. Su propósito último es llevar al hombre a poner su fe en Cristo como único medio de salvación. Pablo concluyó su argumentación en Romanos de esta manera:

*(Ro 10:8-9) “... Esta es la palabra de fe que predicamos: que si confesares con tu boca que Jesús es el Señor, y creyeres en tu corazón que Dios le levantó de los muertos, serás salvo.”*

Y cuando el carcelero de Filipos le preguntó que debía hacer para ser salvo, su respuesta fue similar:

*(Hch 16:31) “¿Qué debo hacer para ser salvo? Ellos dijeron: Cree en el Señor Jesucristo, y serás salvo...”*

Sólo hay una forma de ser justificados delante de Dios, y ésta es la fe en Cristo:

*(Ro 3:28) “Concluimos, pues, que el hombre es justificado por fe sin las obras de la ley.”*

*(Ro 5:1) “Justificados, pues, por la fe, tenemos paz para con Dios por medio de nuestro Señor Jesucristo”*

En todo el Nuevo Testamento, la ley y las obras aparecen en contraste con la gracia y la fe.

*(Ef 2:8-9) “Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe.”*

Ahora bien, algunos se refieren a la fe como si fuera una obra meritoria que el hombre hace. Pero si así fuera, la salvación ya no sería por gracia, es decir, como un regalo inmerecido. Para entenderlo correctamente es importante que aclaremos que la fe es únicamente el cauce por el que se recibe la gracia. Algunos lo han ilustrado como la mano vacía que se alza al cielo suplicando salvación. En ello no hay mérito, sino todo lo contrario, el reconocimiento expreso de que no podemos hacer nada para salvarnos por nosotros mismos y que estamos totalmente necesitados. Además, implica sujetarnos al plan que Dios en su soberanía a preparado para nuestra salvación.

En el caso de los judíos a los que Jesús se estaba dirigiendo en este pasaje, lo que quería decirles no era que para obtener *“la comida que a vida eterna permanece”* tendrían que hacer ciertas obras especiales, sino que simplemente debían recibir a Cristo y la obra que él se disponía a realizar en la cruz de la misma forma en la que el día anterior recibieron los panes y los peces. En esa ocasión todo lo que tuvieron que hacer fue recibirlo, no tuvieron que trabajar para ganarlo. Eso es la gracia. Y sería absurdo pensar que porque obedecieron al Señor y se sentaron tal como él les mandó para recibir la comida, esto sería una obra que les hizo merecedores de la comida. No había nada meritorio en ello, igual que no lo hay tampoco en la fe. Así que, lo que el Señor quería indicarles era que dejaran de poner su interés en lo material y buscaran a Jesús para poner su fe en él como su Dios y Salvador. Porque aunque la fe no tiene nada de meritorio para alcanzar la salvación, sin embargo, sí que es algo que nosotros debemos ejercer para poder recibir los beneficios de la gracia.

## **“¿Qué señal haces para que creamos?”**

**(Jn 6:30-33)** *“Le dijeron entonces: ¿Qué señal, pues, haces tú, para que veamos, y te creamos? ¿Qué obra haces? Nuestros padres comieron el maná en el desierto, como está escrito: Pan del cielo les dio a comer. Y Jesús les dijo: De cierto, de cierto os digo: No os dio Moisés el pan del cielo, mas mi Padre os da el verdadero pan del cielo. Porque el pan de Dios es aquel que descendió del cielo y da vida al mundo.”*

### **I. ¿Por qué pedían una nueva señal?**

La forma en la que Jesús hablaba tuvo que sorprender mucho a aquellos judíos y no es arriesgado suponer que al menos hubo dos cosas que les molestaron.

En primero lugar, ellos estaban acostumbrados a escuchar que los profetas que en el pasado habían hablado en nombre de Dios, nunca habían exigido a sus oyentes que pusieran su fe en ellos mismos, sino en Aquel que los enviaba. Pero ahora Cristo les decía con toda claridad que debían creer en él. Y era aquí donde ellos encontraban un problema. Ellos estaban dispuestos a hacer las obras de Dios, o al menos a intentarlo, pero se negaban a creer en Jesús como el enviado de Dios en un sentido especial y único.

Y en segundo lugar, seguro que también les molestó que Jesús dijera que sus obras no les servían para agradar a Dios y que la única alternativa era la fe en él. Esta afirmación de que el hombre no puede hacer nada por sí mismo para alcanzar la salvación, es algo que normalmente hiere el orgullo de las personas que escuchan el evangelio. Y los judíos debieron sentirse especialmente humillados pensando en que el Señor los estaba colocando al mismo nivel que a los publicanos y a las prostitutas. Al fin y al cabo, ni los unos ni otros podían salvarse por sí mismos y para todos había un único camino de salvación que era la fe en Cristo. Esto les resultaba intolerable e indignante.

En vista de todo esto, debieron pensar que la mejor defensa es un buen ataque, así que dieron un giro a la conversación para exigirle sus credenciales: “¿*Qué señal, haces tú, para que veamos, y te creamos?*”. Si sus pretensiones eran superiores a las del mismo Moisés, sus credenciales deberían ser también mayores. Por lo tanto, si Moisés les había dado el maná durante cuarenta años en el desierto, Jesús tendría que superarlo, y hasta ese momento sólo les había dado de comer un día.

Es triste ver una vez más cómo la incredulidad vuelve al hombre completamente irracional. El día anterior estaban satisfechos con la señal que había hecho al multiplicar los panes y peces, y estaban dispuestos incluso a hacerle rey. Pero al día siguiente, como no les gustó lo que les dijo, empezaron a reclamar nuevas señales.

El Señor sabía que su argumento era falso. Ellos decían que si vieran más milagros entonces creerían en él, pero lo cierto es que ya habían visto muchas obras del Señor y seguían sin creer. Los mismos israelitas habían recibido milagrosamente el maná del cielo durante cuarenta años, y la Palabra nos dice que toda una generación pereció en el desierto sin poder entrar en la tierra prometida por causa de su incredulidad (**He 3:16-19**). Es un hecho que la persona se puede acostumbrar a ver los milagros del Señor y mantener su corazón cerrado a la gracia.

## 2. Jesús es superior a Moisés

Así pues, aunque el día anterior habían intentado hacerle rey, ahora se volvieron hostiles, ofensivos y provocadores. Pero en cualquier caso, el Señor les contestó con toda la paciencia del mundo. Y lo primero que hizo fue corregir algo que ellos habían afirmado: “*Moisés no os dio el pan del cielo*”. Esto puede ser interpretado como que Moisés no fue quien les dio el maná, sino que fue Dios. Pero más probablemente, lo que quiere decir es que el maná que Moisés les dio no era realmente el pan del cielo, sino pan material, en contraste con el verdadero pan del cielo que el Padre les daba en Cristo.

Lo que se subraya es que aunque los judíos pensaban que Moisés era superior a Jesús, lo cierto es que era justo al revés. Al fin y al cabo, Moisés sólo les había logrado dar alimento perecedero, pero no vida eterna, tal como Cristo prometía. De hecho, él mismo era “*el verdadero pan del cielo*”, en contraste con el maná que los israelitas habían comido en el desierto.

Ahora bien ¿en qué sentido era Cristo el “*verdadero*” pan del cielo? En primer lugar, el maná era un tipo o figura que apuntaba hacia una realidad superior y permanente. Podríamos decir que de la misma manera que el maná en el desierto había servido para calmar el hambre física del pueblo, así Cristo satisface eternamente las necesidades espirituales de todos los hombres que creen en él, incluyendo su salvación eterna.

Como vemos, lo que Dios nos da en Cristo es algo que Moisés sólo pudo prefigurar. Pero a pesar de su infinita superioridad, es triste comprobar cómo los judíos le rechazaron, manifestando incluso una actitud provocadora con el fin de que siguiera dándoles de comer el mismo tipo de pan que Moisés les había dado en el pasado.

En realidad, ellos estaban idealizando el pasado y se estaban olvidando de lo que realmente había ocurrido. En los tiempos de Jesús los rabinos describían el maná como “*el alimento de los ángeles destilado de la luz superior, el rocío de arriba, alimento milagroso de sabores variados, y apto para toda edad, según era el deseo o condición del que lo comía, pero amargura para los paladares gentiles*”. Sin embargo, sus antepasados no siempre habían apreciado el maná, sino que de hecho se habían quejado de él con amargura: “*Y ahora nuestra alma se seca; pues nada sino este maná ven nuestros ojos*” (**Nm 11:6**). Con el tiempo habían llegado a idealizar a Moisés, cuando la realidad era que

mientras vivió se habían quejado y murmurado contra él en innumerables ocasiones, de la misma manera en la que ahora lo hacían con Jesús.

### 3. La señal provista: la Encarnación

Después de estas aclaraciones, el Señor contestó a la demanda que le habían hecho: “¿Qué señal, pues, haces tú, para que veamos, y te creamos?”. Sin embargo, no les iba a dar una señal como ellos esperaban, sino que nuevamente les iba a dirigir a él mismo: “*El pan de Dios es aquel que descendió del cielo y da vida al mundo*”. Él era la señal que el Padre les estaba dando. En realidad se está refiriendo a su propia encarnación. Él había descendido del cielo, se había hecho Hombre y cumplía perfectamente la voluntad del Padre. Pero aun así, ellos rechazaron esta señal y se negaron a creer en él. Más adelante les dice: “*Aunque me habéis visto, no creéis*” (Jn 6:36). Si Dios se había hecho tan cercano que incluso estuvo dispuesto a hacerse hombre y aun así seguían pidiendo más señales, ¿de qué otra manera se podría revelar con mayor claridad? ¿Qué señal podría convencerles?

Habiendo llegado a este punto, no deja de maravillarnos que a pesar de la terrible incredulidad del pueblo de Israel, Dios nuevamente volviera a expresar su deseo de bendecirles: “*Mas mi Padre os da el verdadero pan del cielo*”.

## “Señor, danos siempre este pan”

*(Jn 6:34-35) Le dijeron: Señor, danos siempre este pan. Jesús les dijo: Yo soy el pan de vida; el que a mí viene, nunca tendrá hambre; y el que en mí cree, no tendrá sed jamás.”*

### I. “Yo soy”

Como en otras ocasiones, los judíos sólo eran capaces de entender las palabras de Jesús en un sentido material. Lo mismo le había ocurrido a la mujer samaritana cuando el Señor le ofreció el agua de vida; ella dijo: “*Señor, dame esa agua, para que no tenga yo sed, ni venga aquí a sacarla*” (Jn 4:15). Ella también pensaba en un agua física, aunque ciertamente milagrosa. Es interesante notar que en esa ocasión Jesús no dijo que él fuera el agua de vida, sino que ese era un don que él daría a quienes se lo pidieran. Pero cuando ahora habla acerca del pan de vida, afirma lo siguiente: “*Yo soy el pan de vida*”.

Hasta ahora habíamos ido observando que Jesús utilizaba la expresión “yo soy” sin predicado, dando a entender un uso absoluto de la frase que recordaba al nombre de Dios en Éxodo. Sin embargo, ahora añade un predicado para referirse a sí mismo y señalar algún aspecto importante de su persona y obra que suplen las necesidades espirituales de cualquier hombre. Por supuesto, si Jesús sólo fuera un hombre, cualquiera de sus afirmaciones habría carecido de sentido. Sólo son posibles si él es Dios. Veamos cuáles son estos siete usos que encontramos en el evangelio de Juan :

- (Jn 6:35) “Yo soy el pan de vida”
- (Jn 8:12) “Yo soy la luz del mundo”
- (Jn 10:7) “Yo soy la puerta de las ovejas”
- (Jn 10:11) “Yo soy el buen pastor”
- (Jn 11:25) “Yo soy la resurrección y la vida”
- (Jn 14:6) “Yo soy el camino y la verdad y la vida”
- (Jn 15:1) “Yo soy la vid verdadera”

## 2. El significado de la afirmación: *“Yo soy el pan de vida”*

¿Qué quería decir cuando afirmó que él es el *“pan de vida”*? En primer lugar, el pan nos habla del sustento necesario para la vida, aquello que es esencial e imprescindible para todo ser humano. Y en segundo lugar, tener pan no aplaca nuestra hambre, es necesario comerlo para que realmente tenga efecto en nosotros, y cuando lo comemos, el pan llega a formar parte de nosotros mismos. De la misma manera, cuando Cristo se nos ofrece como *“el pan de vida”*, es necesario creer en él para apropiarnos de esa vida, estableciendo así un grado de intimidad y de unión que es imposible romper.

## 3. La petición de los judíos: *“Señor, danos siempre este pan”*

Ahora bien, los judíos acababan de pedirle una señal porque se mostraban reacios a reconocer en Jesús una autoridad superior a la de Moisés, y sin embargo, ahora hacen esta petición que encontramos aquí: *“Señor, danos siempre este pan”*. Evidentemente no estaban entendiendo ni aceptando lo que él les dijo. Ellos seguían pensando en el pan material, y esperaban recibirlo de la misma manera en que Moisés se lo había dado en el desierto.

## 4. La respuesta de Jesús

Ellos no escucharon que el verdadero pan del cielo ya había descendido, y el Padre se lo estaba dando en la persona de Jesús. Dios ya había hecho su parte, ahora eran ellos los que tenían que ir a él: *“el que a mí viene, nunca tendrá hambre; y el que en mí cree, no tendrá sed jamás”*. En cuanto a lo que significa la expresión *“el que a mí viene”*, podemos encontrar una buena ilustración en la historia del maná. Dios hacía descender cada día el maná del cielo, pero el pueblo tenía que salir a por él para recogerlo, y de la misma manera, Cristo es el verdadero pan que ha descendido del cielo, y las personas tienen que ir a él para recibir la vida eterna que sólo él puede dar. En realidad, podríamos decir que *“venir a él”* es una forma de ilustrar lo que significa *“creer en él”*. Tiene que ver con un acto de la voluntad humana que después de haber entendido la culpabilidad de sus pecados y la inutilidad de sus propias obras, *“viene a Cristo”*, confía en él, y le encomienda su salvación.

Y por último, notemos también su promesa: *“el que a mí viene, nunca tendrá hambre”*. Cristo es el único que puede satisfacer plenamente toda necesidad y deseo del alma humana.

## *“He descendido para hacer la voluntad del que me envió”*

*(Jn 6:36-40) “Mas os he dicho, que aunque me habéis visto, no creéis. Todo lo que el Padre me da, vendrá a mí; y al que a mí viene, no le echo fuera. Porque he descendido del cielo, no para hacer mi voluntad, sino la voluntad del que me envió. Y esta es la voluntad del Padre, el que me envió: Que de todo lo que me diere, no pierda yo nada, sino que lo resucite en el día postrero. Y esta es la voluntad del que me ha enviado: Que todo aquel que ve al Hijo, y cree en él, tenga vida eterna; y yo le resucitaré en el día postrero.”*

### 1. La respuesta de los judíos y sus implicaciones

¿Cuál iba a ser la respuesta de los judíos a la invitación que Cristo les estaba haciendo a ir a él para tener vida eterna? Desgraciadamente, una vez más ellos se negaron a creer en él: *“Aunque me habéis visto, no creéis”*. El milagro de los panes había despertado en ellos el apetito, pero no la fe.

Jesús no oculta su tristeza por este rechazo. Ellos le habían visto, pero aun así se negaban a creer en él. Y esto era mucho más grave de lo que podría parecerles, puesto que como explica a continuación, él no actuaba en independencia del Padre: *“Porque he descendido del cielo, no para hacer mi voluntad, sino la voluntad del que me envió”*. Por lo tanto, rechazarle a él, implicaba rechazar también al Padre que le había enviado. Cuando aquellos judíos incrédulos se oponían a Jesús y ponían en tela de juicio su autoridad, debían entender que también se estaban oponiendo a la voluntad del Padre.

## 2. La seguridad eterna del creyente

Y después el Señor expresa una doble verdad:

- Todos los que el Padre le había dado llegarían a él, a pesar de cualquier obstáculo.
- Y los que fuesen a él, no los echaría fuera, porque la voluntad de Aquel que le había enviado era que *“de todo lo que me diere, no pierda yo nada, sino que lo resucite en el día postrero”*.

Empecemos por considerar la segunda de estas afirmaciones de Jesús. Sin duda se trata de una promesa realmente consoladora: *“De todo lo que me diere, no pierda yo nada”*. A los que son suyos él los protegerá hasta el fin. Esta misma verdad se repite en otros lugares:

*(Jn 10:27-28) “Mis ovejas oyen mi voz, y yo las conozco, y me siguen, y yo les doy vida eterna; y no perecerán jamás, ni nadie las arrebatará de mi mano.”*

*(Ro 8:33-39) “¿Quién acusará a los escogidos de Dios? Dios es el que justifica. ¿Quién es el que condenará? Cristo es el que murió; más aun, el que también resucitó, el que además está a la diestra de Dios, el que también intercede por nosotros. ¿Quién nos separará del amor de Cristo? ¿Tribulación, o angustia, o persecución, o hambre, o desnudez, o peligro, o espada? Como está escrito: Por causa de ti somos muertos todo el tiempo; somos contados como ovejas de matadero. Antes, en todas estas cosas somos más que vencedores por medio de aquel que nos amó. Por lo cual estoy seguro de que ni la muerte, ni la vida, ni ángeles, ni principados, ni potestades, ni lo presente, ni lo por venir, ni lo alto, ni lo profundo, ni ninguna otra cosa creada nos podrá separar del amor de Dios, que es en Cristo Jesús Señor nuestro.”*

Es cierto que un verdadero creyente puede llegar a pasar por muchas de las cosas que son descritas aquí, pero ninguna de ellas puede hacer que se pierda. Si así fuera, esto supondría que Cristo, y también el Padre, habrían fracasado en su misión de cuidar de ellos. ¡Esto es imposible! De ahí nuestra seguridad de que la salvación no se puede perder.

Algunos cuestionan este hecho, y lo hacen porque se encuentran con personas que en algún momento se han confesado creyentes, y después se han ido al mundo. Pero la doctrina bíblica nunca debe estar fundamentada en nuestra interpretación de las experiencias humanas, sino en la Palabra de Dios. En las citas anteriores hemos considerado que todo aquel que ha llegado por la fe a estar en las manos del Señor, nunca se podrá perder. Y recordemos que la fe no es una obra que nos hace merecedores de esta posición, sino que es simplemente nuestro reconocimiento de que no podemos salvarnos por nosotros mismos y por eso nos ponemos en las manos de Cristo para que él nos salve. A partir de ese momento nuestra salvación depende enteramente de él. Claro está que algunos interpretan esta seguridad como una ocasión para poder seguir viviendo en el pecado eludiendo todas las consecuencias, pero tal planteamiento nunca será hecho por alguien que realmente se ha arrepentido y ha creído

en el sacrificio de Cristo en la Cruz para el perdón de sus pecados. Y por otro lado, la seguridad de la salvación y el perdón de todos nuestros pecados, no implica que a Dios le resulte indiferente que un verdadero creyente peque. Recordemos que *“el Señor al que ama, disciplina, y azota a todo el que recibe por hijo” (He 12:6)*. En algunos casos esta disciplina puede derivar en enfermedades, y en otras puede llegar incluso hasta la misma muerte. Esto fue lo que les ocurrió a algunos creyentes en Corinto: *“Porque el que come y bebe indignamente, sin discernir el cuerpo del Señor, juicio come y bebe para sí. Por lo cual hay muchos enfermos y debilitados entre vosotros, y muchos duermen” (1 Co 11:29-30)*.

Por otro lado, este pasaje nos enseña que no todo aquel que se dice creyente, y en alguna medida sigue a Jesús, lo es realmente. Aquí estamos ante una multitud de personas que buscaron a Jesús después de haber visto el milagro de la multiplicación de los panes y los peces, pero que cuando más tarde llegaron a comprender lo que significaba ser un creyente, se volvieron atrás (**Jn 6:60-66**). Tal vez nosotros habríamos interpretado que aquellos discípulos habían perdido la salvación, pero la auténtica razón de su abandono era que nunca habían llegado a ser salvos realmente. Observemos lo que dice el texto: *“Porque Jesús sabía desde el principio quiénes eran los que no creían, y quién le había de entregar” (Jn 6:64)*.

Finalmente, notemos también que en esta porción el Señor vuelve a explicar cuál era la consumación de la salvación que había venido a dar a los pecadores y que él mismo garantizaba: *“Yo le resucitaré en el día postrero”*. Esta afirmación aparece como una especie de estribillo a lo largo de todo el pasaje (**Jn 6:39,40,44,54**). La resurrección será el último capítulo en el proceso de la salvación que le ha sido confiada a Jesús. Por lo tanto, lo que el Señor estaba afirmando, era que no sólo tiene poder para guardar a los creyentes hasta el final, sino que también tiene el poder para completar su salvación por medio de la resurrección.

## **“Ninguno puede venir a mí, si el Padre no le trajere”**

*(Jn 6:41-46) “Murmuraban entonces de él los judíos, porque había dicho: Yo soy el pan que descendió del cielo. Y decían: ¿No es éste Jesús, el hijo de José, cuyo padre y madre nosotros conocemos? ¿Cómo, pues, dice éste: Del cielo he descendido? Jesús respondió y les dijo: No murmuréis entre vosotros. Ninguno puede venir a mí, si el Padre que me envió no le trajere; y yo le resucitaré en el día postrero. Escrito está en los profetas: Y serán todos enseñados por Dios. Así que, todo aquel que oyó al Padre, y aprendió de él, viene a mí. No que alguno haya visto al Padre, sino aquel que vino de Dios; éste ha visto al Padre.”*

### **I. Las dificultades de los judíos para entender quién era Jesús**

Los judíos habían pedido una señal (**Jn 6:30**), y en respuesta Jesús les había dicho: *“Yo soy el pan que descendió del cielo; el que a mí viene, nunca tendrá hambre; y el que en mí cree, no tendrá sed jamás” (Jn 6:35)*. A los judíos no les pareció que ésta fuera una señal convincente. ¿Cómo podía haber descendido del cielo si ellos conocían a sus padres y familia? Su declaración les pareció pretenciosa. Lo que sabían de Jesús les parecía incompatible con las afirmaciones que hacía.

Ahora bien, el Señor no negó en ningún momento la relación familiar que le unía con José y María, o que hubiera nacido en este mundo como cualquier otro ser humano, pero esto no anulaba de ninguna manera que hubiera descendido del cielo. Lo que ellos estaban manifestando eran sus dificultades para aceptar su doble naturaleza, humana y divina. Y podemos entenderles. Ellos veían su condición pobre y humilde, un hombre que se había



criado en un pueblo insignificante de Galilea, y se preguntaban con justicia cómo podía ser al mismo tiempo el preexistente Hijo de Dios enviado por el Padre. Su dificultad era muy comprensible, y en respuesta el Señor hizo una declaración que ha dejado asombrados a muchos: *“Ninguno puede venir a mí si el Padre que me envió no le trajere”*. ¿Qué quiso decir con esto?

## 2. *“Ninguno puede venir a mí si el Padre que me envió no le trajere”*

En primer lugar, debemos hacer un esfuerzo por entender esta afirmación dentro del hilo de pensamiento que el Señor está desarrollando en este pasaje, y no bajo el prisma de algún sistema teológico estructurado.

Acabamos de ver que el Señor reconoció la dificultad que aquellos judíos tenían para creer que él era el pan de vida que había descendido del cielo. De hecho, dijo que sólo sería posible si el Padre los trajere a él. Sin duda, la frase empleada por el Señor tiene mucha fuerza, y nos hace comprender el deseo ardiente que Dios tiene de que muchos le conozcan y sean salvos.

## 3. ¿Cómo es llevada a cabo esta “atracción” por parte del Padre?

En principio, debemos aclarar que no se trata de *“traer a Cristo”* a una persona en contra su voluntad. No debemos ver aquí ningún decreto divino de predestinación por el cual el hombre es atraído por una fuerza irresistible en contra de su propia voluntad, como si se tratara de una red que arrastra a los peces cautivos hasta la orilla.

El contexto nos aclara que la forma en la que el Padre atrae a las personas hasta su Hijo es por medio de la enseñanza: *“Así que, todo aquel que oyó al Padre, y aprendió de él, viene a mí”*. Y otra cosa importante que también deducimos es que el Padre no sólo atrae a algunas personas escogidas, puesto que en toda la Escritura queda claro su deseo de enseñar a *“todos”* los hombres: *“Escrito está en los profetas: Y serán todos enseñados por Dios” (Jn 6:45)*.

Así pues, la lectura y la enseñanza de la Palabra son el medio fundamental por el que el Padre trae las personas a Cristo. Recordemos la historia que Jesús contó de un hombre rico y Lázaro el mendigo. El rico tenía esta conversación con Abraham: *“Te ruego, pues, padre, que le envíes a la casa de mi padre, porque tengo cinco hermanos, para que les testifique, a fin de que no vengan ellos también a este lugar de tormento. Y Abraham le dijo: A Moisés y a los profetas tienen; óiganlos. El entonces dijo: No, padre Abraham; pero si alguno fuere a ellos de entre los muertos, se arrepentirán. Mas Abraham le dijo: Si no oyen a Moisés y a los profetas, tampoco se persuadirán aunque alguno se levante de los muertos” (Lc 16:27-31)*. Aquí vemos la tremenda importancia que la Palabra de Dios tiene para que el hombre llegue a la fe en Cristo. El apóstol Pablo relaciona también estos mismos conceptos cuando escribe a los Romanos: *“Así que la fe es por el oír, y el oír, por la palabra de Dios”*. Y luego insiste en el mismo principio que antes veíamos: *“¿No han oído? Antes bien, por toda la tierra ha salido la voz de ellos, y hasta los fines de la tierra sus palabras” (Ro 10:17-18)*. Esto es así porque el propósito de Dios es atraer a todos los hombres a él por medio de su Palabra. Dios no limita su enseñanza a un grupo escogido de personas.

Cabe entonces preguntarse ¿por qué entonces la mayoría de los judíos fracasaron en reconocer al Señor Jesucristo como el enviado de Dios? La razón no debemos buscarla en una falta de capacidad de parte de Dios para darse a conocer de forma adecuada, o en que no quisiera darse a conocer nada más que a unos pocos elegidos. Como hemos visto, la Palabra afirma en varias ocasiones que *“todos”* son enseñados por Dios, sin embargo, para conocer a Dios, más importante que el intelecto es la voluntad y el deseo de obedecerle de verdad. El Señor lo resumió de la siguiente manera: *“El que quiera*

*hacer la voluntad de Dios, conocerá si la doctrina es de Dios, o si yo hablo por mi propia cuenta” (Jn 7:17).* Cualquiera puede conocer, pero para ello debe querer hacer la voluntad de Dios. Y por otro lado, la verdad de Dios queda escondida para aquellos que deciden fiarse de su propia sabiduría y entendimiento. Este fue el problema de los eruditos judíos a los que el Señor se refirió en su oración: *“Yo te alabo, oh Padre, Señor del cielo y de la tierra, porque escondiste estas cosas de los sabios y entendidos, y las has revelado a los niños. Sí, Padre, porque así te agradó” (Lc 10:21).* Podemos ver un resumen de este proceso al comienzo del evangelio de Marcos. Allí el Señor presentó sus credenciales por medio de sus milagros y enseñanza, pero la respuesta de los judíos fue de rechazo, al punto de que le llegaron a acusar de tener un *“espíritu inmundo” (Mr 3:30).* A partir de ese momento el Señor empezó a usar las parábolas en su enseñanza con el claro propósito de hacer una diferencia entre los que estaban fuera, y sus discípulos que le seguían **(Mr 4:10-12)**. Dios sólo esconde su verdad de aquellas personas que por su actitud orgullosa la desprecian.

#### **4. “Creéis en Dios, creed también en mí”**

Otra cuestión que debemos tener en cuenta para entender correctamente este pasaje tiene que ver con el momento concreto en que el Señor hizo estas afirmaciones y a quiénes se las dijo. Empecemos por notar que algunos de aquellos discípulos ya eran auténticos creyentes en Dios antes de su encuentro con el Señor Jesucristo, pero ahora Cristo demandaba de ellos que creyeran en él de la misma manera en que hasta ese momento habían creído en Dios. Esto es a lo que les exhortó en el aposento alto cuando les dijo: *“Creéis en Dios, creed también en mí” (Jn 14:1).* Y fue precisamente esta exigencia de parte de Jesús la que hizo que muchos judíos ortodoxos la consideraran como una blasfemia. Por un lado, muchos de ellos conocían a su familia y también algunos detalles sobre su nacimiento, y nada de ello les hacía pensar que fuera divino, pero por otro lado, el hecho de creer en él de la misma manera en que ya lo hacían en el Padre, les parecía una invitación a abandonar su monoteísmo. Y lo sería de hecho si el Padre y el Hijo no fueran uno **(Jn 10:30)**. En cualquier caso, este cambio tuvo que resultarles realmente difícil y de hecho habría sido imposible si el Padre no los hubiera traído al Hijo, o se los hubiera entregado, como dice en otra ocasión: *“He manifestado tu nombre a los hombres que del mundo me diste; tuyos eran, y me los diste, y han guardado tu palabra” (Jn 17:6).*

Este proceso del que estamos tratando lo vemos con claridad en el apóstol Pedro. Él era un auténtico creyente antes de conocer a Jesús, pero después de haber estado algún tiempo con él llegó a declarar que él era realmente *“el Cristo, el Hijo del Dios viviente”*. Sin lugar a dudas, para llegar a esta conclusión fue importante que él primero viera los milagros y señales que Jesús hacía, pero mucho más decisiva fue la revelación especial del Padre, tal como Jesús afirmó: *“Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos” (Mt 16:16-17).*

Y por último, notemos también que aunque aquí no se menciona explícitamente al Espíritu Santo, éste tiene un papel fundamental en la revelación de quién es el Hijo. La misma noche en la que Jesús fue entregado dijo que el Espíritu Santo les enseñaría, convenciéndoles de pecado y mostrándoles la necesidad de creer en Cristo **(Jn 14:26) (Jn 15:26) (Jn 16:8-11) (Jn 16:13-14).**

## **Preguntas**

- 1.** Explique algunas lecciones prácticas que podemos aprender del pasaje en el que Jesús anda sobre el mar **(Jn 6:16-21).**

2. ¿Cuál era la razón por la que los judíos buscaron a Jesús el día después del milagro de la multiplicación de los panes y los peces? ¿Cree que eran auténticos creyentes? Razone su respuesta.
3. Explique por qué el Señor exhortó a las personas a trabajar por la comida que a vida eterna permanece si finalmente él mismo se la iba a dar de forma gratuita. ¿Cómo lo entendieron ellos?
4. ¿Cuál fue la razón por la que los judíos le pidieron una nueva señal? ¿Cuál era la señal que Dios les estaba dando? Razone su respuesta.
5. Explique el significado de la afirmación “yo soy el pan de vida”. ¿Por qué dijo que él era el “verdadero” pan del cielo?

# Palabras de vida eterna - Juan 6:47-71

---

**(Jn 6:47-59)** *“De cierto, de cierto os digo: El que cree en mí, tiene vida eterna. Yo soy el pan de vida. Vuestros padres comieron el maná en el desierto, y murieron. Este es el pan que descende del cielo, para que el que de él come, no muera. Yo soy el pan vivo que descendió del cielo; si alguno comiere de este pan, vivirá para siempre; y el pan que yo daré es mi carne, la cual yo daré por la vida del mundo. Entonces los judíos contendían entre sí, diciendo: ¿Cómo puede éste darnos a comer su carne? Jesús les dijo: De cierto, de cierto os digo: Si no coméis la carne del Hijo del Hombre, y bebéis su sangre, no tenéis vida en vosotros. El que come mi carne y bebe mi sangre, tiene vida eterna; y yo le resucitaré en el día postrero. Porque mi carne es verdadera comida, y mi sangre es verdadera bebida. El que come mi carne y bebe mi sangre, en mí permanece, y yo en él. Como me envió el Padre viviente, y yo vivo por el Padre, asimismo el que me come, él también vivirá por mí. Este es el pan que descendió del cielo; no como vuestros padres comieron el maná, y murieron; el que come de este pan, vivirá eternamente. Estas cosas dijo en la sinagoga, enseñando en Capernaum.*

*Al oírlas, muchos de sus discípulos dijeron: Dura es esta palabra; ¿quién la puede oír? Sabiendo Jesús en sí mismo que sus discípulos murmuraban de esto, les dijo: ¿Esto os ofende? ¿Pues qué, si viereis al Hijo del Hombre subir adonde estaba primero? El espíritu es el que da vida; la carne para nada aprovecha; las palabras que yo os he hablado son espíritu y son vida. Pero hay algunos de vosotros que no creen. Porque Jesús sabía desde el principio quiénes eran los que no creían, y quién le había de entregar. Y dijo: Por eso os he dicho que ninguno puede venir a mí, si no le fuere dado del Padre. Desde entonces muchos de sus discípulos volvieron atrás, y ya no andaban con él. Dijo entonces Jesús a los doce: ¿Queréis acaso irnos también vosotros? Le respondió Simón Pedro: Señor, ¿a quién iremos? Tú tienes palabras de vida eterna. Y nosotros hemos creído y conocemos que tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente. Jesús les respondió: ¿No os he escogido yo a vosotros los doce, y uno de vosotros es diablo? Hablaba de Judas Iscariote, hijo de Simón; porque éste era el que le iba a entregar, y era uno de los doce.”*

## Introducción

En el estudio anterior consideramos la primera parte de la respuesta que Jesús dio a la afirmación que habían hecho los judíos: *“Nuestros padres comieron el maná en el desierto, como está escrito: Pan del cielo les dio a comer” (Jn 6:31)*. Allí vimos que el maná que sus padres habían recibido en el desierto, sólo era un símbolo del verdadero pan del cielo que Dios les estaba dando ahora, y que no era otro que su propio Hijo, el Señor Jesucristo. Por lo tanto, ellos debían ir a él, o lo que es lo mismo, debían creer en él: *“Jesús les dijo: Yo soy el pan de vida; el que a mí viene nunca tendrá hambre; y el que en mí cree, no tendrá sed jamás” (Jn 6:35)*.

Sin embargo, la multitud sólo quería pan para satisfacer las necesidades de su cuerpo, y por eso rechazaron el Pan de Vida para el alma. Incluso quisieron forzar a Jesús para que se adaptara a sus expectativas religiosas y políticas, pero cuando vieron que no estaba dispuesto a complacerles, cambiaron radicalmente de opinión en cuanto a él. De repente no veían en Jesús nada más que al hijo de José, el carpintero de Nazaret, y lo

rechazaron. A pesar de todas las evidencias que había presentado ante ellos, se negaron creer en él como el Hijo de Dios enviado a este mundo.

Ahora, al comenzar este nuevo estudio, vemos que el Señor amplía su respuesta. Si antes se había identificado como *“el verdadero pan del cielo”*, ahora va a incidir en la necesidad de comer de este pan para tener vida eterna. Así que, del mismo modo que sus padres habían comido el maná en el desierto, ellos tendrían que comer de él si querían tener vida.

### ***“Yo soy el pan vivo que descendió del cielo; si alguno comiere de este pan, vivirá para siempre”***

En primer lugar se enfatiza la necesidad de *“comer”* el pan. No vale con tener el pan, es necesario comerlo si queremos saciar nuestra hambre. Y del mismo modo, para que Cristo nos comunique su vida hay que comerlo.

Como ya explicamos, el Señor no se estaba refiriendo al mantenimiento de la vida física en esta tierra, sino a la vida eterna, y en este sentido, la diferencia entre los efectos que el maná produjo en sus padres y el que experimentarían si comían de este pan, eran evidentes. Los israelitas que comieron el maná en el desierto murieron allí, mientras que Cristo prometía que quien comiera de él viviría para siempre, tanto espiritual como físicamente, ya que él lo resucitaría en el día postrero (**Jn 6:54**).

Cristo da la vida definitiva, que no sólo se caracteriza por su duración eterna, sino también por su calidad, ya que incluye la comunión restaurada con Dios. No se trata simplemente de una existencia eterna sin ningún tipo de propósito. Además, debemos notar también que esta vida comienza aquí y ahora, por eso dice que *“tiene vida eterna”*, y no que *“tendrá”*.

### ***“El que come mi carne y bebe mi sangre, tiene vida eterna”***

Ahora bien, a partir de este momento Jesús ya no se referirá más a sí mismo como el *“pan de vida”*, sino que hablará de su carne y de su sangre, invitando a sus oyentes a comer y beber de ellos. Evidentemente, este nuevo lenguaje les resultó difícil de aceptar. ¿Cómo debían entender la invitación del Señor a comer su cuerpo y beber su sangre?

Jesús había afirmado su procedencia celestial y divina: *“Yo soy el pan vivo que descendió del cielo”*. Sin embargo, para que su venida a este mundo fuera eficaz y pudiera salvar a los pecadores, era necesario que muriera en su lugar, por eso añadió: *“y el pan que yo daré es mi carne, la cual yo daré por la vida del mundo”* (**Jn 6:51**).

La figura del *“pan”* resultaba muy apropiada para ilustrar la fe con el acto de comer, pero no lograba explicar la necesidad de la muerte del Hijo en sustitución de los pecadores. Por esa razón, a partir de aquí el Señor habla de su carne y de su sangre, que al ser presentados por separado, inevitablemente nos llevan a pensar en su muerte. Al fin y al cabo, no había otro modo de lograr la salvación para los hombres si no era dando su vida por ellos. Si volvía a subir al cielo sin morir ni pasar por el juicio de Dios que merece el pecador, toda su vida en la tierra no podría salvar ni a un solo hombre.

Ahora bien, no debemos perder de vista que el contexto en el que Jesús estaba explicando estas cosas era el de la fiesta de la pascua (**Jn 6:4**). Y ahora se va a referir al sacrificio del cordero pascual, que como ya sabemos, sirvió para librar al pueblo de Israel de la ira de Dios y fue el comienzo de su constitución como nación libre (**Ex 12:1-14**). Al

comenzar la celebración de la pascua, los israelitas tuvieron que sacrificar el cordero y luego separaron su sangre para colocarla en el dintel y en los postes de las casas, y prepararon su carne para comerla en cada casa.

El Señor mismo explicó en otra ocasión que su sacrificio en la cruz iba a ser el cumplimiento definitivo de aquella pascua que los israelitas habían celebrado en Egipto (**Lc 22:15-16**). Y con esto coincidió también el apóstol Pablo cuando apuntó al sacrificio de Cristo como nuestra pascua que *“ya fue sacrificada por nosotros”* (**1 Co 5:7**). También en este mismo evangelio hemos visto ya que Juan el Bautista presentó a Jesús como *“el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo”* (**Jn 1:29**), y ahora en este pasaje Cristo asume esa posición para explicar que él daría su sangre y su carne en sacrificio por la vida del mundo. Así pues, el sacrificio de Cristo es el cumplimiento definitivo de la pascua, ya que no sería realizado únicamente a favor de la nación judía, o de algunos elegidos, sino que tendría valor suficiente para salvar a todo el mundo (**Jn 6:51**).

Por lo tanto, queda claro que Jesús estaba hablando de su muerte, que finalmente ocurrió en la cruz, como un sacrificio sustitutorio que libraría a los pecadores de la ira de Dios y les traería la libertad. Ahora bien, aunque este sacrificio tiene valor potencial para salvar a toda la humanidad, sin embargo, es necesario que el hombre se apropie de él por medio de la fe. Y es a esto a lo que Jesús se refería nuevamente cuando les hablaba de comer su cuerpo y beber su sangre. Paradójicamente, para tener la vida eterna es necesario creer en un Cristo sacrificado y muerto. Aceptar que Jesús era un buen hombre, o un gran maestro, o el mayor de todos los profetas, no puede salvar al hombre de sus pecados. Sólo puede ser unido a Dios por medio de la fe en el sacrificio de Cristo en la cruz del Calvario. Esta es la única forma en la que el hombre puede salvarse. El Señor Jesucristo dijo: *“Si no coméis la carne del Hijo del Hombre, y bebéis su sangre, no tenéis vida en vosotros”* (**Jn 6:53**). No hay ninguna otra alternativa. La muerte de Cristo en la cruz es la única base de esperanza y garantía de inmortalidad. Toda otra creencia deja al hombre en su estado de perdición eterna. La vida del Padre sólo nos llega a través del Hijo. Nunca podremos tener esta vida en independencia del Padre y del Hijo: *“Como me envió el Padre viviente, y yo vivo por el Padre, asimismo el que me come, él también vivirá por mí”* (**Jn 6:57**).

Notemos también que la ilustración de *“comer y beber”* sirve para enfatizar el grado de intimidad que se establece en esta relación. Cuando comemos o bebemos algo, eso no sólo aporta energía y vida a nuestro organismo, sino que también llega a formar parte inseparable de nosotros mismos. Y de la misma manera, cuando creemos en Cristo, somos unidos con él en una comunión vital y existencial, del mismo modo que él está unido al Padre.

Concluyendo pues, si en los versículos anteriores el Señor había ilustrado por medio del pan la necesidad de creer en él como aquel que había sido enviado del Padre, ahora complementa su enseñanza con una referencia a su carne y sangre para añadir que es imprescindible creer también en su sacrificio en la cruz para poder disfrutar de la vida eterna.

Todo esto desagradó a los judíos que escuchaban a Jesús. Si antes se habían negado a aceptar su origen divino, ahora todavía mostraban mayor resistencia a creer en un Cristo muerto. Y seguramente por su falta de fe en él llegaron a interpretar sus palabras de una forma literal, lo que les conducía a una situación absurda a todas luces. Comer la carne de un hombre sería canibalismo, y para un judío especialmente, beber su sangre, no sólo le resultaría repugnante, sino que estaba expresamente prohibido por la ley (**Lv 17:10**). Pero claro está que Jesús no les estaba invitando a hacer tal cosa. Si esa fuera la condición para tener la vida eterna, sólo un reducido grupo de personas de aquel

momento habrían podido salvarse. Pero no había nada en el lenguaje de Jesús que favoreciera una interpretación literal de sus palabras. Ya deberían haber estado acostumbrados a entender la forma espiritual en la que él les hablaba. Recordemos por ejemplo que cuando les dijo que él era el pan descendido del cielo que ellos debían comer para tener vida eterna, estaba ilustrando la necesidad de creer en él (**Jn 6:47-48**), lo mismo que cuando en otra ocasión les había invitado a ir a él a beber del agua de la vida eterna (**Jn 4:10**) (**Jn 7:37**).

Si perdemos de vista que el Señor estaba usando cosas materiales y necesidades físicas para ilustrar grandes verdades espirituales, no seremos capaces de entender correctamente estos pasajes. Ese fue el problema de los judíos que escuchaban a Jesús: *“Entonces los judíos contendían entre sí, diciendo: ¿Cómo puede éste darnos a comer su carne?”* (**Jn 6:53**).

## ¿Cuál es la postura de la Iglesia Católica?

La Iglesia Católica también interpreta las palabras de Jesús de una forma literal. Ellos creen que hay que comer a Cristo de manera física para poderle recibir. Ahora bien, como su cuerpo ya no está en medio de nosotros, han instituido el sacramento de la eucaristía, de modo que cuando en la misa el sacerdote católico consagra el pan y el vino, dicen que se opera el cambio de toda la sustancia del pan en la sustancia del cuerpo de Cristo, y lo mismo ocurre con el vino que se convierte en su sangre. Ellos llaman a este cambio la transustanciación. Según ellos, Cristo está entero en cada fracción del pan. Así pues, conservan las hostias sagradas con el mayor cuidado posible y las presentan a los fieles para que las veneren con solemnidad, llevándolas en procesión. Y el sagrario que las contiene lo colocan en un lugar especialmente digno de la iglesia, de tal forma que subraye y manifieste la verdad de la presencia real de Cristo en el santo sacramento. Aclaran que la presencia del verdadero cuerpo de Cristo y de la verdadera sangre de Cristo en este sacramento no puede ser conocido por los sentidos humanos, sin embargo, afirman que al recibir la eucaristía se produce la comunión íntima con Cristo. Además, aseguran que en ese momento se restauran las fuerzas, se fortalece el amor y borran los pecados veniales y preserva de futuros pecados mortales.

Ahora bien, el Señor no estaba instituyendo aquí la Santa Cena o la eucaristía. Y es seguro que ninguno de los judíos que escuchaban a Jesús pensó que estuviera hablando de la transustanciación que debería ser llevada a cabo por un sacerdote católico. Esta interpretación carecería de sentido para todos cuantos le escuchaban. No cabe duda que la Iglesia Católica comete un error similar al de aquellos judíos cuando interpretan las palabras de Jesús de forma literal y enseñan que hay que comer a Cristo físicamente después del proceso imposible de verificar de la transustanciación.

Como ya hemos señalado, no se trataba de comer o beber su sangre literalmente, sino de creer en su persona y en el sacrificio que iba a realizar en la cruz. Simplemente estaba ilustrando la necesidad de *“venir a él”* y *“creer en él”* por medio de algo que ellos entendían perfectamente como era el comer y el beber. Cuando el Señor dijo *“Yo soy el pan de vida”*, sólo se trataba de una figura o símbolo, igual que cuando dijo *“Yo soy la luz del mundo”*, *“Yo soy la puerta de las ovejas”*, *“Yo soy el camino y la verdad y la vida”*, *“Yo soy la vida verdadera”*... En todos estos casos, no tiene sentido interpretarlo de forma literal. Es más, el Señor mismo aclaró lo que quería decir unos versículos más adelante: *“El espíritu es el que da vida; la carne para nada aprovecha; las palabras que yo os he hablado son espíritu y son vida”* (**Jn 6:63**).

Evidentemente, esta interpretación de la Iglesia Católica no surge del deseo de hacer justicia al texto, sino de apropiarse de la administración de la salvación para este mundo. Notemos que según ellos, cualquiera que quiera recibir a Cristo, tendrá que recibirlo de manos de un sacerdote católico. Pero el Señor nunca dijo que iba a ofrecer su salvación a través de ninguna persona o religión, sino que invitó a todos los hombres a ir a él mismo: “*venid a mí*” (Mt 11:28). Lejos de estar instituyendo nuevas formas religiosas, el Señor quería llevar a sus oyentes a una relación directa y personal con él por medio de la fe.

## Reacciones contrapuestas a las palabras de Jesús

Volvemos a nuestro texto para pensar hasta qué punto lograron entender todo lo que Jesús les había enseñado. Como ya hemos dicho, es evidente que muchos de ellos interpretaron las palabras de Jesús de una forma literal, y por lo tanto, no lograron entenderlas plenamente. Aun así, en alguna medida, sí que comprendieron que les estaba llamando a un mayor grado de compromiso con él, y esto fue lo que dio lugar a las diferentes reacciones que vamos a considerar a continuación:

- Los judíos, y sus líderes en general, se mostraron hostiles. Desde un principio habían estado murmurando contra Jesús y le despreciaron (Jn 6:41-42).
- Sus discípulos, un grupo de seguidores más o menos regulares del Señor, se volvieron atrás y ya no andaban con él (Jn 6:66). Seguramente habían sido atraídos por los grandes milagros que hacía, juntamente con sus maravillosas enseñanzas, pero se escandalizaron ante las profundas verdades que apuntaban a su muerte en la cruz en lugar del pecador.
- Los apóstoles vieron en sus palabras la vida eterna, y aunque todavía no comprendían plenamente la cruz, aun así se quedaron con él (Jn 6:68-69).
- Y finalmente aparece Judas, uno de los apóstoles de Jesús que todavía permaneció con él, pero cuya fe era falsa y acabaría convirtiéndose en el traidor que entregaría al Señor.

En conclusión podemos decir que muchos de ellos se habían forjado una idea equivocada de Jesús y su ministerio, así que cuando reveló el verdadero carácter de su misión, su popularidad se vino abajo y multitud de discípulos le abandonaron. Una vez más se demostró que cuando el hombre es enfrentado con la cruz de Cristo, la reacción mayoritaria es la de rechazo y desprecio. El apóstol Pablo tuvo la misma experiencia:

*(1 Co 1:22-24) “Porque los judíos piden señales, y los griegos buscan sabiduría; pero nosotros predicamos a Cristo crucificado, para los judíos ciertamente tropezadero, y para los gentiles locura; mas para los llamados, así judíos como griegos, Cristo poder de Dios, y sabiduría de Dios.”*

## “Dura es esta palabra; ¿quién la puede oír?”

La conclusión a la que llegaron la mayoría de los discípulos que escuchaban a Jesús fue que era una palabra dura, difícil de escuchar, y por esta razón se “*volvieron atrás, y ya no andaban con él*”. Se ve con claridad que el problema no era que la enseñanza de Jesús les pareció difícil de entender, porque en ese caso habrían pedido alguna aclaración pero no se habrían ido. Todo el problema radicaba en que la enseñanza de Cristo hizo clara la necesidad de su muerte en la cruz como único medio para traer bendición espiritual sobre los hombres, y les estaba llamando a creer no sólo en él, sino también en el valor de su muerte sustitutoria. Una vez más había aparecido el “*tropezado de la cruz*” (Ga 5:11) y ellos



decidieron darle la espalda. En realidad, parecían disgustados, defraudados y hasta ofendidos (**Jn 6:61**), pero el verdadero problema no estaba en las palabras de Cristo, sino en la dureza y rebeldía de sus propios corazones.

Es asombroso que la enseñanza de la Cruz pueda producir tal escándalo, pero siempre es así. Recordamos el momento crucial cuando en los evangelios sinópticos los discípulos llegaron a entender la verdadera identidad de Jesús: *“Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente”*. Y *“desde entonces comenzó Jesús a declarar a sus discípulos que le era necesario ir a Jerusalén y padecer mucho de los ancianos, de los principales sacerdotes y de los escribas; y ser muerto, y resucitar al tercer día”*. Los evangelistas nos presentan la dificultad de los apóstoles para aceptar esta cuestión. Ellos intentaron disuadir a Jesús para que no emprendiera ese curso de acción, pero él se enfrentó a ellos y dijo *“a Pedro: ¡Quítate de delante de mí, Satanás!; me eres tropiezo, porque no pones la mira en las cosas de Dios, sino en las de los hombres” (Mt 16:15-23)*.

En cualquier caso, en esta ocasión los apóstoles no cuestionaron las intenciones del Señor ni se unieron al numeroso grupo de seguidores que le abandonaron.

### ***“¿Pues qué, si viereis al Hijo del Hombre subir a donde estaba primero?”***

El Señor continúa su razonamiento y les dice que si su muerte les escandalizaba, ¿qué pensarían de su ascensión? Con esto les está indicando cuál sería el siguiente paso que vendría después de su muerte y que no sería otro que su resurrección y regreso al cielo con el Padre. Este es el cuadro completo de la obra de Cristo: la cruz, la resurrección y la ascensión al cielo. No sólo su muerte, sino también su glorificación. Porque para que la vida pudiera ser impartida al mundo, se requiere de la obra completa de Cristo.

Pero si la cruz no se ajustaba a las expectativas que los judíos tenían en cuanto al Mesías, su retorno al cielo aun les desagradaría más. No olvidemos que ellos esperaban un Mesías que establecería de manera inmediata su reino en Jerusalén y que les libraría del dominio romano, así que, ni la muerte ni tampoco la ascensión encajaban con esto. Por lo tanto, aunque ellos habían pensado por algún tiempo que Jesús era el Mesías que esperaban, cuando entendieron que su programa incluía su muerte y ascensión al cielo, le rechazaron y ya no andaban con él.

Además, los líderes judíos tampoco estaban dispuestos a aceptar su naturaleza divina, y Jesús no dejaba de hacer referencia al hecho de que había descendido del cielo y que se disponía a regresar allí junto al Padre. Estas declaraciones que ellos entendían como una afirmación de su deidad, tampoco eran de su agrado.

Cuando consideramos estas cosas, tenemos que admitir que los tiempos no han cambiado en absoluto. Tanto la necesidad de la cruz como único medio para salvar al pecador, así como la afirmación de la deidad de Cristo, siguen creando el mismo malestar ahora que entonces.

### ***“Las palabras que yo os he hablado son espíritu y son vida”***

El anuncio que el Señor hizo de su ascensión, sirvió también para esclarecer aun más las palabras que antes había dicho. Al fin y al cabo, si el Señor iba a subir al cielo, quedaba claro que ellos no podrían comer su carne y beber su sangre de una manera literal, puesto que su cuerpo subiría al cielo en donde sería inaccesible para los hombres. Y por si aun quedaba alguna duda en sus mentes, añadió: *“El Espíritu es el que da vida; la*

*carne para nada aprovecha*". Comer literalmente su cuerpo no podría beneficiarles en nada. Lo que realmente otorga la vida eterna es el espíritu, es decir, su persona entregada por la vida del mundo.

Observamos que otra vez vuelve a aparecer el contraste entre carne y espíritu que ya vimos en la conversación que el Señor mantuvo con Nicodemo: *"Respondió Jesús: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios. Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es" (Jn 3:5-6)*. Sólo el Espíritu Santo puede regenerar al pecador y darle la vida de Dios. Esta acción del Espíritu de dar vida volveremos a verla en el siguiente discurso del Señor: *"El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva. Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado" (Jn 7:38-39)*. Notemos atentamente cómo la ascensión de Jesús y su glorificación harían posible la actuación del Espíritu Santo en los creyentes.

Ahora bien, el Señor no se refirió únicamente a la acción vivificadora del Espíritu, sino que dijo que este poder fluía como consecuencia de creer en las palabras que él había hablado. El apóstol Pedro también relacionó la regeneración del Espíritu Santo con la Palabra: *"Habiendo purificado vuestras almas por la obediencia a la verdad, mediante el Espíritu" (1 P 1:22)*.

Las palabras de Jesús no eran meras palabras, sino que eran palabras divinas que transmitían vida. En primer lugar, porque no eran promesas vacías que él no pudiera cumplir. En segundo lugar, porque señalaban hacia la obra redentora que Cristo iba a realizar en la cruz y por medio de la cual pondría la vida eterna a disposición de todos los pecadores que creyeran en él. Y en tercer lugar, porque sus palabras tenían el soplo de la inspiración divina; las palabras de Jesús son las palabras de Dios.

Este poder que fluía de sus palabras lo percibieron hasta sus enemigos. En el siguiente relato de Juan, los alguaciles que fueron a prender a Jesús regresaron a los principales sacerdotes sin haber llevado a cabo su misión, y la única explicación que alcanzaron a dar fue la siguiente: *"¡Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre!" (Jn 7:46)*.

Concluyendo podemos decir que sólo por la fe en él, una fe que se ajusta a lo que él dijo y enseñó, es el cauce para que el pecador pueda recibir la vida eterna. La práctica de ciertos ritos religiosos nunca podrán dar la vida de Dios a quienes los practican. Una relación personal con Cristo es insustituible.

## ***"Pero hay algunos de vosotros que no creen"***

Si la fe en las palabras de Jesús trae la vida eterna al hombre, la incredulidad tiene el efecto de impedir su desarrollo. Y éste era precisamente el problema de muchos de los judíos que escuchaban al Señor. Ellos se quejaron de que sus palabras eran duras de escuchar, pero la verdadera razón de su alejamiento fue la incredulidad. Se negaban a creer en la cruz como él único medio para la salvación del pecador.

Seguramente el abandono masivo que el Señor experimentó en ese momento tuvo que sorprender, y hasta desanimar a muchos de sus discípulos, pero no a Jesús, que *"sabía quiénes eran los que no creían, y quién le había de entregar"*. Él distinguió desde el principio entre la verdadera confianza en él y el mero reconocimiento de labios para fuera **(Jn 2:24)**.

## ***“Ninguno puede venir a mí, si no le fuere dado del Padre”***

A raíz de esto, el Señor volvió a repetir algo que ya les había dicho: *“Ninguno puede venir a mí, si no le fuere dado del Padre”*. En este contexto no hemos de pensar que ellos no podían creer en Jesús como consecuencia de que no formaban parte de un selecto grupo de elegidos, sino que lo que nuevamente está explicando es que al rechazar a Jesús, estaban manifestando que tampoco creían en el Padre, porque de otro modo, también habrían creído en él. Se deduce que la enseñanza de Cristo que ellos escuchaban, era acompañada por la previa o simultánea enseñanza del Padre. Pero ellos no podían recibir esta influencia divina porque debajo de su apariencia de religiosidad se escondía un corazón incrédulo. Por supuesto, el Padre siempre atrae a todos los hombres hacia su Hijo, pero en el caso de esos judíos, esta atracción quedaba silenciada por la incredulidad.

Estas palabras de Jesús nos muestran de una forma muy realista las dificultades que el hombre caído tiene para creer en Cristo. Por un lado ha quedado muy dañado por el pecado y necesita ayuda para comprender y creer en el mensaje de la cruz. Y por otra parte, el dios de este siglo se encarga de cegar sus mentes y silenciar la voz de Dios en el corazón (**2 Co 4:4**). Ahora bien, como ya vimos en la lección anterior, el Padre contrarresta esta acción negativa atrayendo a todos los hombres por medio de la enseñanza de la Palabra (**Jn 6:44-45**), resplandeciendo e iluminando nuestro conocimiento para que comprendamos la gloria de Cristo (**2 Co 4:6**), y también el Espíritu Santo convence a los hombres caídos de pecado, justicia y juicio (**Jn 16:8**). Como vemos en estos pasajes, esta ayuda divina es recibida por todos los hombres, no sólo por un grupo selecto de escogidos, y consiste en atraer, iluminar y convencer a los hombres. En todo esto no hay nada que nos haga pensar, tal como dice la teología calvinista, que el Espíritu Santo regenera previamente a algunos escogidos para que posteriormente se puedan convertir cuando escuchen el evangelio, quedando el resto imposibilitados para acceder a la gracia de Dios. Además, esta influencia tampoco debe ser interpretada como una fuerza irresistible que el hombre no pueda rechazar. De hecho, estos judíos hicieron lo mismo que sus antepasados: *“¡Duros de cerviz, e incircuncisos de corazón y de oídos! Vosotros resistís siempre al Espíritu Santo; como vuestros padres, así también vosotros”* (**Hch 7:51**).

## ***“Desde entonces muchos de sus discípulos volvieron atrás”***

Este fue un momento de crisis en el ministerio de Jesús. *“Muchos de sus discípulos volvieron atrás”*. ¿Cuál fue la razón por la que se apartaron de Jesús? ¿Cómo explicar el cambio tan radical que estaban experimentando? Las claves para entender su reacción las hemos visto a lo largo de todo el pasaje. En primer lugar, y por encima de todo, estaba su incredulidad en Dios. Por otro lado, ellos habían ideado un Mesías a su gusto, y esperaban que Jesús se adaptara a sus expectativas, algo que evidentemente no hizo. El interés de ellos se centraba en cuestiones materiales, como la comida, y buscaban apasionadamente su liberación política de los romanos, pero no se sintieron correspondidos por el Señor, que enfocaba su preocupación en sus necesidades espirituales y eternas. Pero sobre todo, el detonante que les llevó a abandonarle, fue el anuncio de su muerte y su posterior ascensión al cielo. Esta palabra les resultó dura y difícil de aceptar, y les llevó a cambiar el entusiasmo que un principio había provocado el milagro de la multiplicación de los panes por el abandono y la indiferencia.

Vieron el tipo de relación que el Señor quería tener con ellos, no les agradó. Querían un rey que los guiara a la victoria sobre el invasor romano, pero no estaban dispuestos a

aceptar un Salvador personal que los librara de sus pecados y gobernara sus vidas. Así que, una vez más, la predicación de la Palabra creó una separación entre los verdaderos y los falsos creyentes. En otra ocasión el Señor había hablado también de estos dos caminos, y de que eran muchos más los que preferían el camino que lleva finalmente a la condenación eterna:

**(Mt 7:13-14)** *“Entrad por la puerta estrecha; porque ancha es la puerta, y espacioso el camino que lleva a la perdición, y muchos son los que entran por ella; porque estrecha es la puerta, y angosto el camino que lleva a la vida, y pocos son los que la hallan.”*

Debió ser muy triste ver aquel éxodo masivo de personas que dejaban a Jesús. Pero no era él quien las había rechazado ni quien les había impedido seguirle. Fueron ellos mismos, quienes después de haber entendido el mensaje, decidieron darle la espalda.

En cualquier caso, el Señor no hizo lo que ahora es tan frecuente en muchos ámbitos llamados cristianos: no adaptó el mensaje al gusto de los oyentes, ni rebajó sus demandas para que las personas se quedaran. La mayor preocupación del siervo de Dios no debe ser que las personas se vayan de la iglesia porque no quieren aceptar el mensaje del evangelio, sino que se queden porque han aceptado un evangelio diferente que ha sido adaptado a los gustos y preferencias de la gente, pero que finalmente no les puede salvar.

Lo que estaba ocurriendo servía para identificar quiénes eran verdaderos creyentes, porque no debemos olvidar que la permanencia en la Palabra es la evidencia de una auténtica conversión.

**(Jn 8:31)** *“Dijo entonces Jesús a los judíos que habían creído en él: Si vosotros permaneciereis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos”*

La reacción de estas personas sacó a la luz que no eran verdaderos discípulos. Ahora bien, cuando una persona se aleja de Cristo porque no tolera la enseñanza de su Palabra, fácilmente terminará convirtiéndose en enemigo de Dios. Y en este sentido, estamos asistiendo al principio de la última etapa del ministerio de Jesús. Este primer rechazo masivo se convertiría en un odio creciente que culminaría en la cruz.

## ***“Dijo entonces Jesús a los doce: ¿Queréis acaso irs también vosotros?”***

A partir de aquí Jesús se vuelve hacia sus doce apóstoles. Ellos habían pasado mucho más tiempo con él y habían tenido muchas más oportunidades de conocer sus milagros y enseñanza ¿Qué harían? ¿Cómo reaccionarían ante el éxodo masivo que estaban presenciando? La decisión era de ellos. Cristo no retiene a nadie contra su voluntad. La pregunta nos recuerda el libre albedrío del hombre, y es muy parecida a la que Josué hizo a sus contemporáneos:

**(Jos 24:14-15)** *“Ahora, pues, temed a Jehová, y servidle con integridad y en verdad; y quitad de entre vosotros los dioses a los cuales sirvieron vuestros padres al otro lado del río, y en Egipto; y servid a Jehová. Y si mal os parece servir a Jehová, escoged hoy a quién sirváis; si a los dioses a quienes sirvieron vuestros padres, cuando estuvieron al otro lado del río, o a los dioses de los amorreos en cuya tierra habitáis; pero yo y mi casa serviremos a Jehová.”*

No cabe duda que a todos nos duele y desanima cuando vemos a personas que antes venían a la iglesia y que de repente dejan los caminos del Señor. ¿Cómo reaccionarían ellos?

## **“¿A quién iremos? Tú tienes palabras de vida eterna”**

Pedro, como de costumbre, es el que tomó la palabra para hablar en nombre del grupo, y dejó claro que si en algún momento el pensamiento de deserción se había cruzado por sus mentes cuando la multitud se fue, lo echaron fuera en el acto. Habían hecho su elección. Su confesión incluye tres razones lógicas por las que no iban a abandonarle:

- Primero, no había otro al que ir: “¿A quién iremos?”. Con esto reconocen que tenían profundas necesidades espirituales que nadie más había logrado saciar adecuadamente. Ellos no se conformaban con el pan que calmaba el hambre física, porque sabían que las cosas materiales de la vida no ofrecen la felicidad verdadera. Y por otro lado, ya conocían lo que la religión les podía ofrecer, y de ninguna manera querían regresar al pasado. Por otro lado, volver al mundo y al pecado sería una locura. ¿A quién irían si le dejaban a él? ¿A quién encontrarían que se le pudiera igualar? ¿Qué otro camino encontrarían que fuera mejor? Esta fue la primera razón por la que decidieron permanecer unidos a él.
- Segundo, las enseñanzas de Jesús tenían todo lo que necesitaban y les podían conducir a la vida eterna. En este sentido, dejarle a él sería sellar su propia condenación eterna, sería dejar la fuente de agua viva y cristalina para volver a las cisternas rotas que no retienen el agua (**Jer 2:13**).
- Tercero, ellos habían comprobado que Jesús es el Mesías, el Hijo de Dios: “Nosotros hemos creído y conocemos que tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente”. A pesar de que los escribas, los fariseos, los saduceos, y también las multitudes rechazaban a Jesús y sus palabras, los doce habían llegado a la firme convicción de que él era el Mesías prometido por los profetas, y que no era simplemente un hombre, sino que era también el Hijo de Dios, afirmando de este modo su origen divino.

## **“¿No os he escogido yo a vosotros los doce, y uno de vosotros es diablo?”**

En cierto sentido, Jesús tiene que corregir a Pedro. No debía creer que todos los apóstoles eran verdaderos creyentes. Ningún hombre es capaz de distinguir con exactitud quiénes son del Señor auténticamente, y es un hecho que con frecuencia, entre los verdaderos creyentes, hay también falsos discípulos.

**(Mt 13:24-25)** *“Les refirió otra parábola, diciendo: El reino de los cielos es semejante a un hombre que sembró buena semilla en su campo; pero mientras dormían los hombres, vino su enemigo y sembró cizaña entre el trigo, y se fue.”*

Así que, aunque había habido una deserción general, todavía quedaba uno entre ellos que no había creído realmente. Se trataba “de Judas Iscariote, hijo de Simón”. Tal vez pensó en abandonar y unirse con las multitudes, pero por alguna razón que desconocemos, decidió quedarse con el grupo de los doce. No era un verdadero creyente, no había sido lavado (**Jn 13:10-11**), pero guardó las apariencias y se camufló entre los otros apóstoles sin que ellos notaran nada extraño en él por mucho tiempo (**Jn 13:21-22**). Pero el Señor conocía su corazón.

Lo curioso es que el Señor lo había escogido como uno de sus doce apóstoles. En este punto debemos aclarar que esta elección no se refiere a su salvación eterna, sino a que fue escogido para formar parte del grupo apostólico. Pero aun así, no deja de sorprendernos que el Señor en su omnisciencia incluyera a Judas en el grupo de sus discípulos íntimos.

En cualquier caso, aunque Judas acabó convirtiéndose en un servidor del diablo, no lo era cuando el Señor le llamó a ser su apóstol. En él hubo un proceso espiritual totalmente diferente que en el de los otros apóstoles. Y en este pasaje encontramos la primera referencia a él como quien *“le iba a entregar”*, que surge justo cuando Jesús revela sus intenciones de morir a favor de los hombres como único modo de traerles la salvación eterna.

De todas maneras, Judas, al igual que el resto de la multitud, tomó su propia decisión ante las palabras de Jesús, y no debemos pensar que el Señor lo eligiera como apóstol con el fin de que desempeñara el papel de traidor. En la última cena del Señor con sus discípulos en el aposento alto, antes de que fuera arrestado por los judíos, vemos cómo Jesús intentó hasta el último momento recuperar a Judas para que permaneciera con él, sin lograr conseguirlo finalmente. Y entonces llegó el momento en el que Satanás entró en él (**Jn 13:2,27**).

Judas ha quedado para nosotros como un claro ejemplo de que los mayores privilegios espirituales no garantizan la salvación. Pocos hombres pudieron disfrutar como Judas de la cercanía con el Señor y ser testigo presencial de sus obras y enseñanza. Pero sin embargo, no quiso valorarlo, y el rechazo de tantos privilegios, le llevó a una angustiada desesperación que finalmente le condujo al mismo suicidio (**Mt 27:3-5**).

## Preguntas

1. Explique la diferencia entre lo que el Señor quería ilustrar por medio de la figura del pan y la referencia a comer su carne y beber su sangre.
2. Argumente por qué no debemos entender las palabras de Jesús sobre comer su carne y beber su sangre de una forma literal.
3. Analice las diferentes reacciones de los oyentes de Jesús frente al anuncio de su muerte.
4. A lo largo de este pasaje el Señor ha hecho referencia a diferentes aspectos de su persona y de su obra que el hombre pecador tiene que aceptar para disfrutar de la vida eterna. Explique cuáles eran y por qué son necesarios.
5. Busque en los evangelios otras referencias a Judas Iscariote y explique el proceso espiritual que pudo haber seguido desde que fue elegido como apóstol hasta su fin.

# Incredulidad de los hermanos de Jesús - Juan 7:1-9

---

*(Jn 7:1-9) “Después de estas cosas, andaba Jesús en Galilea; pues no quería andar en Judea, porque los judíos procuraban matarle. Estaba cerca la fiesta de los judíos, la de los tabernáculos; y le dijeron sus hermanos: Sal de aquí, y vete a Judea, para que también tus discípulos vean las obras que haces. Porque ninguno que procura darse a conocer hace algo en secreto. Si estas cosas haces, manifiéstate al mundo. Porque ni aun sus hermanos creían en él. Entonces Jesús les dijo: Mi tiempo aún no ha llegado, mas vuestro tiempo siempre está presto. No puede el mundo aborreceros a vosotros; más a mí me aborrece, porque yo testifico de él, que sus obras son malas. Subid vosotros a la fiesta; yo no subo todavía a esa fiesta, porque mi tiempo aún no se ha cumplido. Y habiéndoles dicho esto, se quedó en Galilea.”*

## Introducción

Al terminar el estudio anterior vimos que la predicación de Jesús despertó diferentes reacciones entre su auditorio. Ahora comenzaremos considerando cuál fue la reacción de sus propios hermanos, aunque a lo largo de todo este capítulo veremos que el Señor siguió siendo motivo de discusión entre los judíos.

A modo de introducción debemos decir que los capítulos 7 al 9 se desarrollan durante la fiesta de los tabernáculos, y es interesante observar que también los capítulos 5 y 6 giraban en torno a otras fiestas judías. En el capítulo 5 el evangelista se centró en el día de reposo, mientras que en el 6 lo hizo en torno a la pascua. En cada una de esas ocasiones el Señor subió a Jerusalén y pronunció importantes discursos en los que se identificaba a sí mismo como el cumplimiento del significado espiritual que cada una de esas fiestas tenía. Pero también debemos darnos cuenta de que en cada sección se van abordando nuevos temas de vital importancia. Así pues, en el capítulo 5 se presentó la relación del Hijo con el Padre, mientras que en el capítulo 6 fue su relación con los verdaderos discípulos. Ahora, a lo largo de este capítulo veremos que el tema dominante será la relación con el Espíritu Santo.

## *“Después de estas cosas, andaba Jesús en Galilea”*

Como recordaremos, el último relato en el capítulo 6 tuvo lugar en Galilea, inmediatamente antes de la pascua (**Jn 6:4**), que se celebraba en el mes de abril. Ahora en este nuevo capítulo Jesús se desplazará desde Galilea para ir a Jerusalén a la fiesta de los tabernáculos, que se celebraba en el mes de octubre. Quiere decirse que había pasado medio año en el que Juan no recogió ningún acontecimiento de la vida de Jesús, pero esto no nos debe extrañar, pues como ya hemos notado en otras ocasiones, él no pretendía hacer un relato completo de la vida del Señor, sino complementar la narración de los otros evangelios en aquellos puntos que le parecía que había datos importantes que añadir.

Por los otros evangelios sabemos que este periodo del que Juan guarda silencio se caracterizó en gran medida por el ministerio del Señor entre sus discípulos más cercanos, dedicándose a instruirles respecto al sufrimiento que habría de caracterizar el final de su ministerio en Jerusalén. Es probable que en este lapso de tiempo ocurrieran algunos de estos acontecimientos: la visita a Tiro y Sidón (**Mr 7:24**) y a la región de Decápolis, el milagro de alimentar a los cuatro mil (**Mr 8:1-9**), el viaje por Cesarea de Filipo (**Mr 8:27-29**) y la transfiguración (**Mr 9:1-8**).

Pero ahora el Señor se disponía a regresar nuevamente a Jerusalén con motivo de la fiesta de los tabernáculos. Lo cierto es que no era un viaje fácil. Recordemos los acontecimientos que se produjeron durante su última visita cuando los judíos procuraron matarle porque había sanado a un paralítico en el día de reposo y porque además había afirmado que Dios era su Padre (**Jn 5:16-18**). Es cierto que habían pasado varios meses, pero ellos no habían olvidado el asunto, ni tampoco habían abandonado sus intenciones, por lo que Jesús se había quedado por algún tiempo por Galilea, *“pues no quería andar en Judea, porque los judíos procuraban matarle”* (**Jn 7:1**). De este modo el Señor se retiró de aquellos que lo despreciaban para centrar sus esfuerzos entre los que todavía le escuchaban.

## La fiesta de los tabernáculos

Sin embargo, cuando llegó la fiesta de los tabernáculos, Jesús decidió volver a subir nuevamente a Jerusalén a pesar de la hostilidad de los judíos. Las razones para realizar este viaje en condiciones tan adversas eran variadas. Por un lado, la fiesta de los tabernáculos era una de las tres grandes fiestas anuales en las que cada varón de Israel debía comparecer delante del Señor en el lugar que él escogiera (**Dt 16:16**). Y el Señor, como buen israelita, se dispuso a ir. Pero no se trataba simplemente de una obligación religiosa que debía observar, sino que también formaba parte del programa divino que su Padre le había encomendado. De hecho, en último término, lo que los judíos simbolizaban por medio de la fiesta de los tabernáculos, sólo lo podrían encontrar en Cristo y en su Obra.

Notemos que todo el capítulo gira en torno a la fiesta de los tabernáculos. Como vemos, hay referencias al comienzo, la mitad y el final de la fiesta:

- El comienzo de la fiesta (**Jn 7:2**).
- La mitad de la fiesta (**Jn 7:14**).
- El último y gran día de la fiesta (**Jn 7:37**).

Ahora bien, ya hemos señalado que esta era una de las tres fiestas que cada israelita debía celebrar en Jerusalén. Era un momento muy especial cuando toda la nación volvía a sentirse unida por muy dispersa que estuviera. Pero, ¿cuándo se originó esta fiesta? ¿cómo se celebraba? ¿Cuál era su significado? Contestar a estas preguntas nos ayudará a entender la enseñanza de Jesús a lo largo de los próximos tres capítulos.

Para empezar, debemos decir que la fiesta de los tabernáculos duraba siete días y tenía lugar cinco días después del gran día de las expiaciones (**Nm 29:7,12**), por tanto, era muy prominente la idea de gozo después de la redención y el perdón de los pecados.

En cuanto a su origen, la fiesta se relacionaba con la peregrinación del pueblo judío por el desierto después de que fueran liberados de Egipto. Recordaban así que habían vivido en cabañas en su camino hacia la tierra prometida. Por lo tanto, era una fiesta que miraba hacia el pasado y que les obligaba a recordar tanto su amarga esclavitud en Egipto así como su liberación gloriosa por medio de la intervención divina.

**(Lv 23:42-43)** *“En tabernáculos habitaréis siete días; todo natural de Israel habitará en tabernáculos, para que sepan vuestros descendientes que en tabernáculo hice yo habitar a los hijos de Israel cuando los saqué de la tierra de Egipto. Yo Jehová vuestro Dios.”*

Y por supuesto, la fiesta también les recordaba el cuidado que Dios había tenido de ellos al protegerlos de todos los peligros del desierto y guiarlos hasta hacerlos entrar en la



tierra prometida. De hecho, Dios mismo los había acompañado en todo ese proceso, al punto en que ordenó a Moisés que le construyeran un tabernáculo en el que pudiera morar en medio de su pueblo mientras durara su peregrinaje.

Pero la fiesta de los tabernáculos también tenía que ver con la agricultura (**Dt 16:13**). De hecho era la tercera de las fiestas vinculadas al ciclo agrícola del judaísmo. La primera de ellas era la Pascua, que celebraba el comienzo de la siega en la primavera. Después venía Pentecostés, al cabo de siete semanas desde la pascua, en la que se festejaba el final de la siega. Y la última era la de los Tabernáculos, que celebraba la cosecha otoñal de fruta y la vendimia. Era un tiempo en el que los corazones de la gente estarían naturalmente llenos de agradecimiento y alegría al ver que sus cosechas ya estaban guardadas, la fruta había sido recogida y terminada la vendimia. Con razón decía el Señor: *“estarás verdaderamente alegre”* (**Dt 16:15**). En este sentido, la fiesta no apuntaba al tiempo de peregrinación por el desierto, sino al momento en que ya habrían entrado en la tierra prometida y podían disfrutar de sus frutos. Marcaba por lo tanto el fin de su peregrinaje.

Así pues, una multitud de peregrinos gozosos llegaba año tras año a Jerusalén en los días previos a la fiesta. Una vez allí buscarían ramas de palmeras y de árboles frondosos con los que construirían las cabañas que instalarían en los atrios de las casas, en las calles, plazas o junto a los caminos, de tal manera que toda Jerusalén dentro de un radio de camino de un día de reposo, se llenaba de peregrinos ofreciendo una apariencia realmente pintoresca.

En cuanto al desarrollo de la fiesta, ésta se prolongaba por espacio de siete días en los que se llevaban a cabo diferentes sacrificios para mostrar la gratitud que sentían hacia Dios (**Nm 29:12-38**). La fiesta alcanzaba su clímax en *“el último y gran día de la fiesta”*, en el que se celebraban ceremonias especiales.

A la vez que se ofrecían sacrificios, un sacerdote, acompañado de una alegre procesión con música, descendía al estanque de Siloé, de donde sacaba agua que más tarde sería vertida junto al altar. Con este derramamiento de aguas querían simbolizar el futuro derramamiento del Espíritu Santo:

*(Is 44:3) “Porque yo derramaré aguas sobre el sequedal, y ríos sobre la tierra árida; mi Espíritu derramaré sobre tu generación, y mi bendición sobre tus renuevos”*

Por las noches el patio interior del templo se iluminaba con grandes candelabros, con los que se intentaba recordar la columna de fuego que había servido de guía a los israelitas a través del desierto (**Nm 14:14**). Esta luz hacía que el templo resplandeciera y se viera desde toda la ciudad, simbolizando tal vez de ese modo aquella gran luz que el pueblo que andaba en tinieblas habría de ver y que iba a resplandecer sobre los que moraban en la tierra de sombra de muerte.

*(Is 9:2) “El pueblo que andaba en tinieblas vio gran luz; los que moraban en tierra de sombra de muerte, luz resplandeció sobre ellos.”*

Resulta evidente que cada uno de estos aspectos de la celebración de la fiesta se relacionan con los dichos de Jesús que encontraremos en estos pasajes:

- En primer lugar, no debemos perder de vista que de la misma manera en que Dios había acompañado a su pueblo durante el peregrinaje por el desierto morando en medio de ellos en un tabernáculo, ahora era el mismo Hijo quien se había hecho Hombre y habitaba en medio de ellos. El evangelista ya adelantó este increíble hecho en el prólogo de su evangelio: *“Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y*

de verdad” (Jn 1:14). No olvidemos que la expresión que Juan emplea en el original de este versículo habría que traducirla literalmente como “puso su tabernáculo entre nosotros”. Así pues, a pesar de las innumerables infidelidades del pueblo, Dios seguía siendo fiel a sus promesas, y continuaba visitándolos y estando cerca de ellos con el propósito de bendecirlos.

- En segundo lugar, el agua derramada como símbolo del futuro derramamiento del Espíritu Santo, también fue aprovechada por Jesús para hacer una importante declaración: “En el último y gran día de la fiesta, Jesús se puso en pie y alzó la voz, diciendo: Si alguno tiene sed, venga a mí y beba. El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva. Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él” (Jn 7:37-39).
- Y en tercer lugar, la luz que alumbraba en el patio del templo, pudo también dar origen a la afirmación de Jesús cuando dijo: “Yo soy la luz del mundo; el que me sigue, no andaré en tinieblas, sino que tendrá la luz de la vida” (Jn 8:12). Afirmación que poco después ilustró cuando sanó al ciego del capítulo 9.

### “Le dijeron sus hermanos: Sal de aquí y vete a Judea”

Ahora bien, cuando se aproximaba la fiesta de los tabernáculos, la familia de Jesús, que también participaba de esa celebración, comenzaron los preparativos para ir a Jerusalén. Y fue entonces cuando se produjo cierto desencuentro entre Jesús y sus hermanos.

Estos hermanos eran los hijos que José y María tuvieron después del nacimiento virginal de Jesús. Ya habían sido mencionados por Juan al comienzo del ministerio público de Jesús (Jn 2:12) y sus nombres aparecen en (Mt 13:55).

Estos hermanos no creían en Jesús ni compartían sus intenciones, algo de lo que Juan deja constancia: “Ni aun sus hermanos creían en él”. Incluso vemos por su actitud que tampoco les interesaba la seguridad de Jesús, porque aunque sabían que los judíos en Jerusalén le buscaban para matarle, aun así parece que le estaban empujando de una forma poco amistosa para que fuera nuevamente a Jerusalén y se manifestara públicamente. Da la impresión de que querían causarle problemas, quizá porque estaban cansados de su presencia en Galilea y los constantes comentarios que se hacían sobre él les incomodaban (Mr 3:20-21).

Así pues, le dijeron a Jesús que fuera a Jerusalén “para que tus discípulos vean las obras que haces”. Sin duda pensaban que el propósito de Jesús era el de provocar el asombro popular mediante un alarde de poder, así que añadieron: “Porque ninguno que procura darse a conocer hace algo en secreto”. ¿Qué sentido tenía obrar en la intimidad del círculo de los apóstoles en un distrito remoto? Si quería ser realmente conocido tendría que ir a Jerusalén, el centro del judaísmo, donde próximamente acudirían multitud de personas para la celebración de la fiesta de los tabernáculos. Allí sería el escenario perfecto para hacer alguno de sus espectaculares milagros y convencer incluso a las autoridades.

Este planteamiento no era nuevo para el Señor. El diablo ya le había tentado de una forma similar al comenzar su ministerio: “Entonces el diablo le llevó a la santa ciudad, y le puso sobre el pináculo del templo, y le dijo: Si eres Hijo de Dios, échate abajo; porque escrito está: A sus ángeles mandará acerca de ti, y, en sus manos te sostendrán, para que no tropieces con tu pie en piedra” (Mt 4:5-6).

Los hermanos de Jesús estaban equivocados en lo que le estaban proponiendo: “Si estas cosas haces, manifiéstate al mundo”. El Señor ya había hecho muchos milagros en

Jerusalén y el resultado fue que los judíos intentaban matarle desde entonces. De hecho, como vemos a lo largo de todo este evangelio, cuanto más claramente se manifestaba, mayor era la oposición que recibía, hasta el punto en que finalmente le llevaría a la muerte en la cruz. Pero los hermanos de Jesús no entendían esto, así que en su ignorancia le aconsejaban que fuera más atrevido, que llamara la atención del público, que se autopromocionara. Le animaban a que hiciera sus manifestaciones de poder en un lugar más público. No cabe duda de que su consejo provenía de la incredulidad y hasta del desprecio, pero no de un deseo sincero por ayudarlo en su misión. En realidad, ellos no entendían que él no había venido a impresionar al mundo con sus milagros, sino a salvar a los pecadores de sus pecados por medio de su misma muerte.

Resulta triste comprobar el persistente rechazo de los hermanos de Jesús a creer en él. Ellos conocían mejor que nadie su carácter único y las grandes obras que había hecho en Galilea, pero aun así todavía no creían en él. Y algo parecido les ocurre con frecuencia a los cristianos fieles, que encuentran la más dura oposición entre los que les son más cercanos y queridos.

Este tuvo que ser un momento especialmente difícil en el ministerio de Jesús. Recordamos que en el pasaje anterior varios miles de discípulos le habían dejado y ya no andaban con él (**Jn 6:66**). Al comenzar este capítulo se nos dice que *“los judíos procuraban matarle”* (**Jn 7:1**). Y ahora se añade que ni aun sus mismos hermanos creían en él. Todo esto sirve para darnos una idea de la penosa soledad de Cristo en su obra redentora. Y con mucha frecuencia, los verdaderos siervos de Cristo también experimentarán la misma sensación de soledad y aislamiento.

Ahora bien, el verdadero motivo por el que tantas personas no querían creer en Jesús no tenía nada que ver con su carácter perfecto o con la autenticidad de sus obras. Notemos en este sentido que sus hermanos no ponían en tela de juicio la autenticidad de sus milagros (**Jn 7:3-4**). Ellos estaban convencidos de que era capaz de deslumbrar a toda Jerusalén con ellos. Sin embargo, curiosamente, no creían en él, y esto era debido en primer lugar a que no entendían el significado de sus obras.

Considerando todo esto, no resulta extraño que el Señor diera mucho más valor a su familia espiritual que a sus propios parientes según la carne:

*(Mt 12:47-50) “Y le dijo uno: He aquí tu madre y tus hermanos están afuera, y te quieren hablar. Respondiendo él al que le decía esto, dijo: ¿Quién es mi madre, y quiénes son mis hermanos? Y extendiendo su mano hacia sus discípulos, dijo: He aquí mi madre y mis hermanos. Porque todo aquel que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos, ése es mi hermano, y hermana, y madre.”*

Es evidente que la propia familia terrenal del Señor Jesucristo tuvo que convertirse. Su parentesco no les colocaba en una posición diferente a la de las otras personas. Y lo mismo ocurre con todos nosotros. El venir de una familia cristiana no nos hace cristianos inmediatamente. Cada persona tiene que tomar la decisión de convertirse de forma individual.

Y en cuanto a la familia de Jesús, nos alegra ver en el resto del Nuevo Testamento que hubo un progreso espiritual hasta el punto en que llegaron a creer en él. Parece que todo empezó a cambiar cuando el Señor resucitado se apareció a Jacobo, uno de los hermanos de Jesús (**1 Co 15:7**). Inmediatamente después de esto vemos que tanto su madre como sus hermanos estaban entre los creyentes que oraban mientras esperaban el descenso del Espíritu Santo (**Hch 1:14**). Luego comprobamos que Jacobo, el hermano del Señor, llegó a ser una de las columnas de la iglesia en Jerusalén (**Ga 2:9**). Y tanto él, como su hermano Judas escribieron dos de las cartas que figuran en el canon del Nuevo

Testamento. En relación a esto es interesante notar cómo Jacobo (o Santiago) habla de su hermano en su epístola: *“Que la fe en nuestro glorioso Señor Jesucristo...”* (Stg 2:1). Después de un periodo de dureza e incredulidad, habían llegado a ver la gloria divina de aquel que había sido un miembro de su misma familia.

### *“Mi tiempo aún no ha llegado”*

El Señor contestó a sus incrédulos hermanos y lo primero que hizo fue señalar que su tiempo aún no había llegado. Jesús vivía de acuerdo con la voluntad del Padre y no iba a hacer nada fuera del “horario” establecido por él. Sus hermanos le estaban incitando para que se manifestase al mundo, que fuera a la fiesta para promocionarse a sí mismo, buscando su propia gloria, pero él iba a esperar a la hora que el Padre había determinado, y también se iba a ajustar al programa señalado por él. En este sentido, el Hijo no sería glorificado hasta después de haber muerto llevando la culpa de los hombres pecadores y de que hubiera resucitado y ascendido al cielo.

Así pues, mientras que sus hermanos pensaban como muchos otros judíos de su tiempo, que esperaban un Mesías que se manifestaría victorioso en Jerusalén derrotando a todos sus enemigos, Jesús les contestó teniendo en sus pensamientos un tiempo especial de crisis que le llevaría a la cruz, pero que al mismo tiempo sería el comienzo de su glorificación.

Evidentemente los hermanos de Jesús no eran conscientes de que el Señor se estuviera ajustando a un programa previamente establecido por el Padre. De hecho, ellos mismos vivían sin prestar atención a la voluntad de Dios para sus propias vidas, y sin observar ninguna limitación en lo que hacían, así que, como Jesús les dijo: *“Vuestro tiempo siempre está presto”*. A ellos lo único que les importaba en ese momento era hacer su propia voluntad sin estar pendientes de nada más. Y así vive el hombre del mundo, cediendo ante cada capricho o deseo que tiene.

Pero el creyente, al igual que su Señor, siempre busca la dirección de Dios para seguirla. No debemos olvidar que Dios ha preparado determinadas buenas obras para que andemos en ellas:

*(Ef 2:10) “Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras, las cuales Dios preparó de antemano para que anduviésemos en ellas.”*

Los hermanos de Jesús eran ignorantes en cuanto a todo esto y querían imponer a Jesús la forma y el momento en el que debía hacer cada cosa. Así que, tampoco es de extrañar si las personas del mundo hacen lo mismo con nosotros y no entienden las decisiones que tomamos en el Señor.

### *“No puede el mundo aborreceros a vosotros; mas a mí me aborrece”*

Por otro lado, el planteamiento de los hermanos fallaba en otro punto importante: No tenía en cuenta la enemistad del mundo con Cristo. El *“mundo”* hace referencia aquí al conjunto de hombres caídos que viven en hostilidad contra Dios y que son dirigidos por el Maligno (1 Jn 5:19). Y los hermanos de Jesús también pertenecían a ese mundo incrédulo.

Por esta razón, el mundo no les aborrecía a ellos, pero en el caso del Señor ocurría todo lo contrario. Esto se debía en primer lugar a que él no era del mundo, y en segundo lugar, a que testificaba de él que sus obras eran malas. La perfección de la vida del Señor ponía

en evidencia cuán imperfecta era la vida de todos los demás. A esto debemos añadir las elevadas reglas de conducta que imponía y las denuncias directas que hizo de los pecados de los hombres. Y aquí nos encontramos con la verdadera razón por la cual muchos rechazan el evangelio, que no es otra que la denuncia de sus pecados y la exigencia de un arrepentimiento genuino.

Y no olvidemos que el mundo también nos aborrecerá a nosotros si seguimos los mismos pasos del Señor. Por supuesto, mientras hagamos obra social en favor de las personas necesitadas, todos vendrán a nosotros en busca de ayuda gratuita, del mismo modo en que buscaron a Jesús para beneficiarse de sus milagros, pero desde el momento en que prediquemos el evangelio que condena el pecado, rápidamente seremos rechazados como también lo fue el Señor.

Así pues, si Jesús había de ir a Jerusalén, no sería para hacerse popular, sino para denunciar el pecado, del mismo modo que había hecho en su anterior visita al templo (**Jn 2:13-16**). Esto implicaría necesariamente volver a acarrear el odio mortal de los judíos.

Al fin y al cabo, el Señor había venido para traer su reino celestial a la tierra, y esto suponía entrar en un conflicto directo con el mundo y con el diablo que lo domina. Él había venido *“para destruir las obras del diablo”* (**1 Jn 3:8**), y esto le aseguraba el odio y la enemistad de todos aquellos que no creían en él.

Esto sirve para ilustrarnos la lucha espiritual que los creyentes de hoy mantienen contra el mundo. Como Jesús dijo:

*(Jn 15:18-21) “Si el mundo os aborrece, sabed que a mí me ha aborrecido antes que a vosotros. Si fuerais del mundo, el mundo amaría lo suyo; pero porque no sois del mundo, antes yo os elegí del mundo, por eso el mundo os aborrece. Acordaos de la palabra que yo os he dicho: El siervo no es mayor que su señor. Si a mí me han perseguido, también a vosotros os perseguirán; si han guardado mi palabra, también guardarán la vuestra. Mas todo esto os harán por causa de mi nombre, porque no conocen al que me ha enviado.”*

*(Jn 17:14) “Yo les he dado tu palabra; y el mundo los aborreció, porque no son del mundo, como tampoco yo soy del mundo.”*

La verdad que Jesús predicaba fue la causa por la que la gente le rechazó, y esto ha quedado como un ejemplo para nosotros con el fin de advertirnos de lo que nos ocurrirá si seguimos sus pisadas.

Claro está que los hermanos de Jesús no sufrían este tipo de oposición. Ellos estaban tan identificados con el mundo que no había motivo de conflicto. Era imposible que el mundo los aborreciera a ellos: *“No puede el mundo aborreceros a vosotros”*, les dijo Jesús. Esto se debía a que no habían tomado una posición a favor de Jesús. Tampoco se habían enfrentado contra las creencias y prácticas de la religión oficial. Su conducta era totalmente diferente a la de Jesús, y por lo tanto, también lo sería la respuesta que recibieran del mundo.

***“Subid vosotros a la fiesta; yo no subo todavía a esa fiesta”***

Finalmente, los hermanos de Jesús subirían a la fiesta, y aunque en apariencia su propósito parecía muy correcto, en realidad era totalmente mundano, puesto que si bien pretendían ir a adorar a Dios, despreciaban a su Hijo que estaba en medio de ellos. Esto nos enseña que el hombre puede cumplir con los rituales religiosos más correctos sin que en su corazón haya una fe genuina.

Y por esta razón Jesús se negó a ir con sus hermanos. Entre ellos no había una comunión espiritual auténtica. Y haber subido juntos para respetar los lazos familiares era algo que podría haber confundido a las personas. Sin duda, la actitud de Cristo fue muy radical en este sentido, y tal vez nosotros tengamos que revisar nuestro propio comportamiento en situaciones similares.

Jesús iba a evitar subir con las multitudes y también con sus hermanos incrédulos. Lo haría solo, acompañado en tal caso por sus apóstoles. Sin ningún tipo de publicidad, de forma discreta y privada. Seguramente esto es lo que debemos entender cuando dijo “yo no subo todavía a esa fiesta”. Así Jesús se negó a aceptar la propuesta sarcástica de sus hermanos de subir a la fiesta en una gran procesión mesiánica.

Por otro lado, como ya había señalado anteriormente, vuelve a explicar su razón: “*Porque mi tiempo aún no se ha cumplido*”. En realidad, llegaría el momento en que sí que haría una entrada en Jerusalén tal como sus hermanos le habían propuesto, y esto sería coincidiendo con la fiesta de la pascua (**Jn 12:12-19**). Pero esto estaría ligado a su sacrificio en la cruz.

## Preguntas

1. Explique de forma resumida todo lo que sabe sobre la fiesta de los tabernáculos. Justifique su respuesta con citas bíblicas adecuadas.
2. Razone sobre la manera en que la fiesta de los tabernáculos se relaciona con la Persona y la Obra del Señor Jesucristo.
3. Analice cuál era la actitud de los hermanos de Jesús.
4. ¿Por qué aborrecía el mundo a Jesús? ¿Por qué dijo que también aborrecería a sus seguidores?
5. ¿Por qué el Señor Jesucristo no quiso acudir a la fiesta con sus hermanos?

## ¿Quién es Jesús? - Juan 7:10-24

*(Jn 7:10-24) “Pero después que sus hermanos habían subido, entonces él también subió a la fiesta, no abiertamente, sino como en secreto. Y le buscaban los judíos en la fiesta, y decían: ¿Dónde está aquél? Y había gran murmullo acerca de él entre la multitud, pues unos decían: Es bueno; pero otros decían: No, sino que engaña al pueblo. Pero ninguno hablaba abiertamente de él, por miedo a los judíos. Mas a la mitad de la fiesta subió Jesús al templo, y enseñaba. Y se maravillaban los judíos, diciendo: ¿Cómo sabe éste letras, sin haber estudiado? Jesús les respondió y dijo: Mi doctrina no es mía, sino de aquel que me envió. El que quiera hacer la voluntad de Dios, conocerá si la doctrina es de Dios, o si yo hablo por mi propia cuenta. El que habla por su propia cuenta, su propia gloria busca; pero el que busca la gloria del que le envió, éste es verdadero, y no hay en él injusticia. ¿No os dio Moisés la ley, y ninguno de vosotros cumple la ley? ¿Por qué procuráis matarme? Respondió la multitud y dijo: Demonio tienes; ¿quién procura matarte? Jesús respondió y les dijo: Una obra hice, y todos os maravilláis. Por cierto, Moisés os dio la circuncisión (no porque sea de Moisés, sino de los padres); y en el día de reposo circuncidáis al hombre. Si recibe el hombre la circuncisión en el día de reposo, para que la ley de Moisés no sea quebrantada, ¿os enojáis conmigo porque en el día de reposo sané completamente a un hombre? No juzguéis según las apariencias, sino juzgad con justo juicio.”*

### **“Jesús subió a la fiesta, no abiertamente, sino como en secreto”**

Al terminar el estudio anterior vimos que Jesús había decidido no subir con sus hermanos a la fiesta de los tabernáculos. Parece que lo hizo un poco después que ellos, y tal como les había dicho, fue en secreto, lo que probablemente quiere decir que lo hizo de manera discreta, intentando no llamar la atención. Así pues, no aceptó el consejo que le habían dado para que se presentara en Jerusalén de forma pública, llamando la atención de la gente en su entrada a la ciudad (**Jn 7:3-4**).

Sin embargo, este sigilo sólo tenía que ver con su viaje y llegada a Jerusalén, puesto que como luego veremos, una vez allí él enseñó públicamente a todos.

### **“Le buscaban los judíos en la fiesta”**

El evangelista nos dice que en toda Jerusalén había una creciente expectación ante la posibilidad de que Jesús fuera a la fiesta. Él no había vuelto a Jerusalén desde aquella ocasión cuando se había enfrentado con los judíos en el capítulo 5. Recordamos que entonces los líderes judíos habían decidido matarle porque sanó a un paralítico durante un día de reposo y también porque había afirmado que Dios era su Padre (**Jn 5:18**).

Por lo tanto, es probable que quienes ahora le buscaban fueran esos mismos líderes hostiles de Jerusalén, y su propósito siguiera siendo el de cumplir sus deseos de acabar con él. Ahora bien, esto no quita que también el pueblo llano tuviera curiosidad por ver si aparecería, de ahí que *“había gran murmullo acerca de él entre la multitud”* (**Jn 7:12**).

Está claro que las autoridades judías deseaban matarlo, pero ¿cuál era el interés que las multitudes tenían en él? Tal vez querían volver a beneficiarse de alguno de sus milagros

(Jn 6:26), o simplemente estaban expectantes esperando para ver cuál sería el desenlace final en este conflicto entre Jesús y los líderes judíos.

## “Unos decían: Es bueno; pero otros decían: No”

Está claro que la persona de Jesús no dejaba indiferente a nadie. A lo largo de todo el pasaje se aprecia que las multitudes estaban muy divididas en cuanto a él. Algunos pensaban que era un hombre bueno, que hacía el bien, moralmente justo, un buen enseñador de las Escrituras, el profeta, o incluso el Cristo de Dios, mientras que otros estaban convencidos de que era un impostor, un falso profeta, un blasfemo, alguien interesado en atraerse a las masas congraciándose con ellas con fines egoístas. Como sabemos, la discusión de antaño se prolonga hasta nuestros días. ¿Quién es Jesús? Al fin y al cabo, sólo caben esas dos posibilidades: O bien su poder y autoridad provenían del hecho de que era el Hijo de Dios, o se trataba de un impostor diabólico y blasfemo.

Todo el capítulo está lleno de preguntas acerca de quién es Jesús: “¿Cómo sabe éste letras, sin haber estudiado?” (Jn 7:15), “¿Habrán reconocido en verdad los gobernantes que éste es el Cristo?” (Jn 7:26), “El Cristo, cuando venga, ¿hará más señales que las que éste hace?” (Jn 7:31), “¿A dónde irá éste, que no le hallemos?” (Jn 7:35), “¿De Galilea ha de venir el Cristo?” (Jn 7:41).

Hasta ahora el evangelista sólo está introduciendo el hecho de que la gente estaba dividida en cuanto a la persona de Jesús, pero luego tratará en detalle cuáles eran los asuntos concretos que causaban esta división. Aquí los adelantamos brevemente:

- Su carácter (Jn 7:12). Mientras que algunos decían que era “bueno”, otros pensaban que no lo era y que engañaba al pueblo.
- Su doctrina (Jn 7:14-18). Cuando Jesús enseñaba la gente se admiraba de su doctrina, porque hablaba “como quien tiene autoridad” (Mr 1:22). Hasta los mismos alguaciles que fueron a prenderle cuando enseñaba en el templo, regresaron diciendo: “¡Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre!” (Jn 7:46). Sin embargo, los líderes judíos cuestionaron su enseñanza porque no había estudiado en ninguna de sus escuelas rabínicas.
- Su motivación (Jn 7:18). Los judíos no sólo pensaban que él promovía sus propias ideas, sino que lo hacía para conseguir fama y honra para él mismo. Pero no había nada en sus palabras o actitudes que hiciera sospechar tal cosa, de hecho, cuando hablaba, siempre dejaba claro que su propósito era buscar la gloria del Padre que le había enviado.
- Sus obras (Jn 7:19-24). El Señor había sanado a un parálítico en el día de reposo. Esto fue interpretado por los judíos como una clara transgresión de la ley. El hecho milagroso había pasado inadvertido para ellos, y tampoco valoraron que a aquel hombre se le había devuelto su dignidad y podía volver a disfrutar del día de reposo como hacía años que no lo hacía. Pero ellos desaprobaban todo esto bajo la excusa de que había sido hecho en día de reposo. Sin embargo, como luego veremos en el desarrollo del pasaje, el Señor les mostró que eran contradictorios en su aplicación de lo que se podía hacer en el día de reposo, y lo que aun era más grave, ellos mismos estaban transgrediendo la ley de manera flagrante cuando procuraban matarle.
- Su origen (Jn 7:25-31). Los judíos creían que el nacimiento del Mesías sería misterioso y sobrenatural. Por esa razón descartaron que Jesús pudiera ser el Mesías, ya que ellos pensaban que sabían de dónde era. Es más, llegaron a



acusarle incluso de haber nacido de fornicación (**Jn 8:41**). Ellos no creían que hubiera nacido virginalmente de María. Frente a esto, Jesús afirma una y otra vez que él había venido del Padre. Y como hombre, había nacido en Belén, tal como había anunciado el profeta siglos atrás (**Mt 2:4-6**) (**Mi 5:2**).

- Su destino (**Jn 7:32-36**). Jesús les anunció que todavía estaría un poco de tiempo con ellos y luego volvería al que le había enviado. Con esto se refería a su regreso a la gloria con el Padre después de haber acabado su Obra en este mundo (**Jn 17:4-5**). Pero otra vez más los judíos no entendieron lo que les decía y empezaron a elucubrar sobre la posibilidad de que se fuera a los dispersos entre los griegos.

Según vayamos estudiando este capítulo nos daremos cuenta de que la razón por la que rechazaron a Jesús como Mesías no surgió por la falta de evidencias. Nadie ponía en duda la autenticidad de sus obras milagrosas, o la autoridad de su enseñanza, o su vida intachable. El problema radicaba en el hecho de que no se ajustaba a las expectativas equivocadas que los judíos se habían hecho en cuanto a la venida del Mesías y también a los celos de los líderes religiosos al ver crecer la popularidad de Jesús entre las multitudes.

El capítulo describe también una serie de reacciones cuando las personas se enfrentaban a la decisión de si merece o no la pena seguir a Jesús. Había una parte que no creían en él, que pensaban que engañaba al pueblo, y que se enojaban por lo que hacía, llegando a querer prenderle e incluso matarle. En el otro lado estaban los que creían en él, pensaban que era bueno y se maravillaban de su enseñanza y de sus obras, afirmando que era el profeta esperado o el Cristo. Y por último también estaban los que parecían no querer comprometerse con una postura definida para así no tener problemas con los gobernantes. En cualquier caso, antes de que Jesús se presentara públicamente en Jerusalén, ya se estaba preparando una tormenta en torno a él.

En vista de un capítulo como este, no deberíamos sorprendernos al ver que también en nuestros días hay la misma variedad de reacciones ante la predicación del evangelio de Jesucristo. Algunos se muestran abiertos y receptivos, mientras que otros son cínicos y se cierran a la verdad del evangelio. Hay personas que son movidas por mera curiosidad y que nunca llegan a tomar una decisión, mientras que otras manifiestan abiertamente su fe en Jesús. Los hay que son hostiles y también quienes se muestran totalmente indiferentes. Algunos luchan por defender sus convicciones y otros se dejan llevar por lo que opina la mayoría. Tanto entonces como ahora, allí donde la persona de Jesucristo es anunciada, surge controversia y división. Esto mismo es lo que anunció el Señor:

*(Lc 12:51-53) “¿Pensáis que he venido para dar paz en la tierra? Os digo: No, sino disensión. Porque de aquí en adelante, cinco en una familia estarán divididos, tres contra dos, y dos contra tres. Estará dividido el padre contra el hijo, y el hijo contra el padre; la madre contra la hija, y la hija contra la madre; la suegra contra su nuera, y la nuera contra su suegra.”*

## **“Ninguno hablaba abiertamente de él, por miedo a los judíos”**

Pero aunque todo el pueblo hablaba acerca de Jesús, ninguno se atrevía a hacerlo abiertamente. El odio declarado de los líderes judíos hacia Jesús mantenía a la gente bajo temor, aunque no impedía que siguieran hablando acerca de él de forma privada. Ellos sabían que identificarse públicamente con Jesús en esas circunstancias significaría la expulsión de la sinagoga (**Jn 9:22**) (**Jn 12:42**) (**Jn 19:38**). Esto implicaba la exclusión de

la vida social y religiosa de la nación. Así que todo el mundo hablaba sigilosamente por temor a decir algo inadecuado que pudiera hacerles objeto de la ira de los líderes religiosos y de su temida maquinaria político-religiosa.

No cabe duda de que el miedo al qué dirán ha sido siempre una herramienta muy útil en las manos del diablo. ¡Cuántos no confiesan a Cristo por temor a vecinos, parientes o conocidos! Pero otras veces no se trata únicamente de recibir críticas por causa de nuestra fe, sino que puede llegar el momento en que seamos excluidos completamente de la sociedad, pudiendo incluso perder los bienes y hasta la libertad. Aunque nos sorprenda, esto sigue ocurriéndoles a muchos cristianos en el día de hoy. El evangelio de Juan nos muestra con claridad que aquellos que se identifiquen con Jesús deben estar dispuestos a sufrir por su causa.

### ***“A la mitad de la fiesta subió Jesús al templo, y enseñaba”***

Aunque había subido secretamente a Jerusalén, a la mitad de la fiesta Jesús se presentó en el templo y les enseñaba públicamente. En esta ocasión no se dice que hiciera algún milagro, pero pronto el pueblo que le escuchaba estaba igualmente maravillado con él. La causa principal de su asombro se debió al conocimiento profundo que tenía de las Escrituras y la autoridad con que las exponía. Pero también dejaron ver que estaban igualmente intrigados preguntándose de dónde había adquirido ese conocimiento, ya que era sabido de todos que no había estudiado en ninguna de las escuelas reconocidas de los rabinos: *“Se maravillaban ¿cómo sabe éste letras, sin haber estudiado?”*.

Para los judíos, estudiar en una de las escuelas rabínicas era la única manera de conseguir el conocimiento de las Escrituras y la autoridad para exponerlas, y Jesús no había estudiado en ninguna de ellas, ni estaba acreditado por ningún erudito rabino. Sin embargo, cuando Jesús enseñaba, reclamaba la más absoluta sumisión. Esto resultaba inadmisibles para los judíos. Y aun rompió más sus esquemas cuando afirmó que su doctrina la había recibido directamente de Dios, quien le había enviado para enseñarla a los hombres: *“Jesús les respondió y dijo: Mi doctrina no es mía, sino de aquel que me envió”*. La verdad es que si lo hubieran pensado bien, esto no tenía que haberles extrañado tanto, puesto que también todos los verdaderos profetas de Israel habían recibido sus mensajes directamente de Dios, y su autoridad nunca dependió de ningún rabino o escuela rabínica. Exigirle esto a Jesús, el mismo Hijo de Dios, no tenía sentido.

Pero a los ojos de los líderes judíos, Jesús no era más que un autodidacta entusiasta, y de ninguna manera iban a admitir que un carpintero de Galilea pudiera tener una autoridad equiparable a la de los rabinos de Jerusalén. Pero aunque no quisieran reconocerlo, el hecho que constataron todos los que escuchaban a Jesús es que sobrepasaba a todos los escribas en su exposición de las Escrituras. Fue memorable el momento cuando con sólo doce años de edad, los padres de Jesús *“le hallaron en el templo, sentado en medio de los doctores de la ley, oyéndoles y preguntándoles. Y todos los que le oían, se maravillaban de su inteligencia y de sus respuestas” (Lc 2:46-47)*. Y aunque carecía de preparación formal, Nicodemo, un principal entre los judíos, cuando se entrevistó con él lo reconoció como un *“Rabí venido de Dios como maestro” (Jn 3:2)*.

Pero además de que Jesús evidenciaba en su enseñanza una autoridad divina como nadie más ha tenido, aun había otra cosa más que marcaba una diferencia fundamental entre su enseñanza y la de los escribas. Mientras que el Señor sólo citaba las Escrituras del Antiguo Testamento, los maestros judíos dedicaban la mayor parte del tiempo a discutir sobre las diferentes tradiciones que los rabinos del pasado habían ido añadiendo a las Escrituras. Esto hacía que sus exposiciones fueran terriblemente áridas y de escaso

valor espiritual para quienes les escuchaban. Esto marcaba un contraste muy importante con la vida y frescura que la enseñanza del Señor tenía.

Más adelante, sus propios apóstoles, que tampoco habían recibido una instrucción académica formal en alguna escuela rabínica, también dejaron perplejos al Sanedrín cuando éste les interrogó: *“Entonces viendo el desnudo de Pedro y de Juan, y sabiendo que eran hombres sin letras y del vulgo, se maravillaban; y les reconocían que habían estado con Jesús” (Hch 3:13).*

De esto no debemos sacar la impresión de que no sea necesario estudiar la Palabra para poder servir al Señor de una forma adecuada. Otro tema diferente es cómo se haga. Y en este sentido, no debemos pensar que graduarse en una institución acreditada humanamente garantiza un conocimiento auténtico de la Palabra. Ni el Señor, ni tampoco sus apóstoles pasaron por ninguna de las que había en su tiempo, y sin embargo, no sólo dejaron perplejos al Sanedrín, sino que también fueron usados poderosamente por el Señor para la extensión del evangelio en la primera etapa de la Iglesia. Y algo similar ha ocurrido ininidad de veces hasta el día de hoy, cuando personas carentes de instrucción formal, son mucho más fructíferos llevando almas al Señor que otros que sí la tienen.

Por supuesto, la formación bíblica es una bendición, pero hemos de estar seguros de que sea realmente “bíblica”. Por que es bien sabido que muchas instituciones académicas que en el presente pretenden enseñar la Biblia, realmente han heredado muchas de las actitudes que tenían los escribas del tiempo de Jesús. Recordemos que en lugar de enseñar la Palabra, ellos se dedicaban a transmitir las ideas de otros maestros que les habían precedido. El citar a un famoso rabino los hacía parecer muy eruditos, pero el Señor los denunció porque en realidad lo que estaban haciendo era enseñar como doctrinas de Dios lo que realmente eran mandamientos de hombres, sus propios mandamientos (**Mr 7:6-8**). Y por otro lado, no hemos de olvidar que si bien muchos de aquellos maestros judíos eran personas muy cultas, sin embargo no creían en Dios, razón por la cual crucificaron a su Hijo cuando vino a este mundo. El caso de los rabinos judíos nos advierte del hecho de que un maestro puede tener mucho conocimiento teológico, pero si carece de una fe genuina, inevitablemente llegará a enseñar y a hacer cosas que ofenden a Dios. Es por todo esto que debemos elegir bien cómo y por quién vamos a ser formados espiritualmente.

### ***“Mi doctrina no es mía, sino de aquel que me envió”***

Puesto que Jesús no citaba a otras autoridades humanas, algunos pensaron que estaba desarrollando sus propias doctrinas. Tal como lo veían sus críticos, sólo había dos posibilidades: o bien había estudiado en una escuela rabínica o simplemente emitía sus propias ideas. Ellos sabían que la primera de estas alternativas estaba excluida, así que la segunda debía ser cierta.

Pero lejos de jactarse de su propia habilidad, o de reconocerse deudor de algún maestro humano, Jesús explicó que su enseñanza provenía de aquel que le había enviado, atribuyéndola de ese modo a Dios mismo. Ellos pensaban que no podía haber otra fuente superior a la de un seminario judío, pero Jesús apeló una vez más a su Padre en los cielos, lo que daba a su enseñanza un carácter y origen infinitamente superior a la enseñanza humana que se impartía en las escuelas rabínicas.

Esto tenía una implicación importante para ellos: repudiarlo a él y a su mensaje, significaría rechazar a Dios mismo.

## ***“El que quiera hacer la voluntad de Dios, conocerá si yo hablo por mi propia cuenta”***

Nuevamente vuelve a aparecer la conexión entre el Padre y el Hijo. Jesús afirma ahora que aquellos que quieren agradar al Padre sabrán que él es el Hijo y que no habla por su propia cuenta.

Los judíos daban a entender que tenían un problema para aceptar su doctrina porque no sabían de dónde procedía. Pero en su respuesta, Jesús les dice que su verdadera dificultad radicaba en el hecho de que no estaban dispuestos a hacer la voluntad de Dios. Cuando expresaban sus dudas en cuanto a su doctrina, lo que realmente estaban haciendo era sacar a la luz que en su corazón no tenían el deseo de obedecer a Dios. Y así ocurre tantas veces en el día de hoy. Muchas personas dicen que no pueden creer porque no saben en que religión se encuentra la verdad. Pero según el razonamiento del Señor, el problema no está en su intelecto, en que no sepan, sino en su voluntad, en que no están dispuestos a hacer lo que Dios manda. En realidad, sus dudas son simplemente una excusa para seguir viviendo de espaldas a Dios. Porque si un hombre está dispuesto a hacer la voluntad de Dios, Dios mismo se encargará de aclarar todas sus dudas. Y por supuesto, no tendrá ninguna dificultad en reconocer que Jesús es el Hijo de Dios enviado del cielo.

Por otro lado, tenemos aquí la clave para adquirir el verdadero conocimiento de Dios. Tal vez habíamos pensado que se trataba de tener una mente brillante, pero lo que este versículo nos enseña es que más importante que el intelecto es la voluntad. El filósofo y escritor español Miguel de Unamuno decía: “Nada es querido sin ser antes conocido”, pero el Señor Jesucristo enseñó lo contrario: “No se puede conocer a Dios sin antes amarlo”.

Nunca llegaremos a conocer a Dios si primero no estamos dispuestos a hacer su voluntad. Esta es la clave para una verdadera formación bíblica. Porque de poco sirve acercarse a la Biblia si no lo hacemos con una actitud de humildad, amor, reverencia y disposición a obedecer todo lo que Dios nos revela en ella. Sin esa actitud, podremos tener conocimientos intelectuales acerca de Dios, pero nunca llegaremos a un discernimiento genuino de su carácter y su persona.

Por otro lado, para avanzar en este conocimiento de Dios, será necesario que previamente hayamos obedecido sinceramente aquello que ya sabemos de su voluntad. No hacerlo implicará un estancamiento en la vida espiritual. En cambio, si lo hacemos, pronto nuestras mentes serán iluminadas y progresaremos en conocer más del Señor. En la misma medida en que hacemos un uso correcto de la luz recibida, es que el Señor nos va dando nueva luz.

## ***“El que habla por su propia cuenta, su propia gloria busca”***

Puesto que Jesús no actuaba bajo la autoridad de ningún rabino o escuela rabínica, inmediatamente sospecharon que su propósito era el de promover sus propias ideas y así conseguir fama y honra para él mismo.

Pero no había nada en sus palabras o actitudes que hiciera sospechar tal cosa. Siempre dejó claro que su propósito era buscar la gloria del Padre que le había enviado. Durante su ministerio había afirmado: “Yo no busco mi gloria” (**Jn 8:50**). Y cuando se disponía a ir a la cruz oró al Padre diciendo: “Yo te he glorificado en la tierra; he acabado la obra que me diste que hiciese” (**Jn 17:4**).

La total ausencia de egoísmo y vanidad, por un lado, y la cuidadosa búsqueda de la gloria del Padre que caracterizó todo el ministerio del Señor Jesucristo, era precisamente lo que les faltaba a los rabinos judíos que le acusaban. De hecho, el Señor ya había advertido al pueblo de la enfermiza necesidad que los escribas tenían de hacer exhibicionismo religioso:

**(Lc 20:46)** *“Guardaos de los escribas, que gustan de andar con ropas largas, y aman las salutaciones en las plazas, y las primeras sillas en las sinagogas, y los primeros asientos en las cenas”*

Finalmente esta constante preocupación que los maestros judíos tenían en su propia gloria les impidió creer en Dios:

**(Jn 5:44)** *“¿Cómo podéis vosotros creer, pues recibís gloria los unos de los otros, y no buscáis la gloria que viene del Dios único?”*

Antes de abandonar este versículo debemos notar que aquí también hay una clara advertencia para todos nosotros: es incompatible buscar nuestra propia gloria y al mismo tiempo la de Dios. Esa es una característica de personas que no son creyentes, pero que puede ser también nuestra si vivimos en la carne. Cualquier deseo incontrolado de ensalzarnos a nosotros mismos es un síntoma de la falta de dirección del Espíritu Santo. Siempre debemos estar vigilantes ante esto. Y como estamos viendo en este pasaje, los propios maestros de la Escritura deben tener especial cuidado, ya que es fácil usar el púlpito para atraer la atención de las personas hacia nosotros mismos en lugar de buscar la gloria del Señor. En relación a esto nos conviene recordar el ejemplo del apóstol Pablo:

**(2 Co 4:5)** *“Porque no nos predicamos a nosotros mismos, sino a Jesucristo como Señor, y a nosotros como vuestros siervos por amor de Jesús.”*

## ¿Había quebrantado Jesús la ley?

Otra de las acusaciones que los judíos hacían a Jesús es que él había quebrantado la ley porque sanó a un paralítico en el día de reposo (**Jn 5:1-16**). En esta ocasión el Señor presenta su defensa mostrando la incoherencia de los judíos en el uso que hacían de la ley.

### 1. *“¿No os dio Moisés la ley, y ninguno de vosotros cumple la ley?”*

Los judíos habían recibido el inmenso privilegio de ser depositarios de la ley de Dios (**Ro 3:1-2**), y se jactaban de ello (**Ro 2:17-23**). Tal era así, que los mismos gobernantes y fariseos que acusaban a Jesús, no dudaron en mostrar su desprecio hacia aquellos que no habían recibido ese mismo privilegio: *“Esa gente que no sabe la ley, maldita es”* (**Jn 7:49**).

Pero como el Señor señaló con total acierto, lo importante no era tener la ley, sino cumplirla. De hecho, a quien tiene la ley y no la cumple, se le exigirá una mayor responsabilidad que a aquel que la incumple sin tenerla (**Lc 12:47-48**). Pero los judíos no habían reparado en esto y se sentían seguros y superiores por el hecho de haber sido hechos depositarios de la ley de Dios.

Llevados por este espíritu de superioridad, aplicaban la ley a otros, pero no a sí mismos. Y el Señor puso el dedo en la llaga cuando los enfrentó a ellos mismos con el contenido de la ley: *“Ninguno de vosotros cumple la ley”*. Sin duda, esto es verdad de todos los hombres, puesto que la ley fue dada precisamente con el objetivo de mostrarnos nuestro pecado: *“porque por medio de la ley es el conocimiento del pecado”* (**Ro 3:20**). Pero hay

personas que logran ver el pecado en los demás, pero nunca en sí mismos. Este era el caso de los judíos que estaban acusando a Jesús.

Así que el Señor hizo una acusación concreta sobre ellos: “¿Por qué procuráis matarme?”. Claro está que ellos se apresuraron a negarlo, pero era algo que hacía tiempo que venían procurando hacer (**Jn 5:16-18**), que habían intentado llevar a cabo en otras ocasiones (**Lc 4:28-30**), que algunos sabían (**Jn 7:25**), y que finalmente ellos mismos pidieron a gritos a Pilato (**Lc 23:20-25**).

¿Cómo podían presentarse como jueces si ellos mismos no guardaban la ley? ¿Acaso no decía la ley: “No matarás” (**Ex 20:13**)? Este mismo tema volverá a surgir en el relato de la mujer adúltera. En esa ocasión les dirá: “El que de vosotros esté sin pecado sea el primero en arrojar la piedra contra ella” (**Jn 8:7**). El principio está claro: en un juicio, tan importante es la culpabilidad del acusado como la inocencia del acusador. Y quedaba demostrado que aunque ellos se presentaban como acusadores, eran realmente culpables de pecado.

Entonces, cuando se sintieron descubiertos, rápidamente optaron por lo que ellos pensaron que era una salida fácil: negar los hechos e insultar y desprestigiar a su oponente. Así que con toda la indignación de la que eran capaces de aparentar, le dijeron a Jesús: “Demonio tienes; ¿quién procura matarte?”. La acusación de estar endemoniado era uno de los peores insultos que se podía hacer al bendito Hijo de Dios, pero ellos se la repitieron en otras ocasiones (**Jn 8:48-52**) (**Jn 10:20**).

## 2. “¿Os enojáis conmigo porque en el día de reposo sané completamente a un hombre?”

Jesús prosigue mostrándoles el uso incorrecto que hacían de la ley. Para ello vuelve a hacer referencia a la sanidad milagrosa del parálítico que había realizado en un día de reposo y que había despertado las iras de los judíos (**Jn 5:1-17**).

Aunque se negaran a reconocerlo, aquel milagro todavía producía en ellos admiración: “Una obra hice, y todos os maravilláis”. Pero aunque se asombraran del poder divino manifestado en aquella ocasión, seguían pensando que era culpable por haber transgredido el día de reposo.

Ahora bien, Jesús no había quebrantado la ley de Dios, sino la interpretación que los judíos hacían de ella. Así que el Señor procedió a mostrarles su equivocación.

En primer lugar, lo que el Señor había hecho era sanar a un parálítico, y debían recordar que lo que la ley prohibía era el trabajo, no los actos de necesidad o misericordia.

Y por otro lado, ellos actuaban de la misma manera en situaciones similares. Por ejemplo, para cumplir con el mandamiento de la circuncisión y realizarlo al octavo día tal como la ley ordenaba (**Lv 12:3**), ellos no dudaban en hacer esa obra en día de reposo si así coincidía. ¿Por qué ellos podían circuncidar a un niño en día de reposo y el Señor no podía sanar completamente a un hombre en el mismo día? Al fin y al cabo, ninguna de las dos cosas constituía un trabajo realizado con el fin de obtener un beneficio, sino que en ambos casos el propósito era obedecer algo que Dios había mandado. Los judíos cumplían el mandamiento que Dios había dado originalmente a Abraham (**Gn 17:10**), y el Señor hacía la voluntad de su Padre. Cualquier argumento que se pudiera presentar a favor del aplazamiento de la curación que el Señor hizo, podría aplicarse igualmente para aplazar la circuncisión, pero los judíos no aceptaban de ninguna manera que el niño no fuera circuncidado al octavo día.

Este comportamiento contradictorio de los judíos llevó a Jesús a hacer la siguiente advertencia:

## ***“No juzguéis según las apariencias, sino juzgad con justo juicio”***

Después de demostrarles que ellos mismos eran culpables de quebrantar la ley al procurar matarle y de aplicar sus normas del sábado con parcialidad, ahora pasa a exhortarles a juzgar con justo juicio.

De esto se desprende que el Señor estaba dispuesto a ser examinado, pero debían hacerlo con justicia. Y el pasaje que acabamos de considerar nos ha mostrado que ellos estaban llenos de prejuicios cuando se acercaban a Jesús, lo que nublaban sus mentes y les impedía ejercer un juicio justo. Repasemos algunos de estos puntos:

- Como no había estudiado en una de sus universidades judías, entonces ya no aceptaban su autoridad y enseñanza.
- Como no estaba sujeto a la autoridad de alguno de sus rabinos, entonces pensaban que estaba buscando su propia gloria.
- Como no estaban dispuestos a obedecer a Dios, entonces tampoco estaban dispuestos a escuchar lo que Jesús les decía.
- Como no cumplían la ley, ni tampoco estaban dispuestos a aceptarlo, entonces insultaban al Señor para intentar justificarse ellos.
- Como Jesús no interpretaba el mandamiento del día de reposo como ellos, entonces procuraban matarle.

Todo esto nos recuerda también que no deberíamos juzgar a nadie con superficialidad, sino por su valor, sus dones y la gracia del Espíritu de Dios en él.

## **Preguntas**

- 1.** Busque a lo largo de todo el capítulo 7 las diferentes reacciones de la gente ante la persona de Jesús. Escriba la parte de los versículos que considere relevantes y la cita.
- 2.** Explique con sus propias palabras cuáles eran los aspectos que los judíos pusieron en duda en cuanto a la persona de Jesús y que podemos ver en el capítulo 7 de Juan. En cada caso explique por qué lo hicieron y en qué estaban equivocados.
- 3.** En su propia experiencia, ¿cuáles son las actitudes que percibe en las personas cuando escuchan el evangelio de Jesucristo?
- 4.** Según el pasaje que hemos estudiado, ¿qué cosas son fundamentales para conocer a Dios y cuáles debemos evitar?
- 5.** Jesús dijo a los judíos que juzgaran con justo juicio. ¿Cómo usaban la ley para que el Señor les dijera esto?

# ¿Es éste el Cristo? - Juan 7:25-36

---

*(Jn 7:25-36) “Decían entonces unos de Jerusalén: ¿No es éste a quien buscan para matarle? Pues mirad, habla públicamente, y no le dicen nada. ¿Habrán reconocido en verdad los gobernantes que éste es el Cristo? Pero éste, sabemos de dónde es; mas cuando venga el Cristo, nadie sabrá de dónde sea. Jesús entonces, enseñando en el templo, alzó la voz y dijo: A mí me conocéis, y sabéis de dónde soy; y no he venido de mí mismo, pero el que me envió es verdadero, a quien vosotros no conocéis. Pero yo le conozco, porque de él procedo, y él me envió. Entonces procuraban prenderle; pero ninguno le echó mano, porque aún no había llegado su hora. Y muchos de la multitud creyeron en él, y decían: El Cristo, cuando venga, ¿hará más señales que las que éste hace?”*

*Los fariseos oyeron a la gente que murmuraba de él estas cosas; y los principales sacerdotes y los fariseos enviaron alguaciles para que le prendiesen. Entonces Jesús dijo: Todavía un poco de tiempo estaré con vosotros, e iré al que me envió. Me buscaréis, y no me hallaréis; y a donde yo estaré, vosotros no podréis venir. Entonces los judíos dijeron entre sí: ¿Adonde se irá éste, que no le hallemos? ¿Se irá a los dispersos entre los griegos, y enseñará a los griegos? ¿Qué significa esto que dijo: Me buscaréis, y no me hallaréis; y a donde yo estaré, vosotros no podréis venir?”*

## Introducción

El debate acerca de quién es Jesús continúa a lo largo de todo el pasaje. Nuestro texto comienza tratando la cuestión del origen de Cristo (**Jn 7:25-31**), para luego hacerlo sobre su destino (**Jn 7:32-36**). El planteamiento es lógico: si los judíos no sabían de dónde había venido, tampoco comprenderían a dónde iba.

## El silencio de los gobernantes y los comentarios de la gente

El Señor continuó acudiendo al templo y enseñando a las personas que le buscaban. Entre ellos habría algunos que tenían auténtica hambre y sed de justicia, mientras que otros serían simplemente curiosos. En cualquier caso, aunque todos estaban hablando sobre la persona de Jesús, ninguno lo hacía abiertamente por miedo a los judíos, porque aunque las autoridades lo negaran, muchos sabían que estaban buscando a Jesús para matarle (**Jn 7:20**) y en esas circunstancias, identificarse públicamente con él era peligroso.

Pero el hecho de que los gobernantes no hubieran intervenido todavía para impedir a Jesús enseñar en el templo, llevó a que algunos empezaran a comentar este hecho con extrañeza: “¿No es éste a quien buscan para matarle? Pues mirad, habla públicamente, y no le dicen nada”.

A nosotros también nos sorprende que aunque las autoridades procuraban matarlo, sin embargo no estaban haciendo nada para ello, ni siquiera para impedirle hablar en el mismo templo donde ellos tenían toda la autoridad y también los medios para impedirlo. Como luego veremos, la autoridad con la que el Señor enseñaba producía tal efecto en quienes le escuchaban que ni aún los mismos alguaciles enviados a prenderle se



atreveron a hacerlo. No olvidemos que por encima de cualquier plan humano, estaba el hecho de que todavía *“no había llegado su hora” (Jn 7:30)*.

Pero el fracaso de las autoridades para detener a Jesús estaba dando lugar a que muchos hicieran comentarios de los que no sabemos con seguridad cuál era su intención. Algunos se preguntaban: *“¿Habrán reconocido en verdad los gobernantes que éste es el Cristo?”*. La forma en la que hicieron la pregunta sugiere en el griego una respuesta negativa, así que es probable que no debamos ver aquí una duda genuina, sino más bien una ironía maliciosa con la que quizá querían provocar una reacción entre los gobernantes, que hasta ese momento habían mostrado una pasividad inexplicable para muchos. Y si este era su objetivo, hay que decir que lo consiguieron, porque vemos que poco después los líderes irritados por estos comentarios trataron de arrestar a Jesús: *“los principales sacerdotes y los fariseos que enviaron alguaciles para que le prendiesen” (Jn 7:32)*.

Pero también pudiera ser que otros se hicieran esa pregunta porque aunque estaban maravillados con la persona de Jesús, sin embargo no estaban dispuestos a identificarse con él si eso suponía entrar en conflicto con los principales sacerdotes y los fariseos. Ellos sabían de qué eran capaces, así que hasta que las autoridades emitieran un veredicto favorable acerca de Jesús, no creerían en él. Y por lo que sabemos que ocurrió entonces **(Jn 9:18-23) (Jn 12:42) (Jn 19:38)**, y que tantas veces hemos visto repetirse en nuestros días, no sería de extrañar que también hubiera algo de esto detrás de la pregunta.

Sobre esto hay que decir que aunque es verdad que la Biblia nos enseña que debemos obedecer a las autoridades, eso no incluye aquellas cosas que impliquen desobedecer a Dios. En aquel momento se había llegado a la coyuntura de que cualquiera que quisiera creer en Cristo tendría que enfrentarse con los gobernantes judíos. Y esto siguió siendo así aun después de que el Señor fuera crucificado. Es interesante notar lo que los apóstoles dijeron al Sanedrín cuando les ordenaron que no hablasen ni enseñasen en el nombre de Jesús:

**(Hch 5:29)** *“Respondiendo Pedro y los apóstoles, dijeron: Es necesario obedecer a Dios antes que a los hombres.”*

Pero como estamos viendo, no todas las personas estaban dispuestas a tomar este tipo de actitud valiente y atrevida. Parece que entre los judíos que escuchaban a Jesús había muchos que por cobardía preferían acomodarse a lo que dijeran sus gobernantes. Esta actitud es muy peligrosa, porque la Escritura dice que *“los cobardes... tendrán su parte en el lago que arde con fuego y azufre, que es la muerte segunda” (Ap 21:8)*. Cuando se trata de dar una respuesta a la cuestión vital de quién es Jesús, cada persona es responsable directamente delante de Dios. Esta responsabilidad nunca puede ser compartida, aunque no cabe duda de que aquellos que han sido puestos como maestros espirituales del pueblo, tienen también una gran responsabilidad si con lo que enseñan o con sus actitudes apartan a las personas de Cristo.

***“Pero éste, sabemos de dónde es; mas cuando venga el Cristo, nadie sabrá de dónde es”***

Entre los muchos comentarios que se estaban haciendo, había también algunos relacionados con su origen. Para entenderlos correctamente hay que aclarar que muchos judíos esperaban que el Mesías aparecería de repente, como una figura celestial que vendría con todo el poder de Dios para ayudar a su pueblo y librarlo de sus enemigos. Quizá fue por eso mismo que el diablo llevó a Jesús a la santa ciudad y le puso sobre el

pináculo del templo para proponerle que desde allí saltara a la vista de todos, mientras los ángeles le sostenían (**Mt 4:5-6**). Esto se habría ajustado a lo que muchos esperaban del Mesías en su venida.

Así que cuando la multitud examinó a Jesús en un plano terrenal, rápidamente lo descalificaron como Mesías. Por un lado, su aparición en el templo durante la fiesta de los tabernáculos, no había tenido nada de sobrenatural, y por otro, en cuanto a su origen humano, tampoco había nada extraordinario. De esta manera dejaron zanjado el asunto.

Hoy también hay mucha gente que expresa sus opiniones sobre Jesús sin detenerse a investigar verdaderamente quién es él y si cumplió lo que las Escrituras habían anunciado acerca de él. En el caso de aquellos judíos, estaban errados en varias cosas:

### 1. Su origen humano

Sin haber hecho ninguna investigación, ellos habían llegado a estar seguros de que Jesús era de Nazaret de Galilea. Recordemos que cuando unos días antes de su crucifixión entró en Jerusalén, *“la gente decía: Este es Jesús el profeta, de Nazaret de Galilea”* (**Mt 21:11**). Y el mismo Pilato hizo colocar una inscripción sobre la cruz en la que se podía leer en tres idiomas diferentes: *“Jesús Nazareno, Rey de los judíos”* (**Jn 19:19**).

Puesto que se había criado y vivido en Nazaret de Galilea, llegaron a la conclusión de que también debió haber nacido allí. Esto no le ayudaba en nada, ya que los judíos consideraban a los galileos como pueblerinos, y Nazaret como un lugar del que difícilmente podría salir nada bueno (**Jn 1:46**). No olvidemos que los galileos estaban muy cerca de los gentiles, lo que para muchos judíos de Jerusalén implicaba cierto grado de contaminación espiritual. Pero sobretodo, en opinión de los principales sacerdotes y los fariseos, Galilea era irrelevante en el plano espiritual, y estaban seguros de que de allí nunca surgiría un profeta y mucho menos aun la esperanza mesiánica (**Jn 7:52**).

Por lo tanto, puesto que conocían el origen humilde de Jesús, automáticamente concluyeron que no podía ser el Mesías esperado. Pero este fue un juicio muy apresurado, llevado a cabo sin la investigación necesaria. Si se hubieran tomado interés en el asunto, habrían descubierto que el Señor Jesucristo había nacido en Belén (**Mt 2:1**), era de la tribu de Judá y descendiente del rey David (**Mt 1:1**). Todo esto confirmaba las profecías del Antiguo Testamento en cuanto al lugar de su nacimiento (**Mi 5:2**), y también que vendría del linaje de David. Porque contrariamente a lo que ellos afirmaban, el Cristo no iba a aparecer sin que nadie supiera de dónde fuera, sino que las Escrituras habían dejado constancia de que nacería en Belén. Y por otro lado, su ministerio en Galilea también coincidía con lo que había anunciado anteriormente el profeta Isaías (**Is 9:1**) (**Mt 4:12-16**).

Como muchas personas en nuestros días, aquellos judíos no llegaron a creer en Jesús porque no se preocuparon en leer, investigar, pensar o preguntar sinceramente para hallar la verdad. Y al final se cumple el dicho popular: “No hay peor ciego que el que no quiere ver”.

### 2. Su origen divino

Pero mucho más importante que su origen humano era su origen celestial. Así que Jesús *“alzó la voz y dijo: A mí me conocéis y sabéis de dónde soy; y no he venido de mí mismo”*. El Señor no negó su origen humano; esa es una verdad que el evangelio afirma: *“Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros”* (**Jn 1:14**).

Pero si conocían su origen humano de una forma tan incompleta, aun tendrían muchas más dificultades para comprender su origen divino. En cuanto a esto, su problema radicaba fundamentalmente en el hecho de que no conocían a Aquel que le había

enviado: *“el que me envió es verdadero, a quien vosotros no conocéis”*. Es cierto que eran muy religiosos, pero no conocían a Dios. Esta declaración del Señor tuvo que sorprenderles mucho. Allí mismo, en el templo, donde ellos alardeaban de ser los únicos que conocían a Dios, Jesús les dijo que no lo conocían. Esto no quiere decir que no tuvieran ciertos conocimientos intelectuales acerca de Dios, pero otra cosa muy diferente era que hubieran rendido su corazón a Dios, que en definitiva es el tipo de conocimiento que realmente importa.

Y como no conocían a Dios, tampoco creyeron en su Hijo. Esta vinculación entre el Padre y el Hijo era incomprendible para ellos. Por mucho que el Señor repitiera una y otra vez a lo largo de todo el evangelio que él había sido enviado por el Padre, ellos nunca dejaron de pensar que Jesús actuaba por iniciativa propia.

Pero en su infinita paciencia el Señor lo volvió a repetir: *“Yo le conozco, porque de él procedo, y él me envió”*. Notemos que cuando dijo que *“procedía”* de Dios, no quería decir simplemente que había sido enviado de parte de Dios, sino que siempre había vivido con Dios y era igual a él en todos los aspectos. Él no fue solamente un mensajero que comunicó un mensaje de parte de Dios, tal como habían hecho los profetas de la antigüedad, de hecho, Jesús era en sí mismo el mensaje. Tal era esta comunión esencial entre el Padre y el Hijo que en otra ocasión dijo a sus discípulos:

*(Jn 14:7-11) “Si me conocieseis, también a mi Padre conoceríais; y desde ahora le conocéis, y le habéis visto. Felipe le dijo: Señor, muéstranos el Padre, y nos basta. Jesús le dijo: ¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros, y no me has conocido, Felipe? El que me ha visto a mí, ha visto al Padre; ¿cómo, pues, dices tú: Muéstranos el Padre? ¿No crees que yo soy en el Padre, y el Padre en mí? Las palabras que yo os hablo, no las hablo por mi propia cuenta, sino que el Padre que mora en mí, él hace las obras. Creedme que yo soy en el Padre, y el Padre en mí; de otra manera, creedme por las mismas obras.”*

## Reacciones a la enseñanza de Jesús

A medida que iban entendiendo lo que Jesús afirmaba, empezaron a notarse reacciones contrapuestas. No debe extrañarnos, esto es siempre así. De hecho, cada uno de nosotros también debemos tomar una decisión personal en relación a quién es Jesús, pero debemos hacerlo bien, porque de ella dependerá nuestro futuro eterno. Aquí vamos a ver que se destacan dos actitudes bien diferenciadas:

### I. Hostilidad y odio

A los judíos les disgustó que los acusara de no conocer a Dios, pero aun les debió irritar mucho más que afirmara que sólo él lo conocía, así que nuevamente *“procuraban prenderle”*.

Sin embargo, a pesar de toda la ira de los judíos, *“ninguno le echó mano, porque aún no había llegado su hora”*. Un intento parecido había tenido lugar al comienzo de su ministerio en Nazaret, pero tampoco en esa ocasión pudieron hacerle daño **(Lc 4:29-30)**. No era la voluntad de Dios que muriera en esos momentos, así que, por mucho que sus adversarios se empeñaran, nadie podría detenerle. Y cuando Jesús fue llevado finalmente a la cruz, esto no tuvo lugar hasta la misma hora que Dios había designado. Hasta ese momento, ni judíos ni gentiles, ni fariseos ni saduceos, ni Anás ni Caifás, ni el mundo ni el infierno, nadie podía hacerle la menor afrenta a nuestro Señor.

Siempre debemos tener presente que Dios lo gobierna todo, y del mismo modo que Jesús, también cualquier siervo fiel puede tener la plena confianza de que nada podrá

interrumpir su servicio hasta que Dios lo permita. Nuestra confianza debe ser la misma que tenía el salmista: *“En tu mano están mis tiempos” (Sal 31:15)*.

## **2. *“Muchos de la multitud creyeron en él”***

A otros, en cambio, la intuición y la lógica les llevó a la conclusión de que Jesús tenía que ser el Mesías prometido. Se daban cuenta de que el Mesías no podría haber hecho más milagros que Jesús. Su razonamiento era: ¿Qué más podía hacer para demostrar que él era el Mesías?

Ahora bien, es probable que sólo estaban dispuestos a aceptar a Jesús como un Mesías político al ver los milagros que hacía, pero esto no quiere decir que le hubieran rendido sus corazones y buscaran en él el perdón de sus pecados.

## ***“Los principales sacerdotes y los fariseos enviaron alguaciles para que le prendiesen”***

Cuando Jesús terminó de predicar aquel día en el templo, los líderes de los fariseos, que sin duda observaban a cierta distancia todo lo que estaba ocurriendo, se enfurecieron cuando vieron que muchos estaban creyendo en él, así que decidieron pasar a la acción.

Los fariseos debieron pensar que cuanto más creciese Jesús, más menguarían ellos, y por supuesto, no estaban dispuestos a perder su posición dentro del pueblo. La situación era tan grave que decidieron unirse con los principales sacerdotes que eran de la secta de los saduceos, sus grandes adversarios religiosos, con el fin de hacer un frente común contra Jesús. Esta unión les permitiría también contar con los alguaciles, una fuerza policial judía con jurisdicción en el área del templo.

En todo caso, no deja de extrañarnos que estas dos sectas rivales estuvieran dispuestas a unirse en su oposición a Jesús (**Hch 23:6-8**). Pero la maldad del hombre es tal que prefiere unirse a sus enemigos antes que trabar amistad con Jesús.

En cuanto al intento de prender al Señor, ya hemos visto que algunos de entre la multitud lo habían intentado antes sin ningún éxito (**Jn 7:30**), pero parece que ahora son las mismas autoridades quienes con más recursos se proponían hacerlo. Pronto descubrirían que en tanto que no llegara su hora, ellos también serían impedidos por una fuerza invisible.

Su táctica estaba bien planteada: si lograban herir al pastor, entonces las ovejas serían dispersadas (**Zac 13:7**). Pero esto era muy grave, porque como líderes religiosos del pueblo de Dios, eran ellos quienes deberían haber sido los primeros que velaran e hicieran todo lo posible para que las personas creyeran en el Mesías, pero en lugar de eso enviaron a los alguaciles para arrestarle. Aunque no se dieran cuenta, de esta manera estaban conduciendo a la nación hacia un suicidio espiritual.

## ***“Jesús dijo: Todavía un poco de tiempo estaré con vosotros, e iré al que me envió”***

Jesús se dio cuenta de todo lo que estaba pasando, y sin duda sintió una profunda tristeza en su corazón, así que volvió a hablarles. Lo que les dijo es que no era necesario que le arrestaran para que dejara de predicar a las multitudes, porque él mismo se marcharía en poco tiempo. Sólo faltaban seis meses para la última pascua en la que Jesús sería muerto, así que sabía que el fin se avecinaba rápido.

El Señor se refería a su muerte, su resurrección y su regreso al Padre mediante la ascensión. Había sido enviado por el Padre para el cumplimiento de la magna obra de la redención y volvería a él después de consumarla por medio de su muerte expiatoria y su resurrección triunfal. Pero a ninguno de sus oponentes se le ocurrió que se refiriera a esto, por la sencilla razón de que tampoco habían entendido que su entrada en el mundo hubiera sido diferente a la de cualquier otra persona que nace. Al no comprender de dónde había venido, tampoco captaron lo que quería decir cuando hablaba de su regreso al que lo había enviado. Tanto su origen, como la obra que había venido a realizar, así como su destino, estaban envueltos en densas tinieblas para todos ellos. Tenían los ojos ofuscados por su falta de fe en Dios.

El Señor pronto acabaría la obra que había venido a realizar y estaría nuevamente en el cielo con su Padre, lejos del alcance de aquellos que tanto le odiaban, pero como ya hemos señalado, esto no tendría lugar hasta que llegara la hora señalada por su Padre, y por supuesto, su muerte no significaría un fracaso para él, sino que sería el medio por el que traería la salvación a todos los que creyeran, y además sería el camino por el que sería exaltado a la gloria celestial desde donde ahora continúa su obra mediadora a la diestra del trono de la Majestad en las alturas a favor de los redimidos.

Pero lo que más preocupaba al Señor en esos momentos eran las consecuencias que la ceguera espiritual de los judíos tendría para ellos mismos.

### ***“Me buscaréis y no me hallaréis”***

Esta sería la primera consecuencia de su ceguera espiritual. Es verdad que a primera vista la afirmación de Jesús suena un poco extraña. Ellos la entendieron como que se iría a alguna parte donde ya no le podrían prender, quizá a algún lugar en el extranjero. Pero el Señor parece que lo dijo con un sentido diferente, como si estuviera anunciando que llegaría el día en que le buscarían como el Mesías. Pero ¿por qué iban a querer buscarle si cuando estaba entre ellos habían dejado claro que no lo querían? Lo más probable es que el Señor estaba anunciando que una vez que le rechazaran a él, aun así seguirían esperando en vano que viniera el Mesías. En ese caso, estarían buscando a quien ya conocían, pero al que habían descartado como el verdadero Mesías. Por lo tanto, nunca lo encontrarían.

En cualquier caso, la afirmación del Señor es realmente preocupante, porque nos advierte del hecho de que puede llegar un momento o una situación en la que sea imposible encontrar a Jesús. Esto debería llevarnos a pensar seriamente en la necesidad de aprovechar las oportunidades presentes, porque pudiera ser que no hubiera otras en el futuro. Recordemos las palabras del apóstol Pablo:

**(2 Co 6:2)** *“He aquí ahora el tiempo aceptable; he aquí ahora el día de salvación.”*

Muchos hombres pueden tener hoy la oportunidad de ser salvos, pero si la rechazan, puede que nunca vuelvan a tener otra.

**(Sal 95:7-11)** *“Si oyereis hoy su voz, no endurezcáis vuestro corazón, como en Meriba, como en el desierto, donde me tentaron vuestros padres, me probaron, y vieron mis obras. Cuarenta años estuve disgustado con la nación, y dije: Pueblo es que divaga de corazón, y no han conocido mis caminos. Por tanto, juré en mi furor que no entrarían en mi reposo.”*

La amonestación de Jesús era para advertir del peligro de demorarse en tomar una decisión a favor de él. No siempre estará tan accesible como lo está ahora.

**(Is 55:6)** *“Buscad a Jehová mientras puede ser hallado, llamadle en tanto que está cercano.”*

**(Am 8:11-12)** *“He aquí vienen días, dice Jehová el Señor, en los cuales enviaré hambre a la tierra, no hambre de pan, ni sed de agua, sino de oír la palabra de Jehová. E irán errantes de mar a mar; desde el norte hasta el oriente discurrirán buscando palabra de Jehová, y no la hallarán.”*

El límite de las oportunidades que cada persona puede tener no está delimitado simplemente por el tiempo que dure su vida, porque el corazón que rechaza las oportunidades que Dios en su gracia le otorga, se va endureciendo hasta llegar a un punto en que puede perder por completo toda capacidad de responder.

### ***“A donde yo estaré, vosotros no podréis venir”***

La segunda consecuencia de su ceguera espiritual sería que no podrían estar donde él iba a estar. En principio esto no pareció importarles demasiado. Ellos creyeron que se iría a los judíos de la diáspora, y ese era un lugar a donde ellos no tenían ningún interés en ir. Y por otro lado, tampoco querían estar con él. Así que esta separación no sería causada únicamente por el distanciamiento en el espacio, sino aun mucho más por las tremendas diferencias espirituales que había entre ellos y que cada día que pasaba se hacían mayores.

Muchas personas se quejan cuando escuchan hablar del juicio de Dios. Dicen que si Dios es bueno y ama a las personas no debería permitir que nadie fuera al infierno. Pero la realidad es que sería infinitamente más injusto obligar a las personas a ir al cielo para estar con alguien con quien no quieren estar. Además, no olvidemos que el cielo es el lugar donde se hace la voluntad de Dios y se ama la santidad, algo que los incrédulos aborrecen. En la presencia del Padre no hay lugar para los que no han querido aceptar a su Hijo.

En cualquier caso, en lugar de tomarse en serio la terrible sentencia que acababan de oír, parece que se burlaron de él: *“¿A dónde se irá éste, que no le hallaremos?”*. No entendía que les estaba hablando de volver al Padre, así que dedujeron que se iría de gira para ministrar a los judíos esparcidos entre los griegos. Pensaron que había llegado a la conclusión de que su misión en Jerusalén había fracasado y que por lo tanto lo iba a intentar entre los judíos dispersos. Evidentemente se sentían orgullosos y seguros de sí mismos sin darse cuenta de lo peligroso de la actitud que estaban adoptando.

Notemos que el lenguaje empleado por el Señor era lo suficientemente enigmático para confundir a sus enemigos, pero al mismo tiempo resultaba claro para aquellos que sí que querían hacer la voluntad de Dios. Sus palabras actuaban como la columna de nube y fuego que habían acompañado a los israelitas cuando salieron de Egipto; tenían su lado oscuro y su lado brillante.

**(Ex 14:19-20)** *“Y el ángel de Dios que iba delante del campamento de Israel, se apartó e iba en pos de ellos; y asimismo la columna de nube que iba delante de ellos se apartó y se puso a sus espaldas, e iba entre el campamento de los egipcios y el campamento de Israel; y era nube y tinieblas para aquéllos, y alumbraba a Israel de noche, y en toda aquella noche nunca se acercaron los unos a los otros.”*

En todo caso, la arrogancia con la que actuaban los principales sacerdotes y los fariseos era muy peligrosa. Si no se quiere oír cuando Dios se manifiesta con toda sencillez, y se llega incluso a despreciar la verdad, entonces Dios oculta su revelación de esas personas

y endurece sus corazones. Esto era algo que ya había ocurrido en tiempos del profeta Isaías:

*(Is 6:9-10) “Y dijo: Anda, y dí a este pueblo: Oíd bien, y no entendáis; ved por cierto, mas no comprendáis. Engruesa el corazón de este pueblo, y agrava sus oídos, y ciega sus ojos, para que no vea con sus ojos, ni oiga con sus oídos, ni su corazón entienda, ni se convierta, y haya para él sanidad.”*

Por último observemos que ellos estaban despreciando al mismo Hijo de Dios y se burlaban de él diciendo que se iría “a los dispersos entre los griegos”, un lugar a donde ellos no querían ir. Así que en su arrogancia no sólo despreciaban al Señor, sino también a los judíos que vivían entre los griegos. Y fue precisamente a ellos hacia donde se dirigió la extensión del evangelio una vez que el Señor resucitó. Tal fue así que el Nuevo Testamento se escribió en griego. Sin saberlo, y en buena medida debido a su rechazo, ellos anunciaron el curso que el cristianismo iba a tomar en las siguientes generaciones.

## Preguntas

1. Haga un bosquejo del pasaje estudiado que pudiera utilizar en una predicación.
2. Explique las diferentes reacciones de la gente ante la persona de Jesús que vemos en este pasaje. Analice cuáles podrían ser las razones por las que tomaron esas actitudes.
3. Los judíos dudaron de que Jesús pudiera ser el Mesías esperado por causa de su origen. ¿Cuáles eran sus objeciones? ¿En qué estaban equivocados?
4. ¿Por qué dijo el Señor que todavía estaría un poco de tiempo con ellos y que luego se iría al que le había enviado? ¿A qué se refería?
5. Razone sobre las consecuencias que tendría para los judíos su rechazo del Mesías

# Ríos de agua viva - Juan 7:37-39

---

**(Jn 7:37-39)** *“En el último y gran día de la fiesta, Jesús se puso en pie y alzó la voz, diciendo: Si alguno tiene sed, venga a mí y beba. El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva. Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado.”*

## *“En el último y gran día de la fiesta”*

El evangelista nos lleva ahora hasta el octavo día, *“el último y gran día de la fiesta”* de los tabernáculos. La ley decía que en ese día se debía celebrar una *“santa convocación”* de gran solemnidad (**Lv 23:35-36**) (**Nm 29:35**). Esto hacía que fuera un día de mucho gozo y alegría, y más aun si tenemos en cuenta que durante esa fiesta se celebraba también el fin de la recogida de la cosecha.

## *“Jesús se puso en pie y alzó la voz”*

En cada uno de los siete días de la fiesta que ya habían pasado, una comitiva de sacerdotes acompañados por mucha gente habían traído agua en un jarro desde el estanque de Siloé hasta el templo, y la habían vertido sobre el altar. Y aunque este rito concreto no se encontraba estipulado en la Ley, los judíos lo hacían para simbolizar el derramamiento futuro del Espíritu Santo que tendría lugar cuando el Mesías viniera.

Es muy probable que fuera inmediatamente después de que tuviera lugar la ceremonia del derramamiento del agua cuando *“Jesús se puso en pie y alzó la voz”* para decir algo muy importante. No cabe duda de que el Señor eligió tanto el momento como la forma de comunicarse para que todos le prestaran atención. En cuanto a la ocasión, ya hemos señalado que era un momento de gran solemnidad, pero sobre la forma en que lo hizo, nos llama la atención tanto que se pusiera en pie como que alzara la voz. Debemos recordar que los maestros judíos por lo general se sentaban para enseñar, y por otro lado, el Señor sólo alzó su voz en ocasiones especiales en las que tenía que decir algo realmente muy importante (**Lc 8:8**) (**Mr 15:37**) (**Jn 11:43**).

Además, no debemos olvidar que a lo largo de la fiesta las autoridades habían dado instrucciones para prender a Jesús, así que una intervención tan notoria como esta, llevada a cabo en el mismo templo, y en un momento de máxima audiencia, era realmente arriesgado para su seguridad. De alguna manera, el evangelista quiere hacernos notar que lo que Jesús iba a decir era algo que se revestía de la mayor importancia.

Y como veremos inmediatamente, lo que afirmó fue su pretensión de ser considerado como el cumplimiento de todas aquellas ceremonias que ellos llevaban a cabo. En realidad, una vez más se estaba presentando como el verdadero Mesías que ellos llevaban siglos esperando.

## *“Si alguno tiene sed, venga a mí y beba”*

Una vez más el Señor emplea un elemento físico para enseñar una verdad espiritual. Todos entendemos que sin agua es imposible la vida física, y del mismo modo, también



tenemos necesidades espirituales que sólo Cristo puede satisfacer. Algo similar le había dicho anteriormente a la mujer samaritana:

*(Jn 4:13-14) “Respondió Jesús y le dijo: Cualquiera que bebiere de esta agua, volverá a tener sed; mas el que bebiere del agua que yo le daré, no tendrá sed jamás; sino que el agua que yo le daré será en él una fuente de agua que salte para vida eterna.”*

En principio hay dos cosas que están implícitas en las palabras del Señor y que nunca cambian:

- Por un lado, notamos que a pesar de toda la alegría que una semana de fiesta como aquella pudiera haberles proporcionado, el Señor sabía que todavía persistía la sed.
- Y por otro, quedaba en evidencia la insuficiencia de la religión judía y sus rituales religiosos para llenar completamente el vacío y las necesidades espirituales de las personas.

Por eso, a pesar de las amenazas y la hostilidad de las autoridades judías, el Señor quiso volver a hacer su oferta de gracia a toda aquella multitud. Y es hermoso ver que no había ni un gramo de aspereza en su voz, ni amenazas de violencia en su proclamación, sino únicamente la expresión de un amor que sólo Dios puede tener hacia sus criaturas necesitadas. No cabe duda de que lo que encontramos aquí es una oferta completamente inmerecida de la gracia divina.

Pero pensemos un poco más en algunos aspectos que se deducen de la afirmación del Señor.

## **I. Cristo es la fuente que calma la sed**

Empecemos por señalar que Cristo es la verdadera fuente de la vida y el único que puede proveer para todas las necesidades del hombre. Sólo en él puede encontrar alivio el corazón oprimido por el peso de sus pecados. No hay nadie más donde el hombre halle la felicidad auténtica. Ninguna otra cosa, ni fiestas, ni sistemas religiosos pueden satisfacer a las almas sedientas, sólo Cristo es la fuente de la vida.

Además, él sabe mejor que nadie qué es lo que el alma necesita. Él nos ha creado y conoce perfectamente nuestra sed espiritual, intelectual y emocional. Por eso es el único que puede dar plena satisfacción a todo nuestro ser.

Y aunque con mucha frecuencia el hombre no lo quiera reconocer, la vida sin Dios carece de sentido y se va secando. El mundo busca en vano satisfacer este anhelo sin tener en cuenta a Dios. Intenta hacerlo con vacaciones, espectáculos, deportes, drogas, trabajo, nuevas relaciones... pero el anhelo persiste, o en el mejor de los casos, la satisfacción obtenida dura muy poco. ¿Qué significa esto? ¿Cuál es el problema?

El error del hombre moderno es el mismo del que ya advirtió el profeta Jeremías al pueblo de Israel hace siglos: buscaban calmar su sed en el sitio equivocado.

*(Jer 2:13) “Porque dos males ha hecho mi pueblo: me dejaron a mí, fuente de agua viva, y cavaron para sí cisternas, cisternas rotas que no retienen agua.”*

## **2. El origen de esta sed**

Como ya hemos dicho, la sed a la que el Señor se refiere aquí tiene que ver principalmente con la sed espiritual. Hay profundos anhelos espirituales en cada hombre y mujer que no han quedado satisfechos.

Con frecuencia se culpa a otros de esta insatisfacción: a la mujer o al marido, al trabajo, la economía, los políticos, el gobierno... pero en realidad, la verdadera causa de este descontento está dentro de uno mismo. De hecho, si insistimos en culpar a otros, nunca solucionaremos esta angustia interior, y lo único que realmente conseguiremos será proyectar esta amargura sobre los demás.

Seguramente por eso, en un intento de llenar la vida de sentido, el hombre ensaya en vano los más diversos cambios. Cambia de trabajo, de aspecto, de amigos, de costumbres, de mujer, de religión, de gobierno, de país... pero siempre subsiste ese mal misterioso que nos acompaña tenazmente a través de todos los cambios, y la sed perdura.

Según el diagnóstico que el Señor Jesucristo hizo, es la falta de fe en él lo que crea este vacío interior en el ser humano. Y aunque el hombre moderno haya descartado de su vida la fe en Dios y crea que su destino está marcado por la economía, la ciencia, la tecnología y la política, sin embargo, el hombre conserva en el fondo de su corazón profundas necesidades espirituales, y es precisamente por el hecho de reprimirlas e ignorarlas, por lo que nunca llega a llenar su vacío. Tal vez ha logrado acallar la voz de su conciencia, pero persiste su conflicto interior, que al no haber sido solucionado, avanza progresivamente destruyendo su ser. Ha dejado de tener en cuenta las realidades morales y espirituales, pero en el fondo de su alma no ha logrado borrar por completo la noción de la ley divina, así que sigue teniendo remordimientos por su violación, temor al castigo, necesidad de ser perdonado, de reconciliarse con Dios y con los hombres, en definitiva, necesidad de una renovación total de su ser.

Y como consecuencia de todo lo anterior, aunque parece que el hombre moderno ha superado la necesidad de creer en Dios, aun así sigue evidenciando esta necesidad espiritual oculta cuando devora las publicaciones de astrología, se entrega al espiritismo o aclama como dioses a las estrellas del deporte o el cine.

### 3. Sed de perdón

En el fondo de toda esta cuestión está la necesidad de disfrutar del perdón de Dios y comenzar una nueva relación con él. Por esta razón el Señor hizo su llamamiento a aquellos que todavía no creían en él y que por otro lado estaban dispuestos a reconocer que en lo íntimo de sus corazones estaban sedientos.

Ahora bien, aunque la sed espiritual está presente en todos aquellos que no creen en Dios, sin embargo, son muy pocos los que están dispuestos a reconocerlo. Son muchos los que se esfuerzan en aparentar que todo les va bien en lugar de buscar la forma de llenar su vacío espiritual.

Pero el llamamiento del Señor fue dirigido a aquellos que sí que están dispuestos a admitir su estado y anhelan el perdón de sus pecados. Aquellos que se han dado cuenta de su total incapacidad para solucionar este problema por sus propios medios y que están plenamente convencidos de la gravedad de sus pecados, a estos son a los que llama el Señor. En otra ocasión los describió como los *"pobres de espíritu"*, y se refirió a ellos como bienaventurados porque a ellos pertenece el reino de los cielos (**Mt 5:3**).

Un buen ejemplo de esta sed espiritual lo podemos encontrar en aquellos judíos que escucharon predicar a Pedro en el día de Pentecostés y que compungidos de corazón les dijeron: *"Varones hermanos, ¿qué haremos?"* (**Hch 2:37**). O como el carcelero de Filipo que ansioso preguntó a Pablo y Silas: *"Señores, ¿qué debo hacer para ser salvo?"* (**Hch 16:30**).

Por desgracia, son pocos los que manifiestan esta sed. La mayor parte de los hombres anhelan todo menos la salvación. Buscan el dinero, los placeres, los honores, la fama, los excesos de todo género, esto es lo que desean.

#### 4. Una invitación universal a todos los que tienen sed

Evidentemente el llamamiento del Señor significaría poco para aquellos que se sentían satisfechos de sí mismos entre las multitudes que abarrotaban los atrios del templo. Para los cansados y trabajados, sin embargo, abriría la puerta de una nueva esperanza. El salmista se había identificado con ellos cuando escribió:

*(Sal 42:1) “Como el ciervo brama por las corrientes de las aguas, así clama por ti, oh Dios, el alma mía”*

Y Jesús mismo ya había prometido saciar este tipo de hambre y sed:

*(Mt 5:6) “Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia, porque ellos serán saciados”.*

Lo importante del anuncio que el Señor hizo, es que nadie será rechazado, por eso dijo: “*Si alguno tiene sed...*”. Esta es la gracia de Dios que se ofrece por igual a todos los hombres.

#### 5. Hay que ir a la fuente y beber

Por muy obvio que parezca, hay que recordar que quien tiene sed debe ir a donde está el agua y beberla. Y aplicado a las palabras de Jesús, nos recuerda la necesidad de ir a él, de creer en él, de seguirle a él.

*(Mt 11:28) “Venid a mí todos los que estáis trabajados y cargados, y yo os haré descansar”*

El agua de vida que el Señor ofrece no se encuentra en ninguna religión o iglesia, sino únicamente en su Persona. Desgraciadamente esto se confunde con mucha frecuencia. Muchos creen que ir a una iglesia es lo mismo que ir a Cristo, pero no lo es. Todos los judíos que escuchaban a Jesús en esa ocasión habían ido al templo para cumplir con lo que Dios mandaba, y sin embargo, muchos de ellos no creían en Cristo y seguían sedientos. Y de igual manera se puede ir a la iglesia y cumplir con sus ritos sin llegar a entregar la vida a Cristo.

Lo que el Señor espera es que el hombre ponga su fe en él. Pero algunos podrían dudar de que algo tan sencillo pudiera ser eficaz, y quizá por eso se sienten más seguros en una religión donde ellos mismos deben cumplir con ciertos requisitos y exigencias que según piensan, les ayudará a garantizar su salvación. Pero como dijo el Señor, la salvación es por gracia, no por obras, y siempre se ofrece al hombre de forma gratuita:

*(Is 55:1) “A todos los sedientos: Venid a las aguas; y los que no tienen dinero, venid, comprad y comed. Venid, comprad sin dinero y sin precio, vino y leche”*

### **“Como dice la Escritura”**

Cuando cada día, como parte de la celebración de la fiesta de los tabernáculos, los sacerdotes traían un jarro de agua del estanque de Siloé, estaban recordando aquella provisión milagrosa de agua que fluyó de la roca en el desierto. Y lo que el Señor estaba diciéndoles en ese momento es que él mismo era la realidad última a la que apuntaba aquella roca de la que los israelitas habían bebido agua para aplacar su sed en el árido desierto.

Y lo que ahora estaba diciendo el Señor es que él mismo era el cumplimiento de todos aquellos símbolos del pasado.

Con esto concuerda también el apóstol Pablo cuando identificó a Jesús con la roca herida de la cual brotaron las aguas que aliviaron al pueblo que moría de sed en el desierto (**Ex 17:6**) (**Nm 20:7-8**) (**1 Co 10:4**).

Además, las aguas que derramaban sobre el altar en el templo, eran también un símbolo del futuro derramamiento del Espíritu Santo que las Escrituras habían anunciado que tendría lugar en el tiempo del Mesías y del que participarían todos aquellos que creyeran en él.

*(Is 44:3) “Porque yo derramaré aguas sobre el sequezal, y ríos sobre la tierra árida; mi Espíritu derramaré sobre tu generación y mi bendición sobre tus renuevos”.*

Sin embargo, los judíos estaban tan absortos en sus ceremonias que no se dieron cuenta de la presencia del Mesías en medio de ellos. Así que fue necesario que Jesús alzara su voz para anunciar que el cumplimiento de la promesa dada por las Escrituras se estaba cumpliendo delante de ellos mismos.

## **”De su interior correrán ríos de agua viva”**

Quienes beben de este agua, no sólo calman su propia sed, sino que esta bendición se multiplica dentro de ellos, de modo que vienen a convertirse en una fuente de nuevas corrientes para otros:

*(Is 58:11) “Y serás como huerto de riego, y como manantial de aguas, cuyas aguas nunca faltarán”.*

*(Jn 4:14) “Mas el que bebiere del agua que yo le daré, no tendrá sed jamás; sino que el agua que yo le daré será en él una fuente de agua que salte para vida eterna.”*

El Señor explicó que esta plenitud interior sería posible por medio del Espíritu Santo que vendría a morar en ellos: *“Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él”*. Como vemos, la vida del que posee la plenitud del Espíritu no es inactiva ni estéril, sino que es vigorosa, dinámica, está en continuo progreso y tiene como finalidad derramarse en bendición sobre los demás. No sólo sule nuestras propias necesidades, sino que también nos ayuda a satisfacer las necesidades ajenas. Empieza por inundar nuestro corazón para después derramarse en un servicio fructífero sobre el mundo.

Según dijo el Señor, todos los auténticos creyentes tienen el Espíritu Santo, pero es un hecho que no todos disfrutan de esta plenitud descrita aquí. Lamentablemente no siempre vivimos a esa altura. Dios nos ha dado su provisión generosa (**Jn 3:34**), pero no somos capaces de apropiarnos plenamente de ella.

### **I. ¿Cómo se consigue la plenitud del Espíritu?**

En primer lugar debemos recordar que el ser llenados con el Espíritu no es algo que se pueda conseguir por esfuerzos humanos, sino por permitir a Dios que cumpla su obra en la vida del individuo. Así que perdemos esta plenitud porque no estamos dispuestos a morir al yo, a negarnos a nosotros mismos y a someternos a la voluntad de Dios. Sólo cuando dejamos que todos nuestros pensamientos, sentimientos, palabras y actos sean dominados por la influencia del Espíritu Santo, podemos disfrutar de su plenitud. Es por eso que aquellos cristianos que viven su fe a medias, nunca llegan a experimentar esta plenitud del Espíritu. Es triste ver cómo muchas veces los creyentes nos estancamos

espiritualmente, y con nuestras actitudes carnales impedimos que el Espíritu Santo llegue a cumplir todo lo que él ha venido a hacer en nuestras vidas.

Es un hecho que el Espíritu Santo nunca ejerce su poder en nosotros en contra de nuestra voluntad. La Escritura nos dice que es posible apagarlo (**1 Ts 5:19**) o contristarlo (**Ef 4:30**). Por lo tanto, si queremos la plenitud del Espíritu, no podremos contrariarlo con nuestros criterios y actos carnales. De esa manera su obra en nosotros queda prácticamente anulada.

La experiencia de ser llenado con el Espíritu sólo puede ser disfrutada cuando un cristiano toma el paso inicial de presentar su cuerpo en sacrificio vivo.

**(Ro 12:1)** *“Así que, hermanos, os ruego por las misericordias de Dios, que presentéis vuestros cuerpos en sacrificio vivo, santo, agradable a Dios, que es vuestro culto racional.”*

Esta entrega no se refiere a algún asunto en particular, sino que implica una actitud de estar deseoso de hacer cualquier cosa que Dios quiera que el creyente haga. Implica en primer lugar una rendición total a la Palabra de Dios. Y también implica dejar el pecado fuera de nuestras vidas. El pecado siempre contrista al Espíritu Santo, lo que impide su plena manifestación.

## 2. ¿Cómo se manifiesta la plenitud del Espíritu en nuestras vidas?

Podemos resumir algunos de sus múltiples efectos:

- Santifica al creyente de tal manera que se produzcan en él los frutos del Espíritu (**Ga 5:22**).
- Ilumina a los cristianos para conocer la Palabra y aplicar sus verdades a cada situación particular por la que atraviese (**1 Jn 2:27**).
- Le da poder para servir fielmente de acuerdo con los dones recibidos y también para testificar de Cristo (**Hch 1:8**).
- Guía y dirige las oraciones de los creyentes para que estén de acuerdo con la voluntad de Dios (**Ef 6:18**) (**Jud 1:20**).
- Hace que su adoración sea agradable a Dios (**Jn 4:24**).

## 3. ¿Quién debe aspirar a ser lleno del Espíritu?

No es una opción exclusiva de pastores o personas en el ministerio. Cuando Pablo escribió a la iglesia en Éfeso para exhortarles a que fueran llenos del Espíritu (**Ef 5:18**), se dirigió a todos sus miembros. Notemos el contexto: (**Ef 5:22**) “*casadas*”, (**Ef 5:25**) “*maridos*”, (**Ef 6:1**) “*hijos*”, (**Ef 6:4**) “*padres*”, (**Ef 6:5**) “*siervos*”, (**Ef 6:9**) “*amos*”.

Quizá en este momento debemos detenernos para hacernos una reflexión personal: ¿Hemos bebido de este agua? ¿Sabemos lo que es estar satisfechos? ¿Estamos comunicando a otros lo que hemos recibido del Señor?

¿Anhelamos sinceramente recibir la plenitud del Espíritu Santo? “*Si alguno tiene sed*” es la única condición. “*Venga a mí y beba*” es la generosa invitación del Señor. Al recibirlo, el Espíritu será en nosotros una fuente y derramará de su plenitud, para bendición nuestra y de nuestros semejantes.

## ***“Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él”***

Aunque las Escrituras del Antiguo Testamento ya lo anunciaban, el Señor aclara también que esta plenitud sería producida por el Espíritu Santo en la vida de aquellos que creyeran en él.

Esta afirmación es muy importante por varias razones:

- En primer lugar vemos que el Señor Jesucristo es quien suministra el Espíritu Santo, algo que sin duda es una prerrogativa divina.
- Que la vida divina se comunica a los hombres por medio de su Espíritu (**Tit 3:4-6**).
- También vemos que el único requisito para recibir el Espíritu Santo es creer en él, y que quien no lo tiene es porque no es un auténtico creyente (**1 Co 12:13**). En otras palabras: no es cierto lo que algunos pretenden, que el Espíritu Santo viene a morar en los creyentes algún tiempo después de su conversión. Este versículo declara de una manera clara y concreta que todos los que creen en Cristo reciben el Espíritu.

## ***“Pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado”***

### **1. El orden de los acontecimientos**

Según las afirmaciones de Juan el Bautista (**Jn 1:29-34**), la misión de Cristo abarca dos aspectos fundamentales: el primero quitar el pecado del mundo y el segundo bautizar en el Espíritu Santo. Cuando una persona cree en el Señor Jesucristo para salvación, lo primero que recibe es la justificación, el perdón y la limpieza de sus pecados. Pero una vez que ha quitado el pecado, no deja a la persona vacía, sino que la regenera y la llena de su Espíritu Santo para que le pueda servir.

El Señor Jesucristo aclaró que el cumplimiento de esta segunda parte de su obra no tendría lugar hasta que él hubiera sido *“glorificado”*. Esto hacía referencia al hecho de que primero era necesario completar su misión redentora con su muerte, resurrección y ascensión al cielo.

Esto mismo es lo que dijo la última noche que estuvo con sus discípulos en el aposento alto:

**(Jn 16:7)** *“Pero yo os digo la verdad: Os conviene que yo me vaya; porque si no me fuere, el Consolador no vendría a vosotros; mas si me fuere, os lo enviaré”.*

### **2. La razón para este orden**

El Espíritu Santo había de venir para comunicar al creyente todos los beneficios obtenidos por Cristo en la cruz. Por lo tanto, era imprescindible que primero hubiera dado su vida en favor de los pecadores y también que resucitase y ascendiese al cielo para así completar su obra redentora.

Este orden nos enseña una verdad fundamental en la que tenemos que meditar: primero hemos de ser justificados y purificados de nuestros pecados antes de ser santificados por el Espíritu Santo. Y esta purificación no se consigue por medio de nuestros propios esfuerzos para guardar la ley de Dios, sino por la fe en el sacrificio de Cristo.

Algunos creen que si logran limpiar su vida tanto como puedan, el Espíritu Santo quizás acceda a morar en ellos. Pero esto es imposible. Nadie puede alcanzar por sus propias obras la limpieza absoluta que es imprescindible para que el Santo Espíritu de Dios more en un hombre. Aunque hagamos oraciones, ayunos y aumentemos nuestra actividad religiosa al máximo, nunca podremos eliminar las manchas de nuestros pecados y el Espíritu Santo no vendrá a nuestras vidas. Esta purificación absoluta sólo es posible por medio de la fe en el sacrificio sustitutorio de Cristo en la cruz. Primero hemos de ser justificados de todo pecado para que podamos llegar a ser templo del Espíritu Santo.

### 3. El momento del cumplimiento de la promesa

El cumplimiento de esta promesa tuvo lugar en el día de Pentecostés (**Hch 2:1-13**).

*(Hch 1:4-5) “Y estando juntos, les mandó que no se fueran de Jerusalén, sino que esperasen la promesa del Padre, la cual, les dijo, oísteis de mí. Porque Juan ciertamente bautizó con agua, mas vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo dentro de no muchos días.”*

### 4. La forma en que se cumplió la promesa

A partir de Pentecostés los creyentes en Cristo recibieron el Espíritu Santo de una forma muy diferente a como la habían recibido los fieles del Antiguo Testamento. En el pasado, sólo algunos creyentes lo recibían, pero en la era mesiánica todos los creyentes sin excepción lo reciben, tal como el profeta Joel había anunciado y el apóstol Pedro se encargó de enseñar al pueblo en el día de Pentecostés:

*(Hch 2:16-18) “Mas esto es lo dicho por el profeta Joel: Y en los postreros días, dice Dios, derramaré de mi Espíritu sobre toda carne, y vuestros hijos y vuestras hijas profetizarán; vuestros jóvenes verán visiones, y vuestros ancianos soñarán sueños; y de cierto sobre mis siervos y sobre mis siervas en aquellos días derramaré de mi Espíritu, y profetizarán.”*

Mientras que en la antigüedad sólo habían recibido el Espíritu Santo algunas personas especiales, para servicios especiales, en momentos especiales, pero nunca de forma permanente, por contraste, todos los creyentes del Nuevo Testamento tienen siempre al Espíritu Santo morando en ellos.

*(Jn 14:16) “Y yo rogaré al Padre, y os dará otro Consolador, para que esté con vosotros para siempre.”*

Los creyentes hemos sido sellados con el Espíritu Santo hasta el día de “la redención de la posesión adquirida” (**Ef 1:13-14**), nos ha constituido en templo de Dios (**1 Co 3:16**) (**Ef 2:22**), nos llena de su presencia y poder y nos capacita con diferentes dones haciéndonos idóneos para su servicio (**1 Co 12:7-11**). ¡Gloria a Dios!

## Preguntas

1. Busque otras ocasiones en los evangelios donde Jesús “*alzó la voz*”. Transcriba las citas bíblicas y explique la importancia de lo que dijo en cada caso.
2. ¿Por qué decimos que Cristo es la única fuente donde el hombre puede calmar su sed espiritual? ¿Qué tipo de cosas hace el hombre de nuestro tiempo para intentar calmar su sed? ¿Qué debe hacer el hombre para calmar su sed?
3. ¿A qué partes de la Escritura hizo referencia Jesús en este pasaje? Transcriba las citas del Antiguo Testamento y explique cuál era su cumplimiento.

4. ¿Cuáles son a su juicio las razones por las que no todos los creyentes viven en la plenitud del Espíritu? ¿Cómo se manifiesta esta plenitud en la vida del creyente?
5. ¿Por qué no era posible que el Señor enviara el Espíritu Santo al corazón de los creyentes antes de que hubiera muerto, resucitado y ascendido al cielo? Razone su respuesta.



## ¡Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre! - Juan 7:40-52

*(Jn 7:40-52) “Entonces algunos de la multitud, oyendo estas palabras, decían: Verdaderamente éste es el profeta. Otros decían: Este es el Cristo. Pero algunos decían: ¿De Galilea ha de venir el Cristo? ¿No dice la Escritura que del linaje de David, y de la aldea de Belén, de donde era David, ha de venir el Cristo? Hubo entonces disensión entre la gente a causa de él. Y algunos de ellos querían prenderle; pero ninguno le echó mano.*

*Los alguaciles vinieron a los principales sacerdotes y a los fariseos; y éstos les dijeron: ¿Por qué no le habéis traído? Los alguaciles respondieron: ¡Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre! Entonces los fariseos les respondieron: ¿También vosotros habéis sido engañados? ¿Acaso ha creído en él alguno de los gobernantes, o de los fariseos? Mas esta gente que no sabe la ley, maldita es. Les dijo Nicodemo, el que vino a él de noche, el cual era uno de ellos: ¿Juzga acaso nuestra ley a un hombre si primero no le oye, y sabe lo que ha hecho? Respondieron, y le dijeron: ¿Eres tú también galileo? Escudriña y ve que de Galilea nunca se ha levantado profeta.”*

### Jesús causa de división

A lo largo de todo este capítulo hemos estado viendo las reacciones de la gente a la revelación que el Señor Jesucristo hizo de sí mismo, y una y otra vez se ha subrayado la resistencia que experimentaban las personas para aceptar que él era el enviado del Padre. Esto mismo ya había sido anticipado por el evangelista en su prólogo:

*(Jn 1:9-11) “Aquella luz verdadera, que alumbra a todo hombre, venía a este mundo. En el mundo estaba, y el mundo por él fue hecho; pero el mundo no le conoció. A lo suyo vino, y los suyos no le recibieron.”*

En realidad, esta lucha entre la luz y las tinieblas la vemos a través de todo el evangelio de Juan y sirve para revelar el grave estado en que se encuentra el corazón humano. Por eso es ingenuo pensar que las buenas nuevas de salvación van a tener una cálida recepción cuando sean anunciadas al mundo. Quizá podemos pensar que las personas no se convierten porque no se les ha explicado correctamente la verdad del evangelio, o porque no han tenido la oportunidad de conocer a un cristiano que viva de forma coherente con la fe que profesa, y aunque es cierto que en muchos casos esto puede tener algo que ver con su rechazo al mensaje del evangelio, sin embargo, nada de todo ello se podía aplicar a las personas que tuvieron la ocasión de entrar en contacto con Jesús. Por un lado, la claridad de su enseñanza causaba una profunda admiración aun entre sus más acérrimos opositores (**Jn 7:46**), por otro lado, comprendían que era imposible que alguien pudiera hacer más señales que las que él hacía (**Jn 7:31**), y en cuanto a su vida, él pudo dirigirse a sus enemigos y preguntarles sin temor cuál de ellos le podía redargüir de pecado (**Jn 8:46**). Así que la causa de su resistencia a creer en Jesús se debía únicamente a la rebeldía de sus corazones y a su falta de deseos de hacer la voluntad de Dios (**Jn 7:17**). Y, por supuesto, esto no era sólo un problema de aquellos judíos que estaban allí escuchando a Jesús, sino que es un mal que afecta a toda la humanidad en todos los tiempos. El mundo no anhela, ni tampoco está dispuesto a conocer a Dios y entablar una relación personal con él. Esto se hace cada vez más claro en la época en que vivimos ahora. Aun así, cuando el hombre es enfrentado directamente con la persona de Jesús y su mensaje, inmediatamente intenta justificar su incredulidad con las más variadas excusas y razonamientos. Pero en el fondo del problema lo que

persiste es la rebeldía del corazón humano contra su Creador. Como veremos en este pasaje, los judíos intentaron disfrazar esta rebeldía haciendo preguntas religiosas y fingiendo interés espiritual, pero en realidad, como el Señor ya les había dicho, no querían ir a él para tener vida (**Jn 5:40**).

En los pasajes anteriores tuvimos ocasión de considerar cómo con toda paciencia el Señor había dado respuesta a aquellas dudas que le habían planteado los judíos, pero ahora había llegado el momento en que debían tomar una decisión en cuanto a él, y por eso, en el párrafo que ahora estudiamos, no vamos a ver ninguna intervención del Señor. Ahora eran ellos los que debían decidir qué iban a hacer con Jesús. Por así decirlo, el mismo Señor se sometía a ser juzgado por sus oyentes, pero como ya les había advertido, debían *“juzgad con justo juicio”* (**Jn 7:24**).

Y del mismo modo, cuando el evangelio se predica en este mundo, todo oyente ha de decidir de qué lado se va a poner, porque no hay espacio intermedio. Ahora bien, identificarse con Jesús implicará necesariamente enfrentar la oposición del mundo. Los judíos con los que Jesús había tratado tendrían que luchar contra su temor a las autoridades religiosas, puesto que cualquiera que creyera en él se constituiría inmediatamente en objetivo de su ira y menosprecio (**Jn 7:46-49**). Este conflicto entre la luz y las tinieblas perdura en el día de hoy, haciéndose patente cada vez que una persona se interesa por el evangelio. Y como anticipó el Señor Jesucristo, esta lucha se puede manifestar en los ámbitos más variados de la vida:

*(Mt 10:34-39) “No penséis que he venido para traer paz a la tierra; no he venido para traer paz, sino espada. Porque he venido para poner en disensión al hombre contra su padre, a la hija contra su madre, y a la nuera contra su suegra; y los enemigos del hombre serán los de su casa. El que ama a padre o madre más que a mí, no es digno de mí; el que ama a hijo o hija más que a mí, no es digno de mí; y el que no toma su cruz y sigue en pos de mí, no es digno de mí. El que halla su vida, la perderá; y el que pierde su vida por causa de mí, la hallará.”*

## Diversidad de opiniones sobre Jesús

En el pasaje anterior consideramos la invitación de Jesús: *“Si alguno tiene sed, venga a mí y beba”* (**Jn 7:37**). Esto sirvió para que la gente que le escuchaba comenzara nuevamente a discutir sobre quién era Jesús.

En ninguna época el Señor Jesucristo ha pasado desapercibido. Los hombres siempre han tenido una opinión de él, sea buena o mala. Lamentablemente, con demasiada frecuencia, muchas de las ideas extrañas acerca de Jesús han surgido del desconocimiento de la Biblia. Como dice el refrán, “la ignorancia es muy atrevida”, y muchas personas que no han leído la Biblia completa ni siquiera una vez, no dejan de opinar y hablar mal de ella y del Señor Jesucristo. Pero para conocer cualquier cosa es imprescindible invertir tiempo, y son pocos los que se esfuerzan en averiguar cuál es la verdad acerca de Jesús. La mayoría prefiere repetir los mismos comentarios que han escuchado de otros, pero no están dispuestos a averiguar por sí mismos la verdad.

Esta falta de conocimiento lleva a muchos en nuestros días a expresar las más diversas opiniones sobre quién es Jesús. Como vamos a considerar a continuación, entre los judíos había dos opiniones que parecían sobresalir. Algunos pensaban en él como *“el profeta”* prometido a Moisés (**Dt 18:15-18**), mientras que otros iban más allá y se atrevían a afirmar que era *“el Cristo”*.

## **“¿No dice la Escritura que del linaje de David, y de la aldea de Belén ha de venir el Cristo?”**

Estas opiniones favorables acerca de Jesús rápidamente encontraron oposición entre algunos que con buena base bíblica advirtieron que el Mesías tendría que venir del linaje de David (**2 S 7:12-17**) y nacer en la aldea de Belén (**Mi 5:2**).

Su argumento era completamente cierto, pero una investigación de los hechos rápidamente habría aclarado que aunque Jesús se había criado en Nazaret, su nacimiento había tenido lugar en Belén y que además era de la casa y familia de David (**Lc 2:1-7**). El evangelista Juan no aclara este punto aquí porque da por sentado que sus lectores ya conocen este hecho. Y ellos mismos también habían oído acerca de su nacimiento (**Jn 8:41**), pero prefirieron prestar atención a otros detalles que podían malinterpretar, como su nacimiento virginal, y así sentirse con la libertad para dejar a un lado el hecho de que realmente había nacido en Belén y provenía de la familia de David.

## **El intento de prender a Jesús**

Entre todas aquellas personas estaban también los alguaciles, que eran la guardia del templo al servicio del Sanedrín. Estos habían recibido la orden de buscar la oportunidad de prender a Jesús. Sin embargo, fueron incapaces de cumplir con su misión, y eso a pesar de que Jesús hablaba abiertamente en el templo, donde ellos ejercían su autoridad. Así que tuvieron que regresar con las manos vacías y dar cuenta de su fracaso ante los principales sacerdotes y fariseos, sabiendo que serían reprendidos por ello. ¿Por qué no fueron capaces de prender a Jesús?

La principal razón la encontramos en el hecho que el evangelista ya había adelantado: *“Aún no había llegado su hora”* (**Jn 7:30**). Toda la autoridad y poder de los alguaciles quedaba reducida a nada en tanto que el Padre no lo permitiese. El Señor Jesús explicó este mismo principio a Pilato:

*(Jn 19:10-11) “Entonces le dijo Pilato: ¿A mí no me hablas? ¿No sabes que tengo autoridad para crucificarte, y que tengo autoridad para soltarte? Respondió Jesús: Ninguna autoridad tendrías contra mí, si no te fuese dada de arriba; por tanto, el que a ti me ha entregado, mayor pecado tiene.”*

Por eso, cuando llegó su hora (**Jn 17:1**), estos mismos alguaciles que antes no habían podido hacer nada contra él, fueron los que en el huerto de Getsemaní se encargaron de arrestarlo y llevarlo ante el sumo sacerdote (**Jn 18:12-13**).

## **“Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre”**

La otra razón por la que no le habían arrestado era porque ellos también habían quedado fascinados por la enseñanza de Jesús. Es muy significativo que estos hombres, que constantemente estaban en el templo vigilando todo lo que allí se hacía, y que habrían escuchado infinidad de veces a los mejores oradores del judaísmo, sin embargo no lograron ocultar delante de los principales sacerdotes y de los fariseos que *“jamás hombre alguno ha hablado como este hombre”*.

Es extraño que hombres de su oficio, que no se dejan arrebatar fácilmente por discursos públicos, quedaran absortos escuchando a un rabino en el templo, pero es que el Señor Jesucristo no era un rabino más, era el mismo Hijo de Dios, el Cristo prometido. Así que, a pesar de la reprimenda que de sobra sabían que se iban a llevar, no tuvieron otra opción

que admitir su admiración por Jesús, y en el informe que presentaron ante el Sanedrín, toda la guardia estuvo de acuerdo en confesar que en su vida no habían escuchado a otro hombre que hablara como Jesús. Tenían la sensación de que había algo sobrenatural en él y se encontraron impotentes para prenderle. Realmente, parece que eran ellos los que habían quedado cautivados con las palabras de Jesús.

Así que, en lugar de obedecer de forma mecánica las ordenes de sus superiores, se atrevieron a presentar su propia opinión personal sobre Jesús como razón para el incumplimiento de la orden que habían recibido. Todo el mundo sabe que las cosas no funcionan así. Un policía no tiene que cuestionar las ordenes de un superior, lo que debe hacer es cumplirlas. Así que ellos se estaban metiendo en un serio problema.

Pero, ¿cómo podían quedar indiferentes ante la Palabra del mismo Hijo de Dios? Esta misma admiración por las palabras de Jesús ha sido experimentada también por millones de personas en todas las épocas, porque su voz sigue resonando todavía por medio de su Palabra escrita.

### ***“¿También vosotros habéis sido engañados?”***

Como era de esperar, el testimonio de los alguaciles enfureció a sus superiores. ¿Qué derecho tenían estos subordinados a pensar por su cuenta? Seguramente se alarmaron cuando vieron que el poder que tenían sobre ellos se les estaba yendo de las manos por causa de Jesús. En realidad, aunque no lo dijeran, lo que más les preocupaba era la pérdida de su posición social, y aun más, que el beneficiario fuera Jesús. De ninguna manera iban a aceptarlo sin luchar contra ello.

Lo primero que hicieron fue acallar a los alguaciles, pero no con argumentos racionales, sino haciéndoles objeto de su sarcasmo despectivo: *“¿También vosotros habéis sido engañados?”*. ¿Quiénes eran ellos para ir en contra de la autoridad de los grandes y entendidos en materia religiosa? Si todos ellos estaban de acuerdo en rechazar a Jesús, cualquiera que pensara de otra forma necesariamente estaría equivocado.

Esta actitud de superioridad y desprecio fue la que mantuvieron siempre frente a todo aquel que salía en defensa de Jesús. Pronto lo volveremos a ver en el caso de Nicodemo (**Jn 7:50-52**) y también con el ciego sanado que encontramos en el capítulo 9.

*(Jn 9:29-34) “Nosotros sabemos que Dios ha hablado a Moisés; pero respecto a ése, no sabemos de dónde sea. Respondió el hombre, y les dijo: Pues esto es lo maravilloso, que vosotros no sepáis de dónde sea, y a mí me abrió los ojos. Y sabemos que Dios no oye a los pecadores; pero si alguno es temeroso de Dios, y hace su voluntad, a ése oye. Desde el principio no se ha oído decir que alguno abriese los ojos a uno que nació ciego. Si éste no viniera de Dios, nada podría hacer. Respondieron y le dijeron: Tú naciste del todo en pecado, ¿y nos enseñas a nosotros? Y le expulsaron.”*

Este tipo de respuestas ha caracterizado el espíritu del clero en todos los tiempos. Ellos se colocan entre Dios y los hombres y quieren que todos los hombres acudan a ellos si quieren tener una relación personal con Dios. Hacen creer a la gente que son ignorantes y que por ellos mismos no pueden llegar a conocer a Dios. De este modo los apartan de la Palabra de Dios y los hacen depender de lo que ellos les dicen. Siempre es más fácil manipular a aquellos que desconocen la Palabra, y ellos lo saben. Quieren personas que no piensen por su cuenta, sino que simplemente se dejen llevar por lo que se les dice, y por eso tampoco hacen nada por enseñarles la Palabra. Pero Dios quiere tener una relación directa con el pecador, sin ningún otro mediador que no sea Jesucristo (**1 Ti 2:5**).

Esta fue durante siglos la posición de la Iglesia Católica. Que nadie estudiara la Palabra porque sólo los especialistas pueden sacar el verdadero sentido, el pueblo comete equivocaciones muy graves. Este fue el espíritu con el que juzgaron en la inquisición a muchas personas.

## ***“¿Acaso ha creído en él alguno de los gobernantes, o de los fariseos?”***

Los fariseos estaban furiosos. Estos “expertos religiosos” no podían soportar que unos alguaciles que ellos consideraban incultos les llevaran la contraria. No podían ocultar su desprecio hacia Jesús, pero tampoco tenían razón alguna para mantener una actitud así frente a él, por lo tanto lo único que pudieron alegar fue el débil argumento de que ninguna persona importante había creído en él. Desde su perspectiva, los seguidores de Jesús eran gente sin importancia, ignorantes e impíos.

Y es cierto que desde su origen la causa de Cristo raras veces ha tenido a los gobernantes religiosos a su lado. La negación de sí mismos y el tomar la cruz son requisitos demasiado duros para tales personas. La *“palabra de la cruz es locura”* para ellos y ridiculizan el cristianismo llamándolo “el opio del pueblo”, como si fuera una suave droga que sólo sirve para evadirse de las realidades de este mundo. El apóstol Pablo también hablo de esto mismo cuando les escribió a los Corintios:

*(1 Co 1:26-29) “Pues mirad, hermanos, vuestra vocación, que no sois muchos sabios según la carne, ni muchos poderosos, ni muchos nobles; sino que lo necio del mundo escogió Dios, para avergonzar a los sabios; y lo débil del mundo escogió Dios, para avergonzar a lo fuerte; y lo vil del mundo y lo menospreciado escogió Dios, y lo que no es, para deshacer lo que es, a fin de que nadie se jacte en su presencia.”*

## ***“Mas esta gente que no sabe la ley, maldita es”***

Con mucha frecuencia se repite el caso de creyentes sencillos y fieles que poseen un conocimiento rudimentario de las Escrituras, pero llegan a una comprensión íntima y experimental del Señor y de la misma Palabra de Dios, que supera con mucho a los amplios conocimientos bíblicos de exégetas y teólogos de fama mundial. Y esto era lo que los fariseos estaban enfrentando en este momento. Estaban enojados porque los alguaciles habían fracasado en su intento de prender a Jesús y contemplaban encolerizados cómo conseguía el apoyo popular allí mismo, en el templo que ellos dirigían. Así que explotaron y dieron rienda suelta a su escarnio en aquella gente que no conocía la ley: *“Mas esta gente que no sabe la ley, maldita es”*.

La implicación de sus palabras era que si aquellas personas conocieran la ley, no serían engañados por Jesús. Pero la realidad era justo la contraria. El Señor les había exhortado a hacerlo:

*(Jn 5:39) “Escudriñad las Escrituras; porque a vosotros os parece que en ellas tenéis la vida eterna; y ellas son las que dan testimonio de mí.”*

Claramente los fariseos intentaban explicar la popularidad de Jesús en base a la ignorancia del pueblo respecto a la ley. Sin embargo, usaban su argumento de una forma incorrecta.

Es cierto que la ignorancia de la Palabra nunca puede conducir a un verdadero conocimiento de Dios, ni tampoco a una adoración agradable (**Jn 4:22**). Con mucha facilidad, quienes la desconocen son *“llevados por doquiera de todo viento de doctrina, por estratagema de hombres que para engañar emplean con astucia las artimañas del error”* (**Ef 4:14**). Es más, los fariseos tenían razón al afirmar que el pueblo que no oye la voz de Dios está bajo su maldición (**Dt 28:15**). Y en este sentido, debemos tomar en serio estas palabras y esforzarnos cada día más en conocer la Palabra de Dios y en obedecerla.

Pero un verdadero conocimiento de Dios nunca llevará a nadie a despreciar a los que no lo tienen. Y en las palabras de los fariseos había mucho desprecio hacia el pueblo que ellos consideraban ignorante. Esta actitud de los dirigentes judíos que vemos aquí en el evangelio está bien documentada también en otros escritos judíos. Era indescriptible el desprecio que sentían hacia la gente sencilla y sin letras. Su orgullo intelectual les llevaba a pensar que su opinión no valía nada, y lo que pensaran de Jesús importaba poco.

## Nicodemo

Pero el Señor no sólo tenía seguidores entre las clases más humildes, sino que allí mismo, entre las autoridades del templo, Nicodemo, uno de los miembros del sanedrín, también era un discípulo de Jesús. Dios siempre tiene un remanente de hijos suyos en los lugares más insospechados (**1 R 19:18**).

Nicodemo era uno de esos hombres que sí que se había acercado a Jesús para investigar la verdad (**Jn 3:1-15**). Y en aquella entrevista nocturna que había mantenido con el Señor, vio confirmadas ampliamente las expectativas con las que había llegado: *“Rabí, sabemos que has venido de Dios como maestro; porque nadie puede hacer estas señales que tú haces, si no está Dios con él”* (**Jn 3:2**). A partir de ese momento es probable que se convirtiera en uno de los discípulos secretos de Jesús (**Jn 19:38-39**).

Sin embargo, su conciencia no le permitió permanecer en silencio cuando escuchó a sus compañeros del sanedrín menospreciar a Jesús. No se atrevía a hablar abiertamente a su favor, así que adoptó la aptitud de un rabino, pronunciando una sentencia totalmente correcta que ponía en tela de juicio la actitud del sanedrín: *“¿Juzga acaso nuestra ley a un hombre si primero no le oye, y conoce lo que está haciendo?”*.

Lo que vino a decir es que ellos conocían la ley pero no la cumplían (**Dt 1:16**). Se desautorizaban a sí mismos cuando juzgaban a un hombre sin una audiencia limpia y sin un cuidadoso examen de sus obras. En realidad, ellos eran peores que aquellos a los que menospreciaban por desconocer la ley, porque ellos la conocían, pero no la cumplían.

A partir de ese momento Nicodemo se convirtió en el centro de las críticas, pero a él no le podían acusar de ser un ignorante de la ley, porque era reconocido como *“un principal entre los judíos”* (**Jn 3:1**) y *“maestro de Israel”* (**Jn 3:10**). Con su crítica del procedimiento que el sanedrín estaba ejerciendo contra Jesús, desmontó todos los argumentos con los que ellos habían menospreciado al Señor. ¿Cómo le responderían?

## *“Escudriña y ve que de Galilea nunca se ha levantado un profeta”*

Sorprendidos por el desafío de Nicodemo, reaccionaron apelando nuevamente a un argumento que no encontraba ninguna justificación bíblica. Es curioso que aquellos que se sentían maestros de la ley no pudieran encontrar en la ley ni un sólo argumento con el

que poder desacreditar a Jesús. De hecho, tampoco fueron capaces de contestar a la pregunta de Nicodemo, sino que su táctica consistió en cambiar de tema. Quedó claro que no estaban dispuestos a examinar la evidencia que Jesús había presentado. En realidad, ellos ya habían decidido su veredicto de culpabilidad y nada ni nadie les haría cambiar de opinión. Así que la exhortación de Nicodemo a examinar a Jesús quedó inmediatamente desestimada.

Su nuevo argumento se basaba en el hecho de que Jesús provenía de Galilea, y como ellos despreciaban también aquella región, concluyeron que de allí no podría salir nunca un profeta. Creían además que su argumento encontraba apoyo en la historia de Israel: *“Escudriña y ve que de Galilea nunca se ha levantado un profeta”*.

Pero su razonamiento era falso. Ellos no tenían en cuenta que el profeta Jonás era hijo de Amitai, quien moraba en Gat-hefer (**2 R 14:25**) (**Jon 1:1**), un pequeño pueblo en Galilea a pocos kilómetros de Nazaret. Y la Escritura hace mención de muchos otros profetas anónimos de los que no se sabe con exactitud su procedencia, pero muy probablemente los había también de Galilea. Pero sus prejuicios les cegaba la mente de tal manera que no podían hacer una evaluación objetiva del asunto. Pero incluso, aunque hubiera sido cierto que nunca se hubiera levantado un profeta de Galilea, ¿por qué esto iba a ser imposible para Dios? ¿Pierde acaso valía, dignidad o virtud una persona por haber nacido en una región pobre y oscura? Pudiera ser que para los hombres sí, pero para Dios esto nunca ha sido un impedimento.

Estaba claro que lo que estaban haciendo era atacar y menospreciar a Nicodemo acusándole de asociarse con los galileos simpatizantes de Jesús. No olvidemos que para los líderes judíos de Jerusalén los galileos eran considerados como pueblerinos insignificantes. En Galilea los judíos convivían muy cerca de los gentiles y por eso los consideraban impuros. Y por supuesto, de ninguna manera estarían dispuestos a creer que de un sitio así pudiera surgir la esperanza mesiánica. Pero ignoraban que precisamente el profeta Isaías había hablado de esto:

*(Is 9:1-2) “Mas no habrá siempre oscuridad para la que está ahora en angustia, tal como la aflicción que le vino en el tiempo que livianamente tocaron la primera vez a la tierra de Zabulón y a la tierra de Neftalí; pues al fin llenará de gloria el camino del mar, de aquel lado del Jordán, en Galilea de los gentiles. El pueblo que andaba en tinieblas vio gran luz; los que moraban en tierra de sombra de muerte, luz resplandeció sobre ellos.”*

Así terminó este incidente en el que Nicodemo había quedado solo ante el resto del sanedrín. Pero esto no logró apagar su fe, y volveremos a encontrarnos nuevamente con él cuando más tarde ayudó a José de Arimatea en lo relacionado con la sepultura de Jesús. Allí veremos a un Nicodemo mucho más valiente y totalmente comprometido con el Señor (**Jn 19:39-42**). Y es que las pruebas nunca pueden acabar con la fe verdadera, sino que de hecho lo que hacen es fortalecerla.

## Preguntas

1. Busque tres ocasiones en el evangelio de Juan en que se manifiesta la lucha entre la luz y las tinieblas. Explíquelas brevemente.
2. En este pasaje, ¿qué opiniones tenían los judíos acerca de Jesús? Explique su significado.
3. ¿Por qué los alguaciles fueron incapaces de prender a Jesús?

4. Explique los argumentos que usaron los principales sacerdotes para desprestigiar a Jesús.
5. Analice la afirmación de los fariseos: *“Mas esta gente que no sabe la ley, maldita es”*. ¿Le parece que es una afirmación correcta? ¿Cree que era justo usarla para referirse a los seguidores de Jesús?



# La mujer adúltera - Juan 8:1-11

---

*(Jn 8:1-11) “Cada uno se fue a su casa; y Jesús se fue al monte de los Olivos. Y por la mañana volvió al templo, y todo el pueblo vino a él; y sentado él, les enseñaba. Entonces los escribas y los fariseos le trajeron una mujer sorprendida en adulterio; y poniéndola en medio, le dijeron: Maestro, esta mujer ha sido sorprendida en el acto mismo de adulterio. Y en la ley nos mandó Moisés apedrear a tales mujeres. Tú, pues, ¿qué dices? Mas esto decían tentándole, para poder acusarle. Pero Jesús, inclinado hacia el suelo, escribía en tierra con el dedo. Y como insistieran en preguntarle, se enderezó y les dijo: El que de vosotros esté sin pecado sea el primero en arrojar la piedra contra ella. E inclinándose de nuevo hacia el suelo, siguió escribiendo en tierra. Pero ellos, al oír esto, acusados por su conciencia, salían uno a uno, comenzando desde los más viejos hasta los postreros; y quedó solo Jesús, y la mujer que estaba en medio. Enderezándose Jesús, y no viendo a nadie sino a la mujer, le dijo: Mujer, ¿dónde están los que te acusaban? ¿Ninguno te condenó? Ella dijo: Ninguno, Señor. Entonces Jesús le dijo: Ni yo te condeno; vete, y no peques más.”*

## Un problema textual

Los eruditos han discutido mucho sobre la autenticidad de estos versículos. Algunos creen que este pasaje no fue escrito por Juan, sino por un escritor no inspirado, y que fue incorporado al evangelio más tarde. Otros creen que se trata de una parte auténtica del evangelio y que debe ser reconocida como tal.

El origen de la discusión surge por el hecho de que este texto no se encuentra en algunas copias antiguas del Nuevo Testamento, aunque sí que aparece en otras muchas. Un detalle curioso sobre este particular es que algunos de los manuscritos que no lo incluyen, sin embargo dejan un espacio en blanco en el lugar donde deberían figurar estos versículos. Esto sería algo inexplicable si el copista no conociera la existencia del pasaje. Pero ¿cuál es la razón por la que no aparece en algunos manuscritos?

### I. La moral del pasaje fue considerada de dudosa pureza

Agustín de Hipona, junto con otros autores antiguos, dan cuenta de que este pasaje había sido quitado de muchas copias del evangelio de Juan porque podía alentar al pecado de adulterio o servir de excusa para no reconocer su gravedad. Además, la negativa de Jesús a condenar a la mujer adúltera, les parecía que entraba en conflicto con la estricta disciplina que el apóstol Pablo había ordenado que debía observarse con ciertos tipos de pecado (**1 Co 5:9-11**). De hecho, las iglesias de las épocas posteriores a los apóstoles establecieron una severa penitencia antes de que la persona disciplinada fuera readmitida a la iglesia, y en especial con aquellos casos que tuvieran que ver con el pecado sexual. En ese contexto, lo que Jesús hizo al perdonar de forma inmediata a la mujer adúltera entraba en conflicto con lo que ellos practicaban. Seguramente muchos de ellos se preguntarían cómo podía un pecado sexual ser excusado de manera tan fácil.

En estas circunstancias es imposible creer que la mente de algún copista hubiera inventado un pasaje como el de la mujer adúltera, y mucho más que otros copistas fueran movidos a introducirlo en las copias que hacían del evangelio de Juan. Sin embargo, sería muy fácil concebir su supresión, algo que por otra parte está testimoniado entre otros por Agustín de Hipona.

Más adelante tendremos ocasión de aclarar que nuestro Señor en ningún momento disimuló o encubrió el adulterio, o tuvo en poco el séptimo mandamiento.

Ahora bien, para entender correctamente el pasaje debemos darnos cuenta que lo que el Señor estaba tratando aquí era con el pecado de una persona que no era creyente, y cómo podía encontrar la justificación divina. En este sentido, el pecador arrepentido es admitido a la gracia inmediatamente, sin más demora. Otro caso diferente es el que tiene que ver con la disciplina dentro de la iglesia de aquellos que llamándose creyentes persisten en pecar (**1 Co 5:11**). En una situación así, el apóstol manda guardar las distancias para que el testimonio de la iglesia no se vea comprometido.

## 2. No encaja con el contexto

Otro argumento empleado por los que creen que este pasaje no es auténtico tiene que ver con el hecho de que según su parecer, el relato de la mujer adúltera interrumpe la fluidez del pensamiento en los capítulos 7 y 8. Sin embargo, si nos fijamos con atención, veremos que esto no es así. A lo largo de estos dos capítulos vemos los constantes intentos de los judíos por atrapar a Jesús, y también son frecuentes las referencias a la ley de Moisés y la forma de juzgar correctamente de acuerdo a ella. En todo esto la continuidad entre ambos capítulos es clara.

## 3. Conclusión

En este estudio veremos que esta narración tiene todos los indicadores de veracidad histórica y cuadra perfectamente con el ministerio de Jesús.

Además, muchos de los expositores que ponen en duda la autenticidad de este pasaje, luego lo comentan con gran lujo de detalle y no pueden ocultar su admiración por las grandes verdades que se encuentran en él. De hecho, esta historia, y algunos de los dichos de Jesús que encontramos en ella, gozan de gran popularidad incluso entre los incrédulos.

Por nuestra parte, consideramos este texto como histórico y divinamente inspirado.

## “Jesús se fue al monte de los Olivos”

La fiesta de los tabernáculos había terminado, pero Jesús todavía se quedó en Jerusalén. El texto nos dice que mientras que los miembros del sanedrín se volvieron a sus respectivos hogares, el Señor, no teniendo casa, se fue al monte de los Olivos y allí seguramente pasó la noche. Esta fue su costumbre cuando fue a Jerusalén: *“Y enseñaba de día en el templo; y de noche, saliendo, se estaba en el monte que se llama de los Olivos”* (**Lc 21:37**). En aquel monte soportó las angustias del Getsemaní, y fue también allí donde fue arrestado por la turba conducida por Judas. Desde allí subió al cielo, y allí posará los pies cuando venga a reinar (**Zac 14:4**).

Y *“por la mañana volvió al templo”*. A pesar de la orden de búsqueda y captura que pesaba sobre él en aquel lugar, no por eso dejó de enseñar al pueblo.

## “Entonces los escribas y los fariseos le trajeron una mujer sorprendida en adulterio”

Aquel día la enseñanza de Jesús fue interrumpida por los escribas y los fariseos.

Normalmente los fariseos y los escribas estaban muy unidos por su interés común en la ley. Los escribas eran un grupo de profesionales que copiaba los textos a mano y los

analizaba, y por esa razón, en un mundo con un limitado nivel de alfabetización, su profesión era altamente valorada, y en especial por los fariseos, que también estaban muy interesados en la ley que ellos copiaban y estudiaban. De hecho, los escribas normalmente pertenecían a la secta de los fariseos, aunque no todos los fariseos eran escribas.

Surge entonces la pregunta de por qué si ambos grupos estaban tan interesados en la ley, por qué entonces interrumpieron la enseñanza de Jesús en el templo, si lo que él estaba enseñando era exactamente la ley de Dios. La razón era que estaban airados por el éxito de Jesús y porque no encontraban la forma de destruirlo.

En el pasaje anterior ya vimos que habían fracasado en su intento de atraparlo por la fuerza, pero persistían buscando otras formas de hacerlo. Y ahora vamos a ver que intentaron algo más sutil para desacreditarlo a la vista del pueblo.

Llegaron al templo llevando con ellos una *“mujer que había sido sorprendida en el mismo acto de adulterio”*. Podemos imaginar que no usaron de ninguna delicadeza con ella. Quizá la mujer apenas llevaba ropa y seguramente era traída a empujones o siendo arrastrada. Cuando llegaron la pusieron en medio de donde Jesús estaba enseñando, y como si se tratara de un espectáculo público, empezaron a describir los detalles de su pecado. Parecían estar disfrutando de ese momento.

Es evidente que esta mujer no despertaba en ellos ninguna compasión o misericordia. En realidad, ya habían demostrado que las personas tenían poco valor para ellos, en especial aquellas a las que consideraban pecadoras o que sufrían alguna enfermedad grave, algo que ellos asociaban directamente con el pecado (**Jn 9:1-2**). Recordemos la insensibilidad que demostraron cuando el paralítico de Betesda fue sanado (**Jn 5:1-18**). Fueron incapaces de sentir la más mínima alegría por la recuperación milagrosa que había experimentado.

Y ahora tampoco tenían ningún reparo en utilizar a la mujer sorprendida en adulterio como carnaza humana con la que intentar prender a Jesús en alguna palabra con la que pudieran acusarle.

***“En la ley nos mandó Moisés apedrear a tales mujeres. Tú, pues, ¿qué dices?”***

Aunque tenían un tribunal para juicios, llevaron a la mujer hasta Jesús para obligarle a que la juzgara. Presentaron el caso y las pruebas esperando la sentencia condenatoria de Jesús.

Fingiendo un falso respeto, se dirigieron a Jesús con el título de *“Maestro”*, e hicieron referencia al mandamiento divino:

***(Dt 22:22) “Si fuere sorprendido alguno acostado con una mujer casada con marido, ambos morirán, el hombre que se acostó con la mujer, y la mujer también; así quitarás el mal de Israel.”***

Aunque en ese tiempo la inmoralidad había llegado a tal punto que esta ley de Moisés había caído en desuso, sin embargo exigían a Jesús que dictara una sentencia: *“En la ley nos mandó Moisés apedrear a tales mujeres, tú pues, ¿qué dices?”*.

Lo que los fariseos y los escribas buscaban era obligarle a decir algo que pudieran utilizar para desacreditarlo ante el pueblo o para acusarle ante las autoridades.

En realidad estaban obligando a Jesús a elegir entre la misericordia y la justicia. Ellos sabían que Jesús siempre se había caracterizado por su compasión hacia los pecadores. Era sabido por todos que uno de sus discípulos más íntimos era Leví, uno que había sido un publicano. Esto llevó a Jesús a ser conocido despectivamente como el *“amigo de publicanos y pecadores”* (Mt 11:19). En otra ocasión, mientras comía en casa de Simón el fariseo, había dejado que una mujer pecadora de la ciudad ungiera sus pies, y le había asegurado que sus pecados habían sido perdonados (Lc 7:36-50). Ahora, pues, ellos esperaban que mostrara hacia la mujer adúltera la misma misericordia que le había caracterizado durante todo su ministerio público. Pero si lo hacía, quedaría claro para ellos que no respetaba la ley de Moisés.

El dilema que le presentaron tenía que ser contestado, puesto que tenía que ver con la esencia de su ministerio. El evangelista comenzó diciendo que *“la gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo”* (Jn 1:17). Si condenaba a la mujer, ¿dónde estaba la gracia? Y si le perdonaba, ¿no era esto en perjuicio de la verdad y una negación de la ley divina? ¿No decía la ley que Dios no justificaría al impío (Ex 23:7)? ¿Qué diría Jesús?

Por otro lado, si condenaba a la mujer e incitaba a los judíos a apedrearla tal como la ley judía indicaba, esto también le crearía problemas con las autoridades romanas que no permitía a los judíos ejecutar a nadie (Jn 18:31).

Parecía que los escribas y fariseos habían preparado su trampa con mucha precisión. Dijera lo que dijera, ellos tendrían la ocasión de acusarle. Pero ignoraban que aquel a quien ellos querían atrapar era el mismo Hijo de Dios, aquel *“que prende a los sabios en la astucia de ellos, y frustra los designios de los perversos”* (Job 5:13).

### ***“Jesús, inclinado hacia el suelo, escribía en tierra con el dedo”***

La primera reacción de Jesús fue la de guardar silencio. En realidad, él ya les había dicho en otras ocasiones que Dios no había enviado a *“su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por él”* (Jn 3:17). Y un poco más adelante les aseguró a los judíos que él no juzgaba a nadie (Jn 8:15). Es cierto que un día juzgará a vivos y muertos, pero ese día todavía no había llegado (Jn 5:27-29).

Mientras el Señor callaba, hizo algo que ha despertado la curiosidad de muchos: *“Jesús, inclinado hacia el suelo, escribía en tierra con el dedo”*. Esta es la única vez en el Nuevo Testamento que se menciona que Jesús escribió algo. ¿Qué es lo que escribía? Las teorías son muy variadas. Algunos piensan que estaba escribiendo los pecados de aquellos que habían hecho la acusación, otros creen que simplemente se inclinó hacia abajo para escribir en la tierra con el fin de ocultar la ardiente vergüenza y la santa indignación que se mostraron en su rostro. Pero no hay forma de saber con certeza qué es lo que estaba escribiendo, así que lo más probable es que simplemente estaba dejando pasar el tiempo esperando alguna reacción de parte de aquellos judíos.

### ***“El que de vosotros esté sin pecado sea el primero en arrojar la piedra contra ella”***

Aunque Jesús rehusó servirles de juez en un caso para el que la ley dejaba clara cuál era la sentencia, sin embargo, ante la insistencia de sus opositores tomó la iniciativa y les mostró cómo debería ser llevado a cabo un juicio justo.

## 1. Es necesaria la inocencia de los acusadores

De forma magistral, el Señor cambió la atención de la mujer tirada en el suelo a los acusadores: *“El que de vosotros esté sin pecado sea el primero en arrojar la piedra contra ella”*.

Los judíos siempre invocaban la ley pensando en aplicar sus castigos a otros, pero ellos mismos nunca se colocaban bajo su autoridad, pero el Señor los obligó a que examinaran su propio corazón.

En realidad, lo que el Señor pretendía enseñarles es que en materia de juicio, es tan importante la culpabilidad del acusado como la inocencia de los acusadores. El Señor no negó la culpabilidad de la mujer, pero ¿estaban ellos libres de pecado? ¿No respiraban odio contra Jesús y buscaban la forma de matarle (**Jn 7:19**)?

Es importante notar que el Señor no dijo que la mujer no hubiese pecado, o que su transgresión fuera pequeña, lo que hizo fue recordar a sus acusadores que no eran ellos quienes podían formular cargo alguno contra ella, porque sus móviles no eran rectos y sus vidas distaban mucho de ser puras.

Pero en contraste con ellos, el Señor sí que podía juzgar justamente. Poco después les preguntó: *“¿Quién de vosotros me redarguye de pecado?”*, pero ninguno pudo acusarle de nada (**Jn 8:46**).

## 2. Se debe juzgar sin hacer acepción de personas

La ley de Moisés que ellos habían citado decía que tanto el hombre como la mujer que habían cometido adulterio debían morir (**Lv 20:10**) (**Dt 22:22**). Sin embargo, aunque habían sorprendido a los dos en el mismo acto de adulterio, sólo habían llevado a la mujer ante Jesús. ¿Por qué? ¿No era el hombre igualmente culpable? Eran muy estrictos con la situación de la mujer, pero se mostraban permisivos con el hombre. ¿No habían cometido los dos el mismo pecado?

Con mucha frecuencia la sociedad ha aplicado distintos niveles de severidad o tolerancia dependiendo de quién comete un pecado de carácter sexual. Generalmente, si era el hombre quien lo cometía, se justificaba o incluso podía ser contado como un motivo de orgullo, pero si lo hacía una mujer, rápidamente sería acusada de una conducta sexual impropia. Pero esta doble moral nunca está presente en el juicio de Dios.

## 3. En el juicio divino todas las personas serán juzgadas

Los judíos, y también todos los hombres, esperan el juicio divino sobre los demás, pero rara vez sobre ellos mismos. Los escribas y los fariseos se acercaron a Jesús reclamando el juicio para la mujer sorprendida en adulterio, pero no pensaron que ellos mismos iban a ser juzgados. Pero si querían hacer juez a Jesús, debían saber que ellos también serían juzgados.

## 4. Todos los pecados serán juzgados

Los fariseos se sentían a salvo bajo su capa de religiosidad. Creían que el juicio de Dios vendría sobre los gentiles que no conocían a Dios y sobre los pecadores notorios como los publicanos y las mujeres pecadoras. Ellos eran de ese tipo de personas que como no matan, ni roban, ni han violado a ninguna mujer, pensaban que ya no tendrían que pasar por el juicio de Dios.

Esta suposición se basa en la falsa idea de que la ley sólo condena los pecados groseros que avergüenzan a todos los hombres. Pero lo cierto es que la transgresión de cualquiera

de sus mandamientos acarrea el castigo. En este sentido, tan grave es el homicidio o el adulterio como la codicia.

## ***“Ellos, al oír esto, acusados por su conciencia salían uno a uno”***

Jesús volvió a inclinarse de nuevo hacia el suelo y siguió escribiendo en tierra. Acababa de dejarlos a solas con su conciencia y les estaba dando tiempo para que se examinasen a sí mismos.

Esto nos enseña cuán grande es el poder de la conciencia. A pesar de que tenían un corazón endurecido, aun así sintieron dentro de sí la voz acusadora de la conciencia. Esto es así porque Dios ha dejado su ley escrita en el corazón del hombre (**Ro 2:15**). Y aunque es cierto que por sí sola no puede conducirnos a la salvación eterna y que también puede extraviarse, sin embargo, puede ayudarnos a entender nuestra propia culpabilidad.

Muy pronto los escribas y fariseos empezaron a sentirse incómodos y *“salían uno a uno comenzando desde los más viejos hasta los postreros”*. No soportaron permanecer por más tiempo con la conciencia al descubierto ante la luz de Cristo (**Jn 3:20**). Esto no quiere decir que llegaron a arrepentirse sinceramente de sus pecados, sino más bien que tenían la sensación de que Jesús podía leer sus corazones como si fueran un libro abierto, y esto no les gustaba.

Así pues, aunque pensaron que su plan para atrapar a Jesús era perfecto, una vez más fueron ellos mismos quienes quedaron avergonzados y tuvieron que irse (**Mt 22:15-22**).

## ***“Y quedó sólo Jesús, y la mujer que estaba en medio”***

Una vez que los acusadores se hubieron ido, quedaron solos Jesús y la mujer. Curiosamente la mujer no salió corriendo cuando vio marchar a los fariseos y los escribas. Seguramente quedó temblando ante Jesús esperando saber qué decisión iba a tomar con ella. A diferencia de los fariseos, Cristo no tenía pecado y, por lo tanto, estaba en condiciones de arrojar la primera piedra. ¿Qué haría Jesús?

Esta mujer descubrió entonces que a solas con Jesús hay perdón para los pecadores. Pronto se iba a dar cuenta de lo que también Dios le dijo a Moisés antes de recibir la ley por segunda vez y que con tanta frecuencia los fariseos olvidaban:

**(Ex 34:6)** *“Y pasando Jehová por delante de él, proclamó: ¡Jehová! ¡Jehová! fuerte, misericordioso y piadoso; tardo para la ira, y grande en misericordia y verdad”*

## ***“Jesús le dijo: Ni yo te condeno”***

La mujer no presentó excusa alguna para su pecado, no intentó justificarse comparándose con otros pecadores peores que ella; de sobra sabía que era culpable. Su conciencia también había actuado en ella poderosamente, así que Jesús no necesitó condenarla. Tampoco la avergonzó más, puesto que ya había sufrido bastante en medio de sus acusadores y de las multitudes allí presentes.

En lugar de esto Jesús mostró rápidamente su misericordia: *“Ni yo te condeno; vete y no peques más”*. La mujer entendió inmediatamente lo que significa la gracia que libera al culpable de la condenación. Para Jesús hasta una mujer malvada podía ser salvada.

Y así pudo manifestar claramente cuál era el propósito con el que Jesús había venido a este mundo:

**(Jn 3:17)** *“Porque no envió Dios a su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por él.”*

Ahora bien, leyendo este pasaje algunos han sacado la conclusión de que Jesús no parecía ver la gravedad del pecado y el daño que esa mujer había hecho a sus semejantes. ¿Qué pensaría el marido de la mujer adúltera cuando escuchara que Jesús no la había condenado? ¿Le parecería justa su decisión? Esta es una cuestión fundamental que debemos tratar.

En cuanto a esto debemos notar que la misericordia de Dios siempre va ligada con su justicia. Dios no puede obrar en contra de su propia naturaleza, y él es tanto justo como misericordioso. Por lo tanto, no debemos suponer que cuando Jesús se mostró misericordioso con esta mujer lo hizo ignorando la justicia. Y aquí llegamos al punto fundamental del pasaje: ¿cuánto le costó a Jesús no condenar a la mujer adúltera? Y aunque este pasaje no lo dice, la respuesta la encontraremos a lo largo de todo el evangelio: Cristo es el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo (**Jn 1:29**), y lo hizo por medio de su propia muerte en la cruz, allí él mismo llevó nuestros pecados en su cuerpo sobre el madero (**1 P 2:24**). Cuando consideramos el precio que él pagó por el pecado de esta mujer, y por el nuestro también, está completamente fuera de lugar decir que Jesús fue indiferente ante el pecado o que no fuera justo.

Por supuesto, de lo que se trata en este pasaje es del pecado desde el punto de vista de la justicia divina. Otro asunto diferente es el relacionado con las consecuencias que el pecado siempre tiene en las relaciones personales. Y claro está que el matrimonio de esta mujer tuvo que quedar echo pedazos después de todo lo ocurrido. En ese caso habría que hablar de un proceso de restauración, que siempre es mucho más lento e igualmente doloroso, aunque el Señor también lo puede realizar.

### ***“Vete y no peques más”***

Aquí hay otro detalle por el que podemos ver que Jesús no era indiferente ante el pecado. Inmediatamente después de que le dijo a la mujer que no la condenaba, le advirtió que debía abandonar su vida pecaminosa: *“Vete y no peques más”*. La misericordia no da licencia para el pecado. El perdón gratuito nunca debe ser interpretado como una invitación para seguir pecando, sino para todo lo contrario.

También se nos enseña aquí cuál es la naturaleza del verdadero arrepentimiento. El Señor indicó que implicaba un cambio de corazón y de conducta. La persona arrepentida deja de vivir en las tinieblas y comienza a andar en la luz de Cristo:

**(Jn 8:12)** *“Otra vez Jesús les habló, diciendo: Yo soy la luz del mundo; el que me sigue, no andaré en tinieblas, sino que tendrá la luz de la vida.”*

Abandonar el pecado es la esencia misma del verdadero arrepentimiento. No vale de nada ante los ojos de Dios ese arrepentimiento que únicamente consiste en palabras, deseos, grandes resoluciones del corazón y buenos propósitos. Hasta que una persona no deja de hacer el mal y abandona sus pecados no puede decirse que se haya arrepentido verdaderamente.

La realidad del arrepentimiento de la mujer se vería por su conducta en el futuro. Y notemos que para el Señor esto era muy importante, puesto que unas palabras similares

le dijo también al paralítico que sanó en el estanque de Betesda: *“Mira, has sido sanado; no peques más, para que no te venga alguna cosa peor” (Jn 5:14).*

Sin embargo, es imprescindible que nos demos cuenta de que el mandamiento del Señor a la mujer para que se apartara del pecado vino después de que ya había sido absuelta de su pecado. Este es el orden correcto: justificación primero y luego santificación. De hecho, esto no puede ser de otra manera, porque aunque acudamos al Señor con un arrepentimiento genuino de todos nuestros pecados y busquemos así la forma de librarnos de ellos, nunca conseguiremos cambiar por nuestros propios medios. Este cambio efectivo sólo es posible después de haber sido justificados y regenerados por medio del Espíritu Santo. Antes de eso, por nuestras propias fuerzas, nunca seremos capaces de un cambio de vida como el que el Señor espera de nosotros.

Es importante tener esto claro, porque con frecuencia las religiones plantean este asunto justo al revés. Los propios fariseos lo hacían así. Para ellos, la persona se tenía que esforzar en merecer el perdón de Dios por una conducta intachable. Y de hecho, para una mujer adúltera como esta, nunca le ofrecerían esperanza alguna, lo mismo que a los publicanos u otros pecadores notorios. Pero Jesús hizo todo lo contrario: viendo su arrepentimiento, primero les perdonó y luego los cambió. Así manifestó que él estaba completamente comprometido con los requisitos de la ley. El propósito de salvar a los pecadores no era otro que capacitarlos para que cumplieran todas las demandas de la ley.

Jesús trajo una nueva oportunidad a los pecadores para que puedan empezar una nueva vida a través del arrepentimiento y el perdón. La culpa ya nunca puede ser motivo para quitar la esperanza al pecador. ¿Y quién no necesita otra oportunidad?

## Conclusión

En este pasaje hemos considerado varias formas de tratar con el pecado:

### 1. El pecador ante otros pecadores

En primer lugar hemos visto que no hay cosa más terrible para un pecador que caer en manos de otros pecadores. El pecado ciega a las faltas propias mientras que agudiza los sentidos para descubrir las de los demás. Y una vez que eso ocurre, el pecado ajeno es publicado y señalado como imperdonable. En realidad, los pecadores buscan el pecado en los demás porque piensan que esto les sirve para justificarse a sí mismos. Se comparan con otros y se sienten satisfechos de no haber caído tan bajo como ellos. Con frecuencia se sienten como aquel fariseo que entró a orar en el templo y decía: *“Dios, te doy gracias porque no soy como los otros hombres, ladrones, injustos, adúlteros, ni aun como este publicano” (Lc 18:11).*

Pero pensar de este modo es una terrible equivocación. Así era como pensaban los fariseos que llevaron a la mujer adúltera ante Jesús. Ellos se sentían justos cuando se comparaban con ella, pero pronto descubrieron que el pecado de la mujer no les ayudaría a ser justificados de los suyos propios. Dios nunca nos juzga comparándonos con otros pecadores peores que nosotros, sino con su propia ley divina, santa y perfecta.

### 2. El pecador ante la Ley de Dios

Según hemos podido considerar en este pasaje, la ley tampoco ofrecía ninguna salvación al pecador. Ante el caso de la mujer adúltera, la sentencia de la ley estaba muy clara: *“Moisés nos mandó apedrear a las tales”.*



Y no sólo el pecado de adulterio, sino que la más mínima violación de alguno de sus mandamientos sería igualmente castigada.

### 3. El pecador ante la conciencia

Los fariseos y los escribas tuvieron que salir de la presencia de Jesús al ser acusados por sus conciencias. En realidad, la conciencia funciona como una extensión de la ley que Dios ha puesto en nuestros propios corazones.

Por lo tanto, la conciencia, al igual que la ley, nos acusa y lo único que puede hacer por nosotros es indicarnos que necesitamos un Salvador.

### 4. El pecador frente a Cristo

Cuando la mujer quedó sola ante Jesús, descubrió que en él hay misericordia y perdón aun para los peores pecadores: *“Ni yo te condeno”*. Pero no olvidemos que para poder decirle estas palabras tan consoladoras, fue necesario que más tarde Jesús cargara con sus pecados en la cruz.

## Preguntas

1. Explique por qué razones este pasaje pudo haber sido omitido en algunos manuscritos antiguos. ¿Cree que esos argumentos son justos?
2. Razone cómo trataban los religiosos judíos a los pecadores de su tiempo.
3. ¿Cree que fue justo que el Señor perdonara a la mujer adúltera? ¿Cuál fue el coste que tuvo para él?
4. Analice lo que podemos aprender en este pasaje sobre el juicio de Dios.
5. ¿Cuál es el propósito de la ley y de la conciencia? Justifique su respuesta con algunas citas bíblicas.

# Jesús, la luz del mundo - Juan 8:12-30

---

*(Jn 8:12-20) “Otra vez Jesús les habló, diciendo: Yo soy la luz del mundo; el que me sigue, no andará en tinieblas, sino que tendrá la luz de la vida. Entonces los fariseos le dijeron: Tú das testimonio acerca de ti mismo; tu testimonio no es verdadero. Respondió Jesús y les dijo: Aunque yo doy testimonio acerca de mí mismo, mi testimonio es verdadero, porque sé de dónde he venido y a dónde voy; pero vosotros no sabéis de dónde vengo, ni a dónde voy. Vosotros juzgáis según la carne; yo no juzgo a nadie. Y si yo juzgo, mi juicio es verdadero; porque no soy yo solo, sino yo y el que me envió, el Padre. Y en vuestra ley está escrito que el testimonio de dos hombres es verdadero. Yo soy el que doy testimonio de mí mismo, y el Padre que me envió da testimonio de mí. Ellos le dijeron: ¿Dónde está tu Padre? Respondió Jesús: Ni a mí me conocéis, ni a mi Padre; si a mí me conociereis, también a mi Padre conoceríais. Estas palabras habló Jesús en el lugar de las ofrendas, enseñando en el templo; y nadie le prendió, porque aún no había llegado su hora.”*

## “Otra vez Jesús les habló”

Aunque la fiesta de los tabernáculos había terminado, Jesús se había quedado en Jerusalén y seguía enseñando en el templo. No se desanimó por el hecho de que los judíos cuestionaran una y otra vez su persona y autoridad. Y como era de esperar, aquí volveremos a presenciar otra de las muchas controversias de Jesús con los fariseos.

## “Yo soy la luz del mundo”

Jesús comenzó haciendo una afirmación que incluía otro de los grandes “yo soy” de este evangelio: “Yo soy la luz del mundo”.

Quizá la razón por la que en este momento hizo tal afirmación debemos buscarla en lo que en los días anteriores había ocurrido en el templo durante la fiesta de los tabernáculos. Allí se habían encendido unos enormes candeleros con los que intentaban recordar la columna de fuego que guió a los hijos de Israel durante las noches a través de su peregrinaje por el desierto (**Ex 13:21**). La relación con esto no sería de extrañar, puesto que el Señor ya se había referido a otros hechos de esa etapa del pueblo de Dios, como el maná con que el pueblo había sido sustentado en el desierto (**Jn 6:31-35**) o el agua de la roca herida que sirvió para satisfacer su sed (**Jn 7:37-39**).

Así pues, de la misma forma en la que Dios había iluminado a sus antepasados en el desierto, ahora era el mismo Hijo encarnado quien les podía iluminar y dispersar las tinieblas de sus corazones. Y no sólo a ellos, porque lo que Jesús afirmó es que él es la luz “del mundo”, indicando con esto la misión universal de su ministerio. Cristo es la luz para todos los hombres, en todo momento y lugar. Él es la luz en el sentido absoluto. Cualquier otro hombre o movimiento religioso no tiene punto de comparación con él.

Por supuesto, estas palabras implican que el mundo necesita de su luz porque está sumido en las tinieblas morales y espirituales. No olvidemos que el mundo está bajo el poder del príncipe de las tinieblas y que sólo el Señor Jesucristo puede cambiar esta situación.

Ahora bien, si algún hombre hablara de esta manera, todos pensarían inmediatamente que está loco, pero la absoluta pureza moral de Jesús y la profunda sabiduría con la que hablaba, han llevado a muchas personas a creer que lo que dijo era la verdad y que él realmente es la Luz del mundo.

Juan ya había anunciado esto al comenzar su evangelio: *“Aquella luz verdadera, que alumbra a todo hombre, venía a este mundo” (Jn 1:9)*. Y con su venida comenzó a cumplirse lo que había anunciado el profeta:

*(Mal 4:2) “Mas a vosotros los que teméis mi nombre, nacerá el Sol de Justicia, y en sus alas traerá salvación...”*

## **“El que me sigue, no andará en tinieblas”**

Los judíos podían cuestionar la afirmación que Jesús acababa de hacer, pero era muy fácil comprobar si lo que había dicho era cierto o no. Para ello sólo tendrían que observar a aquellos que le seguían y ver si andaban en tinieblas.

Pero ahora bien, antes de continuar debemos preguntarnos a qué se refería por *“andar en tinieblas”*. Y vemos que la palabra *“tinieblas”* denota distintas cosas en el Nuevo Testamento.

- Se puede usar en un sentido físico para referirse a una persona que está ciega (**Hch 13:11**), o al momento en que llega la noche y la oscuridad (**Mt 27:45**), pero muchas más veces se emplea en un sentido espiritual acerca de aquellos que no conocen a Dios. El apóstol Pablo habló de ellos como quienes *“andan en la vanidad de su mente, teniendo el entendimiento entenebrecido, ajenos de la vida de Dios por la ignorancia que en ellos hay, por la dureza de su corazón” (Ef 4:17-18)*.
- Pero estas tinieblas no sólo se encuentran en la mente, también conllevan una forma de vida alejada de los principios divinos. Quienes así viven participan de *“las obras de las tinieblas” (Ro 13:12) (Ef 5:11)*.
- Además, estas personas se encuentran bajo el poder de Satanás, quien debido a la desobediencia del hombre ha conseguido establecer su gobierno en este mundo, que es descrito en la Palabra como *“la potestad de las tinieblas” (Lc 22:53)*, o la *“potestad de Satanás” (Hch 26:18)*. Se trata de un gobierno en constante oposición con el de Dios. Y el hecho de que este mundo está bajo el poder de Satanás lo prueban sus obras: espiritismo, ocultismo, magia, horóscopos, supersticiones, idolatría, adulterio, fornicación, y todo tipo de perversiones...
- Finalmente, todos aquellos que han rehusado andar en la luz con Jesús, no sólo viven en las tinieblas, sino que además terminarán en *“las tinieblas de afuera” (Mt 8:12)*. Para ellos *“está reservada eternamente la oscuridad de las tinieblas” (Jud 1:13)*.

De todo esto nos libra el seguir a Jesús. Él ilumina nuestras mentes para que podamos conocer a Dios y nos conduce en el camino de la vida. Como profetizó Zacarías, él venía *“para dar luz a los que habitan en tinieblas y en sombra de muerte; para encaminar nuestros pies por camino de paz” (Lc 1:79)*. Nos libra *“de la potestad de las tinieblas”* y nos lleva a su reino.

Ahora bien, volviendo al contexto de nuestro pasaje, cuando el Señor dijo que el que le sigue no andaría en tinieblas, es muy probable que todavía estuviera pensando en el caso de la mujer adúltera a la que había ofrecido su perdón. Si ella se había convertido de verdad en una seguidora suya, entonces dejaría su vida de inmoralidad y no volvería a

practicar el pecado. Y el hecho de que había sido librada de la potestad de las tinieblas y trasladada al reino del Hijo (**Col 1:13**) se evidenciaría por un cambio de vida. Esto sólo lo puede hacer el Señor. Sólo él puede librarnos del pecado con el que el diablo nos tiene esclavizados (**Mr 3:27**) (**Is 49:24-25**).

Y no sólo nos libra del pecado, también nos guía en la vida. Nos revela su voluntad para que la sigamos de la misma manera en que guiaba a su pueblo por medio de la columna de fuego durante su peregrinaje en el desierto. Y así seguiremos eternamente *“al Cordero por donde quiera que va”* (**Ap 14:4**).

Pero para poderle seguir será imprescindible darle el primer lugar y estar cerca de él para saber por dónde quiere dirigirnos. Además, no podremos seguirle en tanto que lo dejemos todo, que nos neguemos a nosotros mismos, a nuestros propios planes y preferencias, nuestras predilecciones y fantasías. Será necesario morir a nosotros mismos tomando la cruz (**Mr 8:34-35**). Sólo así veremos cómo la niebla se levanta, las nubes se disipan y sabremos cuáles son los pasos que debemos dar para agradarle. El que de esta manera sigue a Cristo no andará en tinieblas, ni quedará en su ignorancia. Verá despejado su horizonte y seguirá el camino de la vida que conduce al cielo. Incluso atravesando por el valle de sombra y de muerte no tendrá temor porque el Señor estará con él (**Sal 23:4**).

Lamentablemente son pocos los hombres que quieren seguirle de esta manera, porque la mayoría prefieren las tinieblas (**Jn 1:9-11**). La razón para esta conducta la encontramos explicada en este mismo evangelio:

*(Jn 3:19) “Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas”*

### ***“Sino que tendrá la luz de la vida”***

El Señor añadió otro detalle muy importante. La luz a la que se refería no simplemente comunica iluminación externa, sino que se convierte en una posesión interna que ilumina nuestro espíritu. Va mucho más allá del conocimiento intelectual, puesto que también nos da vida.

Una vez más los conceptos de *“luz”* y *“vida”* vuelven a aparecer relacionados (**Jn 1:4**) con la intención de mostrarnos que de la misma manera que las flores se marchitan y mueren cuando les falta la luz, así ocurre con todo aquel que no tiene a Cristo, quien es la luz que trae la vida eterna.

¡Qué importante es tener la luz de la vida en un mundo que está hundido en las tinieblas! Aunque esto también implica una importante responsabilidad para cada creyente, que debe ser *“luz del mundo”* (**Mt 5:14**). Pero para esto es necesario andar en la luz de Cristo, viviendo en pureza moral y reflejando su luz.

### ***“Los fariseos le dijeron: Tú das testimonio de ti mismo; tu testimonio no es verdadero”***

Los fariseos entendieron perfectamente las implicaciones de lo que Jesús dijo y no les gustó nada. Para ellos el término *“luz”* estaba íntimamente ligado a Dios:

*(Sal 27:1) “Jehová es mi luz y mi salvación”*

*(Is 60:19) “El sol nunca más te servirá de luz para el día, ni el resplandor de la luna te alumbrará, sino que Jehová te será por luz perpetua”*

### **(Miq 7:8) “Aunque more en tinieblas, Jehová será mi luz”**

Ellos entendieron que una vez más Jesús se estaba apropiando de atributos que son exclusivos de Dios, y como era de esperar, reaccionaron de forma vigorosa. ¿Quién podía ser la “luz del mundo” sino solo Dios? Desde su punto de vista, Jesús era un pretencioso que hacía afirmaciones que no podía demostrar. Y hay que decir que su lógica era totalmente correcta. Sólo si Jesús es el Hijo de Dios podría ser también la “luz del mundo”. De otro modo, si únicamente fuera un hombre, entonces, hacer una afirmación como esta carecería de todo sentido. Y como ellos no creían que Jesús fuera nada más que un hombre, entonces sus afirmaciones les parecían blasfemas.

Por lo tanto, en los versículos que siguen vamos a asistir a una nueva confrontación en la que los fariseos se van a colocar en el papel de jueces y exigirán a Jesús que demuestre sus afirmaciones por medio de algún testimonio válido. Algo parecido ya lo habíamos visto en **(Jn 5:30-47)**, cuando Jesús había apelado a varios testigos para corroborar sus afirmaciones ante una demanda similar de parte de los judíos. En esa ocasión los testigos presentados por Cristo habían sido: Juan el Bautista **(Jn 5:33)**, sus obras milagrosas **(Jn 5:36)**, el Padre **(Jn 5:37)** y las Escrituras **(Jn 5:39)**. Pero aunque el testimonio en cuanto a él era amplio, ellos se negaron a aceptarlo y una vez más le pidieron cuentas.

Ahora en esta ocasión no va a volver a repetir todo lo que ya les había explicado anteriormente, sino que se va a centrar en él mismo y en el Padre: “Yo soy el que doy testimonio de mí mismo, y el Padre que me envió da testimonio de mí” **(Jn 8:18)**. La ley exigía el testimonio de dos personas **(Dt 19:15)** y aquí se presenta él mismo y el Padre. Esto debería haber sido suficiente.

Notemos que este principio se aplicaba sólo en casos judiciales, por lo que queda claro que ellos estaban juzgando a Jesús, que se había convertido en acusado debido a la afirmación que había hecho de ser la luz del mundo.

### **“Mi testimonio es verdadero, porque sé de dónde he venido y a dónde voy”**

Debemos entender que la situación planteada por los fariseos era absurda. ¿Cómo podía un hombre juzgar a Dios? Esto sí que era un atrevimiento blasfemo: “Mas antes, oh hombre, ¿quién eres tú, para que alterques con Dios?” **(Ro 9:20)**. Esta actitud de los fariseos implicaba un orgullo desproporcionado.

Pero por otro lado, aunque pretendían juzgar a Jesús por la afirmación que había hecho, era imposible que pudieran hacerlo, porque ellos eran ignorantes de los hechos que querían juzgar. Eran jueces incompetentes y el Señor se lo dijo: “Vosotros no sabéis de dónde vengo, ni a dónde voy”. No habían sido capaces de reconocer al Hijo, a quien tenían delante de ellos, y mucho menos al Padre, a quien no conocían ni habían visto. Por todo eso, el testimonio de Cristo acerca de sí mismo seguiría siendo válido aunque ellos no lo apoyaran, porque él sí que era competente para darlo, puesto que sabía de dónde procedía y a dónde iba, algo que ellos ignoraban.

De hecho, a ese nivel al que ellos exigían testigos, sólo Dios mismo podía testificar, porque ningún hombre podría ser testigo de las decisiones tomadas por Dios en el seno de la Trinidad. ¿Qué hombre, o incluso ángel, podría corroborar tales cosas?

Pero en cualquier caso, la afirmación de Jesús de ser la luz del mundo no requería de testigos, sino que quedaría probada como cierta por su propia eficacia. Porque al igual

que el sol que cuando sale lo ilumina todo, del mismo modo, cualquiera que se acerque a Cristo con fe verá en él la luz y su vida será transformada.

### ***“Vosotros juzgáis según la carne; yo no juzgo a nadie”***

A pesar del absoluto desconocimiento del origen y el destino de la misión de Jesús, ellos creían que eran jueces competentes para juzgarle, pero estaban completamente equivocados. Pretendían juzgar a Jesús como si fuera un hombre más y por lo tanto le aplicaban pautas terrenales. Estaban completamente equivocados cuando intentaban juzgar al mismo Dios con los procedimientos que la ley de Moisés había establecido para los juicios entre los hombres. Era totalmente inadecuado aplicar los mismos criterios.

En contraste con ellos, Cristo, mientras estaba en la tierra, no juzgaba a los hombres, pero si lo hiciera, su juicio sería justo, porque él no actuaba solo, sino con el Padre: *“Y si yo juzgo, mi juicio es verdadero; porque no soy yo solo, sino yo y el que me envió, el Padre”*. Con esto, lo que vino a decir es que su forma de juzgar se ajustaría a lo que Moisés había estipulado: *“Y en vuestra ley está escrito que el testimonio de dos hombres es verdadero”*. Si el testimonio de dos hombres sería considerado válido, ¡cuánto más el del Padre y el Hijo juntos!

Y a continuación vuelve a recalcar el acuerdo perfecto entre su propio testimonio y el del Padre, no sólo en el juicio, sino en su testimonio acerca del Hijo: *“Yo soy el que doy testimonio de mí mismo, y el Padre que me envió da testimonio de mí”*.

### ***“Ellos le dijeron: ¿dónde está tu Padre?”***

Cuando Jesús hablaba de su Padre se refería a Dios, sin embargo los fariseos le preguntaron por su padre terrenal. Con esto vuelve a surgir nuevamente la cuestión del origen de Jesús. Ellos desconocían la verdadera naturaleza de Jesús y tampoco lograban comprender su inseparable unión con el Padre: *“Ni a mí me conocéis, ni a mi Padre; si a mí me conocieseis, también a mi Padre conoceríais”*.

Es de suponer, por lo tanto, que estaban pidiéndole que presentara a su padre humano para que diera testimonio a favor de él. Sin embargo, es muy probable que ellos habían entendido perfectamente que se estaba refiriendo a su Padre celestial, pero preferían hablar de las “extrañas” condiciones en las que ellos habían oído que había tenido lugar el embarazo de su madre y su nacimiento, un tema al que volvieron un poco después (**Jn 8:41**).

En cualquier caso, lo que pretendían era restar autoridad a su afirmación con una burla sarcástica: *“¿Dónde está tu Padre?”*. Al fin y al cabo, aunque Jesús hablaba una y otra vez de su Padre, ellos no lo veían allí, y el testimonio de un testigo ausente no aprovechaba para nada.

Así que Jesús tiene que volver a un tema del que ya había tratado anteriormente: la razón de su ignorancia se debía a que no conocían al Padre ni tampoco quién era él. Si conocieran a alguno de ellos, también conocerían al otro, siendo los dos de la misma naturaleza.

A partir de aquí deberían ser ellos los responsables de demostrar que sí que conocían al Padre. No era culpa del Señor que ellos no conocieran al testigo que él citaba en su favor.

## **“Estas palabras habló Jesús en el lugar de las ofrendas”**

Parece que en este punto hubo una interrupción en la discusión y el evangelista la aprovecha para hacer notar que él había estado enseñando públicamente en el templo, concretamente “en el lugar de las ofrendas”, un sitio conocido y frecuentado por todos los judíos.

Por otro lado, se añade el comentario de que aunque estaba “enseñando en el templo; nadie le prendió, porque aún no había llegado su hora”. Es probable que después de esta conversación, los intentos criminales para librarse de Jesús se hubieran intensificado, sin embargo, aunque para ellos había llegado el momento de terminar con Jesús, la hora de Dios todavía no había sonado. Esto demuestra que su inmunidad se debía a que el Padre lo guardaba de todo mal.

## **A donde yo voy, vosotros no podéis venir - Juan 8:21-30**

**(Jn 8:21-30)** *“Otra vez les dijo Jesús: Yo me voy, y me buscaréis, pero en vuestro pecado moriréis; a donde yo voy, vosotros no podéis venir. Decían entonces los judíos: ¿Acaso se matará a sí mismo, que dice: A donde yo voy, vosotros no podéis venir? Y les dijo: Vosotros sois de abajo, yo soy de arriba; vosotros sois de este mundo, yo no soy de este mundo. Por eso os dije que moriréis en vuestros pecados; porque si no creéis que yo soy, en vuestros pecados moriréis. Entonces le dijeron: ¿Tú quien eres? Entonces Jesús les dijo: Lo que desde el principio os he dicho. Muchas cosas tengo que decir y juzgar de vosotros; pero el que me envió es verdadero; y yo, lo que he oído de él, esto hablo al mundo. Pero no entendieron que les hablaba del Padre. Les dijo, pues, Jesús: Cuando hayáis levantado al Hijo del Hombre, entonces conoceréis que yo soy, y que nada hago por mí mismo, sino que según me enseñó el Padre, así hablo. Porque el que me envió, conmigo está; no me ha dejado solo el Padre, porque yo hago siempre lo que le agrada. Hablando él estas cosas, muchos creyeron en él.”*

## **“Yo me voy, y me buscaréis, pero en vuestro pecado moriréis”**

A pesar del rechazo de los judíos, Jesús continuó enseñándoles: “Otra vez les dijo Jesús”. Esta frase es la misma que encontramos en **(Jn 8:12)** y que ya vimos al comenzar este estudio. Quizá se vuelve a repetir ahora para indicarnos que lo que viene a continuación tuvo lugar en otro momento diferente, pero sobre todo sirve para mostrarnos el empeño y la constancia del Señor en predicar la Palabra.

La razón para esta persistencia estaba en el hecho de que él iba a partir muy pronto de este mundo, y aquellos que no le habían recibido quedarían en un estado mucho peor que en el que se encontraban cuando él había venido. En sus palabras hay cierto tono de urgencia, pero también de dolor al ver la incredulidad de los judíos. El Señor había venido a salvarlos, pero ellos le habían rechazado una y otra vez. Se cumplió así lo dicho por el profeta:

**(Ro 10:21)** *“Pero acerca de Israel dice: Todo el día extendí mis manos a un pueblo rebelde y contradictor.”*

Ante este rechazo, el Señor vuelve a proclamar de forma solemne su condenación: “en vuestro pecado moriréis”, y lo repetirá más adelante en **(Jn 8:24)**. Se trataba de algo

extremadamente grave. Y además añade que aunque después de su partida le buscarían, todos sus esfuerzos serían vanos: *“Yo me voy, y me buscaréis, pero en vuestro pecado moriréis”*. Esto nos recuerda otra verdad solemne: cuando se rechaza repetidas veces la Luz, la persona llega a perder la sensibilidad y la capacidad de responder a la revelación de Dios.

*(Pr 1:28-31) “Entonces me llamarán, y no responderé; me buscarán de mañana, y no me hallarán. Por cuanto aborrecieron la sabiduría, y no escogieron el temor de Jehová, ni quisieron el consejo, y menospreciaron toda reprensión mía. Comerán el fruto de su camino, y serán hastiados de sus propios consejos.”*

Y esta ha sido la experiencia de Israel desde entonces. Continúan buscando y esperando a su Cristo, pero siguen pereciendo sin tener vida eterna, porque no han reconocido su pecado de rechazarle y matarle cuando vino a este mundo para salvarlos. Así que ellos siguen buscando a un mesías que se ajuste a sus propios deseos, pero al haber rechazado al auténtico Mesías, lo único que van a encontrar son impostores, ante los cuales están completamente expuestos, tal como el Señor les anticipó: *“Yo he venido en nombre de mi Padre, y no me recibís; si otro viniere en su propio nombre, a ése recibiréis” (Jn 5:43)*.

Notemos que el Señor se estaba refiriendo a lo que ocurriría después de su partida: *“Yo me voy, y me buscaréis”*. En realidad, se trata de un anuncio repetido, puesto que ya les había dicho lo mismo durante la fiesta de los tabernáculos (**Jn 7:33-34**). Esta partida indicaba el fin de su misión en este mundo, lo que le llevaría a morir en una cruz, pero también a resucitar y ascender otra vez al trono del Padre. Pero dada la persistente incredulidad de los judíos, su partida también implicaría su alejamiento de ellos, lo que sin duda entrañaba un juicio terrible: *“A donde yo voy, vosotros no podéis venir”*.

En este momento debemos preguntarnos cuál era el pecado al que el Señor se refirió, ya que éste sería la causa de los juicios que les estaba anunciando. Y tenemos que decir que su pecado era la incredulidad. Este es el único pecado que finalmente lleva al hombre a la condenación eterna. Y esto es así, porque mientras que la fe en el sacrificio de Cristo nos perdona de todos nuestros pecados, la incredulidad nos aleja de ese único medio que el hombre tiene de encontrar el perdón de Dios. Por eso el Señor dijo: *“El que en él cree, no es condenado; pero el que no cree, ya ha sido condenado, porque no ha creído en el nombre del unigénito Hijo de Dios” (Jn 3:18)*.

Muchas personas creen que estas palabras de condenación son muy duras, pero no debemos olvidar que quien las dijo fue el Salvador, aquel que entregó su vida por los hombres en un acto de amor inigualable.

### ***“¿Acaso se matará a sí mismo?”***

Los judíos comenzaron entonces a burlarse de lo que Jesús les acababa de decir. Evidentemente no les había gustado lo que les dijo acerca de su estado de condenación, pero en lugar de buscar una solución para sus pecados, optaron por ridiculizarle: *“¿Acaso se matará a sí mismo?”*. Los judíos dan a entender así que Jesús iba a suicidarse, y por lo tanto, según ellos creían, iría a lo más profundo del infierno, un lugar en el que ellos no iban a encontrarse con él. En realidad, era cierto que el Señor estaba hablando de su muerte, pero no de un suicidio, sino de una vida entregada por el rescate de los pecadores. Pero ellos se burlaban aun de esto, haciendo una caricatura de su muerte. ¡Cuán a la ligera tomaban los juicios de Dios! ¡Cuánta burla y desprecio se escondían detrás de sus palabras!



En una ocasión anterior en que Jesús pronunció palabras semejantes (**Jn 7:35-36**), habían propuesto otra interpretación, también presentada con burla, "¿Se irá a los dispersos entre los griegos, y enseñará a los griegos?". Esto demuestra, una vez más, que la maldad no confesada se va volviendo cada vez más perversa.

## ***“Vosotros sois de abajo, yo soy de arriba; vosotros sois de este mundo, yo no soy de este mundo”***

A continuación el Señor corrigió a los judíos, diciéndoles que la razón de esta separación se basaba en la diferencia de origen y naturaleza que había entre ellos. Mientras que ellos eran de abajo, él era de arriba; ellos eran de este mundo, pero él no lo era. No había unión entre ellos o intereses comunes, porque mientras que los judíos sólo estaba preocupados en asuntos terrenales, el Señor por el contrario había descendido del cielo y se ocupaba exclusivamente en hacer la voluntad de su Padre. El contraste era tan grande que no podía haber armonía entre ellos, como quedaba de manifiesto por sus continuos enfrentamientos.

Detengámonos aquí un momento para recordar que también el verdadero discípulo de Jesucristo debe buscar las cosas de arriba y no vivir en los deseos y pasiones del mundo:

**(Col 3:1-2)** *“Si, pues, habéis resucitado con Cristo, buscad las cosas de arriba, donde está Cristo sentado a la diestra de Dios. Poned la mira en las cosas de arriba, no en las de la tierra.”*

## ***“Si no creéis que yo soy, en vuestros pecados moriréis”***

Otra vez les vuelve a repetir que si no creían en él morirían en sus pecados; sin haber sido perdonados y sin estar preparados para comparecer ante Dios.

Notemos nuevamente que el pecado al que se hace referencia aquí es el de la incredulidad: “Si no creéis”. Ahora bien, aquí se añade exactamente qué era lo que debían creer: “que yo soy”.

¿Qué es lo quería decir el Señor con estas palabras? Al tratarse de una frase sin predicado, podría significar que “yo soy de arriba” (**Jn 8:23**), o que “yo soy la luz del mundo” (**Jn 8:12**). Pero es mucho más probable que se utilice en un sentido absoluto, una forma que los judíos empleaban para referirse a Jehová (**Dt 32:39**). Así recordaban cómo Dios se presentó ante su pueblo cuando iba a rescatarlos de Egipto (**Ex 3:14**). Por lo tanto, era una expresión de la trascendencia suprema de Dios, y lo que el Señor Jesucristo estaba dando a entender es que él era la manifestación perfecta de Dios manifestado en carne, de ahí la gravedad de no creer en él.

## ***“Entonces le dijeron: ¿Tú quién eres?”***

A los judíos les resultaba intolerable que el carpintero de Nazaret pretendiese ser el “Yo soy” de la eternidad, así que volvieron a preguntarle, quizá con cierto tono de burla, “¿Tú quién eres?”.

Pero sus preguntas sólo pretendían desviar la atención de su propia incredulidad. No era necesario volver a preguntar lo que el Señor ya había dicho muchas veces: “Lo que desde el principio os he dicho”. Además, toda su vida, obras y palabras manifestaban perfectamente quién era él. Pero el corazón incrédulo nunca tiene suficientes evidencias.

Y a continuación añade: *“Muchas cosas tengo que decir y juzgar de vosotros”*. En realidad, además de su pecado de incredulidad, había otras muchas cosas que deberían ser juzgadas de ellos, pero por el momento el Señor no había venido a eso, sino que tenía que comunicar al mundo la verdad que había oído de su Padre: *“Lo que he oído de él, esto hablo al mundo”*. Una vez más sus prejuicios les impedían ver a Jesús como enviado de Dios, por eso *“no entendieron que les hablaba del Padre”*.

## ***“Cuando hayáis levantado al Hijo del Hombre, entonces conoceréis que yo soy”***

Ellos no creían que Jesús fuera el Hijo de Dios, pero llegarían a darse cuenta de que era verdad cuando le hubieran *“levantado”*. La referencia, sin duda, tiene que ver con la cruz, tal como ya le había adelantado a Nicodemo: *“Y como Moisés levantó la serpiente en el desierto, así es necesario que el Hijo del hombre sea levantado” (Jn 3:14)*, algo que más tarde les explicó con toda claridad: *“Y yo, si fuere levantado de la tierra, a todos atraeré a mí mismo. Y decía esto dando a entender de qué muerte iba a morir” (Jn 12:32-33)*. No obstante, el término *“levantar”* incluye no sólo la muerte, sino también su resurrección y exaltación a la gloria.

El Señor estaba anticipando lo que más tarde ocurrió. Ellos darían rienda suelta a su maldad y acabarían por crucificarle, pero el Padre respondería vindicando a su Hijo por medio de la resurrección y ascensión a la gloria. Este fue el contenido del primer mensaje de Pedro a los judíos en el día de Pentecostés:

**(Hch 2:22-24)** *“Varones Israelitas, oíd estas palabras: Jesús nazareno, varón aprobado por Dios entre vosotros con las maravillas, prodigios y señales que Dios hizo entre vosotros por medio de él, como vosotros mismos sabéis; a éste, entregado por el determinado consejo y anticipado conocimiento de Dios, prendisteis y matasteis por manos de inicuos, crucificándole; al cual Dios levantó, sueltos los dolores de la muerte, por cuanto era imposible que fuese retenido por ella”*

La vindicación del Padre después de la muerte de Jesús pondría en evidencia que lo que tantas veces les había dicho era verdad:

- Que él no hablaba por sí mismo.
- Que siempre hacía lo que agradaba al Padre.
- Que el Padre que le envió siempre estaba con él; que no le había dejado solo.

Nosotros admiramos al Señor Jesucristo por su deseo inquebrantable de agradar en todo a su Padre sin importar el costo que esto implicaba. En este sentido debemos ser imitadores de él, incluso cuando todo a nuestro alrededor se vuelva contra nosotros, tal como le pasó a él. En esas circunstancias comprobaremos que el Padre también estará con nosotros y no nos dejará solos, y que a pesar de la incomprensión, el menosprecio o el rechazo del mundo, disfrutaremos de su presencia en nuestras vidas, lo que vale más que cualquier otra cosa.

## ***“Hablando él estas cosas, muchos creyeron en él”***

Estas palabras de Jesús llevaron a muchos a creer en él. Sin embargo, viendo el contexto posterior, nos damos cuenta que eso no implicaba un cambio de corazón o un verdadero arrepentimiento. Esto nos recuerda a aquellos judíos que fueron mencionados al comienzo del ministerio de Jesús:

*(Jn 2:23-25) “Estando en Jerusalén en la fiesta de la pascua, muchos creyeron en su nombre, viendo las señales que hacía. Pero Jesús mismo no se fiaba de ellos, porque conocía a todos, y no tenía necesidad de que nadie le diese testimonio del hombre, pues él sabía lo que había en el hombre.”*

Cuando analicemos los siguientes versículos notaremos que tan pronto como Jesús les dio a entender que un mero cambio de forma de pensar no era suficiente, sino que debían rendirse a él en obediencia a sus enseñanzas para poder ser librados de la esclavitud del pecado, se revelaron con toda la furia de su orgullo y ya no creían en él en ningún sentido. Esto nos demuestra que puede ser relativamente fácil persuadir a una persona para que admita las enseñanzas de Jesús y que sienta simpatía hacia su persona, pero otra cosa completamente distinta y mucho más difícil es que se entregue al Señor sin reservas y abandone su vida de pecado. Pero eso lo veremos en el siguiente pasaje.

## Preguntas

1. Reflexione sobre las implicaciones que tiene la afirmación de Jesús: “Yo soy la luz del mundo”.
2. Explique con sus propias palabras los posibles significados del término “tinieblas” en el Nuevo Testamento. Justifique su respuesta con citas bíblicas apropiadas.
3. ¿Por qué los judíos eran incompetentes para juzgar a Jesús?
4. ¿Por qué dijo Jesús que los judíos le buscarían pero morían en sus pecados? Razone su respuesta. ¿De qué manera el hecho de que Jesús fuera levantado serviría para que ellos conocieran que realmente Jesús era quien dijo ser?
5. Jesús afirmó que él siempre agradaba al Padre. Busque en los evangelios varias ocasiones en las que esto quedó demostrado.

# La verdad os hará libres - Juan 8:31-38

---

*(Jn 8:31-38) “Dijo entonces Jesús a los judíos que habían creído en él: Si vosotros permaneciereis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos; y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres. Le respondieron: Linaje de Abraham somos, y jamás hemos sido esclavos de nadie. ¿Cómo dices tú: Seréis libres? Jesús les respondió: De cierto, de cierto os digo, que todo aquel que hace pecado, esclavo es del pecado. Y el esclavo no queda en la casa para siempre; el hijo sí queda para siempre. Así que, si el Hijo os libertare, seréis verdaderamente libres. Sé que sois descendientes de Abraham; pero procuráis matarme, porque mi palabra no halla cabida en vosotros. Yo hablo lo que he visto cerca del Padre; y vosotros hacéis lo que habéis oído cerca de vuestro padre.”*

## **“Dijo entonces Jesús a los judíos que habían creído en él”**

Al terminar el estudio anterior vimos que *“muchos creyeron en él” (Jn 8:30)*. Esto ocurrió después de que Jesús anunciara que ellos le iban a *“levantar”*. Sería entonces cuando comprobarían que él era realmente el enviado del Padre: *“Cuando hayáis levantado al Hijo del Hombre, entonces conoceréis que yo soy, y que nada hago por mí mismo, sino que según me enseñó el Padre, así hablo” (Jn 8:28)*.

Sin embargo, al leer el pasaje que viene a continuación, rápidamente comprobamos que ellos no habían creído realmente en él. Al menos no habían creído lo que Jesús esperaba que creyeran. Parece claro que la cuestión radicaba en la forma en la que el Señor usó el término *“levantar”* y cómo ellos lo entendieron. Como ya dijimos, Jesús se estaba refiriendo a su muerte en la cruz y a su posterior resurrección y ascensión. Así fue también como lo entendieron los apóstoles. Veamos lo que Pedro predicó ante el Sanedrín después de la ascensión de Jesús:

*(Hch 5:30-31) “El Dios de nuestros padres levantó a Jesús, a quien vosotros matasteis colgándole en un madero. A éste, Dios ha exaltado con su diestra por Príncipe y Salvador, para dar a Israel arrepentimiento y perdón de pecados.”*

El Padre vindicó a su Hijo resucitándole de los muertos, mostrando así su completa desaprobación con lo que los líderes judíos, junto con el poder de Roma, habían hecho con Jesús. Esta sería la prueba definitiva de que él era realmente el enviado del Padre.

No obstante, parece claro que los judíos entendieron la referencia de Jesús a ser *“levantado”* de una forma muy diferente. En aquellos días de ocupación romana los judíos esperaban un *“levantamiento mesiánico”* que les devolviera la libertad. Según Gamaliel, eran muchos los que constantemente se *“levantaban”* con esta finalidad:

*(Hch 5:36-37) “Porque antes de estos días se levantó Teudas, diciendo que era alguien. A éste se unió un número como de cuatrocientos hombres; pero él fue muerto, y todos los que le obedecían fueron dispersados y reducidos a nada. Después de éste, se levantó Judas el galileo, en los días del censo, y llevó en pos de sí a mucho pueblo. Pereció también él, y todos los que le obedecían fueron dispersados.”*

Así pues, lo que parece que ellos creyeron es que Jesús podía ser el Mesías político que estaban esperando. Pero esto no tenía nada que ver con lo que el Señor les estaba

enseñando: el Mesías de Dios moriría por los pecados del mundo para darles así la verdadera libertad que tanto anhelan.

## ***“Si vosotros permaneciereis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos”***

El Señor no tenía ninguna intención de promover falsas esperanzas entre el pueblo, así que pasó inmediatamente a aclarar la situación.

Lo primero que hizo fue explicar que la fe sólo tiene valor si se coloca en “*su palabra*”. Como hemos visto, ellos “*habían creído en Jesús*”, pero creían de él lo que ellos querían. De hecho, querían que fuera Jesús quien se adaptara a sus expectativas mesiánicas, ignorado de este modo todo lo que Jesús les había enseñado. Pero esta “*fe*” no sirve de nada. Y la prueba la tenemos en este mismo pasaje, porque en el momento en que Jesús aclaró que la libertad que había venido a traerles era libertad de sus pecados, inmediatamente se enfrentaron a él y quisieron matarle (**Jn 8:59**).

Esto nos debe hacer reflexionar seriamente sobre la necesidad de colocar nuestra fe en lo que Dios ha revelado de sí mismo a través de su Palabra, y no en lo que surge de nuestra propia imaginación. Porque fácilmente podemos seguir a un Jesús a quien hemos creado en nuestra conciencia religiosa, pero que nada tiene que ver con su verdadera identidad. En ese caso, por mucha fe que tengamos, no servirá de nada. Será simplemente una mera profesión sin ningún valor para salvarnos.

La segunda cosa que el Señor les explicó es que la verdadera fe es perseverante: “*si vosotros permanecéis en mi palabra...*”. Es relativamente fácil comenzar una nueva experiencia religiosa impulsada por el acaloramiento del momento, pero cuando empiezan a apagarse esas emociones, cuando se disipa la novedad y el diablo comienza a tentar con obstinación, sólo los verdaderos creyentes perseveran. Así se refirió el Señor a ellos en la parábola del sembrador:

**(Lc 8:15)** *“Mas la que cayó en buena tierra, éstos son los que con corazón bueno y recto retienen la palabra oída, y dan fruto con perseverancia.”*

La prueba de que la fe es auténtica se demuestra por la permanencia en la Palabra. Lo que el Señor les estaba diciendo a aquellos que “*creían en él*” era que su futura lealtad a su enseñanza demostraría la realidad de su profesión. De otra manera, si no perseveraban en la fe, no habría que pensar de ellos que habían perdido la fe, sino más bien que su fe no había sido auténtica desde el comienzo.

Y lo tercero que el Señor les quiere dar a entender es que creer en él implica necesariamente entrar en una relación de discipulado. Y un discípulo verdadero es aquel que profundiza constantemente en la verdad revelada en su Palabra, se somete a ella y hace de ella la norma de su vida. En este sentido es interesante notar que en el libro de los Hechos, los primeros creyentes fueron conocidos como discípulos (**Hch 9:10,26**). Seguramente, una de las mayores necesidades del pueblo de Dios en este tiempo sea la volver a convertirnos en discípulos de Jesús.

## ***“Y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres”***

Este versículo es muy conocido y ha sido citado por políticos, poetas, estadistas de todas las edades. Por ejemplo, la República Dominicana tiene en su escudo nacional una Biblia

abierta con las palabras de este versículo. Ahora bien, antes de usarlo, debemos entender correctamente lo que Jesús quiso decir con él.

En el contexto en que Jesús hizo esta afirmación, el judaísmo creía que el estudio de la ley de Moisés hacía libre al hombre. Por esa razón, los gobernantes judíos miraban con desprecio al pueblo al que consideraban ignorante: *“Esta gente que no sabe la ley, maldita es” (Jn 7:49)*.

Sin embargo, lo que Jesús dijo es que sería *“la verdad”* lo que los podía hacer libres, no la ley de Moisés. En un principio, ambas cosas podrían parecer lo mismo, pero ya hemos visto en este evangelio que no son exactamente iguales:

*(Jn 1:17) “Pues la ley por medio de Moisés fue dada, pero la gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo.”*

Es importante señalar esta diferencia, porque el conocimiento de la ley, por sí mismo, no trae la libertad al hombre. De hecho, la ley no tiene ningún poder para librarnos del pecado. Es cierto que nos muestra lo que está mal, pero no nos da el poder para hacerlo bien. Y de hecho, curiosamente, sus prohibiciones despiertan nuestra naturaleza caída provocándonos al pecado **(Ro 7:7-8)**. El hecho de que somos pecadores nos lleva a desear de una forma activa lo que la ley prohíbe. El proverbio lo expresa con toda claridad: *“Las aguas hurtadas son dulces, y el pan comido en oculto es sabroso” (Pr 9:17)*. El apóstol Pablo describió esta lucha espiritual que todo hombre pecador ha experimentado en algún momento a causa de la ley:

*(Ro 7:14-15) “Porque sabemos que la ley es espiritual; mas yo soy carnal, vendido al pecado. Porque lo que hago, no lo entiendo; pues no hago lo que quiero, sino lo que aborrezco, eso hago.”*

La ley sólo puede mostrarnos nuestra triste condición de esclavitud al pecado, pero no nos puede liberar de ella, por lo tanto, Jesús se estaba refiriendo a otra cosa cuando dijo que *“la verdad os hará libres”*. Esa *“verdad”* no se refería a la ley que ya conocían, sino que sería algo que llegarían a conocer: *“conoceréis la verdad”*.

El Señor estaba apuntando a *“la verdad”* que él mismo estaba revelando en su propia persona. Él afirmó de sí mismo: *“Yo soy el camino, y la verdad, y la vida” (Jn 14:6)*. Jesús es el Hijo de Dios encarnado y por lo tanto nos ha mostrado al Padre de una forma única.

*(Jn 1:18) “A Dios nadie le vio jamás; el unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, él le ha dado a conocer.”*

Pero Cristo no sólo nos ha revelado al Padre con total claridad, sino que también nos ha dejado un ejemplo perfecto de lo que debe ser un hombre que vive de acuerdo con la ley de Dios. En este sentido, cuando nos vemos a la luz de su perfección, nuestros propios pecados se hacen todavía más manifiestos. Por lo tanto, si esa fuera toda la verdad que podemos encontrar en él, seguiríamos estando igual que estábamos bajo la ley de Moisés. Pero la buena noticia, el evangelio que Jesús había venido a anunciar a los pecadores, era que él no iba a utilizar su perfección para acusarnos, sino para llevar sobre sí mismo la culpabilidad de nuestros pecados. Sólo un hombre completamente perfecto podía dar su vida en sustitución por un pecador, y al ser el mismo Hijo de Dios, su sacrificio en la cruz tendría un alcance universal, pudiendo ser el representante de toda la raza humana caída. Esta era la verdad que él acababa de anunciarles cuando dijo que el Hijo del Hombre sería levantado en una cruz **(Jn 8:28)**.

Lamentablemente, los judíos se negaban a aceptar a un Mesías que tenía que morir, y lo rechazaron. Pero aquellos que creen en Jesús de esta manera, esta es una verdad que los santifica **(Jn 17:17)**, y que los coloca en una nueva relación con el Padre, de tal

manera que los escucha y les otorga lo que le piden para que puedan vivir en santidad, llevando fruto para su gloria **(Jn 15:7-8)**.

Por supuesto, la libertad de la que el Señor habló no consiste en hacer lo que cada uno quiere, puesto que la verdadera libertad sólo se alcanza cuando se desea y se puede hacer lo que agrada a Dios. Así pues, aunque parezca contradictorio, somos libres cuando nos sujetamos a Dios y a su Palabra.

**(Ro 6:17-18)** *“Pero gracias a Dios, que aunque erais esclavos del pecado, habéis obedecido de corazón a aquella forma de doctrina a la cual fuisteis entregados; y libertados del pecado, vinisteis a ser siervos de la justicia.”*

Somos salvados para poder vivir de acuerdo a la ley de Dios. Esta es la verdadera libertad. Aunque siempre podemos volver a vivir en la carne y caer así de nuevo en la esclavitud del pecado:

**(Ga 5:1)** *“Estad, pues, firmes en la libertad con que Cristo nos hizo libres, y no estéis otra vez sujetos al yugo de esclavitud.”*

Algunos quizá piensen que esta sujeción a la ley tiene que ser un obstáculo para disfrutar de verdadera libertad, pero es todo lo contrario. Pensemos en una sencilla ilustración. Los ingenieros que diseñaban aviones buscaban la forma en que fueran más rápidos y consumieran menos combustible. Pronto descubrieron que sólo lo conseguirían si lograban que ofrecieran la menor resistencia a las leyes de la naturaleza. En primer lugar se esforzaron en hacer aviones más ligeros para así poder vencer la ley de la gravedad, y en segundo lugar, buscaron formas más aerodinámicas que opusieran la menor resistencia posible al aire. Así fue como ofreciendo la menor resistencia a estas leyes de la naturaleza consiguieron construir aviones mucho más rápidos y de mayor autonomía. Y de la misma manera, el creyente que ofrece la menor resistencia a la ley de Dios, sino que la tiene en cuenta y la obedece, verá cómo su vida progresa en libertad y santidad.

## ***“Le respondieron: Linaje de Abraham somos y jamás hemos sido esclavos de nadie”***

Con toda claridad Jesús les dio a entender que no eran libres, algo que les irritó. Ellos se jactaban de ser hijos de Abraham por medio de Sara, la libre, y no de Agar, la esclava **(Ga 4:22)**, así que, profundamente ofendidos exclamaron: *“Linaje de Abraham somos”*.

Pero el hecho de ser descendientes físicos de Abraham no les hacía auténticos creyentes, del mismo modo que los hijos de padres creyentes no llegan a ser cristianos de forma automática. En tal caso, lo que en ambos casos tienen, es una responsabilidad adicional.

Ellos se sentían orgullosos de ser descendientes de Abraham, y creían que estaban a salvo por esa razón. Pero cometían una grave equivocación, porque confiados en su herencia religiosa se negaban a reconocer su pecado y la necesidad de un Salvador. Así nunca llegarían a ser discípulos auténticos del Señor, porque la herencia religiosa nunca imparte la verdadera libertad, sino sólo el conocimiento de *“la verdad”*.

Por otro lado, su orgullo religioso les cegaba y no les permitía reconocer su verdadera situación. Aunque exclamaron ofendidos *“jamás hemos sido esclavos de nadie”*, la realidad era muy distinta. Desde un punto de vista político, el ser descendientes de Abraham no les había librado de una larga y amarga esclavitud en Egipto, o de haber sido deportados a Babilonia durante setenta años, o del yugo romano bajo el que se encontraban en esos momentos. Como muchos otros, idealizaban su historia para no ver lo que no les interesaba, pero la verdad es que debido a sus continuas infidelidades al

pacto de Dios, prácticamente todos los pueblos a su alrededor los habían esclavizado en algún momento: Filistea, Siria, Asiria, Persia, Grecia... ¿Cómo podían haberse olvidado de todo eso? ¿Cómo podían decir, *“jamás hemos sido esclavos de nadie”*? Evidentemente, el pecado ciega al hombre hasta límites insospechados.

Así que, si no estaban dispuestos a admitir la esclavitud política a la que durante siglos habían estado sujetos, mucho menos iban a reconocer su esclavitud espiritual bajo el dominio del pecado.

Ellos pensaban que al ser descendientes de Abraham, con quien Dios había establecido el pacto de gracia y a quien había otorgado magníficas promesas, por esa razón ya eran una raza escogida, una nación santa y un sacerdocio regio. Pero todos esos privilegios no eran reales si no llegaban a creer en la *“Simiente de Abraham”*, en quien cobraban valor todas las promesas que el patriarca había recibido:

**(Gn 22:18)** *“En tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra, por cuanto obedeciste a mi voz.”*

**(Ga 3:16)** *“Ahora bien, a Abraham fueron hechas las promesas, y a su simiente. No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu simiente, la cual es Cristo.”*

Si ellos se negaban a creer en el Mesías, la simiente prometida a Abraham, no recibirían su bendición, ya que ésta se vinculaba necesariamente a la Simiente. En su situación, no les serviría de nada ser descendientes de Abraham o practicar una religión formal en tanto que rechazaban a Jesús.

Pero ellos no estaban dispuestos a reconocer su estado, así que respondieron de forma orgullosa: *“¿Cómo dices tú: Seréis libres?”*. Ellos afirmaban estar sanos y no tenían necesidad de médico **(Mr 2:17)**.

En esa situación, seguramente pensaban en los paganos gentiles como los que de verdad necesitaban esa libertad de la que Jesús hablaba. Eran ellos los que desconocían la ley y servían a los ídolos. Pero ellos no eran así. De hecho, les ofendía que les pudiera comparar con ellos.

### ***“Todo aquel que hace pecado, esclavo es del pecado”***

Fue entonces cuando Jesús hizo una importante declaración usando un lenguaje que nos recuerda a los profetas de antaño cuando decían: *“Así dice Jehová”*. Sin embargo, Jesús era el Hijo, y podía hablar en su propio nombre, así que les dijo: *“De cierto, de cierto os digo, que todo aquel que hace pecado, esclavo es del pecado”*.

Empecemos por notar que la declaración que Jesús hizo era universal y abarca a toda la humanidad sin distinción entre judíos y gentiles. El apóstol Pablo trató el mismo tema al escribir a los Romanos:

**(Ro 6:16)** *“¿No sabéis que si os sometéis a alguien como esclavos para obedecerle, sois esclavos de aquel a quien obedecéis, sea del pecado para muerte, o sea de la obediencia para justicia?”*

El Señor no estaba hablando de la esclavitud política a la que por siglos habían estado sometidos los judíos, sino que dirigió su atención a la verdadera naturaleza de la esclavitud. Y no hay ninguna servidumbre que pueda compararse con la esclavitud al pecado. El pecado es a la verdad el peor de todos los amos. Encadena al hombre con vínculos más fuertes que las cadenas de hierro con las que un criminal podría estar



aprisionado en su celda. Su servidumbre es mucho más devastadora que la que puedan imponer los poderes políticos, porque finalmente lleva a la muerte y a la condenación eterna.

Aun así, son pocos los hombres que están dispuestos a reconocer su esclavitud. No admiten que el pecado los ha vencido y que no pueden liberarse de él (**2 P 2:19**), que viven como “*esclavos de concupiscencias y deleites diversos*” (**Tit 3:3**), que no pueden librarse de su yugo. No quieren aceptar que cada nuevo pecado que cometen se convierte en la causa de otros, de tal manera que su poder aumenta cada vez más sobre ellos, hasta el punto en que llegan a vivir cada vez más para satisfacer sus deseos pecaminosos. Y lejos de librarse de ellos, su poder cada vez los oprime más.

Pero muchos pecadores no sólo se niegan a aceptar su estado, sino que se burlan de él. A veces pueden llegar a reconocer que algunas de las cosas que hacen les están destruyendo, pero afirman hacerlas porque les gustan y se muestran seguros de poder dejarlas en el momento en que lo deseen. Pero ignoran que el pecado, como el peor de los narcóticos, es un formador de hábitos. El pecado es una fuerza extraña que se apodera de la voluntad y llega a dominar el ser del hombre. Y no sólo nos referimos a pecados como la embriaguez o las drogas, puesto que cualquier pecado produce este mismo efecto; ya sea la ambición, la envidia, la avaricia, vicios de carácter sexual, el orgullo, la rebeldía... todos son igualmente dañinos.

Cristo nos ha enseñado que fuera de él no hay liberación del pecado, y cada uno de los que somos creyentes lo sabemos por propia experiencia. Ahora bien, el primer paso hacia la libertad es reconocer y aceptar nuestro estado. Debemos darnos cuenta de que hemos perdido el control sobre nuestras propias decisiones y que finalmente nos estamos destruyendo. Salvo que lo hagamos, nunca podremos apropiarnos de la libertad que el Evangelio de Jesucristo nos ofrece.

### ***“Y el esclavo no queda en la casa para siempre, el hijo sí queda para siempre”***

Jesús ha descrito a sus oyentes como esclavos del pecado, carentes de la verdadera libertad. Ahora se dispone a explicarles cuál será su fin dada su condición de esclavos: “*Y el esclavo no queda en la casa para siempre, el hijo sí queda para siempre*”.

Un esclavo no podía disfrutar de los privilegios de la casa del amo para siempre. Podía ser despedido o vendido en cualquier momento, puesto que su relación con el amo era temporal. A diferencia de esto, el hijo era el heredero y tenía un puesto permanente en la casa.

No obstante, lo más probable es que el Señor se estuviera refiriendo aquí a los dos hijos de Abraham; Ismael e Isaac. El primero había nacido de Agar, la esclava egipcia, y llegó un momento en que fue despedido de la casa. En cambio, Isaac, el hijo de Sara, la libre, quedó en la casa como heredero de todo (**Ga 4:21-31**).

***(Ga 4:30) “Mas ¿qué dice la Escritura? Echa fuera a la esclava y a su hijo, porque no heredará el hijo de la esclava con el hijo de la libre.”***

Jesús les estaba diciendo que aunque ellos se consideraban hijos de Abraham a través de Sara, sin embargo, su esclavitud del pecado y su negativa a permitir que el Hijo les libertara, indicaba que realmente eran hijos de la esclava y que finalmente podrían ser echados de la casa en cualquier momento. Seguramente debamos ver aquí un anuncio

de la pérdida que los judíos iban a sufrir de sus privilegios como nación escogida por Dios, algo que daría lugar a la entrada de la Iglesia en la era presente.

## **“Así que, si el Hijo os libertare, seréis verdaderamente libres”**

El Hijo había venido para que los hombres pudieran ser “*verdaderamente libres*”. Ahora vamos a considerar varios aspectos importantes de esta “*libertad*”.

### **1. El medio para conseguir la libertad**

De las palabras de Jesús se deduce claramente que no nos podemos liberar a nosotros mismos, sino que la libertad de la tiranía del pecado tiene que venirnos de afuera. Nuestros buenos propósitos no nos pueden librar del poder del pecado. De hecho, todo esfuerzo por librarnos de él, parece que no hace otra cosa sino estrechar su lazo corredizo sobre nosotros.

El Señor ya había explicado que el medio para que pudiéramos alcanzar esta libertad sería conocer la verdad: “*y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres*” (**Jn 8:32**). Ahora en este versículo vemos que “*la verdad*” de la que hablaba se relacionaba estrechamente con él mismo: “*Si el Hijo os libertare, seréis verdaderamente libres*”.

La única opción propuesta por Dios para nuestra libertad se encuentra en Cristo. Sin embargo el hombre rehusa creer en esta solución e intenta desesperadamente cambiar este mundo por otros medios: la política, la educación, la economía... pero todos ellos están abocados al fracaso, como constantemente podemos comprobar.

### **2. La naturaleza de esta libertad**

Los judíos únicamente estaban interesados en ser liberados del yugo de Roma, y por eso veían a Jesús como un Mesías político, como un revolucionario que les llevaría a la victoria sobre ellos y que les devolvería la independencia nacional.

Pero esa no es la “*verdadera libertad*” que el hombre necesita. Por supuesto, con esto no queremos decir que la libertad política no sea importante, pero sabemos que se puede ser libre en ese sentido y al mismo tiempo estar bajo el yugo de otros amos mucho más tiránicos. Y como ya hemos visto, el Señor se estaba refiriendo al peor de todos ellos: el pecado.

La naturaleza de la verdadera libertad es espiritual, y va mucho más allá de lo que los judíos entendían en este sentido. Para ellos implicaba únicamente ser libres de la esclavitud de los ídolos o de las tinieblas del politeísmo pagano. Pero la libertad espiritual de la que Cristo hablaba era mucho mayor. Se trata de la libertad del pecado y de todos los efectos negativos que éste ha traído a nuestras vidas. Incluye el perdón y la justificación de todos nuestros pecados (**Jn 5:24**) (**Ro 8:1**). Conlleva la liberación del sentido de culpa y la tranquilidad de conciencia (**He 9:14**). Nos regenera por medio de su Espíritu Santo para ser nuevas criaturas que viven en santidad libres de la dominación del pecado (**Ro 6:14**).

### **3. La forma en la que Cristo consigue esta libertad**

El término “*redimir*” hacía referencia al pago que era necesario hacer para liberar a una persona de la esclavitud. En el Antiguo Testamento la figura del “*Redentor*” se asociaba constantemente con Jehová (**Is 44:6**), y aquí vemos que es el Hijo quien libera a todos aquellos que creen en él.

Y en cuanto al precio que iba a pagar para llevar a cabo tal liberación sería nada más y nada menos que su propia sangre. El sistema de sacrificios del Antiguo Testamento había servido para enseñar a los israelitas que para obtener la redención de sus pecados debían pagar un precio. Y así el sacrificio de cada animal, con su sangre derramada sobre el altar, anticipaban simbólicamente el precio que Cristo iba a pagar plenamente con su muerte en la cruz. Juan el Bautista ya lo había anticipado cuando presentó al Señor Jesús: *“He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo” (Jn 1:29)*. De este modo Cristo ha conseguido nuestra plena redención:

*(Ef 1:7) “En Cristo tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados según las riquezas de su gracia.”*

#### 4. Los resultados de esta libertad

En primer lugar está claro que hemos sido liberados del pecado para no seguir viviendo en él: *“Porque vosotros, hermanos, a libertad fuisteis llamados; solamente que no uséis la libertad como ocasión para la carne” (Ga 5:13)*. Esta libertad nos debe llevar a vivir en santidad y obediencia a Dios en una limpia comunión con Dios.

Pero también en cuanto a nuestra posición ante Dios ha habido cambios importantes. Al ser liberados ya no somos esclavos, sino hijos, y por lo tanto, quedamos en la casa del Padre celestial, formando parte de su familia **(Ro 8:15-17)**. Esta es la *“verdadera libertad”* a la que Jesús se refería.

### *“Sé que sois descendientes de Abraham, pero procuráis matarme”*

Los judíos habían presentado la relación que ellos tenían con Abraham como la base sobre la que afirmaban ser libres. Jesús reconoce este parentesco, pero no la pretensión que habían basado en él.

Lo que el Señor les hace notar aquí es que su comportamiento ponía en evidencia que no eran hijos espirituales de Abraham. El hecho de buscar la muerte de Jesús implicaba en primer lugar que eran esclavos del pecado, y por lo tanto, hijos de la esclava, quien como ya hemos señalado, no permaneció en la casa de Abraham. Y en segundo lugar, que su actitud homicida no daba lugar a pensar que hubiera ninguna relación entre ellos y el patriarca. ¿Cómo podía ser de otro modo si estaban intentando matar a Aquel a quien Abraham había esperado con gozosa expectación **(Jn 8:56)**?

Con esto, el Señor quería enseñarles que Dios no hace caso del mero parentesco natural, y que estaban completamente equivocados si creían que por ser hijos de Abraham sus pecados dejaban de importar.

Todo esto nos lleva a considerar que Jesús estaba haciendo una clara distinción entre la *“siente carnal”* de Abraham y sus hijos espirituales **(Jn 8:39)**. Y con esto coincide lo que ya se había anticipado en el prólogo de este evangelio:

*(Jn 1:12-13) “Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre, les dio potestad de ser hechos hijos de Dios; los cuales no son engendrados de sangre, ni de voluntad de carne, ni de voluntad de varón, sino de Dios.”*

También el apóstol Pablo explicó quiénes eran los verdaderos israelitas:

*(Ro 2:28-29) “Pues no es judío el que lo es exteriormente, ni es la circuncisión la que se hace exteriormente en la carne; sino que es judío el que lo es en lo interior, y*

*la circuncisión es la del corazón, en espíritu, no en letra; la alabanza del cual no viene de los hombres, sino de Dios.”*

**(Ro 9:6-9)** *“No que la palabra de Dios haya fallado; porque no todos los que descienden de Israel son israelitas, ni por ser descendientes de Abraham, son todos hijos; sino: En Isaac te será llamada descendencia. Esto es: No los que son hijos según la carne son los hijos de Dios, sino que los que son hijos según la promesa son contados como descendientes. Porque la palabra de la promesa es esta: Por este tiempo vendré, y Sara tendrá un hijo.”*

Así pues, aunque fueran descendientes físicos de Abraham, ellos también tenían que nacer de nuevo si querían ver el reino de Dios, tal como Jesús le había enseñado a Nicodemo (**Jn 3:3**). Y para esto, tendrían que creer en Cristo, quien era la simiente prometida a Abraham (**Ga 3:29**).

### ***“Mi palabra no halla cabida en vosotros”***

Jesús les había dicho anteriormente que serían verdaderamente sus discípulos si permanecían en su palabra (**Jn 8:31**), pero ahora vemos que esto era imposible, porque no quedaba espacio en sus corazones para ella. Por un lado, sus corazones estaban llenos de otras cosas, pero por otro, era tanto el odio que sentían hacia Jesús que no podían ni escuchar sus palabras (**Jn 8:43**). De todo esto se deduce con claridad que, aunque inicialmente se habían presentado como creyentes en él, la realidad era muy diferente. Así pues, ocurrió con estos judíos de Jerusalén lo que antes ya había sucedido con los de Galilea; que su palabra les pareció dura y no la podían oír, razón por la que también le habían abandonado (**Jn 6:60-65**).

Ahora bien, ¿qué significa que la Palabra halle cabida en el corazón? La cuestión no tiene tanto que ver con la incapacidad para entender el mensaje y sus consecuencias, sino con aceptarlo y dejar que surta efecto en la vida. El corazón de aquellos judíos era como una roca por la que el agua resbalaba sin dejar penetrar una sola gota, mientras que lo que el Señor esperaba era que sus palabras no encontraran resistencia en ellos, sino que penetraran en sus corazones dejando que arraigaran en ellos y transformaran sus vidas enteras, liberándoles así de la esclavitud al pecado.

### ***“Yo hablo lo que he visto cerca del Padre y vosotros hacéis lo que habéis oído cerca de vuestro padre”***

Según avanzaba la conversación, cada vez quedaba más claro que entre el Señor y ellos había un profundo abismo. Mientras que él hablaba las grandes verdades que había contemplado junto a su Padre desde toda la eternidad, ellos, por su parte, escuchaban al diablo y hacían lo que él les mandaba. De esto se desprenden dos conclusiones:

- En primer lugar, lo que estaba ocurriendo con ellos era lo mismo que pasa con todas las personas: si nos negamos a aceptar las palabras de Jesús, la única opción que queda es escuchar las del diablo.
- Y por otro lado, es también evidente la relación que existe entre lo que escuchamos y lo que practicamos. Una buena enseñanza de la Palabra puede llevarnos a una vida santa, pero si lo que escuchamos son otras cosas, esto nunca podrá producir en nosotros este mismo efecto santificador. Lo vemos claro en estos judíos, que desde el momento en que prestaron su oído a las palabras del diablo, éste llenó sus corazones de odio hacia Jesús.

## Preguntas

1. ¿Le parece que los judíos a los que se hace referencia al principio de este pasaje eran realmente creyentes? Razone su respuesta.
2. Busque en otras partes del Nuevo Testamento algunas cosas de las que nos libra el conocer a Cristo. Justifique su respuesta con citas bíblicas.
3. Después de haber sido liberados por Cristo, ¿cuál es la posición que tenemos ahora? Amplíe su respuesta con otros pasajes bíblicos.
4. Los judíos creían que el conocimiento de la Ley les hacía libres. ¿Que aprendemos en la Biblia sobre el papel de la Ley en nuestra salvación?
5. Los judíos confiaban en que al ser hijos de Abraham ya eran salvos. ¿Por qué estaban equivocados?

# Sois de vuestro padre el diablo - Juan 8:39-47

*(Jn 8:39-47) “Respondieron y le dijeron: Nuestro padre es Abraham. Jesús les dijo: Si fueseis hijos de Abraham, las obras de Abraham haríais. Pero ahora procuráis matarme a mí, hombre que os he hablado la verdad, la cual he oído de Dios; no hizo esto Abraham. Vosotros hacéis las obras de vuestro padre. Entonces le dijeron: Nosotros no somos nacidos de fornicación; un padre tenemos, que es Dios. Jesús entonces les dijo: Si vuestro padre fuese Dios, ciertamente me amaríais; porque yo de Dios he salido, y he venido; pues no he venido de mí mismo, sino que él me envió. ¿Por qué no entendéis mi lenguaje? Porque no podéis escuchar mi palabra. Vosotros sois de vuestro padre el diablo, y los deseos de vuestro padre queréis hacer. El ha sido homicida desde el principio, y no ha permanecido en la verdad, porque no hay verdad en él. Cuando habla mentira, de suyo habla; porque es mentiroso, y padre de mentira. Y a mí, porque digo la verdad, no me creéis. ¿Quién de vosotros me redarguye de pecado? Pues si digo la verdad, ¿por qué vosotros no me creéis? El que es de Dios, las palabras de Dios oye; por esto no las oís vosotros, porque no sois de Dios.”*

## Introducción

Anteriormente vimos que muchos habían llegado a creer en Jesús después de que él les hablara de ser “levantado” por ellos (**Jn 8:28-30**). Evidentemente él se estaba refiriendo a ser “levantado” en una cruz, pero ellos pensaron que les hablaba de ser el líder de un “levantamiento” popular contra los romanos. Pero como Jesús les intentó explicar, esto que ellos tanto anhelaban, no les habría dado la verdadera libertad que él sí que iba a conseguir por medio de su obra en la Cruz. Así que, después de que el Señor hiciera algunas aclaraciones al respecto, quedó fuera de toda duda que aquellos “creyentes” sólo estarían dispuestos a seguirle en tanto que él se ajustara a sus expectativas políticas y espirituales, algo que Jesús no iba a hacer. A partir de ahí, aquellos que inicialmente parecían ser creyentes, se volvieron férreos opositores, llegando incluso a intentar matarle (**Jn 8:59**). Ante estos hechos nos vimos obligados a preguntarnos quién es un verdadero creyente, porque lo cierto es que al igual que aquellos judíos, sigue habiendo muchos que sólo están dispuestos a creer en un Jesús a quien ellos han creado siguiendo sus propios deseos, pero dejaran de hacerlo tan pronto como les sea revelada por la Palabra la verdadera identidad de Jesús y sean enfrentados con sus enseñanzas.

Ahora nos encontramos ante un nuevo párrafo donde Jesús discute con sus oyentes acerca de quiénes son los verdaderos hijos de Dios y cómo han de comportarse.

## “Nuestro padre es Abraham”

Al terminar el estudio anterior vimos que Jesús afirmó con claridad que aquellos judíos no eran hijos de su Padre celestial, sino que tenían otro padre, y si bien en ese momento no dijo a quién se refería, ahora veremos que les estaba hablando del mismo diablo.

Como era de esperar, las palabras de Jesús irritaron nuevamente a los judíos, que rápidamente respondieron volviendo a afirmar que eran descendientes de Abraham (**Jn 8:39**), lo que según ellos, implicaba necesariamente ser también hijos de Dios (**Jn 8:41**).

Este pensamiento estaba muy arraigado en sus mentes, pero era falso y terriblemente peligroso. Ya vimos que la dignidad de ser hijos de Dios no se adquiere por herencia familiar, sino que requiere de un nuevo nacimiento espiritual:

**(Jn 1:12-13)** *“Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre, les dio potestad de ser hechos hijos de Dios; los cuales no son engendrados de sangre, ni de voluntad de carne, ni de voluntad de varón, sino de Dios.”*

**(Jn 3:3)** *“Respondió Jesús y le dijo: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios.”*

Juan el Bautista también les había advertido muy seriamente acerca de esta vana confianza que ellos tenían en el hecho de ser descendientes de Abraham:

**(Lc 3:7-9)** *“Y decía a las multitudes que salían para ser bautizadas por él: ¡Oh generación de víboras! ¿Quién os enseñó a huir de la ira venidera? Haced, pues, frutos dignos de arrepentimiento, y no comencéis a decir dentro de vosotros mismos: Tenemos a Abraham por padre; porque os digo que Dios puede levantar hijos a Abraham aun de estas piedras. Y ya también el hacha está puesta a la raíz de los árboles; por tanto, todo árbol que no da buen fruto se corta y se echa en el fuego.”*

En otra ocasión, el mismo Señor había explicado que en el reino de los cielos habría muchos que no siendo descendientes de Abraham se sentarían con él, mientras que otros que sí lo eran, serían echados fuera:

**(Mt 8:11-12)** *“Y os digo que vendrán muchos del oriente y del occidente, y se sentarán con Abraham e Isaac y Jacob en el reino de los cielos; mas los hijos del reino serán echados a las tinieblas de afuera; allí será el lloro y el crujir de dientes.”*

Queda claro, por lo tanto, que la salvación es una experiencia espiritual y que el nacimiento humano no tiene nada que ver con ella.

Además, los judíos no tomaron en cuenta el hecho de que no todos los descendientes naturales de Abraham formaron parte del pueblo de Dios. Ese fue el caso de Ismael (**Gn 21:9-12**), Esaú (**Gn 25:19-34**), o los hijos que tuvo con Cetura (**Gn 25:1-6**). Esto les tendría que haber hecho reflexionar sobre el hecho de que no toda la descendencia física de Abraham tenía garantizada su pertenencia al pueblo de Dios. En esto mismo incide también el apóstol Pablo:

**(Ro 9:6-7)** *“...Porque no todos los que descienden de Israel son israelitas, ni por ser descendientes de Abraham, son todos hijos; sino: En Isaac te será llamada descendencia.”*

¿Cuál era el problema de los judíos? Ellos tenían profundamente asumido que eran el pueblo elegido de Dios a quienes pertenecían los pactos y las promesas. Vivían en Jerusalén, la ciudad elegida por Dios para establecer su presencia en este mundo. Allí estaba el templo y los sacerdotes judíos, los únicos autorizados para ofrecer sacrificios aceptables a Dios. Ellos eran los depositarios de la Palabra de Dios que había sido revelada a través de los profetas judíos... El apóstol Pablo enumera algunos de estos privilegios en (**Ro 9:4-5**).

Pero ellos perdieron de vista que todos estos privilegios que habían recibido tenían como finalidad llegar a ser una fuente de bendición para todas las demás naciones. Dios mismo se lo había expresado con claridad a Abraham: *“En tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra”* (**Gn 18:18**) (**Gn 22:18**) (**Gn 26:4**).

Los judíos habían olvidado sus responsabilidades y sólo pensaban en sus privilegios, lo que les producía un profundo orgullo y satisfacción que les llevaba a sentirse superiores a las demás naciones e incluso a despreciarlas.

Desgraciadamente, el orgullo religioso arraiga con mucha facilidad en el ser humano, creando en él una falsa sensación de seguridad y de superioridad. Y lo más triste es que este orgullo impide escuchar lo que el Señor nos quiere decir. Este fue el problema de los judíos y sigue siendo el de muchos hoy en día. ¡Cuántos hay que por el simple hecho de ser católicos, protestantes o evangélicos, ya no ven necesario llegar a tener una relación personal con Jesús o leer la Biblia para escuchar lo que él les quiere decir! Los judíos confiaban en que al haber sido circuncidados a los pocos días de nacer, por este simple hecho ya formaban parte del pueblo elegido de Dios, y de igual manera, muchos católicos piensan que al haber sido bautizados de niños ya forman parte de la iglesia de Cristo. Y otro tanto de lo mismo ocurre con el hecho de ser miembros de una buena iglesia o tener padres cristianos. Ninguna de estas cosas prueban que seamos auténticos creyentes. Es necesario estar unidos a Cristo por una fe viva que se manifieste por medio de una vida digna de él.

### ***“Jesús les dijo: Si fueseis hijos de Abraham, las obras de Abraham haríais”***

Si los judíos habían de recibir algún beneficio por ser descendientes de Abraham, no sería por pertenecer a su genealogía física, sino a la espiritual.

Ya hemos dicho que Abraham tuvo varios hijos, pero sólo uno de ellos iba a ser el depositario y transmisor de las bendiciones de Dios. Éste sería Isaac, el hijo de la promesa que anticipaba a Cristo:

**(Ga 3:16)** *“Ahora bien, a Abraham fueron hechas las promesas, y a su simiente. No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu simiente, la cual es Cristo.”*

Por lo tanto, si querían heredar la bendición de Abraham, tendrían que creer en Cristo:

**(Ga 3:29)** *“Y si vosotros sois de Cristo, ciertamente linaje de Abraham sois, y herederos según la promesa.”*

Y por otro lado, si afirmaban ser hijos de Abraham, deberían parecerse a él, algo que tampoco era cierto, como el Señor les va a demostrar.

Porque al fin y al cabo, lo realmente importante era la semejanza espiritual con el patriarca, y no el hecho de formar parte de su descendencia física. Y en este sentido, quedaba fuera de toda duda que ellos no manifestaban la misma disposición espiritual de Abraham.

**(Jn 8:40)** *“Pero ahora procuráis matarme a mí, hombre que os he hablado la verdad, la cual he oído de Dios; no hizo esto Abraham.”*

Jesús les mostró dos cosas en las que no se parecían a Abraham y que probaban que no eran sus hijos. En primer lugar sus deseos homicidas contra Jesús, y en segundo lugar, que cerraban sus oídos a la verdad que Jesús les hablaba de parte de Dios. Nada de esto había hecho Abraham, quien había manifestado una actitud totalmente diferente cuando recibió a los mensajeros celestiales **(Gn 18:1-8)**.

Nuestras obras dan a conocer de quién somos hijos, y las suyas dejaban claro que sus pretensiones de ser hijos de Abraham no se podían sustentar ante los hechos. De aquí se



deduce que su padre era otro, aunque por el momento el Señor no dice quién es, si bien deja una pista muy clara: *“Vosotros hacéis las obras de vuestro padre” (Jn 8:41)*.

## *“Entonces le dijeron: Nosotros no somos nacidos de fornicación”*

Los judíos se sintieron profundamente heridos y parece que usaron la vieja táctica de que la mejor defensa es un buen ataque. Así que, negaron que fueran hijos de un padre desconocido, como si fueran hijos de fornicación, y al mismo tiempo, hicieron una insinuación insultante contra Jesús por las condiciones “extraordinarias” de su nacimiento. Recordamos que tanto Mateo como Lucas recogen el hecho de que María, la madre de Jesús, había concebido del Espíritu Santo antes de casarse con José, algo que los judíos no creían y que les sirvió para hacer comentarios ofensivos contra él, dando a entender que él, y no ellos, era quien había nacido de fornicación.

## *“Un padre tenemos que es Dios”*

Y así, con aire de superioridad, subieron el tono de sus declaraciones, de tal modo que si antes habían dicho que eran *“hijos de Abraham”*, ahora afirman ser *“hijos de Dios”*.

Pero Jesús rechazó también esto con el siguiente argumento:

*(Jn 8:42) “Si vuestro padre fuese Dios, ciertamente me amaríais; porque yo de Dios he salido, y he venido; pues no he venido de mí mismo, sino que él me envió.”*

Los judíos reclamaban ser hijos de Dios, pero al mismo tiempo odiaban y querían matar a aquel a quien Dios mismo había enviado a este mundo. Ambas cosas eran incompatibles.

No olvidemos que la prueba de la presencia divina en alguien es el amor: *“todo aquel que ama, es nacido de Dios” (1 Jn 4:7)*. Cristo los amaba y había venido a dar su vida por ellos en la Cruz, pero ellos le aborrecían con un odio homicida.

Por otro lado, vemos que nuevamente se establece el hecho de que es imposible tener una relación correcta con Dios si no se tiene una buena relación con su Hijo Jesucristo. En estos versículos vemos cuáles son algunas de las características fundamentales de esta relación:

- Amar al Hijo **(Jn 8:42)**.
- Oír, escuchar y entender la palabra del Hijo **(Jn 8:43,47)**.
- Creer en el Hijo **(Jn 8:46)**.

Pero aquellos judíos no cumplían ninguna de estas condiciones, sino que por el contrario luchaban ardientemente en contra de sus propósitos.

## *“Porque yo de Dios he salido, y he venido”*

Lo que ellos habían oído sobre las extrañas circunstancias que habían rodeado el nacimiento de Jesús eran ciertas: José no era realmente su padre. Jesús procedía de Dios y fue concebido por el Espíritu Santo siguiendo el plan del Padre celestial. Por esta razón el Señor no iba a emplear tiempo en reivindicar la paternidad de José, porque la realidad última es que había salido y venido de Dios.

Con esto dio a entender claramente que él existía antes de haber nacido como un bebé en este mundo, de hecho, era su Creador, pero se había encarnado en un hombre para llevar a cabo una tarea mediadora en la tierra.

A continuación añade que esta tarea no había sido una iniciativa propia, actuando en independencia del Padre: *“No he venido de mí mismo, sino que él me envió” (Jn 8:42)*. Así que, aunque los judíos le miraban como un vanidoso pretencioso, la realidad era muy distinta; él había venido a cumplir los deseos de su Padre.

## ***“¿Por qué no entendéis mi lenguaje? Porque no podéis escuchar mi palabra”***

Los judíos habían dado repetidos indicios de embotamiento espiritual. Esto llama mucho la atención en este capítulo, donde una y otra vez hacen preguntas que manifiestan su falta de comprensión de lo que Jesús decía (**Jn 8:27**). Hagamos un breve repaso de algunas de ellas: *“¿Dónde está tu padre?” (Jn 8:19)*; *“¿Acaso se matará a sí mismo?” (Jn 8:22)*; *“¿Tú quién eres?” (Jn 8:25)*; *“¿Cómo dices tú: seréis libres?” (Jn 8:33)*; *“¿Has visto a Abraham?” (Jn 8:57)*.

Ahora bien, el problema no radicaba en una falta de capacidad intelectual para entender lo que Jesús decía, porque en ese caso el Señor no les habría hecho responsables por ello. Su incapacidad venía originada por su propia naturaleza pecaminosa y por su falta de deseos de hacer la voluntad del Padre.

Esta sordera espiritual ya la habían sufrido sus antepasados antes que ellos y también habían sido reprendidos por los profetas:

**(Jer 6:10)** *“¿A quién hablaré y amonestaré, para que oigan? He aquí que sus oídos son incircuncisos, y no pueden escuchar; he aquí que la palabra de Jehová les es cosa vergonzosa, no la aman.”*

**(Ez 12:1-2)** *“Vino a mí palabra de Jehová, diciendo: Hijo de hombre, tú habitas en medio de casa rebelde, los cuales tienen ojos para ver y no ven, tienen oídos para oír y no oyen, porque son casa rebelde.”*

**(Zac 7:11)** *“Pero no quisieron escuchar, antes volvieron la espalda, y taparon sus oídos para no oír”*

## ***“Vosotros sois de vuestro padre el diablo, y los deseos de vuestro padre queréis hacer”***

Finalmente el Señor aborda la verdadera razón por la que no podían escuchar ni entender su palabra: eran hijos del diablo. Esto lo explicaba todo. Actuaban como él, se identificaban con sus ideas, sentimientos y resoluciones. Tenían la misma naturaleza y por lo tanto, no era de extrañar que actuaran así.

Pudiera ser que físicamente fueran descendientes de Abraham, pero sus obras probaban que espiritualmente eran hijos del diablo. Esto era muy grave.

Ahora bien, observemos que estos hombres no eran gente groseramente inmoral; eran gente religiosa, que en muchos casos gozaban del respeto de sus conciudadanos. Personas que, al menos externamente, vivían de forma piadosa y se esforzaban en cumplir con su religión; iban constantemente al templo, hacían ayunos y oraciones, leían su Antiguo Testamento... Y sin embargo, Jesús afirmó que eran hijos del diablo.

Esta es la paradoja que nos presenta este capítulo: Jesús sufre persecución religiosa, no de las multitudes impías y paganas, sino de personas religiosas que esperaban ansiosamente a su Mesías. ¡Y cuántas veces a lo largo de la historia los peores enemigos de la causa de Cristo han surgido de dentro de la llamada cristiandad!

Por otro lado, es evidente que el Señor no está de acuerdo con aquellos que afirman que todos los hombres son hijos de Dios, o con quienes piensan que lo importante es creer en algo, sea lo que sea. Jesús dijo con toda solemnidad que aquellos religiosos judíos eran hijos del diablo, y lo mismo se puede decir de todos aquellos que se oponen a Cristo y a su mensaje.

### ***“El ha sido homicida desde el principio”***

A continuación el Señor nos enseña algo acerca de la existencia y el carácter del diablo. En primer lugar debemos decir que para el Señor no había ninguna duda sobre la existencia del diablo y su terrible influencia en este mundo. Satanás no es un personaje de ficción o un producto de la imaginación humana; es alguien real que ha venido actuando en este mundo *“desde el principio”*. Seguramente debamos entender este *“principio”* como una alusión al comienzo de la historia del hombre, cuando en el Edén, mediante sus mentiras, el diablo hundió a la humanidad en la muerte espiritual y física **(Gn 3)**.

Y también debido a su influencia, Caín mató a Abel:

**(1 Jn 3:12)** *“... como Caín, que era del maligno y mató a su hermano ...”*

Y siguiendo el principio establecido por el Señor de que los hijos heredan la naturaleza de su padre, aquellos judíos demostraban con sus acciones que eran hijos del diablo. Ellos también participaban de los mismos deseos homicidas cuando querían matar a Jesús. Demostraban de ese modo que no eran hijos de Dios:

**(1 Jn 4:7-8)** *“Amados, amémonos unos a otros; porque el amor es de Dios. Todo aquel que ama, es nacido de Dios, y conoce a Dios. El que no ama, no ha conocido a Dios; porque Dios es amor.”*

En segundo lugar el Señor añade que el diablo ha sido desde el principio un mentiroso y padre de mentira:

**(Jn 8:44)** *“... El ha sido homicida desde el principio, y no ha permanecido en la verdad, porque no hay verdad en él. Cuando habla mentira, de suyo habla; porque es mentiroso, y padre de mentira.”*

La mentira es el arma favorita del diablo y con ella ha conseguido la muerte de muchos. Él se encarga de hacernos creer que lo bueno es malo y lo malo bueno, nos conduce por el camino ancho que lleva a la perdición haciéndonos creer que por él encontraremos la felicidad eterna, nos induce a pensar que Dios no nos ama, sino que sólo quiere asfixiarnos con sus constantes prohibiciones... Sus mentiras y falsedades no tienen límite y ha conseguido engañar al mundo entero con ellas, aunque no será así para siempre:

**(Ap 12:9)** *“Y fue lanzado fuera el gran dragón, la serpiente antigua, que se llama diablo y Satanás, el cual engaña al mundo entero; fue arrojado a la tierra, y sus ángeles fueron arrojados con él.”*

En contraste con el carácter del diablo, lo distintivo de Dios son el amor y la verdad. Dios nos ama tanto que ha estado dispuesto a entregar a su propio Hijo para que nosotros

llegáramos a tener vida eterna. Además, Jesús vino para hablarnos la verdad que había oído junto a su Padre celestial.

Sin embargo, a pesar de las grandes diferencias entre Dios y el diablo, aquellos judíos rechazaron a Jesús, y con ello demostraron que su pretensión de ser hijos de Dios era totalmente insostenible a la luz de sus obras.

El Señor se lamentó de esto: *“Y a mí, porque digo la verdad, no me creéis” (Jn 8:45)*. Habían llegado a estar tan esclavizados por el pecado y el diablo que amaban la mentira aun de forma consciente. Su estado había llegado a ser muy grave.

Y es doloroso ver a tantas personas que han tomado la misma decisión. Como diría el apóstol Juan en su primera carta, son muy pocos lo que no siguen al diablo:

*(1 Jn 5:19) “Sabemos que somos de Dios, y el mundo entero está bajo el maligno.”*

Y nosotros mismos, los que ahora somos creyentes, hubo un tiempo en que también estábamos bajo su dominio, y *“éramos por naturaleza hijos de ira lo mismo que los demás” (Ef 2:3)*. Pero cuando creímos en Cristo fuimos libertados de su poder. Llegamos a conocer la verdad, y la verdad nos hizo libres *(Jn 8:32)*. Sólo él pudo cambiar nuestra naturaleza malvada por medio de su Espíritu Santo y darnos una nueva naturaleza, la de hijos de Dios *(Jn 1:12-13) (Jn 3:5-6)*.

Pero habiendo dicho todo esto, debemos darnos cuenta de que todavía seguimos teniendo un poderoso enemigo que constantemente nos acecha con el propósito firme de lanzarnos en el camino de la destrucción y que no tiene reparos en usar cualquier táctica:

*(1 P 5:8) “Sed sobrios, y velad; porque vuestro adversario el diablo, como león rugiente, anda alrededor buscando a quien devorar”*

Sin embargo, nada puede hacer contra nosotros si nos refugiamos bajo el poder de Dios.

*(Stg 4:7) “Someteos, pues, a Dios; resistid al diablo, y huirá de vosotros.”*

*(Ro 16:20) “Y el Dios de paz aplastará en breve a Satanás bajo vuestros pies. La gracia de nuestro Señor Jesucristo sea con vosotros.”*

## *“¿Quién de vosotros me redarguye de pecado?”*

A continuación el Señor les hizo una pregunta que constituía un desafío: *“¿Quién de vosotros me redarguye de pecado?”*. El tenía una conciencia limpia y no tenía inconveniente en someterse a su escrutinio.

Después de una pausa en la que ninguno pudo responderle nada, el Señor continuó con su argumentación: *“Pues si digo la verdad, ¿Por qué vosotros no me creéis?”*. Con su silencio habían confirmado que no habían encontrado pecado en Jesús, pero aun así, no estaban dispuestos a creer en él. ¿Cuál era la razón por la que se comportaban de una forma tan incoherente?

## *“El que es de Dios, las palabras de Dios oye; por esto no las oís vosotros, porque no sois de Dios”*

La única conclusión lógica es que ellos no eran de Dios, sino que como les había mostrado anteriormente, eran de su padre el diablo, y el rechazo y hostilidad que sentían hacia Jesús venía influido por esta condición. Eran hijos del *“padre de mentira”* y por lo tanto, no era de extrañar que rechazaran a Jesús por decir la verdad.

Finalizamos este estudio considerando un principio bíblico fundamental que no debemos olvidar: todo aquel que se niega a escuchar y obedecer la Palabra de Cristo manifiesta su filiación satánica. En esto se distingue a los verdaderos hijos de Dios de los hijos del diablo.

## Preguntas

1. Los oyentes de Jesús, ¿eran salvos por ser hijos de Abraham? ¿Tenían algún beneficio especial por ser sus descendientes? Razone sus respuestas y justifíquelas con citas bíblicas.
2. ¿Piensa que sigue habiendo en el día de hoy personas que confían en su ascendencia religiosa? Si lo cree, ponga algún ejemplo.
3. ¿Cuáles son las características de un verdadero hijo de Dios?
4. ¿Qué aprendemos en este pasaje sobre el diablo? ¿Cuáles son las características de un hijo del diablo?
5. Enumere y explique brevemente algunas de las lecciones y principios que hemos considerado en esta lección.

# La preexistencia de Cristo - Juan 8:48-59

---

*(Jn 8:48-59) “Respondieron entonces los judíos, y le dijeron: ¿No decimos bien nosotros, que tú eres samaritano, y que tienes demonio? Respondió Jesús: Yo no tengo demonio, antes honro a mi Padre; y vosotros me deshonráis. Pero yo no busco mi gloria; hay quien la busca, y juzga. De cierto, de cierto os digo, que el que guarda mi palabra, nunca verá muerte. Entonces los judíos le dijeron: Ahora conocemos que tienes demonio. Abraham murió, y los profetas; y tú dices: El que guarda mi palabra, nunca sufrirá muerte. ¿Eres tú acaso mayor que nuestro padre Abraham, el cual murió? ¡Y los profetas murieron! ¿Quién te haces a ti mismo? Respondió Jesús: Si yo me glorifico a mí mismo, mi gloria nada es; mi Padre es el que me glorifica, el que vosotros decís que es vuestro Dios. Pero vosotros no le conocéis; mas yo le conozco, y si dijere que no le conozco, sería mentiroso como vosotros; pero le conozco, y guardo su palabra. Abraham vuestro padre se gozó de que había de ver mi día; y lo vio, y se gozó. Entonces le dijeron los judíos: Aún no tienes cincuenta años, ¿y has visto a Abraham? Jesús les dijo: De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuese, yo soy. Tomaron entonces piedras para arrojárselas; pero Jesús se escondió y salió del templo; y atravesando por en medio de ellos, se fue.”*

## Introducción

Al terminar el estudio del pasaje anterior veíamos que los judíos habían llegado a tal punto de endurecimiento espiritual que ya no eran capaces ni de escuchar la palabra de Jesús (**Jn 8:43,47**). Esto era especialmente grave, porque como ahora les iba a decir, es el que guarda su palabra quien no verá muerte (**Jn 8:51**). Esta fue una de las más grandes promesas que Jesús hizo y que tendremos ocasión de considerar en este estudio. Pero los judíos seguían cuestionando todo lo que el Señor decía y ya no dudaban en menospreciarle abiertamente con los peores insultos, llegando finalmente a intentar apedrearle. En el fondo de todo el problema estaba el hecho de que ellos no aceptaban la identidad divina de Jesús y su relación única con el Padre. Ellos veían a Jesús como un hombre, inferior a los patriarcas y profetas que habían venido antes que él, y por lo tanto, cuando hacía ciertas afirmaciones que sólo Dios podía hacer, les parecía que era un blasfemo y un loco engreído que merecía ser castigado.

Pero a pesar de los graves insultos que el Señor recibió en este pasaje y del menosprecio asesino de sus oyentes, por encima de todo eso, resplandece la gloria del Hijo, que en todo momento glorifica a su Padre al cumplir con su voluntad.

**“¿No decimos bien nosotros, que tú eres samaritano y que tienes demonio?”**

En el pasaje anterior Jesús había dicho a aquellos judíos que en sentido espiritual no eran hijos de Abraham ni de Dios, sino que su verdadero padre era el diablo. Esto les había herido profundamente y reaccionaron montando en cólera contra el Señor. No podían permitir que él no reconociera los especiales privilegios espirituales que ellos creían tener por ser descendientes de Abraham. Pero los argumentos empleados por el Señor eran incontrovertibles y sus oponentes habían quedado reducidos al silencio. A partir de aquí abandonaron el campo de la discusión para intentar desprestigiarle con insultos a fin de

hacer creer a todos los demás que no era digno de crédito. Pero como siempre, la ira y la difamación son señales seguras de una derrota en el terreno de la razón.

Hubo dos insultos que profirieron contra el Señor: “¿No decimos bien nosotros, que tú eres samaritano, y que tienes demonio?”.

Bien sabían ellos que Jesús no era samaritano, pero era uno de los peores insultos que le podían hacer. Ya sabemos que judíos y samaritanos no se trataban entre sí (**Jn 4:9**). Para ellos, los samaritanos no eran verdaderos judíos, puesto que históricamente se habían mezclado con otras naciones, y también los consideraban herejes y apóstatas porque rechazaban la mayor parte de las Escrituras judías y el culto en el templo de Jerusalén. Para ellos, un samaritano era poco más que un pagano, y así veían también a Jesús.

Pero por si esto fuera poco, también le acusaron de estar endemoniado. Esto significaba mucho más que estar loco, querían decir que hablaba y actuaba bajo la influencia del diablo, que estaba poseído por un espíritu inmundo. Esta acusación no era nueva. En los otros evangelios vemos que ya habían atribuido anteriormente sus obras al príncipe de los demonios: “Los escribas que habían venido de Jerusalén decían que tenía a Beelzebú, y que por el príncipe de los demonios echaba fuera los demonios” (**Mr 3:22**). El Señor señaló que éste era un pecado muy grave; lo definió como la blasfemia contra el Espíritu Santo y dijo que no tenía perdón posible (**Mr 3:28-30**).

Los insultos y el menosprecio son las armas predilectas del diablo. Como vemos, el Señor lo sufrió a lo largo de todo su ministerio, y también lo han tenido que soportar los santos de todas las épocas. Ellos también han tenido que ver cómo se calumniaba su carácter, se hacían circular falsos rumores sobre ellos, se inventaban mentiras sobre su conducta... El rey David oraba a Dios pidiéndole:

*(Sal 120:2) “Libra mi alma, oh Jehová, del labio mentiroso, y de la lengua fraudulenta.”*

Y también el cristiano que quiera vivir en este siglo justa y piadosamente, también sufrirá el mismo tipo de persecución (**2 Ti 3:12**). No debe sorprendernos ni desanimarnos, sino que debemos asumirla siguiendo el ejemplo del Señor:

*(1 P 2:21-23) “Pues para esto fuisteis llamados; porque también Cristo padeció por nosotros, dejándonos ejemplo, para que sigáis sus pisadas; el cual no hizo pecado, ni se halló engaño en su boca; quien cuando le maldecían, no respondía con maldición; cuando padecía, no amenazaba, sino encomendaba la causa al que juzga justamente”*

## **“Respondió Jesús: Yo no tengo demonio, antes honro a mi Padre”**

Es curioso que el Señor no se defendió de la acusación de ser samaritano. En realidad, esto no era necesario, porque ellos mismos sabían que era mentira y algunas cosas es mejor ignorarlas. Pero quizá fue también porque los samaritanos le habían acogido y muchos habían creído en él (**Jn 4:40-41**).

En cualquier caso, con una incomprensible paciencia y misericordia, el Señor sí que negó el hecho de que estuviera endemoniado. Su argumento fue que si él estuviera gobernado por un espíritu inmundo, entonces no honraría a su Padre, porque los demonios son incapaces de honrar a Dios. Y Cristo honró al Padre como ningún ser humano ha podido hacerlo nunca. Eran ellos quienes le deshonoraban al insultar a su Hijo: “El que no honra al Hijo, no honra al Padre que le envió” (**Jn 5:23**).

## ***“Yo no busco mi gloria; hay quien la busca, y juzga”***

Cristo era el verdadero mensajero del cielo y por lo tanto no buscaba su propia gloria, sino la de Aquel que le había enviado, y por eso, mientras duró su ministerio terrenal, veló su gloria divina por la encarnación. Sólo en una ocasión él se transfiguró delante de tres de sus discípulos y ellos pudieron ver algo de esta gloria (**2 P 1:16-18**), pero esto fue algo excepcional, sin que a lo largo de todo su ministerio se percibiera en él la más pequeña sombra de ambición personal. Su pasión suprema era la de glorificar a su Padre celestial. Incluso, cuando más tarde pidió ser glorificado, era con la finalidad de que el Padre recibiera gloria: *“Padre, la hora ha llegado; glorifica a tu Hijo, para que también tu Hijo te glorifique a ti”* (**Jn 17:1**). Y cuando pasaba por los momentos de mayor sufrimiento, su pensamiento seguía siendo el mismo: *“Ahora está turbada mi alma; ¿y qué diré? ¿Padre, sálvame de esta hora? Mas para esto he llegado a esta hora. Padre, glorifica tu nombre”* (**Jn 12:27-28**).

Que Jesús no estaba buscando el halago y la adulación de los hombres para sí mismo estaba fuera de toda duda, de otro modo, su comportamiento y sus mensajes habrían sido completamente diferentes. Habría evitado desagradarles, y por supuesto, no habría denunciado sus pecados. Pero el Señor no estaba buscando el aplauso humano, sino el ser fiel a la voluntad de su Padre.

El sabía y había aceptado que el único camino a la gloria pasaba por la cruz y el sufrimiento. Y nosotros también deberíamos recordar esto mismo; que la senda hacia la gloria es la que nos conduce por la tierra áspera del dolor: *“... Si es que padecemos con él, para que juntamente con él seamos glorificados”* (**Ro 8:17**).

## ***“Hay quien la busca y juzga”***

Cuando nuestra preocupación sea la gloria de Dios y no la nuestra, tampoco nos importarán demasiado los insultos y menosprecios de los hombres hacia nosotros. Al fin y al cabo, si sufrimos injustamente por la causa del reino de Dios, será Él mismo quien nos vindicará. Esto es lo que dijo el Señor Jesús a aquellos judíos que le menospreciaban. Sería su Padre quien se encargaría de buscar su gloria y juzgar a aquellos que le insultaban. Porque, por supuesto, era muy grave despreciar de ese modo al Hijo de Dios.

Vemos, por lo tanto, que si la pasión del Hijo era glorificar al Padre, la pasión del Padre es la de glorificar a su Hijo. Este es el principio bíblico:

**(1 S 2:30)** *“... Ahora ha dicho Jehová: Nunca yo tal haga, porque yo honraré a los que me honran, y los que me desprecian serán tenidos en poco”*

Dicho esto, Jesús les dejó bajo la responsabilidad de lo que habían dicho y siguió presentándoles la verdad.

## ***“De cierto, de cierto os digo, que el que guarda mi palabra, nunca verá muerte”***

Usando una vez más la conocida fórmula *“de cierto, de cierto os digo”*, el Señor se disponía a hacer una solemne declaración: *“El que guarda mi palabra, nunca verá muerte”*.

Jesús estaba prometiendo la vida eterna a todo aquel que guardara su palabra. Con esto estaba yendo mucho más allá que cualquier celebridad del judaísmo, incluido el mismo



Abraham. ¿Quién puede ofrecer la vida eterna a quien le obedezca? ¿Quién puede ser la fuente de la vida? ¿Quién tiene el poder infinito para vencer la muerte y traer la vida a esta maltrecha humanidad? Sin duda, lo que Cristo estaba afirmando es que él es mucho más que un hombre; es el mismo Hijo de Dios. Si no lo es, entonces una promesa de este tipo debería ser considerada como un claro indicio de locura. Y, por supuesto, así lo entendieron aquellos judíos que no estaban dispuestos a aceptar su naturaleza divina.

¿Qué hombre puede estar por encima de la muerte? Desde la caída de Adán, la muerte ha sido el gran enemigo del hombre. En la larga lista de los descendientes de Adán que encontramos en **(Gn 5)**, se repite una y otra vez la misma expresión: “y murió... y murió”. Pero el Señor Jesucristo afirma con absoluta seguridad que él tiene el poder para librar al hombre del poder de la muerte. Ya se lo había dicho cuando estuvo enseñando en la sinagoga en Capernaum: *“De cierto, de cierto os digo: El que cree en mí, tiene vida eterna” (Jn 6:47)*. Pero ellos no le creyeron.

Ahora el Señor hace la misma afirmación de forma inversa: *“el que guarda mi palabra, nunca verá muerte”*. A pesar de que seguían rechazándole y cada vez manifestaban un desprecio mayor hacia su persona y hacia todo lo que decía, en un acto de misericordia infinita el Señor les vuelve a extender una vez más su mano amiga para que ellos pudieran llegar a disfrutar de sus bendiciones eternas. Era una invitación, pero también una seria advertencia, porque si la rechazaban, ellos mismos se estarían cerrando la única puerta que les podía llevar a la vida. Su futuro eterno dependía del mensaje que Jesús proclamaba. No hay otra forma de escapar de la muerte.

Notemos también que el requisito para disfrutar de esta bendita promesa es *“guardar su palabra”*. Por supuesto, esto no se refiere a una mera profesión cristiana externa. Implica aceptar de corazón el mensaje que el Señor Jesús trajo del cielo y obedecerlo en su vida. En *“su palabra”* queda encerrada toda la doctrina del Evangelio que predicó.

Pero una vez más sus oyentes volvieron a rechazarle, insistiendo en sus insultos con mayor atrevimiento: *“Entonces los judíos le dijeron: Ahora conocemos que tienes demonio”*.

## ***“Abraham murió y los profetas; y tu dices: El que guarda mi palabra nunca sufrirá muerte”***

Los judíos interpretaron la expresión *“nunca verá muerte”* como refiriéndose a la muerte física. Pero el Señor no estaba diciendo que sus discípulos no morirían jamás. El se refería a la segunda muerte, la condenación eterna en el infierno junto al diablo y sus ángeles.

**(Ap 2:11)** *“... El que venciere no sufrirá daño de la segunda muerte.”*

De hecho, el verdadero creyente ya ha pasado de muerte a vida:

**(Jn 5:24)** *“De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna; y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida.”*

Sus pecados ya han sido perdonados y ya no está muerto en el sentido de estar separado del amor de Dios, de la misma forma que el hijo pródigo lo estuvo mientras anduvo lejos del hogar paterno **(Lc 15:24)**. Sabe también que será librado de la ira venidera y que no tendrá que pasar por el juicio **(1 Ts 1:10)**. De hecho, la muerte física se ha convertido para el creyente en la puerta para disfrutar plenamente de la vida de Dios **(2 Co 5:6-8) (Fil 1:21-23)**.

Pero como decimos, los oyentes de Jesús entendieron que él se estaba refiriendo a la muerte física e inmediatamente le recordaron que tanto Abraham como todos los profetas habían muerto. ¿Cómo podría Jesús librar de la muerte a todo el que guardara su palabra si estos santos hombres de Dios no lo pudieron conseguir para ellos mismos?

Ellos dedujeron inmediatamente que Jesús afirmaba ser superior al patriarca Abraham y a todos los profetas: “¿Eres tú acaso mayor que nuestro padre Abraham, el cual murió? ¡Y los profetas murieron! ¿Quién te haces a ti mismo?”.

La mujer samaritana había hecho una pregunta parecida: “¿Acaso eres tú mayor que nuestro padre Jacob?” (Jn 4:12). Pero ella, aunque era samaritana y estaba viviendo en pecado, tenía una sensibilidad muy diferente a la de estos judíos y llegó a creer en él. Ellos, en cambio, aunque hicieron varias preguntas, no tenían interés en escuchar lo que Jesús les pudiera decir al respecto. Sólo eran preguntas sarcásticas. Ellos estaban seguros de que Jesús no era superior a esos grandes hombres de la antigüedad. En realidad, no creían que Jesús pudiera ser el Mesías que Israel estaba esperando, porque el Mesías sería muy superior a cualquiera que le hubiera precedido y Jesús, según ellos, no lo era, aunque todas las señales que hacía indicaban todo lo contrario. Así que, cegados por la incredulidad, pensaron que Jesús sólo era un vanidoso que estaba tratando de atraer la atención sobre sí mismo.

## ***“Respondió Jesús: Si yo me glorifico a mí mismo, mi gloria nada es”***

Ya lo decía el proverbio: “*Buscar la propia gloria no es gloria*” (Pr 25:27). Y el Señor había renunciado a cualquier enaltecimiento propio o deseo de honor por parte de los hombres. Todo su interés se centraba en dar la gloria a su Padre celestial sin preocuparse por él mismo. ¡Qué ejemplo nos ha dejado para que sigamos sus pisadas! Desgraciadamente muchas veces estamos más pendientes de que los demás nos admiren a nosotros mismos que en redirigir las miradas hacia Dios para que admiren su gloria divina. Si estuviéramos más interesados en buscar la gloria de Dios no nos harían tanto daño el aplauso y la admiración humanas.

Pero habiendo dicho esto, es importante que digamos también que Jesús era totalmente digno de recibir la gloria y la adoración de parte de los hombres al igual que su Padre celestial:

**(Ap 5:12-13)** *“El Cordero que fue inmolado es digno de tomar el poder, las riquezas, la sabiduría, la fortaleza, la honra, la gloria y la alabanza. Y a todo lo creado que está en el cielo, y sobre la tierra, y debajo de la tierra, y en el mar, y a todas las cosas que en ellos hay, oí decir: Al que está sentado en el trono, y al Cordero, sea la alabanza, la honra, la gloria y el poder, por los siglos de los siglos.”*

Lo que Jesús estaba diciendo es que él no iba a promover su propia gloria, que no deseaba ningún honor independientemente del Padre y que la única gloria que vale la pena tener es la que viene de Dios.

## ***“Mi Padre es el que me glorifica, el que vosotros decís que es vuestro Dios”***

Antes había dicho: *“Yo no busco mi gloria; hay quien la busca y juzga” (Jn 8:50)*. Ahora explica con claridad que quien busca su gloria es el Padre, el mismo que los judíos decían que era su Dios. Y si el Padre celestial se ocupa de glorificar al Hijo, ¡cuánto más nosotros debemos hacerlo!

Pensemos en cómo glorificó el Padre al Hijo.

- En primer lugar por medio de todas las obras, señales y milagros que el Padre le había dado para que hiciera **(Jn 5:36) (Jn 14:10-11)**.
- También le glorificó al levantarlo de entre los muertos. A esto se refería el apóstol Pedro cuando dijo: *“El Dios de nuestros padres ha glorificado a su Hijo” (Hch 2:32-33) (Hch 3:13)*.
- El Padre ha puesto en las manos del Hijo todo el juicio de los hombres para que todos le honren **(Jn 5:22-23)**.
- Y en el contexto de nuestro pasaje, vemos que el Padre ha honrado al Hijo dándole la autoridad de dar vida eterna a todo aquel que oye y obedece su palabra. Ver también **(Jn 5:24-26)**.

## ***“Pero vosotros no le conocéis; mas yo le conozco”***

Aunque los judíos se jactaban de ser los únicos que conocían a Dios, Jesús niega que esto sea verdad: *“vosotros no le conocéis”*.

¿En qué se basaba Jesús para hacer esta afirmación tan seria? Bueno, en realidad no era la primera vez que les decía algo parecido. Ya les había explicado cómo sus acciones desmentían sus pretensiones:

- Hospedaban el asesinato en sus corazones **(Jn 8:40)**.
- Menospreciaban la verdad **(Jn 8:40)**.
- No amaban al mensajero de Dios **(Jn 8:42)**.
- No escuchaban ni creían su palabra **(Jn 8:47)**.
- Deshonraban al Hijo **(Jn 8:49)**.

Todo esto demuestra que es posible que hombres eruditos y expertos en la Biblia puedan hablar profusamente de las cosas de Dios sin conocerle y sin haber llegado a tener nunca una comunión personal con él. Este era el caso de aquellos judíos, que aunque decían conocerle, la realidad era que ignoraban por completo su naturaleza, su voluntad y sus propósitos. Y aun más, rechazaban y odiaban al Enviado de Dios.

Pero si la acusación de no conocer a Dios no era suficientemente grave, ahora añade otra más: *“Y si dijere que no le conozco, sería mentirosos como vosotros” (Jn 8:55)*. En aquel entonces, como ahora también, llamar a alguien mentiroso no sería considerado “políticamente correcto”, y más si se hacía públicamente como era el caso aquí. Esto tuvo que enfurecerles aun más.

Y después de haber dicho esto, Jesús vuelve a afirmar que él sí que conocía al Padre. Decir lo contrario sería mentir y ser igual que ellos. Pero ¿por qué iba a negar que tenía este conocimiento peculiar e íntimo del Padre que tantas veces había reivindicado **(Jn**

**7:29)?** Quizá para agradecerles y conseguir ser apreciado por ellos. Esto no lo iba a hacer por dos razones. La primera, porque como ya había dicho, él no estaba interesado en buscar la gloria de los hombres, y la segunda, porque esto habría supuesto dejar de obedecer al Padre, algo que era su mayor delicia.

Así que se reafirma en lo dicho: *“Pero le conozco, y guardo su palabra” (Jn 8:55)*. Además, ¿cómo podría ofrecer la vida eterna a los que guardaran su palabra (Jn 8:51) si él no guardaba la palabra de su Padre? El no iba a incurrir en tal contradicción sólo para no desagradar a aquellos judíos a los que tanto les molestaba la perfecta relación que tenía con su Padre.

### *“Abraham vuestro padre se gozó de que había de ver mi día; y lo vio, y se gozó”*

Durante la controversia con los judíos, ellos habían mencionado en varias ocasiones a Abraham. Con orgullo habían dicho que eran sus hijos (Jn 8:39), y habían preguntado a Jesús si era mayor que el patriarca (Jn 8:53).

Ahora el Señor vuelve a mostrarles una vez más que desde una perspectiva espiritual, ellos no se parecían a Abraham. El patriarca tuvo una actitud muy diferente sobre el día de Cristo a la que ellos mantenían. El se había gozado cuando vio ese día y con seguridad se habría sentido muy molesto con aquellos descendientes suyos que rechazaban a Cristo.

Y por otro lado, la nueva referencia a Abraham sirvió para que el Señor contestara la pregunta que le habían hecho acerca de si él era mayor que el patriarca. En su respuesta dio a entender que Abraham sabía que uno mayor que él habría de venir para establecer la era mesiánica, y Jesús afirma que era él mismo.

Ahora bien, ¿en qué sentido vio Abraham el día de Cristo? ¿En qué momento se gozó de verlo?

Para contestar a estas preguntas debemos volver a los relatos del libro de Génesis. Allí vemos que Dios había hecho numerosas promesas de bendición a Abraham, pero todas ellas dependían del hijo que Dios le había de dar. El tiempo pasó y Abraham y Sara habían envejecido, haciendo que el cumplimiento de esta promesa resultara imposible desde una perspectiva humana. Pero por fin llegó el momento cuando Dios hizo lo imposible; Sara concibió y dio a luz un hijo a Abraham. El niño que nació fue llamado Isaac, que significa risa. En cierto sentido el milagro hecho por Dios con aquellos ancianos padres causó la risa de Abraham, pero también el gozo, porque con el nacimiento de ese niño se relacionaba la gran promesa espiritual de que todas las naciones serían bendecidas en él. Pero, ¿llegó Abraham a comprender que la esperanza del género humano no sería Isaac mismo sino un descendiente suyo? Es probable que en un principio pensara en un cumplimiento inmediato a través de Isaac. Pero Abraham era el *“amigo de Dios”*:

*(Gn 18:17-18) “Y Jehová dijo: ¿Encubriré yo a Abraham lo que voy a hacer, habiendo de ser Abraham una nación grande y fuerte, y habiendo de ser benditas en él todas las naciones de la tierra?”*

Sin duda, Abraham captó el pensamiento de Dios y por la fe miraba hacia el futuro, hacia el día en el cual Cristo reinaría. Porque *“la fe es la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve” (He 11:1)*.

Abraham, igual que otros muchos después de él, murieron sin haber recibido el cumplimiento de las promesas, pero gozándose en ellas por la fe:

**(He 11:13)** *“Conforme a la fe murieron todos éstos sin haber recibido lo prometido, sino mirándolo de lejos, y creyéndolo, y saludándolo, y confesando que eran extranjeros y peregrinos sobre la tierra.”*

De esta forma fue que Abraham vio el día de Cristo y se regocijó en él.

Las implicaciones de lo que Jesús había dicho estaban claras: se estaba declarando como el verdadero objeto de la promesa hecha a Abraham, la causa de su alegría. Pero los judíos no lograban entenderlo. Ellos se habían quedado “atascados” en la persona de Abraham, cuando en realidad el patriarca sólo era un eslabón importante en la línea familiar de la que habría de nacer el Cristo. Y por causa de su incredulidad, aquellos judíos no lograron ver lo que muchos profetas y reyes habían deseado ver y oír (**Lc 10:24**).

En lugar de esto, otra vez volvieron a interpretar literalmente lo que Jesús les dijo y una vez más sacaron la conclusión equivocada: *“Entonces le dijeron los judíos: Aún no tienes cincuenta años, ¿y has visto a Abraham?”* (**Jn 8:57**). Para ellos, la cantidad de siglos que separaban a Abraham de Jesús hacía imposible que Abraham hubiera podido ver a Jesús, ni Jesús a Abraham. Y tenemos que admitir que su razonamiento era lógico, a menos que Jesús fuera mucho más que un hombre y hubiera existido antes de su encarnación. Y esto es precisamente lo que va a afirmar a continuación.

## ***“Jesús les dijo: De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuese, yo soy”***

Usando nuevamente la expresión *“de cierto, de cierto os digo”* con la que el Señor introducía sus declaraciones más solemnes, ahora afirma con toda claridad que él había existido desde la eternidad, mucho antes de hacerse hombre o de que este mundo hubiera sido creado. Como recordamos, este es el tema de los primeros versículos de este evangelio (**Jn 1:1-18**).

Ahora bien, es importante que notemos las palabras exactas que Jesús utilizó para hacer esta declaración: *“Antes que Abraham fuese, YO SOY”*. Como sabemos, este nombre, “YO SOY”, es el mismo nombre con el que Dios se reveló a sí mismo a los judíos cuando les envió a Moisés:

**(Ex 3:13-14)** *“Dijo Moisés a Dios: He aquí que llevo yo a los hijos de Israel, y les digo: El Dios de vuestros padres me ha enviado a vosotros. Si ellos me preguntaren: ¿Cuál es su nombre?, ¿qué les responderé? Y respondió Dios a Moisés: YO SOY EL QUE SOY. Y dijo: Así dirás a los hijos de Israel: YO SOY me envió a vosotros.”*

Los judíos veneraban a Abraham como cabeza y principio de la nación de Israel, pero con la sublime declaración que Jesús acababa de hacer de sí mismo, no sólo manifestaba que era mayor que Abraham, sino que se aplicaba el título divino con el que Jehová se había manifestado a su pueblo en la antigüedad.

Puede que los teólogos liberales de nuestros días no lo entiendan así, pero aquellos judíos no tuvieron ninguna duda sobre lo que les estaba queriendo decir. Y por supuesto, no iban a admitir que Jesús, al que ellos consideraban como sólo un hombre, pretendiera ser el eterno Dios, el mismo ayer, hoy y siempre. Y su reacción no se hizo esperar.

## “Tomaron entonces piedras para arrojárselas”

A aquellos judíos la declaración de Jesús les pareció una blasfemia que debería ser castigada inmediatamente con la lapidación (**Lv 24:16**). La oposición contra Jesús había alcanzado tal intensidad que ya no eran capaces de controlar su ira, así que tomaron piedras para arrojárselas sin un proceso legal previo en el que se examinaran sus pretensiones.

Para ellos Jesús era un blasfemo, un simple hombre que se hacía Dios. ¿Tenían razón? Lo cierto es que nos guste o no, nosotros también tenemos que decidir quién es Jesús, y las opciones son básicamente dos: O Jesús era solamente un hombre que se creía Dios y por lo tanto era un blasfemo y un loco; o bien era el mismo Hijo de Dios encarnado que estaba diciendo la verdad más grande que un ser humano podría escuchar.

Los judíos optaron por la primera de las opciones y se disponían a apedrearle cuando *“Jesús se escondió y salió del templo; y atravesando por en medio de ellos, se fue”* (**Jn 8:59**). Su hora todavía no había llegado y una fuerza invisible lo protegía frustrando los intentos criminales de matarle. En otras ocasiones pasó algo similar (**Jn 10:39**) (**Lc 4:28-30**), pero en ninguna de ellas pudieron hacerle nada. Sólo cuando llegara su hora él se entregaría a sí mismo para cumplir la voluntad de su Padre. Y nada le podrían haber hecho si él no lo hubiera permitido. Igual que hizo en otros momentos, también lo podría haber hecho cuando fue apresado, juzgado y ejecutado. Si finalmente fue crucificado, no lo fue porque no pudiera haberlo evitado, sino porque él quiso. Como dijo en otra ocasión:

*(Jn 10:17-18) “Por eso me ama el Padre, porque yo pongo mi vida, para volverla a tomar. Nadie me la quita, sino que yo de mí mismo la pongo. Tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar. Este mandamiento recibí de mi Padre.”*

## “Y atravesando por en medio de ellos, se fue”

Triste cosa es que Cristo se aleje de una persona. Pero él les había manifestado con claridad quién era y ellos le rechazaron con todo el odio del que eran capaces. Le habían insultado gravemente llamándole samaritano y endemoniado, y finalmente intentaron matarle. A cada nueva revelación que Jesús hacía de sí mismo, ellos se volvían más violentos. ¿Qué más podía hacer por ellos? Así que Jesús se fue. Una seria advertencia para todos nosotros.

## Preguntas

1. Haga un resumen de todo el capítulo 8 de Juan contrastando las afirmaciones que Jesús hace de sí mismo y la respuesta que los judíos dan a cada una de ellas.
2. Analice los insultos que los judíos hicieron a Jesús. ¿Cuál era su significado? ¿Por qué eran graves? ¿Cuál fue la respuesta de Jesús? ¿Qué podemos aprender?
3. En este pasaje Jesús hace dos afirmaciones sobre sí mismo que implican que es Dios. ¿Cuáles son? Explique su significado.
4. Explique cómo el Hijo glorificaba al Padre. ¿De qué maneras Jesús evitaba la gloria humana?
5. Jesús dice que Abraham había visto su día. Explique con sus palabras cómo pudo verlo. ¿Qué implicaciones tenía este hecho?

# Jesús sana a un ciego de nacimiento - Juan 9:1-12

---

**(Jn 9:1-12)** *“Al pasar Jesús, vio a un hombre ciego de nacimiento. Y le preguntaron sus discípulos, diciendo: Rabí, ¿quién pecó, éste o sus padres, para que haya nacido ciego? Respondió Jesús: No es que pecó éste, ni sus padres, sino para que las obras de Dios se manifiesten en él. Me es necesario hacer las obras del que me envió, entre tanto que el día dura; la noche viene, cuando nadie puede trabajar. Entre tanto que estoy en el mundo, luz soy del mundo.*

*Dicho esto, escupió en tierra, e hizo lodo con la saliva, y untó con el lodo los ojos del ciego, y le dijo: Ve a lavarte en el estanque de Siloé (que traducido es, Enviado). Fue entonces, y se lavó, y regresó viendo. Entonces los vecinos, y los que antes le habían visto que era ciego, decían: ¿No es éste el que se sentaba y mendigaba? Unos decían: El es; y otros: A él se parece. El decía: Yo soy. Y le dijeron: ¿Cómo te fueron abiertos los ojos? Respondió él y dijo: Aquel hombre que se llama Jesús hizo lodo, me untó los ojos, y me dijo: Ve al Siloé, y lávate; y fui, y me lavé, y recibí la vista. Entonces le dijeron: ¿Dónde está él? El dijo: No sé.”*

## Introducción

El capítulo que ahora vamos a estudiar narra uno de los pocos milagros del Señor de los que Juan nos ha dejado constancia. Se trata de un milagro que no encontramos en los otros evangelios y que es narrado aquí con gran lujo de detalles. Su propósito sigue siendo el mismo que el de todo el evangelio de Juan:

**(Jn 20:30-31)** *“Hizo además Jesús muchas otras señales en presencia de sus discípulos, las cuales no están escritas en este libro. Pero éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre.”*

### 1. Divisiones en el texto

La historia es muy larga, pero podemos ver diferentes etapas que seguiremos en nuestro estudio:

- **(Jn 9:1-5)** La misión de Cristo en el mundo.
- **(Jn 9:6-7)** El milagro de sanidad de un ciego de nacimiento.
- **(Jn 9:8-12)** Primeras reacciones e interrogatorio de los vecinos.
- **(Jn 9:13-17)** Primer interrogatorio de los fariseos al ciego.
- **(Jn 9:18-23)** Interrogatorio de los fariseos a los padres del ciego.
- **(Jn 9:24-34)** Segundo interrogatorio de los fariseos al ciego.
- **(Jn 9:35-38)** Encuentro de Jesús con el ciego.
- **(Jn 9:39-41)** Jesús y los fariseos.

### 2. Su conexión con el contexto

Pero antes de que comencemos a analizar el contenido de este capítulo, es importante que nos detengamos un momento para ver su relación con el contexto.

En el capítulo anterior el Señor Jesús había afirmado que él es la Luz del mundo:

**(Jn 8:12)** *“Otra vez Jesús les habló, diciendo: Yo soy la luz del mundo; el que me sigue, no andará en tinieblas, sino que tendrá la luz de la vida.”*

Y el milagro que encontramos aquí en el que el Señor dio la vista a un hombre ciego de nacimiento, sirve de ilustración de lo que Jesús está haciendo constantemente en su condición de Luz del mundo.

También vimos al acabar el pasaje anterior que los judíos habían intentado matar a Jesús, y ahora vamos a ver que su odio se extiende también a cualquiera que llegara a confesar que Jesús era el Mesías. Quien se atreviera a hacerlo sería expulsado de la sinagoga (**Jn 9:22**), lo que implicaba la exclusión de la vida religiosa y social del judaísmo. Y el ciego que recibió el milagro del Señor, fue expulsado finalmente por los judíos simplemente porque había hablado bien de aquel que le había sanado.

Con todo esto, cada vez se estaba haciendo más grande la brecha ya existente entre el judaísmo oficial y el Señor y sus discípulos. Jesús era el buen pastor que se ocupaba por las ovejas abandonadas, mientras que los líderes religiosos demostraron a lo largo de todo este capítulo que eran falsos pastores que no cuidaban de las ovejas. Este será uno de los temas tratados en el siguiente capítulo.

Y por otro lado, aquellos que como el ciego eran expulsados fuera del judaísmo porque se confesaban discípulos de Jesús, son los que llegan a formar el rebaño de Cristo que él cuida y por el que da su vida, tal como también explicará a continuación.

Por lo tanto, vemos que este capítulo constituye un nexo necesario de unión entre lo anterior y también lo que viene a continuación.

### **3. Otros temas importantes que son tratados**

Al estudiar este pasaje, pronto vamos a ver que es muy rico en enseñanzas espirituales. Prestaremos especial atención a algunos temas importantes, como por ejemplo, el desarrollo de la fe del hombre ciego, las luchas por las que tendrá que atravesar, las diferentes opiniones de la gente en cuanto a la persona de Jesús, el temor y la resistencia de algunos a aceptarle como el Mesías, la lucha entre la Luz y las tinieblas, el conflicto entre las tradiciones judías en cuanto al sábado y la interpretación de Jesús, la persecución contra el Señor y también contra cualquiera que se declarara discípulo suyo, y finalmente, la ruptura definitiva entre el judaísmo oficial y Jesús. Comenzamos pues.

### ***“Al pasar Jesús vio a un hombre ciego de nacimiento”***

El autor no especifica si esto sucedió inmediatamente después de lo ocurrido en el pasaje anterior, cuando Jesús salió del templo en medio de la furia homicida de sus adversarios. En cualquier caso, la terrible oposición contra Jesús no había cesado, pero eso no iba a impedir que el Señor se interesase por un ciego que estaba mendigando. Como explicó más adelante: *“Me es necesario hacer las obras del que me envió, entre tanto que el día dura”* (**Jn 9:4**).

Así que, con total seguridad y tranquilidad, el Señor se detuvo cuando “vio” al ciego que estaba mendigando. Los que le conocían sabían que aquella mirada del Señor estaba llena de sentido. Había encontrado una nueva ocasión para mostrar su misericordia. Con esto se nos revela la atención constante de Jesús hacia aquellas personas necesitadas que se encontraba en su camino. ¡Cuánto tenemos que aprender de Él! ¡Cuántas oportunidades de hacer el bien perdemos en nuestro paso por este mundo! Pero Jesús no era como muchos de nosotros, ni tampoco como el sacerdote y el levita de la parábola, que cuando vieron en su camino a un hombre malherido por el ataque de unos ladrones,



pasaron de largo sin prestarle atención. El Señor se comportó nuevamente como el buen samaritano que se detuvo y atendió a su prójimo necesitado (**Lc 10:25-37**).

En cuanto al ciego de nacimiento, tenía que ser una persona bien conocida, porque seguramente tendría un puesto fijo como mendigo en algún lugar muy transitado cerca del templo. Además, llamaría constantemente la atención de las personas que pasaban haciendo notar su triste situación a fin de inspirar compasión. No olvidemos que en aquel tiempo las personas en su condición dependían de la caridad pública para su subsistencia. De hecho, la ley de Dios especificaba que los ciegos merecían particular atención y cuidado: (**Lv 19:14**) (**Dt 27:18**). Pero al fin y al cabo, nadie podía hacer nada más por él que darle unas monedas y tratarle con el mayor respeto. Nadie había podido cambiar la triste condición en la que había nacido.

En cierto sentido, este ciego sirve para tipificar al hombre natural que nace y vive en tinieblas hasta que Cristo ilumina su espíritu (**2 Co 4:6**). Aunque en esta ocasión el Señor hizo algo más por él, porque también le dio la vista física, como una demostración más de que él es realmente la Luz del mundo. Lo que Jesús hizo por aquel ciego nadie más lo podía hacer, ni siquiera la misma religión.

***“Y le preguntaron sus discípulos, diciendo: Rabí, ¿quién pecó, éste o sus padres, para que haya nacido ciego?”***

Los discípulos también vieron al ciego, pero sus mentes y corazones eran diferentes a los del Señor. Ellos no rogaron a Jesús que le sanara, sino que en lugar de eso hicieron una pregunta teológica, que lejos de aliviar la situación del pobre ciego, aun le crearía mayor frustración, puesto que daban a entender que de alguna manera se merecía lo que le estaba ocurriendo, ya que debía ser el resultado de algún pecado.

Ahora bien, el hecho de que aquel hombre hubiera sido ciego desde su nacimiento, despertó en los discípulos cierto interrogante. Para ellos, detrás de toda aflicción o defecto físico estaba el pecado, normalmente el pecado del que padecía el problema. Pero, ¿cómo podía ser que una persona naciera ya con una enfermedad si no había tenido todavía ocasión de pecar? Esto les llevó a pensar que su ceguera estaba directamente relacionada con el pecado de sus padres, y así se lo plantearon al Señor.

Y aunque nos pueda parecer que los discípulos usaron de poca sensibilidad al abordar aquel problema mientras el ciego estaba delante, no obstante, sus inquietudes eran importantes. ¡Cuántas veces hemos sido preguntados por el origen de las enfermedades y por qué Dios permite el sufrimiento humano! Así que, aunque el Señor tenía el firme propósito de sanar al ciego, sin embargo, también iba a tomar tiempo para contestar a sus discípulos.

En principio, debemos descartar en la pregunta de los discípulos cualquier idea relacionada con la reencarnación o la creencia de que el alma de los muertos vuelve a la tierra en un nuevo cuerpo, trayendo sobre él el castigo por los pecados cometidos en una supuesta vida anterior. Esta idea nunca ha formado parte de la enseñanza bíblica y los discípulos tampoco lo estaban planteando aquí.

Lo que la Biblia sí que enseña es que tanto los sufrimientos corporales, como la misma muerte, son la consecuencia del pecado. Todos estos males comenzaron a estar presentes en este mundo sólo después de que Adán y Eva pecaran. Desde entonces, todos los hombres y mujeres que hemos nacido en este mundo, hemos heredado su naturaleza pecaminosa junto con sus tristes consecuencias. Así que, podemos decir que

aquel hombre había nacido ciego como consecuencia de la naturaleza pecaminosa de la que todos somos partícipes.

**(Ro 5:12)** *“Por tanto, como el pecado entró en el mundo por un hombre, y por el pecado la muerte, así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron.”*

Ahora bien, también es verdad que en muchas ocasiones hay una relación directa entre el pecado de una persona y su enfermedad. Por ejemplo, si una persona tiene el vicio de fumar, no sería extraño que con el tiempo llegue a tener un cáncer de pulmón. Sin embargo, estaba claro que éste no era el caso del ciego de nacimiento, pero aun así los discípulos intentaban establecer una relación directa entre su enfermedad y algún grave pecado cometido con anterioridad. Siempre es aventurado afirmar categóricamente que tal o cual aflicción física se deben a un pecado concreto. Este fue el terrible error que los amigos de Job cometieron. Cuando vieron el estado en el que Job se encontraba, sus amigos comenzaron a acusarle de pecados ocultos, algo que él siempre negó. Finalmente, Dios mismo salió en su defensa, y el libro que lleva su nombre nos desvela la verdadera razón de sus sufrimientos. Pero este pensamiento está presente en la mente de todos los hombres. Los nativos de la isla de Malta son otro buen ejemplo de esto. Cuando el apóstol Pablo sufrió la mordedura de una víbora después de un naufragio, *“se decían unos a otros: Ciertamente este hombre es homicida, a quien, escapado del mar, la justicia no deja vivir” (Hch 28:4)*. Y como sabemos, ellos también se equivocaron en sus apreciaciones. Como decimos, es muy arriesgado establecer una relación directa entre un pecado concreto y algún tipo de desgracia o sufrimiento. Y lo mismo se podría decir de un supuesto pecado de los padres. Aunque, por supuesto, la Biblia afirma que esto también puede llegar a ocurrir **(Ex 20:5) (Ex 34:7)**.

Volviendo a la historia de Job, vemos que cuando él se defendía inútilmente de las acusaciones de sus amigos, les hizo notar que muchas veces hay hombres que son notoriamente pecadores y que sin embargo no padecen sufrimientos físicos como los que él soportaba **(Job 21:7-16)**. En otra ocasión, los discípulos le contaban a Jesús acerca de unos galileos cuya sangre Pilato había mezclado con los sacrificios de ellos, dando a entender que sin duda lo que les pasó estaba originado por algo muy grave que ellos habían hecho, pero el Señor les aclaró: *“¿Pensáis que estos galileos, porque padecieron tales cosas, eran más pecadores que todos los galileos? Os digo: No; antes si no os arrepentís, todos pereceréis igualmente” (Lc 13:1-5)*.

Como vemos, esta mentalidad ha estado muy extendida entre los hombres de todas las épocas, seguramente porque todos sabemos que en el fondo de todas aquellas cosas malas que nos ocurren está el germen del pecado. Pero algunos que están sanos, también mantienen esta mentalidad porque les proporciona una falsa sensación de superioridad que les permite pensar que son mejores que los que sufren. Seguramente ésta era la mentalidad de los fariseos.

En cualquier caso, lo cierto es que las enfermedades son una parte de la maldición que el pecado a traído sobre el hombre, y a todos los hombres nos toca *“gemir”* en mayor o menor grado, incluso a los que ya somos creyentes **(Ro 8:19-25)**.

***“Respondió Jesús: No es que pecó éste, ni sus padres, sino para que las obras de Dios se manifiesten en él”***

A primera vista podríamos pensar que Dios había impuesto la ceguera a este hombre con el propósito exclusivo de ofrecerse una oportunidad de sanarlo. Pero debemos evitar

pensar de esta manera. Como ya hemos visto, las enfermedades son la consecuencia de la Caída, y todos los hombres estamos expuestos a ellas porque todos somos pecadores. Es cierto que algunos casos son muy dolorosos y llaman fuertemente nuestra atención, como el del ciego de nacimiento que estudiamos aquí, pero la enfermedad está presente por todos los lados y tarde o temprano nos alcanza a cada uno de nosotros.

Ahora vamos a ver que Jesús sanó a aquel ciego de las consecuencias del pecado, y esto sirvió para mostrar su gracia, su poder y misericordia. Como el Señor decía, las obras de Dios se estaban manifestando en aquel hombre.

La tragedia del hombre ciego había venido como consecuencia de la caída del hombre, pero el Hijo de Dios iba a aprovechar esta situación para mostrar lo que Dios puede y quiere hacer a favor del hombre. Y no sólo de aquel ciego, sino de toda la humanidad.

Dios, en su providencia, puede usar lo que a todas luces era una desgracia para traer gloria a su nombre. Y esto debe ser recordado por todos lo que sufren de penosas enfermedades, porque Dios siempre puede hacer que su nombre sea glorificado en cada circunstancia de nuestras vidas si le dejamos. Por supuesto, esto no quiere decir necesariamente que Dios los va a sanar, porque también debemos recordar el caso de Lázaro, en el que cuando el Señor recibió el aviso de que su amigo estaba enfermo, él no hizo nada para impedir que muriera, porque tenía un propósito mucho mayor para él: resucitarlo de los muertos.

***“Me es necesario hacer las obras del que me envió, entre tanto que el día dura; la noche viene cuando nadie puede trabajar”***

Mientras los discípulos buscaban en el pasado de aquel hombre la causa de su enfermedad, el Señor miraba hacia el presente como una hermosa oportunidad de manifestar las obras de Dios. Además, la situación que tenía delante le iba a permitir enseñar una importante lección a sus discípulos sobre las oportunidades de servicio y la urgencia del trabajo que Dios le había enviado a cumplir.

El Señor sabía muy bien que su ministerio terrenal no duraría mucho más de tres años, y ese era el periodo al que se refería cuando dijo: *“Me es necesario hacer las obras del que me envió, entre tanto que el día dura”*. La *“noche”*, en contraposición, sería el tiempo cuando volvería al Padre que le había enviado. Así expresaba el principio universal de que para todo hombre, y para Jesús también, el transcurso de la vida en esta tierra debe ser considerado como el *“día”* de las oportunidades para trabajar para Dios.

El Señor era consciente de que ese tiempo era corto y no dejó pasar ninguna oportunidad de hacer las obras de misericordia que su Padre le había dado para hacer. Así, cuando llegó el fin de su ministerio terrenal pudo decir:

***(Jn 17:4) “Yo te he glorificado en la tierra; he acabado la obra que me diste que hiciese.”***

Nosotros también debemos seguir su ejemplo y asegurarnos de utilizar bien nuestra vida para la gloria de Dios en tanto que *“el día dura”*. En el sepulcro, al cual todos nos encaminamos apresuradamente, no hay tareas que cumplir. La noche se acerca y jamás podremos recuperar las oportunidades perdidas. Dejemos a un lado la pereza y pongamos todo nuestro empeño en cada obra que se nos presente. Las oportunidades no han de durar siempre. Y recordemos también que la *“noche”* es el momento en que los

obreros cesan en su trabajo y tienen que dar cuentas de su mayordomía, recibiendo entonces conforme a lo que hayan hecho, sea bueno o malo (**2 Co 5:10**).

### ***“Entre tanto que estoy en el mundo, luz soy del mundo”***

El Señor describe aquí en qué consistía el ministerio que había recibido de su Padre y que debía cumplir en este mundo. Él es la Luz del mundo y su obra consiste en iluminar los corazones de los hombres para que conozcan al Padre. Esto se hace especialmente necesario cuando consideramos la cantidad de mentiras que el diablo ha traído al corazón de los hombres en cuanto a Dios y también por la incapacidad del hombre para ver por sí mismo cuál es la verdad. Porque no debemos olvidar que otro de los resultados de la Caída es el estado de tinieblas y ceguera en el que se encuentra el hombre natural y que hace imprescindible la labor de Cristo como *“Luz”*. Fijémonos también que su ministerio es universal, alcanzando a todo el *“mundo”*, y no sólo a la nación de Israel, ya que éste es un problema de toda la humanidad.

Por supuesto, nadie más que Dios mismo puede ser la luz del mundo. Una afirmación así, hecha por cualquier hombre sería una locura. Y por esta razón los judíos no le habían dado crédito cuando Jesús se identificó en una ocasión anterior como la *“Luz del mundo”*. Pero lo que dijo era cierto, y ahora se disponía a demostrar que era Dios y que podía respaldar sus palabras con hechos concretos que ellos podrían comprobar.

### ***“Dicho esto, escupió en tierra, e hizo lodo con la saliva, y untó con el lodo los ojos del ciego”***

Jesús no había recibido ninguna petición para que sanara a aquel hombre, aunque, por supuesto, desearía ser sanado. Pero la iniciativa surgió una vez más del Señor, como en el caso del paralítico del estanque de Betesda (**Jn 5:6**). Y espiritualmente hablando, así es siempre: Dios es el que da el primer paso para buscarnos y salvarnos.

Debemos notar también que aquel día era un día de reposo. Jesús sabía que los judíos se ofendían cada vez que él hacía un milagro en día de reposo. Ya en una ocasión el principal de una sinagoga había dicho con cierto enfado a los enfermos que venían a Jesús en el día de reposo: *“Seis días hay en que se debe trabajar; en éstos, pues, venid y sed sanados, y no en día de reposo”* (**Lc 13:14**). Curiosamente, cada vez que surge la oportunidad para hacer algún bien, inmediatamente aparecen también infinidad de objeciones, pero el Señor no iba a ceder a ninguna presión humana. Él era la luz del mundo y tenía que alumbrar la vista de aquel ciego. Al fin y al cabo, aquellos fariseos religiosos eran unos hipócritas que negaban a los pobres hombres enfermos lo que sí que hacían por sus animales. El Señor les acusó con toda contundencia: *“Hipócrita, cada uno de vosotros ¿no desata en el día de reposo su buey o su asno del pesebre y lo lleva a beber?”* (**Lc 13:15**); *“¿Quién de vosotros, si su asno o su buey cae en algún pozo, no lo sacará inmediatamente, aunque sea en día de reposo?”* (**Lc 14:5**). Así que el Señor siguió adelante porque le importaban las personas y por hacerles el bien estaba dispuesto a sufrir las iras de los religiosos.

También es interesante que nos fijemos en el método empleado para sanar al ciego. Aunque el Señor podía sanar simplemente con su palabra, sin embargo, en algunas ocasiones como esta usaba métodos que llamaban la atención, no sólo del enfermo, sino también de todos nosotros. ¿Por qué usar saliva para hacer lodo y untarlo en los ojos del ciego para luego hacerle ir a un estanque a lavarse? Tenemos que aceptar que Dios siempre se sirve de los medios que considera adecuados para cada situación. De hecho,

él no contesta siempre a nuestras oraciones de la misma forma, ni tampoco como contesta a otros. Él tiene un plan de amor para cada uno de nosotros y actúa de acuerdo con él, usando los medios más convenientes en cada caso. Su poder y amor no tienen límites y por eso nunca dejará de sorprendernos. Por otro lado, el Señor siempre tiene preferencia por los métodos humildes y casi humillantes. Seguramente, a los que estaban viendo al Señor usar su saliva para hacer lodo y untarlo en los ojos del ciego, les habrá causado cierta repugnancia. Pero una vez más, lo que a los hombres les puede parecer que son medios despreciables, contrastan con los gloriosos resultados que obtienen. ¿No hay muchos que también consideran la cruz como un signo de locura y debilidad? Y sin embargo, es por medio de la obra que Cristo realizó en el Calvario que nosotros hemos sido justificados, santificados, redimidos... (**1 Co 1:18-31**). Con este milagro del ciego, constatamos una vez más que a Dios le gusta hacer sus mayores obras a través de medios y personas normales, incluso despreciables a los ojos de la sociedad.

Quizás también podemos pensar que la elección del lodo para restaurar la vista del ciego puede tener alguna relación con la formación original del hombre a partir del polvo de la tierra hecho barro. En ese caso, el Señor estaría restaurando su obra estropeada.

Dicho todo esto, debemos añadir que los medios usados aquí, en sí mismos, carecían de todo poder curativo intrínseco. Donde radicaba el poder era en la palabra del Señor y en la obediencia a ella. Esta es la verdadera fe: cuando confiamos en lo que Dios ha dicho y actuamos en consecuencia.

### ***“Y le dijo: Vé a lavarte en el estanque de Siloé (que traducido es Enviado)”***

Tampoco el agua del estanque de Siloé poseía ninguna virtud curativa, pero tener que ir hasta allí sirvió para poner a prueba la fe del ciego. Algo similar había ocurrido con Naamán, al que el profeta Eliseo había mandado a lavarse siete veces en el Jordán si quería ser libre de su lepra (**2 R 5:10**). Si el ciego conocía esta historia, tal vez su recuerdo sirvió para animarle a hacer lo que ahora le mandaba Jesús.

Aunque seguramente lo que más le animó fue lo que había oído decir a Jesús acerca de que su enfermedad iba a servir *“para que las obras de Dios se manifestasen en él”* (**Jn 9:3**). Sin lugar a dudas ésta sería la primera vez que aquel hombre oía a alguien hablar de su enfermedad en estos términos. A lo que estaría acostumbrado sería a comentarios como los de los discípulos, o a que la gente le tratara con cierto desprecio o condescendencia, pero Jesús hablaba de una forma diferente que le hizo albergar la esperanza de que algo grande iba a ocurrir con él. Así que, cuando el Señor le mandó ir a lavarse al estanque de Siloé, se puso en marcha inmediatamente.

El estanque de Siloé estaba en el extremo meridional de la ciudad de David y había sido construido por el rey Ezequías con el propósito de llevar el agua dentro de la ciudad ante la amenaza de sitio de los asirios. El había redirigido las aguas del manantial de Gihón construyendo un túnel hacia el oeste por debajo de la ciudad de David para llevar el agua hasta este estanque (**2 R 20:20**).

El nombre de *“Siloé”* significaba *“enviado”*, y tenía que ver con el hecho de que las aguas eran *“enviadas”* desde el manantial de Gihón, fuera de la ciudad, hasta ese estanque en el interior. El que la narración se detenga momentáneamente para explicarnos el significado del nombre del estanque, junto con el detalle de que Jesús hace constantes referencias en este evangelio al hecho de que el Padre le había enviado (**Jn 9:4**), nos hace pensar que este estanque es usado aquí como un símbolo. Por un lado nos

recuerda que el Padre había enviado a su Hijo al mundo para mostrar las obras de Dios, y el ciego era enviado ahora por el Hijo a lavarse en el Siloé para que pudiera experimentar una de esas obras maravillosas. Y por otro lado, si el ciego quería ser también purificado espiritualmente, tendría que acudir finalmente al Enviado de Dios, a Jesús.

El ciego *“fue entonces, y se lavó, y regresó viendo”*. La obediencia dio fruto y el ciego recobró la vista inmediatamente. No podemos hacernos una idea de las emociones y sensaciones que aquel hombre tendría en aquellos momentos. Recordemos que había sido ciego desde su nacimiento y lo que ahora estaba descubriendo era un mundo completamente nuevo. No estaba recuperando algo que había perdido, sino que había recibido una iluminación completamente nueva. Y algo similar ocurre con todo aquel que se convierte a Cristo, porque él también llega a conocer una nueva vida espiritual que antes desconocía.

Pero sin dejar al que había sido ciego y la alegría que sentía en esos momentos, no podemos pasar por alto otro de los propósitos importantes de este milagro. Porque como habían anunciado los profetas, y el mismo Señor había confirmado, una de las grandes pruebas de la venida del Mesías sería la curación de los ciegos (**Is 29:18**) (**Mt 11:4-5**). Por lo tanto, este milagro era otra credencial más de que Jesús era el Mesías prometido, y los líderes del judaísmo iban a tener amplia ocasión de examinarla, tal como vamos a ver a continuación.

## Primeras reacciones e interrogatorio de los vecinos

El hombre en el que se había hecho el milagro tenía que ser bien conocido, porque durante años se había sentado a mendigar en algún lugar cerca del templo. Sin embargo, en su nueva condición, su aspecto tuvo que haber cambiado drásticamente. Tenía una nueva habilidad para caminar sin tropezar y sin necesitar de la ayuda de los demás. También su rostro tendría un nuevo aspecto, porque como todos sabemos, gran parte de nuestra expresividad facial depende de nuestros ojos. Quizá por esta razón, cuando el que había sido ciego se encontró con sus vecinos surgieron algunas dudas:

*(Jn 9:8-9) “Entonces los vecinos, y los que antes le habían visto que era ciego, decían: ¿No es éste el que se sentaba y mendigaba? Unos decían: El es; y otros: A él se parece. El decía: Yo soy.”*

Esta es la primera escena de una serie en las que el evangelista Juan recoge diferentes cuestiones relacionadas con la sanidad del ciego. En ellas se llama nuestra atención sobre la forma en la que se llevó a cabo la curación, la persona que la había realizado y las diferentes reacciones de la gente frente al milagro y la persona de Jesús.

Lo primero que había que determinar era si aquel hombre que ahora veía había sido realmente ciego desde su nacimiento y era el mismo que conocían como el que se sentaba a mendigar.

Como hemos visto, los primeros en aparecer en la escena fueron los vecinos del ciego, seguramente porque aquel hombre habría ido rápidamente a su casa para comunicar a sus padres la buena noticia de su completa sanidad. Al principio los vecinos tuvieron algunos problemas para reconocerle, aunque rápidamente el que había sido ciego puso punto final a la discusión cuando se identificó como aquel que ellos conocían como el que se sentaba a mendigar.

Sin duda los vecinos eran movidos por la curiosidad ante lo que a todas luces parecía un hecho extraordinario, y como era de esperarse, una vez identificado el hombre,

comenzaron a hacerle todo tipo de preguntas sobre cómo había sucedido aquel milagro: “Y le dijeron: ¿Cómo te fueron abiertos los ojos?”.

**(Jn 9:11)** *“Respondió él y dijo: Aquel hombre que se llama Jesús hizo lodo, me untó los ojos, y me dijo: Vé al Siloé, y lávate; y fui, y me lavé, y recibí la vista.”*

Sin ningún tipo de adorno artificial, el hombre hace una fiel confesión de los hechos relacionados con su curación. Aunque lo que más le interesaba era dar el crédito de su curación a aquel que le había sanado, y del que de momento sabía muy poco: “Aquel hombre que se llama Jesús”. Lógicamente sentía una gran deuda de gratitud hacia él.

Parece que el entusiasmo con el que el hombre hablaba de Jesús, llevó a sus vecinos a interesarse por el Señor: “Entonces le dijeron: ¿Dónde está él?”. Pero el Señor se había separado del ciego una vez que lo mandó a lavarse en el estanque de Siloé, y desde entonces no se habían vuelto a encontrar, así que, por el momento, el que había sido ciego no podía decir nada más acerca de Jesús.

Aquel hombre había recibido la vista física, pero evidentemente, todavía no conocía a Jesús. En el resto del capítulo tendremos ocasión de ver el progreso espiritual de aquel hombre hasta su comprensión plena de quién era Jesús. El Señor no deja las cosas a medias.

## Preguntas

1. Lea los capítulos 8 al 10 de Juan y explique con sus propias palabras cómo cree que se relaciona el capítulo 9 con el contexto anterior y siguiente.
2. ¿Cómo ilustra el ciego y lo que el Señor hizo con él, la condición espiritual de todos los hombres?
3. ¿Qué relación existe entre las enfermedades y el pecado? ¿En qué estaban equivocados los discípulos en la pregunta que hicieron a Jesús? Justifique sus respuestas con ejemplos bíblicos.
4. ¿A qué se refería el Señor por el “día” y la “noche” en este pasaje? ¿Qué aprende de ello?
5. ¿Por qué cree que el Señor sanó al ciego haciendo lodo y enviándolo a lavarse al estanque de Siloé? ¿Por qué se subraya que el nombre del estanque del Siloé significaba “enviado”?

# Ceguera espiritual - Juan 9:13-41

---

**(Jn 9:13-41)** “Llevaron ante los fariseos al que había sido ciego. Y era día de reposo cuando Jesús había hecho el lodo, y le había abierto los ojos. Volvieron, pues, a preguntarle también los fariseos cómo había recibido la vista. El les dijo: Me puso lodo sobre los ojos, y me lavé, y veo. Entonces algunos de los fariseos decían: Ese hombre no procede de Dios, porque no guarda el día de reposo. Otros decían: ¿Cómo puede un hombre pecador hacer estas señales? Y había disensión entre ellos. Entonces volvieron a decirle al ciego: ¿Qué dices tú del que te abrió los ojos? Y él dijo: Que es profeta.

Pero los judíos no creían que él había sido ciego, y que había recibido la vista, hasta que llamaron a los padres del que había recibido la vista, y les preguntaron, diciendo: ¿Es éste vuestro hijo, el que vosotros decís que nació ciego? ¿Cómo, pues, ve ahora? Sus padres respondieron y les dijeron: Sabemos que éste es nuestro hijo, y que nació ciego; pero cómo vea ahora, no lo sabemos; o quién le haya abierto los ojos, nosotros tampoco lo sabemos; edad tiene, preguntadle a él; él hablará por sí mismo. Esto dijeron sus padres, porque tenían miedo de los judíos, por cuanto los judíos ya habían acordado que si alguno confesase que Jesús era el Mesías, fuera expulsado de la sinagoga. Por eso dijeron sus padres: Edad tiene, preguntadle a él.

Entonces volvieron a llamar al hombre que había sido ciego, y le dijeron: Da gloria a Dios; nosotros sabemos que ese hombre es pecador. Entonces él respondió y dijo: Si es pecador, no lo sé; una cosa sé, que habiendo yo sido ciego, ahora veo. Le volvieron a decir: ¿Qué te hizo? ¿Cómo te abrió los ojos? El les respondió: Ya os lo he dicho, y no habéis querido oír; ¿por qué lo queréis oír otra vez? ¿Queréis también vosotros haceros sus discípulos? Y le injuriaron, y dijeron: Tú eres su discípulo; pero nosotros, discípulos de Moisés somos. Nosotros sabemos que Dios ha hablado a Moisés; pero respecto a ése, no sabemos de dónde sea. Respondió el hombre, y les dijo: Pues esto es lo maravilloso, que vosotros no sepáis de dónde sea, y a mí me abrió los ojos. Y sabemos que Dios no oye a los pecadores; pero si alguno es temeroso de Dios, y hace su voluntad, a ése oye. Desde el principio no se ha oído decir que alguno abriese los ojos a uno que nació ciego. Si éste no viniera de Dios, nada podría hacer. Respondieron y le dijeron: Tú naciste del todo en pecado, ¿y nos enseñas a nosotros? Y le expulsaron.

Oyó Jesús que le habían expulsado; y hallándole, le dijo: ¿Crees tú en el Hijo de Dios? Respondió él y dijo: ¿Quién es, Señor, para que crea en él? Le dijo Jesús: Pues le has visto, y el que habla contigo, él es. Y él dijo: Creo, Señor; y le adoró. Dijo Jesús: Para juicio he venido yo a este mundo; para que los que no ven, vean, y los que ven, sean cegados. Entonces algunos de los fariseos que estaban con él, al oír esto, le dijeron: ¿Acaso nosotros somos también ciegos? Jesús les respondió: Si fuerais ciegos, no tendríais pecado; mas ahora, porque decís: Vemos, vuestro pecado permanece.”

En el estudio anterior consideramos el milagro que el Señor Jesucristo hizo cuando sanó a un hombre ciego de nacimiento. Ahora tendremos ocasión de ver las reacciones de distintas personas y grupos ante lo ocurrido.



## Primer interrogatorio de los fariseos al ciego

Los vecinos del que había sido ciego creyeron que un milagro tan extraordinario debía ser examinado por la autoridad religiosa, así que llevaron al hombre ante los fariseos.

Ahora bien, las obras del Señor ya habían despertado una fuerte oposición entre los líderes religiosos judíos en otras ocasiones, así que no debemos esperar que estuvieran muy predispuestos a aceptar este nuevo milagro. Como ya sabemos, el problema radicaba fundamentalmente en que Jesús no se sometía a las normas religiosas que ellos habían añadido a la Palabra de Dios, especialmente en lo relacionado con el día de reposo.

Para esta ocasión se convocó una reunión más o menos formal ante un grupo de representantes autorizados por el Sanedrín. Como líderes religiosos tenían que dar un veredicto acerca de este milagro y también acerca de Jesús. Lo lógico habría sido que un hecho tan extraordinario hubiese silenciado y avergonzado a cuantos se oponían a Jesús, pero como vamos a ver, tuvo el efecto contrario: en lugar de recibirle como el Mesías, le condenaron, y también expulsaron de la sinagoga al que había recibido el milagro. Tal grado de ceguera espiritual empezaba a ser extremadamente grave.

Pero vamos a considerar los hechos desde el principio. El evangelista nos dice que *“era día de reposo cuando Jesús había hecho el lodo, y le había abierto los ojos”*. Este detalle se menciona aquí, antes de iniciar el interrogatorio, porque va a ser decisivo para las conclusiones finales.

Los judíos consideraban que amasar tierra y saliva era un trabajo prohibido en el día de reposo. Pero en realidad, esto no era lo que decía la ley de Dios, sino una interpretación que ellos habían añadido al mandamiento divino y por la que se regían en sus juicios. Pero como ya sabemos, para el Señor Jesús la Palabra de Dios era la única norma auténtica de fe y conducta, razón por la que cada vez que las tradiciones judías entraban en oposición con la Ley, él no tenía ningún reparo en ignorarlas, e incluso condenarlas. Y por otro lado, para el Señor hacer obras de misericordia era prioritario, y no iba a dejar de hacerlas ni siquiera en el día de reposo. Como él mismo había señalado en una ocasión anterior, también su Padre seguía haciendo estas obras en el día de reposo (**Jn 5:17-18**).

Todo esto predisponía a los judíos muy negativamente contra Jesús, hasta el punto en que aunque vieran un milagro tan extraordinario como el de la curación de un ciego de nacimiento, ellos buscarían la forma de no dar ningún crédito al Señor. Pero en este caso, como en muchos otros antes, lo tenían muy difícil. Su primera línea de actuación consistió en buscar algún defecto de forma en el proceder del Señor, así que le preguntaron al que había sido ciego *“cómo había recibido la vista”*. Y el que había sido ciego explicó nuevamente lo que ya había dicho antes a sus vecinos: *“Me puso lodo sobre los ojos, y me lavé, y veo”*.

A primera vista todo parecía correcto, pero ellos rápidamente sacaron la conclusión de que Jesús no podía proceder de Dios porque el milagro había sido realizado en día de reposo. Pero, entonces, ¿quién lo había hecho? Si finalmente decían que no había sido Jesús sino el Padre, ¿le acusarían también al Padre de quebrantar el día de reposo? La otra opción sería atribuirle el mérito del milagro al mismo Satanás, pero esto aun sería mucho más descabellado, aunque ya lo habían hecho en otras ocasiones (**Mt 9:34**). Al final, sus prejuicios religiosos contra Jesús les llevaban a un callejón sin salida, y contra toda lógica, una vez más cerraron sus ojos a la clara evidencia y se atrincheraron en sus acusaciones contra el Señor por quebrantar el día de reposo al haber hecho lodo con su saliva. Todo esto parece ridículo y absurdo, pero así ocurre con frecuencia con muchos

hombres de nuestro tiempo que también buscan desesperadamente la forma de quitar a Dios de sus vidas y de sus mentes.

No obstante, en aquel grupo de fariseos había otros a los que no les parecía coherente esta forma de pensar y decían: “*¿Cómo puede un hombre pecador hacer estas señales?*”. Seguramente se trataba de una minoría que no se atrevía a alzar mucho la voz, y que en lugar de hacer afirmaciones tajantes, sólo se atrevían a formular una pregunta. ¿Cómo podía un hombre pecador, que no hubiera sido enviado por Dios, llevar a cabo un milagro tan asombroso como éste? Su razonamiento era el mismo que el que Nicodemo había hecho al Señor en aquella visita nocturna que encontramos en **(Jn 3:2)**.

Así que, una vez más “*había disensión entre ellos*” acerca de quién era Jesús. Unos se dejaban llevar por sus prejuicios religiosos y los otros por una lógica indiscutible.

Buscando la forma de resolver este conflicto preguntaron nuevamente al ciego: “*¿Qué dices tú del que te abrió los ojos?*”. Es curioso que aquí no dudan de que Jesús, al que en todo momento evitan llamar por su nombre, había hecho un milagro en el ciego. Como veremos dentro de un poco, más tarde interrogaron a los padres porque no creían que aquel hombre hubiera sido ciego. En realidad, iban de uno a otro lado buscando la forma de dar una explicación alternativa al milagro que dejara fuera a Jesús.

La pregunta que hicieron al ciego sanado ponía a aquel hombre en un serio compromiso. Él, al igual que sus padres, sabían que los judíos habían determinado que si alguien confesaba que Jesús era el Cristo sería expulsado de la sinagoga **(Jn 9:22)**. ¿Cómo les contestaría? ¿Desacreditaría a Jesús para evitar de este modo entrar en un conflicto con los líderes religiosos del judaísmo? Pero, ¿cómo podría negar lo que Cristo había hecho por él?

La presión que los judíos estaban ejerciendo sobre él parecía tener el propósito de sacar algo de aquel hombre que les permitiera condenar a Jesús. Esto habría supuesto una gran victoria para ellos. Pero este hombre no iba a complacerles. Es cierto que todavía no sabía quién era Jesús, puesto que apenas había tenido trato con él, pero había algo de lo que no tenía ninguna duda; la persona que había obrado su curación tenía que ser alguien enviado por Dios. Así que, con una fe incipiente, declaró que Jesús tenía que ser un profeta. Esta era una opinión generalizada entre muchos judíos **(Mt 21:11) (Mt 21:46) (Mr 6:15) (Lc 7:16) (Lc 24:19)**, aunque, como sabemos, Jesús era mucho más que un profeta, pero aquel hombre todavía no había tenido la ocasión de descubrirlo.

## Interrogatorio de los fariseos a los padres del ciego

El interrogatorio al ciego sanado no había arrojado los resultados que ellos esperaban, así que llamaron a los padres del ciego para continuar con sus averiguaciones. Curiosamente, en esta ocasión comienzan con una nueva línea de investigación poniendo en duda lo que ya habían dado por hecho; que aquel hombre había nacido ciego: “*Pero los judíos no creían que él había sido ciego, y que había recibido la vista, hasta que llamaron a los padres del que había recibido la vista*”.

Las cosas no estaban saliendo como ellos querían, y aunque toda la evidencia apuntaba en la dirección opuesta a la que ellos hubieran deseado, sin embargo decidieron ir adelante en busca de algún indicio que apoyara sus hipótesis. Vemos con ello su extraordinaria incredulidad y su obstinada determinación a cerrar los ojos ante la luz.

Hay muchas personas que son iguales que estos judíos. Por muchas evidencias que pudieran tener acerca de la existencia de Dios, seguirían negándolas sobre la única base de sus prejuicios. Voltaire, uno de los principales representantes de la Ilustración, un

período que enfatizó el poder de la razón humana, dijo en una ocasión: “¡Si se obrara un milagro en el mercado de París ante los ojos de 1000 personas y de los míos propios, antes de creerlo desconfiaría de esos 2000 ojos y de los míos propios!”.

La incredulidad no es consecuencia de la falta de evidencias, sino de la voluntad de no querer creer. Por eso, aunque una persona llegara a ver muchos milagros de parte de Dios, no hay ninguna garantía de que finalmente se convirtiera en un creyente. El pueblo de Israel vio infinidad de intervenciones sobrenaturales de Dios mientras estuvieron en Egipto y en el desierto, pero aun así murieron por su incredulidad en el camino a la tierra prometida.

Y estos fariseos de la época de Jesús seguían siendo tan incrédulos como sus antepasados, y por esa razón llamaron a los padres del que había sido ciego en un nuevo intento de encontrar algo que les ayudara a justificar su incredulidad. La razón de este nuevo interrogatorio no era para averiguar la verdad, sino que se debía al hecho de que no querían creer al ciego sanado porque éste daba testimonio de Jesús.

**(Jn 9:19)** *“Les preguntaron, diciendo: ¿Es éste vuestro hijo, el que vosotros decís que nació ciego? ¿Cómo, pues, ve ahora?”*

La forma en la que los fariseos hicieron su pregunta parecía insinuar que pensaban que tanto los padres como su hijo se habían puesto de acuerdo para difundir el bulo de que aquel hombre había sido ciego de nacimiento.

Pero los padres no querían problemas con los líderes religiosos y lo único que estaban dispuestos a hacer era reconocer que aquel era su hijo y que había nacido ciego: *“Sus padres respondieron y les dijeron: Sabemos que éste es nuestro hijo, y que nació ciego”*. Pero lo que no iban a hacer era tomar parte en la controversia que sus interrogadores tenían con Jesús, así que dijeron: *“cómo vea ahora, no lo sabemos, o quién le haya abierto los ojos, nosotros tampoco lo sabemos; edad tiene, preguntadle a él; él hablará por sí mismo”*.

Quizá fuera verdad que los padres no sabían exactamente los detalles de la curación de su hijo, aunque en ese momento había pasado tiempo suficiente como para que se hubieran puesto al corriente de todos los hechos. La verdadera razón por la que estaban eludiendo cualquier relación con el caso de su hijo era el temor hacia aquel tribunal religioso ante el que se sentían indefensos. Suponemos que sentían un pavor parecido al de aquellos que siglos más tarde tuvieron que comparecer ante el “santo” tribunal de la Inquisición. El temor los paralizaba, y a pesar de que tenían muchas razones para estar agradecidos con Jesús por la sanidad de su hijo, prefirieron medir sus palabras: *“Esto dijeron sus padres, porque tenían miedo de los judíos, por cuanto los judíos ya habían acordado que si alguno confesare que Jesús era el Mesías, fuera expulsado de la sinagoga”*.

Fue su falta de valor, su egoísta cobardía, el temor a ser excluidos de la vida social y religiosa del judaísmo lo que les llevó a decir, *“no lo sabemos”*. Así prefirieron estar al lado de los enemigos del Señor, más bien que confesarle. Los fariseos habían infundido tal temor entre el pueblo que lograron paralizar el testimonio de estos padres.

La actitud de estos líderes religiosos era realmente muy grave. No sólo se empeñaban en no creer en Jesús, sino que también trataban por todos los medios de impedir que otros creyeran en él. La forma de conseguirlo era ejerciendo amenazas sobre todo el pueblo. El evangelio de Juan nos dice que hubo muchos que por este temor a los judíos no confesaban abiertamente que eran discípulos de Jesús **(Jn 7:13) (Jn 12:42) (Jn 19:38)**.

¡Cuántas personas habrán escogido la condenación eterna por haber temido la oposición del mundo! El Señor había advertido seriamente sobre este particular:

**(Lc 12:4-5)** *“Mas os digo, amigos míos: No temáis a los que matan el cuerpo, y después nada más pueden hacer. Pero os enseñaré a quién debéis temer: Temed a aquel que después de haber quitado la vida, tiene poder de echar en el infierno; sí, os digo, a éste temed.”*

Pero, ¿por qué se acobardaron tanto los padres? Los judíos habían determinado que el hecho de confesar a Jesús como el Cristo era algo tan grave que sería castigado con la excomunión, lo que implicaba ser excluido de las actividades religiosas y de la vida social de Israel. Sin duda, esto sería un castigo terrible para aquellas personas. Les resultaría difícil soportar el ostracismo social, económico y familiar al que serían relegados. Y no solo para aquellos hombres hace dos mil años, sino también para cualquier judío que en el día de hoy se convierta al cristianismo. Ellos también sienten el mismo pavor al pensar en ser apartados de Israel. Y lo mismo se puede decir de aquellas personas que viven en un ambiente musulmán, budista, ateo...

Así que, los padres del que había sido ciego tenían temor de propasarse y que sus palabras pudieran ser interpretadas como un testimonio a favor de Cristo, por lo que optaron por derivar el asunto hacia su hijo: *“Por eso dijeron sus padres: Edad tiene, preguntadle a él”*. No parecía que les importara mucho que su hijo fuera expulsado con tal de que ellos no lo fueran. ¡Cuántas cosas miserables podemos llegar a hacer por el miedo a los hombres!

## Segundo interrogatorio de los fariseos al ciego

No habiendo logrado lo que querían de los padres, la comisión de investigadores vuelve a interrogar al ciego sanado: *“Entonces volvieron a llamar al hombre que había sido ciego”*. En este momento se habían dado cuenta de que era imposible negar la realidad del milagro, por lo que su línea de argumentación cambia nuevamente. Su táctica ahora va a consistir en intentar intimidar también al que había sido ciego. Al fin y al cabo, de esta manera habían conseguido silenciar a sus padres para que no dieran testimonio de Jesús.

Comienzan diciéndole: *“Da gloria a Dios”*. Sus palabras reflejan el orgullo y la autosuficiencia de los que se creen jueces absolutos de la verdad. Pero ¿que pretendían? La expresión *“da gloria a Dios”* podría ser considerada como una fórmula solemne para ordenarle que glorificara a Dios diciendo toda la verdad. En este sentido vemos cierto paralelismo con las palabras de Josué a Acán que encontramos en **(Jos 7:19)**. Pero es muy probable que también tuvieran la intención de hacerle confesar que aquel milagro había sido hecho por Dios y que el hombre que le había untado los ojos con lodo no había tenido nada que ver con él. Al fin y al cabo, eso es lo que le están proponiendo que dijera: *“nosotros sabemos que ese hombre es pecador”*. Según esto, debería dar la gloria a Dios y no a *“ese hombre”*.

En cualquier caso, es curioso que en el capítulo anterior el Señor les había retado a que dijeran de qué pecado le acusaban y ninguno de ellos había dicho nada **(Jn 8:46)**, pero aun así siguen dando por hecho que es un hombre pecador.

Sin embargo, aquel hombre no se parecía a sus padres. A él no le iban a conseguir amedrentar y de ningún modo iban a sacar de sus labios la afirmación de que Jesús era un hombre pecador. Veamos la respuesta que les dio:

**(Jn 9:25)** *“Entonces él respondió y dijo: Si es pecador, no lo sé; una cosa sé, que habiendo yo sido ciego, ahora veo.”*

El se aferra a su propia experiencia. No aspiraba a poder explicar cómo se había obrado el milagro, y tampoco conocía mucho acerca de su benefactor, pero el hecho innegable es que antes era ciego y ahora veía. Contra esto no había argumentación posible. Y lo mismo pasa con un verdadero cristiano. Quizá su conocimiento sea escaso, su fe sea débil, pero si Cristo ha llevado a cabo una obra de regeneración en su corazón, entonces siente algo irreprimible: “estaba en tinieblas y ahora tengo luz”.

Así pues, mientras que los opositores de Jesús sólo tenían teorías y palabras, el que había sido ciego respaldaba su afirmación con un hecho incuestionable. Frente a esto, las opiniones sin fundamento se desvanecen. Y así ocurre también con nosotros; el mundo puede dudar y menospreciar nuestra fe, pero nada pueden hacer contra la realidad de una nueva vida en Cristo.

Los interrogadores habían fracasado en su intento de hacer cambiar el testimonio del que había sido ciego, pero ellos vuelven a insistir con las mismas preguntas en la esperanza de encontrar siquiera una contradicción o un nuevo elemento de juicio con que poder acusar a Jesús: *“Le volvieron a decir: ¿Qué te hizo? ¿Cómo te abrió los ojos?”*.

Pero el ciego sanado ya había visto sus intenciones y empezaba a estar cansado de ellos, así que, con mucha valentía comenzó su ofensiva: *“El les respondió: Ya os lo he dicho, y no habéis querido oír; ¿por qué lo queréis oír otra vez? ¿Queréis vosotros haceros también sus discípulos?”*. Después de todo, ¿qué sentido tenía volver a repetir las mismas cosas que no querían oír? Había quedado claro que no les interesaba la verdad y que sólo estaban buscando una excusa para justificar su incredulidad. Su actitud era completamente absurda, porque sin razón alguna se oponían a la evidencia del milagro, y buscaban desesperadamente algo contra quien lo había realizado. Así queda claro una vez más que mientras que la fe es una postura racional y lógica que descansa sobre hechos, la incredulidad es incoherente e irracional y sólo se puede basar en palabras y teorías.

Pero la proposición un tanto sarcástica que el ciego sanado hizo a los fariseos acerca de la posibilidad de que ellos llegaran a ser discípulos de Jesús, despertó sus iras. Consciente o inconscientemente, les estaba haciendo un desafío que tendría consecuencias, aunque por el momento no supieron qué decirle. Quizá les pilló desprevenidos porque no esperaban que aquel pobre hombre, que hasta ese momento se había dedicado a la mendicidad, tuviera el valor de enfrentarse contra todo el sistema religioso de la época. Aun así, el caso es que los avergonzó y logró silenciarlos.

Pero ellos no eran de la clase de personas que admitirían una derrota. De ningún modo iban a tolerar que un simple mendigo desafiara su autoridad. Pero tampoco tenían nada con que defender su postura, así que, heridos en su orgullo, comenzaron a despreciar al que había sido ciego: *“Y le injuriaron, y le dijeron: Tú eres su discípulo; pero nosotros, discípulos de Moisés somos”*.

Notemos que le acusaron de ser discípulo de Jesús, ¡como si eso fuese un crimen! Al mismo tiempo, lo que estaban insinuando era algo que ya habían expresado con anterioridad: que sólo la gente pobre e ignorante eran seguidores de Jesús (**Jn 7:49-50**). Pero los fariseos no eran ni lo uno ni lo otro. Por eso les indignaba la sola idea de que hombres tan sabios como ellos pudieran convertirse en discípulos de Jesús.

A menudo, los que se encuentran en una posición elevada, los grandes y los nobles, son los últimos en conocer la verdad. Frecuentemente sus posesiones y su posición ciegan sus entendimientos y los apartan del reino de Dios. En cualquier caso, la nueva vida que Dios da a personas sencillas sirve para avergonzar y poner en evidencia la insensatez de los que se creen sabios. El apóstol Pablo lo explicó en su carta a los Corintios:

**(1 Co 1:26-28)** *“Pues mirad, hermanos, vuestra vocación, que no sois muchos sabios según la carne, ni muchos poderosos, ni muchos nobles; sino que lo necio del mundo escogió Dios, para avergonzar a los sabios; y lo débil del mundo escogió Dios, para avergonzar a lo fuerte; y lo vil del mundo y lo menospreciado escogió Dios, y lo que no es, para deshacer lo que es”*

Era obvio que el hombre al que el Señor había curado de su ceguera pertenecía a una clase muy humilde, sin embargo, veía mucho más que los orgullosos gobernantes judíos con toda su ciencia.

Entonces los fariseos se defendieron diciendo que ellos eran discípulos de Moisés y que no necesitaban a ningún otro maestro. Como recordaremos, en el capítulo anterior se habían gloriado de ser hijos de Abraham (**Jn 8:39**). Pero ni Moisés ni Abraham podrían salvarlos. Parece que su confianza estaba en su origen racial como judíos (*“nuestro padre es Abraham”*), y en su buena formación espiritual (*“nosotros, discípulos de Moisés somos”*).

Frente a estos personajes tan importantes del pasado, ¿quién era Jesús? Así que dijeron: *“Nosotros sabemos que Dios ha hablado a Moisés; pero respecto a ése, no sabemos de dónde sea”*. Ellos sabían que Dios había designado a Moisés para que fuera maestro y legislador, pero no sabían nada acerca de Jesús. Según ellos, no tenían prueba alguna de que Jesús viniera de Dios. Pero, ¿acaso no les habían sido presentadas todas las señales y pruebas que lo acreditaban como el Mesías anunciado por los profetas? ¡Claro que sí, pero ellos no las quisieron ver! Y esto era lo realmente grave, porque como líderes religiosos de la nación todavía no habían logrado dar una explicación convincente al origen del poder y la sabiduría de Jesús. Simplemente lo rechazaban y le hacían acusaciones absurdas. Y lo mismo hicieron con su precursor, con Juan el Bautista; cuando el Señor les preguntó sobre el origen de su autoridad, lo único que fueron capaces de decir fue: *“No sabemos”* (**Mr 11:29-33**). Pero para ocultar su culpable incompetencia e ignorancia, se mostraban orgullosos y altivos diciendo: *“nosotros sabemos que Dios ha hablado a Moisés; pero respecto a ése, no sabemos de dónde sea”*. Los prejuicios teológicos de los fariseos los cegaban ante cualquier cosa que no fuera sus propias opiniones preconcebidas. Su orgullo y fanatismo no les permitía aprender más.

Pero sus argumentos no tenían sentido. El Señor ya les había dicho que si creyeran en Moisés, también creerían en él, puesto que de él había escrito Moisés (**Jn 5:46**). Según el razonamiento de ellos parecía incompatible creer en Moisés y al mismo tiempo en Jesús, cuando lo cierto es que ambas cosas eran complementarias: si hubieran sido auténticos discípulos de Moisés también lo serían de Jesús. Pero de él no querían saber nada, ni siquiera eran capaces de pronunciar su nombre, siempre se refiere a Jesús como “ése”, usando un tono despectivo.

Su palabrería no convencía al que había sido ciego y volvió a la carga: *“Respondió el hombre, y les dijo: Pues esto es lo maravilloso, que vosotros no sepáis de dónde sea, y a mí me abrió los ojos”*. Realmente los puso en un aprieto. ¿Cómo podían ser líderes espirituales de Israel y confesarse ignorantes en cuanto a la autoridad de uno que tenía poder para abrir los ojos de los ciegos? Quedaba claro que eran guías ciegos a pesar de sus pretensiones. Todos sus títulos académicos y la posición religiosa que ocupaban les había impedido conocer la verdad en cuanto a Jesús, algo que aquel pobre ciego cada vez estaba viendo con mayor claridad.

La lógica del mendigo era muy simple pero totalmente correcta: sólo quien está dispuesto a hacer la voluntad de Dios puede ser escuchado por Dios: *“Y sabemos que Dios no oye a los pecadores; pero si alguno es temeroso de Dios, y hace su voluntad, a ése oye”*. En realidad, con una habilidad extraordinaria estaba usando las convicciones de los mismos

fariseos para atacarles. Era un hecho que ellos pensaban que *“Dios no oye a los pecadores”*. Ellos siempre enseñaban que las respuestas a las oraciones dependían de que un hombre hiciera la voluntad de Dios y que fuera justo. ¿Cómo podían entonces decir que Jesús no provenía de Dios si había hecho un milagro único? ¿Cuál sería su explicación ahora? ¿Se encogerían de hombros y dirían nuevamente como los modernos agnósticos; *“no sabemos”*?

El ciego sigue con su razonamiento: *“Desde el principio no se ha oído decir que alguno abriese los ojos a uno que nació ciego”*. Les hace notar también la obra completamente extraordinaria que Jesús acababa de hacer. Era algo que estaba muy por encima de las facultades humanas, y de hecho, aquel hombre no había escuchado que nunca antes se hubiera hecho un milagro así. Y seguro que él habría repasado la historia muchas veces buscando un rayo de esperanza para su propio caso sin encontrarlo nunca. ¿Cómo era que los fariseos no podían apreciar la grandeza de lo que había ocurrido?

Pero finalmente, el hombre que había sido ciego no iba a depender de que los fariseos aceptaran a Jesús y asumió su propia responsabilidad frente a él: *“Si éste no viniera de Dios, nada podría hacer”*. Para él, la autoridad con la que Jesús actuaba era divina, no había otra explicación posible, y así se lo expuso a sus interrogadores. No habían conseguido amedrentarle y sin temor alguno dejó clara su posición.

### ***“Respondieron y le dijeron: Tú naciste del todo en pecado, ¿y nos enseñas a nosotros? Y le expulsaron”***

Sus argumentos habían resultado incontestables para los fariseos, que habían sido silenciados públicamente. Ahora ellos se vuelven airados contra el que había sido ciego y le insultan y también le expulsan.

Notemos lo que le dicen: *“Tú naciste del todo en pecado”*. Para ellos su cegara era una demostración de que era un hombre malvado. Esto fue un golpe muy cruel para alguien que había pasado toda su vida siendo víctima de una enfermedad tan terrible. Pero en cualquier caso, no tenían en cuenta toda la verdad, porque el ciego ya había sido sanado, lo que siguiendo su lógica, les debería haber llevado a pensar que si era merecedor de un milagro así era porque había dejado sus pecados. Pero ya no valía la pena seguir explicándoles más cosas, ya que no estaban dispuestos a escucharle.

¡Qué atrevimiento el de aquel hombre que intentó enseñarles acerca de Cristo! Pero es que la fe coloca al más sencillo de los hombres por encima de los *“sabios y entendidos”*. Sin embargo, estos fariseos de ninguna manera lo iban a aceptar, así que le dijeron: *“¿Y nos enseñas a nosotros? Y le expulsaron”*. Ellos se creían los jueces de aquel hombre al que despreciaban con todas sus fuerzas por el solo hecho de haber hablado bien de Jesús. Y puesto que fueron incapaces de contestarle con argumentos lógicos, y mucho menos con la Palabra de Dios, le expulsaron de la sinagoga.

La excomunión, la persecución y el encarcelamiento han sido siempre las armas favoritas de muchos tiranos religiosos, que sin conocer a Cristo se han erigido en jueces supremos de la fe. ¡Qué lejos estaban llegando los líderes espirituales del pueblo escogido de Dios cuando expulsaban a un hombre sólo por dar un testimonio favorable de Jesús! Antes habían querido matar a Jesús, y ahora expulsan a los que creen en él. Sin duda, estamos aquí ante un momento clave en el ministerio del Señor que marca la ruptura cada vez más definitiva entre el judaísmo oficial y Cristo, entre la Sinagoga judía y la Iglesia cristiana. Desde este momento la confrontación entre ambos será ya irreconciliable. Se revelaba con claridad que el cristianismo no podría encajar dentro del marco del judaísmo. Como

ya había dicho Jesús: *“nadie echa vino nuevo en odres viejos; de otra manera, el vino nuevo rompe los odres, y el vino se derrama, y los odres se pierden: pero el vino nuevo en odres nuevos se ha de echar”* (Mr 2:22). Y aunque los primeros cristianos continuaron participando en el templo y en los servicios de la sinagoga, pronto se hizo obvio que el cristianismo no era compatible con aquel tipo de judaísmo.

Nosotros también, como cristianos que vivimos dos mil años después, sabemos que aceptar la fe en Jesucristo tiene las mismas consecuencias: aislamiento social, menosprecio, oposición, burlas y en muchos lugares el martirio. Y por supuesto, aquellos que hoy en día abandonan el judaísmo para convertirse a Cristo, siguen siendo severamente criticados por la comunidad judía. No pasa nada si un judío es ateo, pero tener fe en Jesús sigue teniendo consecuencias sociales muy negativas.

## ***“Oyó Jesús que le habían expulsado; y hallándole, le dijo: ¿Crees tú en el Hijo de Dios?”***

Aquel nuevo discípulo de Cristo no debía preocuparse por haber sido expulsado. Por un lado, no es ninguna deshonra ser excluido de donde Cristo ha sido menospreciado. Además, Dios escribe nuestros nombres en el libro de la vida de donde ningún hombre podrá borrarlos jamás. Y por otra parte, en el siguiente capítulo veremos que el Señor está formando su rebaño con aquellas personas que eran expulsadas de la religión judía y recibe a todo aquel que era desechado por ella.

Y aunque éste será un tema que se desarrollará más profundamente en el siguiente capítulo, aquí ya vemos que Jesús buscó al que había sido ciego nada más que fue expulsado por los judíos. Él siempre está cerca de los que son injustamente rechazados y excomulgados por los hombres. Cuando el mundo nos abandona por causa de nuestra fe, Cristo se acerca mucho más a nosotros. En realidad, este hombre, y todos nosotros también, ganamos con el cambio, porque siempre es mejor estar con el Señor. Sería difícil que a partir de las experiencias que acababa de pasar, pudiera encontrarse cómodo en el ambiente religioso que se respiraba en el judaísmo.

Pero además de dirigirle palabras consoladoras, el Señor lo buscó porque sabía que necesitaba tener una visión más clara de quién era él para que pudiera seguir enfrentando las pruebas que todavía vendrían después. Con esto comprobamos una vez más el principio de que si somos fieles en lo que sabemos, seremos conducidos a nuevos descubrimientos de la verdad.

En este nuevo encuentro el Señor le enfrenta con una pregunta clave en este evangelio: *“¿Crees tú en el Hijo de Dios?”*. Era una cuestión complicada, pero Jesús se daba cuenta de que los enfrentamientos con los líderes religiosos le habían hecho crecer muy rápidamente y que estaba listo para dar el gran paso: entender quién era Jesús realmente.

La respuesta del ciego implica una actitud humilde: *“¿Quién es, Señor, para que crea en él?”*. El que había sido ciego no sabía quién era el *“Hijo de Dios”*, pero a diferencia de los fariseos, él sí que quería conocer y aprender acerca de él.

Fue entonces cuando Jesús se manifestó con total claridad: *“Pues le has visto, y el que habla contigo, él es”*. Notemos que Jesús se presenta aquí como el objeto de la fe. Y por supuesto, lo que era válido para aquel hombre, lo es también para toda la humanidad.

Fijémonos también que el milagro había quedado ya en un segundo plano, ya que sólo era una señal que le debería llevar a la meta, y ésa no podía ser otra que conocer a Jesús



como el Hijo de Dios. Cualquier milagro que no nos lleve a reconocer a Cristo como el Hijo de Dios es una señal inútil y probablemente no provenga de Dios.

### **“Y él le dijo: Creo, Señor; y le adoró”**

La respuesta del hombre no se hizo esperar, inmediatamente le reconoció como “Señor” y le “adoró”. Sin duda el Espíritu Santo había estado preparando la mente de este hombre durante el tiempo en que debatía con los fariseos y lo único que le hacía falta en ese momento era un poco más de luz.

El no estaba dispuesto a alinearse con aquellos que negaban o insultaban al Señor, sino que con tremendo gozo y gratitud, sin demorarse ni un minuto más, quería confesar su fe en Jesús como el “Hijo de Dios” y adorarle.

Como ya hemos señalado en otras ocasiones, el término “Hijo de Dios” equivale a “Dios”, y por eso el hombre le adoró. No se trataba de un mero acto de respeto, sino que como en otras ocasiones en este mismo evangelio, la palabra se usa para la adoración divina (**Jn 4:20,24**) (**Jn 12:20**). Es imposible interpretarlo de otra manera, sobre todo si tenemos en cuenta lo que antecede. Y otro detalle importante es que Jesús aceptó la adoración sin poner ningún obstáculo. Ante situaciones similares los apóstoles o incluso los ángeles, rechazaron la adoración de los hombres, porque lógicamente no les correspondía recibirla, pero el Señor la aceptó porque es digno de ella (**Hch 10:25-26**) (**Hch 14:14-15**) (**Ap 19:10**) (**Ap 22:9**).

Notemos también que lo que aquel hombre estaba haciendo no era simplemente agradecerle al Señor lo que había hecho por él al sanarle, sino que le estaba adorando por quién era él. En realidad, la verdadera adoración centra su atención en la dignidad y majestad de Dios, y no tanto en aquellos dones que recibimos de él. Quizá por esto nos cuesta tanto adorarle, porque somos bastante egoístas y siempre tenemos la tendencia de mirar a Dios por lo que nos da, más que por lo que él mismo es. Se podría decir que mucho de lo que llamamos adoración es en realidad gratitud por lo que él nos ha dado, y por supuesto, ser agradecidos es algo muy importante también, pero si llega un día en que estas cosas nos falten, fácilmente dejaremos de adorar a Dios. Job nos puede enseñar mucho acerca de esto, porque después de haber perdido todo, siguió adorando a Dios, porque para él, lo importante no era lo que recibía de Dios, sino la admiración que tenía hacia Dios (**Job 1:21**).

A partir de este momento, el que había sido ciego ya no sólo era un hombre sanado, sino un hombre salvado que adoraba a Dios. Y la fe que tenía en el Hijo de Dios le daría la victoria sobre el mundo (**1 Jn 5:5**).

Notemos también que no sólo reconoció a Jesús como el Hijo de Dios y le adoró, también lo confesó como “Señor”. Esto implicaba aceptar que había adquirido todos los derechos sobre su vida. No era algo impuesto, sino que el hombre lo reconocía con todo gozo.

Resumiendo, podemos decir que en este versículo encontramos todo aquello que caracteriza la vida de un verdadero creyente. En primer lugar la fe, luego la libre y gozosa aceptación de la autoridad del Señor, y finalmente la adoración a Jesús como el Hijo de Dios.

A partir de aquí el Señor va a tener una conversación con los fariseos y el que había sido ciego desaparecerá del relato. Pero antes de que lo dejemos, podemos apreciar cómo este hombre había crecido en el conocimiento de Cristo:

- Inmediatamente después de haber sido sanado, se refirió al Señor como *“un hombre que se llama Jesús”* (Jn 9:11).
- Cuando los fariseos lo interrogaron dijo que Jesús tenía que ser *“un profeta”*, es decir, alguien que hablaba de parte de Dios (Jn 9:17).
- En el último interrogatorio de los fariseos, había llegado a la conclusión de que era alguien que había venido de Dios y que hacía sus obras (Jn 9:31-33).
- Y finalmente, cuando se encontró nuevamente con Jesús, le reconoció como el *“Señor”* y el *“Hijo de Dios”*, cayendo inmediatamente a sus pies para adorarle (Jn 9:35-38). Esta fue su confesión final y completa de fe.

### ***“Dijo Jesús: Para juicio he venido yo a este mundo; para que los que no ven, vean, y los que ven, sean cegados”***

Jesús hizo esta declaración como conclusión a todo lo que acababa de ocurrir. Es cierto que en una ocasión anterior había dicho que él no había venido al mundo para condenarlo, sino para salvarlo (Jn 3:16-17), pero esto no podía evitar que cuando cada hombre era confrontado con Jesús, inevitablemente algo sucedía. Algunos creían en él mientras que otros le rechazaban. Los que creían en él, como el hombre que había sido ciego, cada vez veían las cosas con mayor claridad, mientras que los que le rechazaban, cada vez estaban más ciegos, como los fariseos. Finalmente, nuestra relación con Jesús determina nuestra visión o ceguera, pero también nuestra salvación o nuestra condenación. No es que él nos condene, sino que la persona se condena ella misma al rechazar a Jesús.

El propósito de Cristo al venir al mundo era el de dar vista a los que estaban espiritualmente ciegos y anhelaban ver la verdad. Pero una consecuencia inevitable de su manifestación como la Luz del mundo, era que ponía en evidencia las tinieblas morales de los que espiritualmente eran ciegos. Su presencia en el mundo sirvió para que cada hombre demostrara si pertenecía a la luz o a las tinieblas, y al dividirse en estas dos clases, anticiparon lo que sería su sentencia final. Lamentablemente, tal como ya nos ha dicho este mismo evangelio, los hombres en general amaron más las tinieblas que la luz porque sus obras eran malas (Jn 3:19).

Esta discriminación natural que surge en relación a la persona de Jesús, es la que tiene valor eterno, mientras que la excomunión que aquellos fariseos habían ejercido contra el hombre sanado, no tenía ninguna repercusión más allá de los estrechos límites del judaísmo de aquel tiempo.

### ***“Entonces algunos de los fariseos que estaban con él, al oír esto, le dijeron: ¿Acaso nosotros somos también ciegos?”***

En ese momento había allí algunos fariseos, que como en otras ocasiones, vigilaban cada una de las palabras de Jesús para ver si encontraban algo que pudieran utilizar contra él. Y parece que se sintieron ofendidos por lo que Jesús acababa de decir y reclamaron una aclaración: *“¿Acaso nosotros somos también ciegos?”*. Tristemente no eran movidos por un sentido de humildad y preocupación, sino que más bien era una forma de reafirmar su posición de liderazgo espiritual. ¿Cómo iba a ser que ellos, que se consideraban doctores de la ley, fueran ciegos? Como dijo el apóstol Pablo describiendo a los judíos incrédulos: *“Confías en que eres guía de los ciegos, luz de los que están en tinieblas”* (Ro 2:19).

Pero Jesús ya les había dicho en otras ocasiones que eran guías ciegos (**Mt 15:14**) (**Mt 23:16,24**), aunque ellos nunca lo habían querido aceptar. Habría sido mucho mejor que hubieran confesado su ceguera con el fin de recibir la luz del Señor, pero ellos prefirieron jactarse de su falso conocimiento y sabiduría espirituales, lo que finalmente los condujo a las tinieblas eternas.

Y esto es lo que ocurre siempre que se predica el evangelio. Tiene un doble efecto, porque a los que admiten que no ven, les sirve para recibir la vista, mientras que los que insisten en que ven perfectamente sin necesidad del Señor Jesús, quedan confirmados en su ceguera. La luz sólo puede iluminar a los que admiten su ceguera y desean ser iluminados.

***“Jesús les respondió: Si fuerais ciegos, no tendríais pecado; mas ahora, porque decís: Vemos, vuestro pecado permanece”***

Si ellos hubieran admitido que eran ciegos y que necesitaban un Salvador, entonces habrían recibido la luz del Señor y el perdón de sus pecados, pero su orgullo les llevaba a decir que no necesitaban nada, que ya eran rectos y tenían la luz que necesitaban. En esa situación no había perdón posible para ellos. Su obstinada incredulidad y su autosuficiencia los estaba conduciendo a la perdición eterna.

La solución que el Señor les estaba dando era que reconocieran que estaban ciegos y que necesitaban ayuda, por eso les dice: *“si fuerais ciegos...”*. En ese caso el Señor les habría dado luz y perdón de sus pecados. Pero lejos de eso ellos siguieron gloriándose en aquello que les colocaba ante una horrenda expectación de juicio. El Señor entonces hizo una solemne declaración: *“Vuestro pecado permanece”*. Esto nos enseña que aquellos que no se arrepienten, sus pecados permanecen sobre ellos, porque no les son perdonados y tampoco desaparecen.

## Preguntas

1. Explique el progreso del ciego en cuanto a su fe y su relación con Jesús.
2. Analice las distintas actitudes de las personas que aparecen en este capítulo frente a Jesús.
3. ¿Qué parecidos y diferencias encuentra entre este ciego y el paralítico sanado de Juan 5?
4. Analice el distanciamiento entre el judaísmo oficial y el Señor Jesús a la luz de este pasaje.
5. Jesús había dicho anteriormente que él no había venido a juzgar al mundo (**Jn 3:16-17**), pero aquí dice que había venido para juicio. ¿Cómo explica esto?

# Jesús el buen pastor - Juan 10:1-21

---

*(Jn 10:1-21) “De cierto, de cierto os digo: El que no entra por la puerta en el redil de las ovejas, sino que sube por otra parte, ése es ladrón y salteador. Mas el que entra por la puerta, el pastor de las ovejas es. A éste abre el portero, y las ovejas oyen su voz; y a sus ovejas llama por nombre, y las saca. Y cuando ha sacado fuera todas las propias, va delante de ellas; y las ovejas le siguen, porque conocen su voz. Mas al extraño no seguirán, sino huirán de él, porque no conocen la voz de los extraños. Esta alegoría les dijo Jesús; pero ellos no entendieron qué era lo que les decía.*

*Volvió, pues, Jesús a decirles: De cierto, de cierto os digo: Yo soy la puerta de las ovejas. Todos los que antes de mí vinieron, ladrones son y salteadores; pero no los oyeron las ovejas. Yo soy la puerta; el que por mí entrare, será salvo; y entrará, y saldrá, y hallará pastos. El ladrón no viene sino para hurtar y matar y destruir; yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia. Yo soy el buen pastor; el buen pastor su vida da por las ovejas. Mas el asalariado, y que no es el pastor, de quien no son propias las ovejas, ve venir al lobo y deja las ovejas y huye, y el lobo arrebató las ovejas y las dispersa. Así que el asalariado huye, porque es asalariado, y no le importan las ovejas. Yo soy el buen pastor; y conozco mis ovejas, y las mías me conocen, así como el Padre me conoce, y yo conozco al Padre; y pongo mi vida por las ovejas. También tengo otras ovejas que no son de este redil; aquéllas también debo traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y un pastor. Por eso me ama el Padre, porque yo pongo mi vida, para volverla a tomar. Nadie me la quita, sino que yo de mí mismo la pongo. Tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar. Este mandamiento recibí de mi Padre. Volvió a haber disensión entre los judíos por estas palabras. Muchos de ellos decían: Demonio tiene, y está fuera de sí; ¿por qué le oís? Decían otros: Estas palabras no son de endemoniado. ¿Puede acaso el demonio abrir los ojos de los ciegos?”*

## Introducción

Las hermosas lecciones sobre Cristo como “Puerta” y “Pastor” surgen directamente del incidente precedente. Los fariseos de la sinagoga de Jerusalén demostraron ser malos pastores que pensaban sólo en mantener su autoridad arbitraria, sin sentir compasión por el hombre nacido ciego, ni gozo alguno por la restauración de su vista. En cambio, el Señor se preocupó sinceramente por la vida de aquel pobre ciego, quien por fin le siguió fuera del redil del judaísmo, después de que los judíos lo expulsaran (**Jn 9:34**).

Y como veremos a continuación, el Señor usó el caso del ciego para ilustrar lo que él, como el buen pastor, iba a hacer también con todos los verdaderos creyentes que se encontraban dentro aquella religión muerta que era el judaísmo. Él mismo los iba a sacar de aquel redil para conducirlos a buenos pastos bajo su cuidado y dirección. De este modo iba a formar su rebaño, en el que serían incluidas también otras ovejas que vendrían del mundo gentil. Sin duda, lo que encontraremos aquí es un anuncio de la formación de su Iglesia, que sería integrada por judíos y gentiles sacados del mundo por medio del sacrificio del buen pastor.

En cuanto al pasaje, todo él gira entorno al símil del pastor y las ovejas. Este lenguaje era familiar a sus oyentes y lo entendían bien, porque el pastoreo había sido por siglos una ocupación común en Israel. Jesús ya lo había utilizado frecuentemente en sus discursos (**Mt 10:5-6**) y parábolas (**Mt 25:31-33**) (**Lc 15:3-7**).

También en el Antiguo Testamento encontramos que muchos profetas habían usado la relación del pastor con sus ovejas para describir la relación de Dios con su pueblo Israel. En otras ocasiones, sin embargo, fueron los líderes de la nación quienes eran considerados “*pastores*” del pueblo, aunque con frecuencia fueron denunciados por los profetas como “*falsos pastores*” (1 R 22:17) (Jer 10:21) (Jer 23:1-2).

Ahora, en el nuevo escenario ante el que nos encontramos, los dirigentes religiosos de Israel se creían los verdaderos pastores del pueblo y perseguían a Jesús porque lo consideraban un intruso y un impostor. Pero tal y como había quedado demostrado en el caso del ciego al que el Señor había sanado, eran ellos los falsos pastores del rebaño que no se preocupaban por las ovejas. En realidad, lo que en ese momento estaba ocurriendo era lo que todo el Antiguo Testamento había estado anunciando. Ante el fracaso de los hombres para pastorear a su pueblo Israel, Dios mismo iba a intervenir en persona para salvar a las ovejas.

A continuación vamos a analizar los diferentes elementos de la alegoría que el Señor empleó:

## El Buen Pastor

De todas las figuras que se aplican a Dios en el Antiguo Testamento, la del pastor es una de las más entrañables. Otras pueden ilustrar mucho mejor su gloria y majestad, pero ninguna como ésta expresan la ternura y solicitud divinas en favor de su pueblo.

En nuestro pasaje Jesús se identifica como aquel a quien pertenecen las ovejas, “*el Buen Pastor*” al que oyen y siguen. Aquel que las guía a buenos pastos y las protege de los enemigos, dando incluso su vida por ellas. Sin duda, se trata de un término muy sugerente que nos habla de propiedad, cuidado, protección, conocimiento íntimo, amor ilimitado y sacrificado.

En este versículo Jesús manifiesta que el verdadero pastor se distingue en cinco aspectos:

- El portero le reconoce como el pastor y le abre la puerta del redil.
- Las ovejas reconocen su voz y reaccionan a su llamamiento.
- Conoce bien a su rebaño y llama a cada oveja por su nombre particular.
- Cada día saca a su rebaño a comer, deseando que esté sano y bien alimentado.
- Da su vida por las ovejas.

Ahora bien, el título de “*pastor*” resonaría en los oídos de los judíos como una pretensión de ser considerado el Mesías prometido. No olvidemos aquellas profecías que anunciaban que ante el fracaso de los “*pastores*” de Israel, Dios levantaría a un descendiente de David como el Pastor definitivo:

**(Ez 34:23)** “*Y levantaré sobre ellas a un pastor, y él las apacentará; a mi siervo David, él las apacentará, y él les será por pastor.*”

Así lo entendieron los apóstoles cuando se refirieron a Jesús como “*el Príncipe de los pastores*” (1 P 5:4), o como “*el gran pastor de las ovejas*” (He 13:20).

En todo caso, es importante que observemos que si bien hasta este momento el Pastor de Israel había sido Jehová, ahora es Jesús quien reclama solemnemente ese título para sí mismo, dando a entender con toda claridad su divinidad.

## Los enemigos de las ovejas

Las ovejas tienen varios enemigos importantes que son descritos aquí. Por un lado hay ladrones y salteadores que intentan robar las ovejas a su legítimo dueño. También están los asalariados, que sin ser enemigos de las ovejas, su interés por ellas es totalmente egoísta. Por último está el lobo, que sólo viene a arrebatarse y matar.

### 1. Ladrones y salteadores

Los ladrones y salteadores se distinguían porque no entraban por la puerta del redil, sino que subían por otras partes. Usaban de la astucia y el engaño para pasar inadvertidos, y llegado el caso, no dudarían en usar la violencia. Esto lo vimos en el capítulo anterior cuando tratamos el caso del ciego: los judíos no dudaron en intimidar, amenazar y finalmente expulsar a todo aquel que se acercara a Jesús (**Jn 9:22**). Y del mismo modo, persiguieron hasta la muerte al mismo Señor.

Por lo tanto, en un principio el Señor se estaba refiriendo con estas palabras a los líderes religiosos de la nación judía. Ellos ya habían demostrado que no les importaba nada la curación del ciego, sino que sólo les interesaba su propia gloria y prestigio. Eran guías ciegos que habían perdido toda inteligencia y sensibilidad espiritual. Como muchos otros falsos pastores de la antigüedad de Israel, estos también querían dominar sobre las ovejas para su propia honra y prestigio. Así robaban a Dios su gloria y a los hombres sus bienes y sus almas. En lugar de salvarlos, los apartaban de Dios, conduciéndoles de este modo a la condenación y a la misma muerte.

Parecían pastores, pero sólo se apacentaban a sí mismos. Eran como aquellos a los que describió Ezequiel:

*(Ez 34:2-4) “Hijo de hombre, profetiza contra los pastores de Israel; profetiza, y di a los pastores: Así ha dicho Jehová el Señor: ¡Ay de los pastores de Israel, que se apacientan a sí mismos! ¿No apacientan los pastores a los rebaños? Coméis la grosura, y os vestís de la lana; la engordada degolláis, mas no apacentáis a las ovejas. No fortalecisteis las débiles, ni curasteis la enferma; no vendasteis la perniquebrada, no volvisteis al redil la descarriada, ni buscasteis la perdida, sino que os habéis enseñoreado de ellas con dureza y con violencia.”*

Pero, además de ser falsos pastores, añadieron a su pecado el hecho de rechazar a Cristo, el verdadero pastor. Es por eso que el Señor se refirió a ellos con estas duras palabras: *“Todos los que antes de mí vinieron, ladrones son y salteadores”*.

Por supuesto, no sólo aquellos religiosos con los que Jesús se enfrentó abiertamente eran ladrones y salteadores, también lo es todo aquel que usurpa el lugar de Cristo. Puede ser cualquiera que hable de Dios con el fin de atraerse hacia sí mismo las miradas de las personas. O aquellos que anuncian la vida eterna aparte de la fe en Jesús. Y también debemos huir de quienes no reconozcan la obra de Dios en Cristo.

Todo esto nos lleva a reflexionar sobre el hecho de que el Señor nos está advirtiendo del peligro de aceptar a cualquier líder espiritual sin haber examinado previamente su carácter, su enseñanza y su obra. En este sentido, es necesario que ejercitemos cada vez más nuestra capacidad de discernimiento, dado que no han desaparecido los falsos pastores y que el daño que pueden hacernos es muy grande.

### 2. El asalariado

Más adelante el Señor se refirió también a los asalariados como otro tipo de enemigo de las ovejas. A diferencia del verdadero pastor, de quien son propias las ovejas, el

asalariado se distingue por su falta de compromiso. Estos son los que aman el beneficio más que el oficio, y sólo piensan en términos de lo que pueden lograr, por eso, cuando llega el peligro, huyen y dejan el rebaño desprotegido. Pueden ser incluso hombres “buenos”, que se ocupan del pastoreo como un trabajo más que les proporciona un salario con el que mantener a su familia y les da también un puesto respetable dentro de la comunidad, pero en el fondo, sólo están interesados en su propio interés y seguridad. Así que, puede ser que mientras todo vaya bien, tal vez puedan hacer de pastores, y hasta cierto punto sacar su trabajo adelante, pero cuando tengan que hacer algún sacrificio personal en favor de las ovejas, se echarán atrás y abandonarán. Como dijo el Señor: *“El asalariado ve venir al lobo y deja las ovejas y huye, y el lobo arrebató las ovejas y las dispersó”*.

En realidad, el problema que señala el Señor es que no amaban a las ovejas. Y también de esto los fariseos eran un buen ejemplo. Ellos no habían mostrado ningún tipo de interés por el paralítico sanado por el Señor que encontramos en **(Jn 5:1-18)**, ni tampoco habían manifestado siquiera un poco de piedad por la mujer sorprendida en el acto de adulterio que encontramos en **(Jn 8:1-11)**, ni tampoco fueron capaces de alegrarse cuando el hombre que había nacido ciego recuperó la vista **(Jn 9:1-41)**. Todo su interés en esos casos se limitaba a usar a las personas como un medio para desprestigiar o prender a Jesús.

En relación a esto el apóstol Pedro hizo una seria advertencia a todo aquel que pensara dedicarse al pastoreo en la iglesia de Cristo por cualquier otro motivo que no fuera un sincero amor por las ovejas:

*(1 P 5:2) “Apacentad la grey de Dios que está entre vosotros, cuidando de ella, no por fuerza, sino voluntariamente; no por ganancia deshonestas, sino con ánimo pronto”*

### 3. El lobo

Y por último, otro de los grandes peligros para las ovejas es el lobo, que en las Escrituras es usado como un símbolo de nuestro enemigo el diablo. El lobo ataca a las ovejas con la clara intención de matarlas para alimentarse de ellas, pero con frecuencia, muchas otras también resultan heridas, son dispersadas o mueren como consecuencia de estos ataques.

El Señor advirtió a sus discípulos de que este enemigo estaría siempre presente: *“He aquí, yo os envío como a ovejas en medio de lobos” (Mt 10:16)*. También les dijo que el lobo no siempre parece lo que es, razón por la que tendrían que estar vigilantes: *“Guardaos de los falsos profetas, que vienen a vosotros con vestidos de ovejas, pero por dentro son lobos rapaces” (Mt 7:15)*. Y el apóstol Pablo avisó de lo que iba a ocurrir incluso dentro de las iglesias: *“Porque yo sé que después de mi partida entrarán en medio de vosotros lobos rapaces, que no perdonarán al rebaño” (Hch 20:29)*.

## Las ovejas

Las ovejas dependen absolutamente de que el pastor las vigile, proteja y guíe. Por sí solas son animales indefensos y torpes, con una inclinación natural a descarriarse. En este sentido sirven muy bien para representar a los hombres, tal como dijo el profeta Isaías: *“Todos nosotros nos descarriamos como ovejas, cada cual se apartó por su camino” (Is 53:6)*. También el Señor Jesucristo usó este mismo detalle cuando contó la parábola de la oveja perdida **(Lc 15:1-7)**.

La actitud de la oveja es la sumisión y la dependencia, razón por la cual el Señor las escogió en numerosas ocasiones para ilustrar lo que debería ser un verdadero creyente.

## El portero

El portero era uno de los pastores u otra persona que dormía a la entrada del redil, y que en realidad se convertía en *“la puerta”*. Ninguna oveja podía entrar o salir del redil sin pasar por él.

Ahora surge la duda sobre quién era este *“portero”* que abrió la puerta al Señor. Las interpretaciones son muy variadas, pero parece que lo más razonable es pensar que se refiere a Juan el Bautista, quien ya había sido anunciado en las profecías como el precursor y heraldo del Mesías. Recordamos su testimonio cuando todo el pueblo estaba expectante pensando que tal vez él sería el Mesías que esperaban, pero Juan lo negó y apuntó con claridad hacia el Señor Jesús:

*(Jn 1:29,34) “El siguiente día vio Juan a Jesús que venía a él, y dijo: He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo... Y yo le vi, y he dado testimonio de que éste es el Hijo de Dios.”*

De esta manera Cristo cumplió todo lo que estaba escrito acerca de él.

## La puerta de las ovejas

A lo largo de esta alegoría Jesús se identifica como *“la puerta de las ovejas”* y *“el buen pastor”*. Esto no implica ninguna contradicción. Jesús es tan grande que su significado no se puede nunca llegar a expresar plenamente. Ningún símbolo puede por sí mismo describir su plenitud. Lo mismo ocurre en Apocalipsis donde es descrito como *“león de la tribu de Judá”* (Ap 5:5), y en el siguiente versículo como *“un Cordero como inmolado”* (Ap 5:6); o en (Ap 7:17) donde el *“Cordero”* es también quien los *“pastoreará”*.

De cualquier modo, en este caso no es difícil entender que pudiera ser las dos cosas a la vez, pues como ya hemos señalado anteriormente, un pastor se podía colocar en la puerta del redil, dando acceso a los otros pastores, actuando como si fuera la puerta de las ovejas.

La figura de Jesús como *“la puerta de las ovejas”* nos recuerda que él es el único acceso legítimo para entrar en el Reino de Dios. Sólo entrando por medio de él podemos encontrar la salvación de nuestras almas. No hay otra puerta, y quizá por eso el Señor la describió como una *“puerta estrecha”* (Mt 7:13-14).

Cristo mismo es la puerta entre el cielo y la tierra que vio Jacob en Bet-el (Gn 28:17). Sólo por medio de él se puede llegar al Padre (Jn 14:6). No hay otra forma de acercarnos a Dios, y aunque algunos piensen que puede haber otras puertas, como la religión o los méritos propios, en realidad son falsas puertas.

Sólo por medio de su muerte en la cruz, nuestro Señor Jesucristo ha abierto una puerta por medio de la cual podemos recibir el perdón de nuestros pecados y ser limpiados de ellos para estar en la presencia de Dios.

*(1 P 3:18) “Cristo padeció una sola vez por los pecados, el justo por los injustos, para llevarnos a Dios”*



Ahora bien, se requiere de aquellos que quieran ser salvos que entren: *“Yo soy la puerta; el que por mí entrare, será salvo”*. Para ello es necesario recibir a Cristo por la fe en un acto personal. De nada sirve quedarse afuera contemplando la puerta.

Cuando entramos por Cristo a la nueva vida que él nos ofrece, comienza entonces para nosotros una nueva vida de comunión con Dios y de seguridad: *“El que por mí entraré será salvo”*. Y entonces nos da alimento y bendición: *“Entrará y saldrá y hallará pastos”*.

Pero al mismo tiempo que entramos por Cristo a esta nueva dimensión de vida, también estamos escapando del mundo y del pecado. Por lo tanto, se puede decir que Cristo como *“la puerta”* divide a los hombres en dos grandes grupos, porque mientras que unos entran, otros quedan fuera; unos reciben la vida eterna mientras que otros quedan en la condenación.

En cualquier caso, es necesario subrayar que esta puerta está abierta para todos los hombres, sin importar cuán pecadores sean. Aunque también es cierto que llegará un día cuando será cerrada para siempre, del mismo modo que lo fue la puerta del arca de Noé y entonces vino el juicio para la humanidad (**Gn 7:16**).

## El redil

El redil era un terreno cercado en el que cada pastor metía a sus ovejas al atardecer dejándolas al cuidado de un portero. Por la mañana los pastores volvían y el portero les abría. Entonces cada uno separaba sus propias ovejas llamándolas. Una vez reunidas, el pastor las sacaba fuera y le seguían a donde quiera que las guiara.

En la alegoría, el redil representaba al pueblo de Israel, separado de los otros pueblos gentiles. Dios les había dado su ley que los mantenía apartados de las otras naciones.

Dentro del redil de Israel estaban las auténticas ovejas del Señor. Queda claro en la alegoría que no todos los israelitas eran ovejas del Señor. De hecho, a lo largo de toda la historia de Israel, muchos habían demostrado que eran judíos circuncidados como su padre Abraham, pero que no habían depositado su fe en Dios. Por ejemplo, una generación entera había perecido en el desierto sin llegar a entrar en la tierra prometida por causa de su incredulidad (**He 3:16-19**). Por lo tanto, es cierto que eran el pueblo escogido de Dios, pero únicamente el resto fiel sería salvo.

Más adelante el Señor añadió: *“También tengo otras ovejas que no son de este redil; aquéllas también debo traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y un pastor”*. Estas otras ovejas eran los creyentes que provenían de entre los gentiles. El Señor habló de ellas en otras ocasiones también (**Jn 11:52**) (**Jn 17:20**). Finalmente el Señor las reuniría en un solo rebaño, lo que apunta indudablemente a la iglesia, formada por judíos y gentiles que siguen al buen Pastor (**Ef 2:11-22**). De este modo, la visión profética del Antiguo Testamento de que la bendición del Mesías se desbordaría de la nación judía, alcanzando a las naciones gentiles, sería cumplida (**Gn 12:1-3**) (**Is 42:6**) (**Is 49:6**). Así pues, con estas palabras el Señor estaba anunciando con toda claridad la próxima conversión de los gentiles. Después de la crucifixión de Cristo se derribaría la pared intermedia de separación entre judíos y gentiles para formar un solo pueblo espiritual, la iglesia. Y no habría dos rediles diferentes, uno para judíos y otro para gentiles, sino que ambos permanecerían juntos, bajo la dirección de Cristo. Porque no lo olvidemos, no puede haber auténtica unidad sino es en torno a la Cruz.

# El Señor y las ovejas

## 1. El buen Pastor saca sus ovejas del redil

Había quedado claro que era imposible reunir a toda la nación judía bajo el cuidado del Señor en un solo redil. La creciente hostilidad de los líderes religiosos era prueba palpable de esto. Se hacía necesario, por lo tanto, separar a los verdaderos creyentes de aquella religión de grandes ritos y ceremonias, pero muerta espiritualmente.

¿Cómo haría el Señor esta separación? El texto nos dice que no lo haría por la fuerza, sino llamando a las ovejas por su nombre. Ellas, por su parte, obedecerían gustosas a la voz de su pastor.

Esto se complementa con lo que los líderes religiosos del judaísmo estaban haciendo con aquellos que se confesaban discípulos de Jesús. Ya vimos cómo el ciego fue expulsado de la sinagoga. Ambas cosas son ciertas y se complementan: por un lado el Señor llama a los suyos para que salgan, y por otro, los líderes de la nación expulsaban a quienes creían en Jesús. Los falsos pastores las echaban fuera para deshacerse de ellas, pero el buen pastor las llamaba fuera para conducir las a buenos pastos. Así pues, en este caso ser echados fuera por el mundo equivale a ser llamado por Dios a salir.

Notemos también que el Señor no dejaría ninguna auténtica oveja dentro del redil del judaísmo oficial: *“Cuando ha sacado fuera todas las propias”*. Desde este punto de vista no es razonable pensar que un verdadero creyente se quede dentro de un sistema religioso que no honra al Señor, sea el que sea, una vez que se ha convertido de verdad.

## 2. Las ovejas siguen al buen Pastor porque conocen su voz

Una vez que las ha sacado, el buen pastor *“va delante de ellas”*. Esto es algo que no debemos olvidar: el Señor nunca hace ir a sus ovejas allí donde él no vaya delante. No hay tentación que tengamos que enfrentar por la que él no haya pasado antes y siempre permanece a nuestro lado para socorrernos: *“Porque no tenemos un sumo sacerdote que no pueda compadecerse de nuestras debilidades, sino uno que fue tentado en todo según nuestra semejanza, pero sin pecado” (He 4:15)*.

Y por parte de las ovejas, ellas *“le siguen, porque conocen su voz”*. Este conocimiento implica una relación personal, no únicamente conocimiento teológico o intelectual, porque es muy cierto que se puede saber mucho acerca de Dios sin conocerle a él. Finalmente, la prueba de que alguien conoce a Dios es porque escucha su voz y le sigue. No se puede aceptar que un auténtico creyente no siga al Señor ni le obedezca. Eso es prueba inequívoca de que no le pertenece.

La razón por la que le siguen es por el atractivo de su persona, por la gratitud que sienten por lo que el buen Pastor ha hecho por ellas. Le siguen porque confían en él y saben que les llevará a los mejores pastos por el mejor camino.

Esto implica necesariamente también que *“al extraño no seguirán, sino que huirán de él, porque no conocen la voz de los extraños”*. ¡De ninguna manera seguirán al extraño! Aun la más sencilla oveja de Cristo es capaz de diferenciar entre la doctrina de Cristo y la de los hombres, entre la verdad y el error. Su Palabra nos guía con claridad y también tenemos la unción del Santo, de modo que conocemos todas las cosas y somos librados de los falsos pastores (1 Jn 2:18-29). Por lo tanto, cuando una persona no sabe distinguir la voz de los extraños del verdadero Pastor, hemos de concluir que no es una oveja del redil del Señor.

Del mismo modo que el Señor había usado las parábolas en otros momentos para hacer una separación entre sus oyentes en función de su disposición a escuchar con el corazón, en esta ocasión empleó *“esta alegoría”*. Y los líderes judíos volvieron a manifestar que no eran parte de sus ovejas, porque *“no entendieron qué era lo que les decía”*. A pesar de esto, el Señor no desmayó y volvió a repetir la alegoría con más detalle, agregando ciertos detalles importantes que sirvieron para explicar y ampliar lo que ya les había dicho. Pero a pesar de todo, siguieron sin entender, porque no eran de sus ovejas y no le conocían.

### 3. El buen Pastor conoce a sus ovejas

Acabamos de ver que las ovejas conocen al pastor, pero también el pastor conoce a sus ovejas: *“Yo soy el buen pastor; y conozco mis ovejas, y las mías me conocen”*. Con estas palabras el Señor expresó la comunión íntima y cercana que existe entre Cristo y su pueblo, una unión que sólo entienden plenamente aquellos que la sienten. Y es precisamente este conocimiento mutuo el que hace que la oveja confíe en su Señor.

Como buen pastor, Jesucristo conoce a todos los creyentes. Sabe cuáles son sus nombres, dónde viven, qué circunstancias los rodean, qué sentimientos los agitan, qué sufrimientos los afligen. Conoce su pasado, con sus tristes y amargos fracasos, y su presente con sus anhelos no realizados. Conoce lo que los demás ven de él, pero también sus pensamientos y motivaciones más profundas. Pero lo más asombroso de todo, es que a pesar de que los conoce bien, no los desprecia.

El rey David expresó este asombro por el conocimiento que Dios tiene de cada uno de nosotros en un hermoso salmo:

*(Sal 139:1-6) “Oh Jehová, tú me has examinado y conocido. Tú has conocido mi sentarme y mi levantarme; has entendido desde lejos mis pensamientos. Has escudriñado mi andar y mi reposo, y todos mis caminos te son conocidos. Pues aún no está la palabra en mi lengua, y he aquí, oh Jehová, tú la sabes toda. Detrás y delante me rodeaste, y sobre mí pusiste tu mano. Tal conocimiento es demasiado maravilloso para mí; alto es, no lo puedo comprender.”*

La realidad es que un conocimiento así podría resultar aterrador para muchos, pues ante la mirada penetrante del Omnisciente, ¿quién puede mantenerse tranquilo? Esa mirada discierne todo lo que de pecaminoso hay en la conducta y en el corazón de cada ser humano. Otro escritor bíblico se hacía esta misma reflexión: *“Dios, si mirares a los pecados, ¿quién, oh Señor, podrá mantenerse?” (Sal 130:3)*.

Sin embargo, vemos que cuando el rey David escribió su salmo, vio en este conocimiento de Dios un motivo de admiración reverente. ¿Cómo es posible? La razón es porque Dios no sólo nos conoce, también nos ama de manera entrañable.

Notemos la comparación que el Señor Jesús establece a continuación: *“Yo soy el buen pastor; y conozco mis ovejas, y las mías me conocen, así como el Padre me conoce, y yo conozco al Padre; y pongo mi vida por las ovejas”*. Aquí el Señor está comparando el tipo de conocimiento mutuo que hay entre el pastor y las ovejas, con el que existe entre el Padre y el Hijo. Ahora bien, ¿cómo es este conocimiento que hay en el seno de la Trinidad? Pues se basa en la comunión y el amor mutuos. Y este mismo amor es el que Cristo tiene por sus ovejas, como queda manifestado por su inquebrantable disposición a poner su vida por las ovejas.

Así que, no sólo somos conocidos, sino que también somos amados. Y esto nos abre las puertas para presentarnos delante de él con toda confianza, sin necesidad de disfrazarnos o hacer largas explicaciones ante Dios.

#### 4. El buen Pastor lleva a las ovejas a buenos pastos

Una vez que el buen Pastor ha sacado sus ovejas fuera, las conduce a lugares de pastos y agua donde son bien alimentadas. Esto viene a complementar otras afirmaciones que el Señor ya había hecho: él nos da el agua de vida para que nunca más tengamos sed (**Jn 4:13-14**) (**Jn 7:37-39**); él es el pan de vida que calma toda hambre (**Jn 6:35**). Y ahora, con esta nueva afirmación, se cumple lo que ya había anunciado el salmista: *“El Señor es mi pastor, nada me faltará”* (**Sal 23:1**).

Puede que tengamos que pasar por lugares desiertos y peligrosos, pero el Señor siempre estará con nosotros cuidándonos y proveyéndonos de todo lo necesario para nuestro bienestar espiritual.

Estos delicados pastos representan las bendiciones espirituales que tenemos en Cristo. Fuera de él no queda nada más que el desierto donde las ovejas perecen.

¡Qué diferencia con la árida enseñanza de los judíos! Cualquiera podía notar la diferencia con la enseñanza de Jesús (**Mr 1:21-22**).

#### 5. El buen Pastor da vida abundante a las ovejas

A diferencia de los falsos pastores, el Señor no había venido a quitar la vida de las ovejas, sino a dar su vida por ellas. Hay aquí un fuerte contraste con Satanás, el enemigo de nuestras almas, que no viene sino para robar, matar y destruir. Le roba al hombre la pureza, la santidad, la felicidad, la paz y la vida entera a cambio de nada.

Pero el propósito de la venida del Hijo de Dios a este mundo era completamente diferente: *“Yo he venido para que tengan vida y para que la tengan en abundancia”*. En realidad, él dejó su morada celestial para que el hombre pudiera tener vida eterna.

Y también para que pudiera disfrutar de esta vida abundantemente. De hecho, su venida trajo una nueva luz que alumbraba con toda claridad el camino a la justificación, el perdón, la paz, la adopción como hijos, y otras muchas cosas más que habían estado veladas para los creyentes del antiguo orden. Como dijo Pablo, *“Cristo sacó a luz la vida y la inmortalidad por el evangelio”* (**2 Ti 1:10**).

Esta vida comenzamos ya a disfrutarla aquí y ahora. Algunos piensan que la vida cristiana es una vida aburrida y llena de prohibiciones, en la que no podemos hacer nada de lo que realmente nos gustaría hacer. Pero lo cierto es que es el pecado lo que nos priva de la felicidad y trae la desdicha a nuestras vidas. No lo olvidemos; no hay bien más grande que hacer la voluntad de Dios y entregarle nuestras vidas a su servicio.

#### 6. El buen Pastor da su vida por las ovejas

Jesús no vino sólo a dar vida a las ovejas, sino a dar su vida por las ovejas. Esta era la única forma de conseguirlo. Las ovejas no podrían llegar a tener vida sin que el buen Pastor entregara la suya a favor de ellas.

Como ya sabemos, el trabajo del pastor es duro y muy sacrificado. Jacob lo sabía muy bien por experiencia propia. Así le relataba a su suegro Labán todas las penurias por las que había pasado en el cuidado de sus ovejas:

**(Gn 31:38-40)** *“Estos veinte años he estado contigo; tus ovejas y tus cabras nunca abortaron, ni yo comí carnero de tus ovejas. Nunca te traje lo arrebatado por las fieras: yo pagaba el daño; lo hurtado así de día como de noche, a mí me lo cobrabas. De día me consumía el calor, y de noche la helada, y el sueño huía de mis ojos.”*

Otras veces, sin embargo, para salvar a las ovejas, el pastor tal vez tenga que llegar incluso a arriesgar su propia vida. Así le pasó al rey David:

**(1 S 17:34-36)** *“David respondió a Saúl: Tu siervo era pastor de las ovejas de su padre; y cuando venía un león, o un oso, y tomaba algún cordero de la manada, salía yo tras él, y lo hería, y lo libraba de su boca; y si se levantaba contra mí, yo le echaba mano de la quijada, y lo hería y lo mataba. Fuese león, fuese oso, tu siervo lo mataba..”*

El Señor Jesucristo iba a hacer mucho más que pasar algunos desvelos, frío y peligros por causa de las ovejas. Él iba a dar su propia vida por ellas de la forma más literal que cabría esperar. Y lo iba a hacer de manera calculada, no como algo fortuito o inevitable. Esta era su disposición inquebrantable y lo reitera hasta en cuatro ocasiones en este pasaje (**Jn 10:11, 15, 17, 18**).

El Señor ya había anticipado otras veces que él iba a dar su vida en sustitución por la de sus ovejas. Cuando fueron a prenderle, Jesús les dijo: *“Os he dicho que yo soy; pues si me buscáis a mí, dejad ir a estos”* (**Jn 18:8**). Y unas horas antes, cuando estaba a solas con sus discípulos, les dijo: *“Nadie tiene mayor amor que este, que uno ponga su vida por sus amigos”* (**Jn 15:13**).

## **7. El buen Pastor entrega su vida por amor al Padre y a las ovejas**

A continuación el Señor añade: *“Por eso me ama el Padre, porque yo pongo mi vida por las ovejas”*. Hemos de evitar la idea de que al dar su vida, el Hijo se ganara el amor del Padre. Se trata por el contrario de que la entrega voluntaria de Jesús es una expresión suprema del amor que comparten. Para el Hijo no hay placer mayor que obedecer a la voluntad del Padre, porque ambos están unidos por un amor infinito y eterno. Y al mismo tiempo, el Padre ama al Hijo por su disposición y entrega plena para hacer la obra que le ha encomendado.

Aquí tenemos la auténtica razón por la que Cristo murió en la cruz. No fue por imposiciones puestas desde afuera. Sino que por el contrario, fue su amor al Padre en primer lugar, y también su amor a las ovejas perdidas, lo que le llevó a la cruz.

No debemos pensar ni por un momento que nuestro Señor no tenía poder para evitar sus sufrimientos y que fue entregado a sus enemigos y crucificado porque no pudo escapar de ello. Nada puede haber más lejos de la verdad que esa idea. La traición de Judas, el grupo armado enviado por los sacerdotes, la enemistad de los escribas y fariseos, la injusticia de Poncio Pilato, el trato brutal de los soldados romanos, el escarnio, los clavos y la lanza, todas estas cosas no podrían haber dañado un solo cabello de la cabeza de nuestro Señor si él no lo hubiera permitido. El no murió agobiado por unos enemigos de los que no se pudo librar.

Cristo tenía poder para poner su vida y también para volverla a tomar. Su muerte no fue algo que los hombres impusieron sobre él. Nada tenía que ver con la muerte de un pastor que arriesga su vida para salvar a las ovejas del lobo y finalmente pierde su propia vida porque las cosas se han complicado. Él tampoco murió como un mártir que no tuvo otra opción, ni fue un error en su programa mesiánico. Todo ocurrió conforme al *“determinado consejo y anticipado conocimiento de Dios”* (**Hch 2:22-23**).

¡Qué equivocados que estaban los judíos! Ellos pensaron que la muerte de Cristo en la cruz era la prueba definitiva de que Dios no amaba a Jesús, cuando la realidad era todo lo contrario, como tres días después quedó demostrado por medio de la resurrección.

Es interesante notar que en algunos lugares la resurrección de nuestro Señor se atribuye al Padre (**Hch 2:24-32**), pero aquí el mismo Hijo nos dice que tenía el poder *“para volver a*

*tomar su vida*". ¿Por qué entonces no se resucitó a sí mismo? Pues porque era necesario que el Padre manifestase su aprobación sobre el sacrificio de su Hijo, y lo hizo cuando lo resucitó de entre los muertos. De ese modo quedó fuera de toda duda que él es su Hijo amado y también que su sacrificio en la cruz había sido del agrado del Padre y podía justificar a cuantos pecadores se acerquen a él por la fe en su Hijo.

Todo esto nos muestra una vez más que la obra de la cruz sólo podía estar completa con la resurrección de Cristo. Sin ella, sería una obra incompleta.

Finalmente el Señor dice: *"Este mandamiento recibí de mi Padre"*. Esto nos indica que toda su obra había sido diseñada y autorizada por su Padre. Se subraya así una vez más que él no actuaba por su cuenta, sino en íntima comunión y obediencia a su Padre. El sacrificio del Hijo a favor de las ovejas era la voluntad del Padre y del Hijo unidos en un mismo propósito y amor. El Padre entregó al Hijo a la muerte (**Jn 3:16**), y el Hijo se entregó a sí mismo (**Ef 5:2**).

Ahora bien, no debemos suponer que cuando el Señor dice que *"recibió este mandamiento de su Padre"*, esta expresión implique alguna clase de inferioridad del Hijo frente al Padre. No es de esto de lo que se está tratando aquí, sino del amor que existe entre las diferentes personas de la Trinidad. Desde nuestra perspectiva humana, quien manda es superior al que obedece, pero no debemos extrapolar lo que ocurre en las relaciones humanas con lo que pasa dentro del seno de la Trinidad. No olvidemos que la relación del Padre y el Hijo es una relación de tal amor que a nosotros nos resulta imposible entender plenamente. Los hombres hemos sido muy afectados por el pecado y nos cuesta mucho obedecer a cualquier principio de autoridad, y de hecho, si finalmente lo hacemos, es porque de alguna manera nos sentimos forzados a ello. Pero sería un grave error pensar que la relación entre el Padre y el Hijo es así también, más bien, lo que el Señor nos estaba intentando enseñar era un nuevo modelo de obediencia por amor, algo muy extraño de encontrar en nuestro mundo.

## Las reacciones de los judíos

La persona de Jesús siempre despertaba reacciones entre quienes le escuchaban. Tan penetrante era su mensaje que nadie quedaba indiferente ante él.

### 1. Desacuerdo entre ellos

Una vez más las palabras de Jesús causaron disensión entre sus oyentes (**Jn 7:43**) (**Jn 9:16**). Y esto era algo que él mismo ya había anunciado que sería el resultado de su ministerio:

*(Mt 10:34-36) "No penséis que he venido para traer paz a la tierra; no he venido para traer paz, sino espada. Porque he venido para poner en disensión al hombre contra su padre, a la hija contra su madre, y a la nuera contra su suegra; y los enemigos del hombre serán los de su casa."*

En cualquier caso, hay que aclarar que el problema no estaba en lo que el Señor decía o hacía, sino en la mala actitud de los hombres que rechazaban de este modo la verdad. Y tampoco a los cristianos les debe extrañar si cuando predicán el evangelio de Jesucristo siguen experimentando el mismo tipo de oposición.

### 2. "Demonio tiene y está fuera de sí"

Es evidente que a muchos no les gustó la predicación del Señor. ¿Qué interés podía tener para ellos un Pastor muerto? Este mensaje era incomprensible para ellos. No lograban

entender que, aunque este era un planteamiento que no se ajustaba a sus pensamientos, sin embargo era exactamente lo que ellos necesitaban.

Aunque en cierto sentido, tampoco en nuestros tiempos es un planteamiento que entendamos con facilidad. En este mundo parece que se ha asumido que no pasa nada si cientos o miles de personas mueren para proteger y defender a sus líderes nacionales, y no dudan en sacrificarse para que sus gobernantes vivan bien y fuera de todo peligro. Se asume que frente a las crisis o los problemas, quienes deben hacer los grandes sacrificios son los ciudadanos, mientras que sus gobernantes continúan con su vida de lujo y confort. Pero el planteamiento del Mesías de Dios iba a ser completamente diferente: él mismo se sacrificaría y daría su vida a favor de sus ovejas.

Por su parte, a los judíos de los tiempos de Jesús, les pareció que sería completamente inútil tener un Mesías que muriera en su intento de levantarse contra los romanos. Esto no haría sino empeorar las relaciones con ellos.

Pero su problema radicaba en que no querían aceptar la obra que el Mesías de Dios les estaba diciendo que iba a llevar a cabo a su favor. Ellos anhelaban un Mesías político y militar que les condujera a la victoria sobre los romanos, pero como ya hemos considerado en otras ocasiones, el Señor Jesucristo vino a salvar a los hombres de un enemigo mucho mayor, vino a salvarnos de la esclavitud al pecado y del mismo Satanás y su reino de tinieblas. En esa batalla, de nada servirían las espadas y las lanzas. Sólo la muerte sustitutoria de Cristo podía traer el perdón al pecador. Y por eso mismo, aunque ellos menospreciaban el mensaje de la cruz, el Señor no dudó en volvérselo a repetir, aunque nuevamente recibiera las mismas críticas y menosprecios que en otras ocasiones: *“Muchos de ellos decían: Demonio tiene, y está fuera de sí; ¿por qué le oís?”*.

### 3. *“¿Puede acaso el demonio abrir los ojos de los ciegos?”*

Otras personas, sin embargo, se dieron cuenta de que ni sus palabras ni sus obras eran propias de un endemoniado: *“Decían otros: Estas palabras no son de endemoniado. ¿Puede acaso el demonio abrir los ojos de los ciegos?”*. Ni la excelencia de su doctrina, ni el poder manifestado en las señales que hacía, podían favorecer la idea de que Jesús fuera un endemoniado. Eso no tenía ningún sentido.

### 4. *Y nosotros, ¿qué diremos?*

El relato termina después de habernos mostrado a dos grupos enfrentados entre sí en cuanto a la persona de Jesús. Y parece que el segundo grupo ha dejado una pregunta en el aire sin contestar, como esperando que seamos nosotros mismos quienes le demos la respuesta.

Al fin y al cabo, todo el mundo tiene que enfrentarse con esta misma cuestión que inquietaba a los judíos: Jesús de Nazaret, ¿era un loco o un ser divino? No hay término medio. O bien era simplemente un hombre que se creyó Dios, y por lo tanto tenían razón los que le acusaban de estar endemoniado, o realmente era cierto que era el Hijo de Dios tal cómo él insistía en afirmar, y en ese caso, todos los hombres deberíamos creer en él y rendirnos a sus pies. Lo que de ninguna manera tiene ningún sentido es afirmar que era un gran hombre y un buen maestro si no aceptamos su afirmación de que era Dios. Debemos examinar bien su enseñanza y su obra y ser coherentes. ¿Qué decisión vamos a tomar en cuanto a Jesús de Nazaret?

## Preguntas

1. ¿Qué relación tiene este pasaje con el caso del ciego del capítulo anterior?
2. Explique cuáles son los enemigos que tienen las ovejas. ¿Cuáles son sus características? ¿Cómo se puede aplicar a nuestros días?
3. ¿Cuáles son las características del buen Pastor? Explíquelas brevemente.
4. ¿En qué sentido este pasaje anticipa la formación de la Iglesia de Cristo formada por judíos y gentiles?
5. Busque en el Antiguo Testamento referencias a:
  - Jehová como el pastor de Israel.
  - Jehová como un pastor tierno y delicado.
  - Los malos pastores de Israel.
  - Ovejas sin pastor y en peligro.
  - Anuncios de que el gran Hijo de David, el Mesías prometido se haría cargo de las ovejas abandonadas.



# La seguridad eterna de los creyentes - Juan 10:22-42

---

**(Jn 10:22-42)** *“Celebrábase en Jerusalén la fiesta de la dedicación. Era invierno, y Jesús andaba en el templo por el pórtico de Salomón. Y le rodearon los judíos y le dijeron: ¿Hasta cuándo nos turbarás el alma? Si tú eres el Cristo, dínoslo abiertamente. Jesús les respondió: Os lo he dicho, y no creéis; las obras que yo hago en nombre de mi Padre, ellas dan testimonio de mí; pero vosotros no creéis, porque no sois de mis ovejas, como os he dicho. Mis ovejas oyen mi voz, y yo las conozco, y me siguen, y yo les doy vida eterna; y no perecerán jamás, ni nadie las arrebatará de mi mano. Mi Padre que me las dio, es mayor que todos, y nadie las puede arrebatar de la mano de mi Padre. Yo y el Padre uno somos. Entonces los judíos volvieron a tomar piedras para apedrearle. Jesús les respondió: Muchas buenas obras os he mostrado de mi Padre; ¿por cuál de ellas me apedreáis? Le respondieron los judíos, diciendo: Por buena obra no te apedreamos, sino por la blasfemia; porque tú, siendo hombre, te haces Dios. Jesús les respondió: ¿No está escrito en vuestra ley: Yo dije, dioses sois? Si llamó dioses a aquellos a quienes vino la palabra de Dios (y la Escritura no puede ser quebrantada), ¿al que el Padre santificó y envió al mundo, vosotros decís: Tú blasfemas, porque dije: Hijo de Dios soy? Si no hago las obras de mi Padre, no me creáis. Mas si las hago, aunque no me creáis a mí, creed a las obras, para que conozcáis y creáis que el Padre está en mí, y yo en el Padre. Procuraron otra vez prenderle, pero él se escapó de sus manos. Y se fue de nuevo al otro lado del Jordán, al lugar donde primero había estado bautizando Juan; y se quedó allí. Y muchos venían a él, y decían: Juan, a la verdad, ninguna señal hizo; pero todo lo que Juan dijo de éste, era verdad. Y muchos creyeron en él allí.”*

## Introducción

Ha transcurrido cierto tiempo desde el último encuentro que el Señor había tenido con los judíos en Jerusalén, quizá varios meses. Ahora el evangelista nos sitúa en “*la fiesta de la dedicación*”, unos tres meses después de la fiesta de los tabernáculos (**Jn 7:2-10**), que es la última referencia temporal que Juan nos ha dado. Aun así, a pesar de que había pasado cierto tiempo, la oposición y el clima de hostilidad contra Jesús no habían cambiado en Jerusalén y con su llegada nuevamente surgió la confrontación. Curiosamente el tema siguió girando otra vez en torno a la figura del pastor y las ovejas. Recordemos que anteriormente el Señor había dicho que él era el “*buen pastor*”, una afirmación que para los judíos tenía fuertes connotaciones mesiánicas, así que, en esta nueva ocasión le volvieron a preguntar sobre este asunto, pero le exigieron que hiciera una declaración totalmente clara que despejara cualquier duda: “*Si tú eres el Cristo, dínoslo abiertamente*”. Sin embargo, el Señor no les contestó como ellos esperaban, sino que les invitó a la reflexión y a que examinasen sus obras, para que así pudieran sacar una conclusión correcta. Pero en ellos no había un genuino deseo de conocer la verdad, sino que sólo les movía el odio y sus deseos de acabar con Jesús como fuera. En realidad, estos líderes religiosos eran falsos pastores que vieron peligrar su posición cuando apareció el verdadero Pastor de las ovejas, y de ningún modo estaban dispuestos a creer en él a pesar de todas las evidencias que les pudiera mostrar. Así que volvieron a intentar apedrearle primero y luego detenerle, todo ello sin conseguirlo. Aun así, en medio de todo este clima de hostilidad y peligro, el Señor hizo una consoladora afirmación sobre la seguridad eterna de todas sus ovejas: “*Mis ovejas oyen mi voz, y yo las conozco, y me siguen, y yo les doy vida eterna; y no perecerán jamás*”. El pasaje termina cuando Jesús

sale de Jerusalén para regresar al lugar donde Juan el Bautista había estado bautizando al comienzo. Allí pasó algún tiempo hasta que volvió por última vez a Jerusalén con la firme intención de dar su vida por las ovejas. Por lo tanto, este encuentro que vamos a estudiar ahora constituye el último intento infructuoso de parte del Señor para presentar sus credenciales mesiánicas ante los líderes religiosos judíos.

## ***“Celebrábase en Jerusalén la fiesta de la dedicación. Era invierno”***

Parece evidente que hay un espacio de tiempo entre este incidente y los anteriores, puesto que Juan comienza situando los nuevos acontecimientos coincidiendo con *“la fiesta de la dedicación”*.

Esta festividad no era de origen bíblico, sino que había sido instituida por Judas Macabeo en el año 164 a.C. Tenía una duración de ocho días, y en ella se conmemoraba la derrota de los sirios y la recuperación de la independencia judía a manos de los Macabeos. También se celebraba que el templo, que había sido contaminado por Antíoco Epífanes rey de Siria, fue purificado y dedicado nuevamente al servicio a Jehová. Desde entonces los judíos comenzaron a celebrar esta fiesta, y aún lo siguen haciendo hasta el día de hoy. Su institución se documenta en el libro apócrifo de Macabeos (2 Macabeos 10:1-8).

La fiesta de la dedicación se celebraba en el mes de diciembre, y el evangelista nos dice que en esas fechas en Jerusalén era invierno, lo que quizá sirve para explicar el hecho de que *“Jesús andaba en el templo por el pórtico de Salomón”*, un lugar cubierto donde refugiarse un poco del frío y el viento. Parece ser que durante el invierno los maestros judíos utilizaban aquellos porches para tener sus debates religiosos.

Fue mientras que Jesús estaba caminando por esa zona cuando de repente un grupo de judíos le rodearon para hacerle una pregunta.

## ***“¿Hasta cuándo nos turbarás el alma? Si tú eres el Cristo, dínoslo abiertamente”***

Aparentemente estos judíos estaban muy inquietos deseando saber la verdad acerca de Jesús. Según ellos, las afirmaciones que el Señor había hecho anteriormente no habían sido lo suficientemente claras y le presionaban para que afirmara si él era realmente el Mesías. Por un lado daban a entender que tenían el *“alma en vilo”* ante la falta de concreción del Señor en este asunto tan importante, y por otro, parecían insinuar que Jesús estaba jugando con ellos al no hablarles claramente. Así que le animaron a que se expresara abiertamente, con confianza y libertad.

Ahora bien, cabe preguntarnos si esta petición era sincera o si por el contrario sólo buscaban un motivo para acusarle ante Pilato como un pretendido Mesías que estaba organizando un levantamiento popular contra Roma. No olvidemos lo explosivas y altamente politizadas que eran en aquel periodo las ideas sobre el Mesías, y quizá aun más en aquellos días en que se celebraba el levantamiento judío contra sus antiguos opresores sirios.

Pero si había alguna duda en cuanto a sus verdaderas intenciones, la respuesta del Señor nos deja claro que no fueron honestos al hacer su petición, puesto que estaban pidiendo algo que ya deberían haber sabido. Ellos ya tenían pruebas suficientes de que Jesús era el Cristo, pero aun así se quejaban de la falta de evidencias, dando a entender

que estarían dispuestos a creer si el Señor hiciera una clara declaración pública sobre su condición de Mesías. Pero todo esto era falso, y ellos, al igual que muchos otros en nuestros días, intentaban justificar así su incredulidad quejándose de la falta de pruebas para creer, ignorando al mismo tiempo todas las evidencias que Dios ya les había dado. La realidad es que eran incrédulos porque no querían creer y no porque desconocieran la verdad, por lo tanto, **“no tenían excusa” (Ro 1:19-20)**.

Ante esta situación, el Señor no iba a complacerles dándoles lo que pedían, sino que les remitiría a las obras que ya había realizado; ellas daban testimonio de quién era él. Sin embargo, todo esto era muy triste, porque su falta de deseos por conocer la verdad impedía al Señor manifestarse a ellos con mayor claridad, tal como él habría deseado. En cambio, cuando trató con personas receptivas, pudo afirmar abiertamente que él era el Mesías, como en el caso de la mujer samaritana (**Jn 4:25-26**), y también que era el Hijo de Dios, como hizo ante el ciego sanado (**Jn 9:35-37**). Con esto se confirmaba el principio que el Señor mismo estableció: **“Mirad, pues, cómo oís; porque a todo el que tiene, se le dará” (Lc 8:18)**.

Así pues, el Señor no les dio lo que le pedían, porque tal como les mostró, no estaban actuando con nobleza. Las credenciales que les había presentado como Mesías eran más que suficientes, pero el problema estaba en ellos, que a pesar de todo no querían creer en él. **“Os lo he dicho, y no creéis; las obras que yo hago en nombre de mi Padre, ellas dan testimonio de mí”**. Esto era algo especialmente grave, porque cuando una persona cierra su mente y su corazón ante la revelación clara de Dios, empieza un proceso de endurecimiento que puede llegar a ser irreversible.

En cambio, si hubieran reflexionado acerca de las obras que Jesús había hecho, fácilmente se habrían dado cuenta de que él actuaba en absoluta comunión y armonía con el Padre, y que todos sus milagros respaldaban su afirmación de que eran obras que el Padre le había dado para que cumpliera a fin de que creyeran en él. Al fin y al cabo, como decimos nosotros, **“las palabras se las lleva el viento”**, pero el testimonio de los hechos es indiscutible. Así que, si ellos no valoraban sus obras, de nada serviría lo que les pudiera decir.

El hecho es que ellos no creían, tal como el Señor les dijo: **“Pero vosotros no creéis, porque no sois de mis ovejas”**. Su incredulidad era la causa por la que no formaban parte de sus ovejas, pero también era la prueba de que no le pertenecían. Y finalmente, su incredulidad sería la única causa por la que iban a ser excluidos eternamente. Podrían haber creído, pero no quisieron, así que ellos eran responsables de su estado de condenación. Habían comenzado haciendo una petición al Señor en la que manifestaron que tenían **“dudas razonables”** en cuanto a su identidad, pero en el diagnóstico que el Señor hizo de ellos quedó claro que el problema era mucho más profundo: **“ellos no creían”**, eran obstinadamente incrédulos, y por muchas más señales que vieran preferirían seguir cerrando sus ojos a la verdad.

**“Y yo les doy vida eterna; y no perecerán jamás, ni nadie las arrebatará de mi mano”**

En contraste con los judíos incrédulos, el Señor se refiere ahora a los creyentes como **“mis ovejas”**. Son sus ovejas porque han creído en él, han escuchado su voz y han acudido a él: **“Mis ovejas oyen mi voz, y yo las conozco, y me siguen”**. Han pasado por la puerta que es Cristo. Han creído que el Padre le había enviado y han reconocido sus credenciales. Le siguen obedeciendo su palabra, y no escuchan la voz de los falsos pastores ni deambulan de una religión a otra.

Además, le pertenecen porque las ha comprado al precio de su propia vida. Son tuyas y se interesa por ellas, las cuida, protege, alimenta, y no dejará que les pase nada. Así que descansan seguras bajo su cuidado amoroso. No tienen temor de los enemigos y saben que cuando necesiten ayuda el buen pastor estará a su lado.

Y habiendo dicho esto, el Señor pasa a continuación a enfatizar aún más la seguridad que tienen sus ovejas: *“Y yo les doy vida eterna; y no perecerán jamás, ni nadie las arrebatará de mi mano”*. Como ya sabemos, por sí sola la oveja es un animal incapaz de defenderse ante sus enemigos, y lo mismo se puede decir del creyente. Pero cuando cualquier persona *“entra por Cristo”* a esta nueva esfera de la gracia, se encuentra firme y segura **(Ro 5:1-2)**. Por supuesto, si fuera por los méritos propios de la persona, nadie podría llegar a ser salvo, ni tampoco lograría permanecer en la salvación. Pero eso es precisamente lo que admitimos cuando venimos a Cristo. La conversión implica reconocer nuestra total bancarrota moral y espiritual, para dejar de depender de nuestras propias obras y descansar en la Obra de Cristo. A partir de ese momento, es Cristo quien se ocupa de nuestra salvación. Si no llegáramos al cielo podríamos decir que Cristo habría fracasado en salvarnos, algo que es enteramente imposible.

Tal es la seguridad con la que el Señor habla de sus ovejas que dice: *“Yo les doy vida eterna”*, como un hecho ya consumado. Para él no hay duda alguna. No hay que esperar hasta el final para ver qué ocurre en el transcurso de la vida hasta la muerte. La vida eterna comienza aquí y ahora.

En el momento en que una persona se convierte de verdad a Cristo, muere juntamente con él y nace a una nueva vida a su imagen. Esto es lo que simbolizamos en el bautismo cristiano **(Ro 6:1-10)**. Es un acontecimiento que ocurre una sola vez y para el que no hay retorno. En ese instante el creyente pasa de muerte a vida y ya nunca más vendrá a condenación **(Jn 5:24)**.

Otro asunto diferente es el de aquellas falsas conversiones en las que la persona quizá se sienta animada en algún momento a repetir una oración, o a tomar una decisión superficial movida tal vez por las circunstancias del momento. Pero eso es muy diferente de *“morir con Cristo”*, lo cual implica una renuncia al pecado y el deseo de vivir una nueva vida semejante a la de Cristo. Cuando una conversión no es genuina, tarde o temprano habrá un abandono, lo que no implica que haya perdido su salvación y que Cristo haya fallado en su misión de protegerlo y salvarlo.

También es cierto que hay auténticos creyentes que en algunos momentos de sus vidas atraviesan por crisis y se apartan del Señor. En esos casos el buen Pastor sigue trabajando en ellos, buscándolos, enseñándoles, llevándolos al arrepentimiento, y en algunas ocasiones, juzgándoles e incluso sacándolos de este mundo para que no sigan pecando **(1 Co 11:30)**.

En cualquier caso, lo que tenemos aquí es una de las promesas más hermosas que el Señor ha hecho a sus ovejas. Podemos tener seguridad de nuestra salvación eterna aquí y ahora. No tenemos temor a morir ni a comparecer ante Dios. Todo lo contrario, anhelamos ese día en el que estemos con él para siempre. Es cierto que algunos nos acusarán de pretenciosos y de tener un concepto desproporcionado de nosotros mismos, pero nada de eso es cierto, puesto que nuestra seguridad no se basa en nuestras propias obras, sino en los méritos de Cristo. Y de hecho, para llegar a ser beneficiarios de su gracia, primeramente tenemos que admitir nuestra completa incapacidad para conseguir la salvación por nosotros mismos.

Tal vez algunos han pretendido en algún momento abusar de esta promesa del Señor, pensando que si ya son salvos y nada les puede impedir ir al cielo, entonces no hay

ningún problema en vivir en el pecado. Pero quien razona de ese modo es porque nunca ha muerto de verdad al pecado y por lo tanto no es un verdadero creyente.

Por otro lado, notemos que nadie más que Aquel que era Dios mismo podía decir estas palabras: *“Y yo les doy vida eterna”*. Ni el más elevado de los ángeles, ni ningún apóstol o cualquier otro hombre podría hacer algo así, sólo Cristo. Y lo pudo hacer porque él puso su vida por las ovejas. Aquí se encuentra la base firme sobre la que puede ofrecer la vida eterna a cualquiera que crea en él.

Es verdad que nuestra fe puede ser muy débil algunas veces, y también que los peligros a nuestro alrededor se multiplican, pero nuestra confianza descansa en Aquel que es el Todopoderoso. No hay ni lobo, ni ladrón, ni salteador, ni ningún asalariado que nos pueda arrebatarnos de la mano de Cristo. Como diría el apóstol Pablo: *“Porque habéis muerto, y vuestra vida está escondida con Cristo en Dios” (Col 3:3)*. Cristo nos ha tomado bajo su protección y en sus manos estamos seguros.

### *“Mi Padre que me las dio...”*

Esta sencilla expresión ha generado en ocasiones bastante discusión. Algunos interpretan el hecho de que las ovejas de Cristo le fueron dadas por su Padre como una referencia a un decreto eterno por medio del cual algunas personas fueron elegidas para formar parte del rebaño de Cristo mientras que otras quedaron excluidas en la condenación eterna. A unas se les dio el don de la fe mientras que a otras se les privó de él. Estos intérpretes creen asimismo que si Dios realmente es soberano, entonces no pueden existir decisiones humanas contrarias a las de Dios. Por lo tanto, les parece que el libre albedrío del hombre es una ficción, porque el hombre no puede decidir nada que Dios previamente no haya decidido en su soberanía.

Por otro lado, creen también que desde que el pecado entró en el mundo por medio de la caída de Adán, todos los hombres están muertos espiritualmente y son incapaces de hacer absolutamente nada por salvarse. De hecho, no son capaces ni de entender la ley de Dios, ni de ver la verdad, ni de poner su fe en Dios, ni convertirse... Están muertos, y un muerto, según ellos, no puede hacer ninguna de estas cosas. Por eso, nos dicen que para que una persona llegue a convertirse, es imprescindible que previamente sea regenerada por el Espíritu de Dios y entonces sí que podrá entender la Palabra de Dios, y de hecho, desde ese momento tendrá dentro de sí la gracia irresistible de Dios que le llevará a convertirse irremediabilmente.

Y si preguntamos a estos intérpretes cuál es el criterio que Dios ha seguido para elegir a unos para la salvación eterna y a otros para la condenación eterna, nos contestarán que Dios es soberano y que no tiene que dar cuentas a nadie de lo que hace.

Esta es la interpretación de lo que para muchos significan las palabras de Jesús cuando dijo: *“Mi Padre que me las dio”*. Ahora bien, esto parece ignorar algunos hechos importantes que vemos en las Escrituras.

Por ejemplo, las Escrituras nos dicen una y otra vez que *“Dios no hace acepción de personas” (Hch 10:34) (Ro 2:11) (Ga 2:6) (Ef 6:9)*. Por lo tanto, la soberanía de Dios no puede actuar en contra de sus otros atributos. Es decir, si Dios realmente eligiera a unos para salvación y a otros para condenación de forma arbitraria, estaría haciendo acepción de personas, algo que iría en contra de su misma naturaleza.

Sin embargo, es cierto que esto no resuelve el problema, porque la Biblia afirma que hubo algunos que fueron elegidos o predestinados para salvación desde antes de la fundación del mundo. Pero las Escrituras también nos explican que esto no ocurrió de una forma

arbitraria o caprichosa, sino que estuvo relacionado con la omnisciencia de Dios y el preconocimiento que él tiene de todas las cosas, incluidas nuestras propias decisiones.

**(Ro 8:29)** *“Porque a los que antes conoció, también los predestinó para que fuesen hechos conformes a la imagen de su Hijo, para que él sea el primogénito entre muchos hermanos.”*

**(1 P 1:2)** *“Elegidos según la presciencia de Dios Padre en santificación del Espíritu, para obedecer y ser rociados con la sangre de Jesucristo: Gracia y paz os sean multiplicadas.”*

En otro sentido, es cierto que desde que Adán pecó, todos sus descendientes estamos muertos en nuestros delitos y pecados **(Ef 2:1)**. Pero esto no quiere decir que hayamos perdido toda capacidad de pensar o entender la voluntad de Dios. Aunque es verdad que se puede interpretar la palabra *“muerto”* como dando a entender que se ha perdido toda capacidad de respuesta a los estímulos externos, no parece que ese sea el sentido con el que se emplea en muchas partes del Nuevo Testamento. Por ejemplo, el padre del hijo pródigo hablaba de su hijo como que había estado *“muerto”* **(Lc 15:24)**, sin embargo, cuando estaba en ese estado todavía podía razonar y darse cuenta de su situación, llegando a ser capaz de tomar la decisión de volver a la casa de su padre **(Lc 15:17-20)**. A raíz de este pasaje podríamos decir que el hijo pródigo estaba muerto en el sentido de que estaba *“separado”* de su padre. Y esto refleja exactamente nuestra situación como hombres pecadores; estamos separados de Dios, o lo que es lo mismo, muertos espiritualmente.

Y aunque esta separación nos ha dañado muchísimo espiritualmente, eso no quiere decir que hayamos perdido toda capacidad de razonar, sentir o tomar decisiones. El apóstol Pablo habla de esto en relación al hombre pagano que no conoce siquiera la ley de Dios, y dice:

**(Ro 2:14-16)** *“Porque cuando los gentiles que no tienen ley, hacen por naturaleza lo que es de la ley, éstos, aunque no tengan ley, son ley para sí mismos, mostrando la obra de la ley escrita en sus corazones, dando testimonio su conciencia, y acusándoles o defendiéndoles sus razonamientos, en el día en que Dios juzgará por Jesucristo los secretos de los hombres, conforme a mi evangelio.”*

Más adelante, en la misma epístola, el apóstol habla de la situación del hombre caído y explica el conflicto interior que tiene entre lo que piensa, siente y quiere hacer por un lado, y lo que realmente acaba haciendo por otro. No ha perdido su capacidad para deleitarse en la ley de Dios, pero encuentra que hay otra ley dentro de él que le lleva a rebelarse y pecar **(Ro 7:22-23)**. También sabe lo que debe hacer, pero no puede hacerlo **(Ro 7:15-16)**. Sigue queriendo hacer el bien, pero no lo hace **(Ro 7:18-19)**. Por lo tanto, el hombre caído y sin regenerar sigue entendiendo que la ley de Dios es buena, siente que debe obedecerla y de hecho intenta hacerlo. Es decir, su mente, emociones y voluntad siguen funcionando en alguna medida, no las ha perdido completamente, pero lo que no tiene es la capacidad de cumplir con sus exigencias. Incluso los que no son creyentes afirman que sus conciencias les acusan en ocasiones cuando hacen cosas malas.

En el mismo pasaje que estamos estudiando, se ve con claridad que el Señor está invitando a los judíos incrédulos a que examinen las evidencias que él había presentado ante ellos. Sus obras les darían la clave para entender que Jesús era realmente el Cristo anunciado por las Escrituras. Por lo tanto, se desprende de esto que aunque eran incrédulos, sin embargo todavía podían pensar por sí mismos y llegar a la conclusión correcta.

A esto hay que añadir que Dios actúa por medio de su Espíritu Santo convenciendo e iluminando a las personas en este proceso para llegar a conocerle (**Jn 16:8-11**). Esto se hace necesario porque el hombre ha quedado realmente muy dañado en cuanto a todo lo relacionado con la voluntad de Dios.

Y finalmente, el hombre sí que puede tomar una decisión por sí mismo. No tendría sentido que el Señor Jesucristo llamara a las personas a seguirle, si de hecho no lo podían hacer a menos que fueran de sus elegidos (**Mt 11:28**). Es más, según ese planteamiento, todas aquellas personas que fueran llamadas por él, deberían obedecerle obligatoriamente, sin embargo, vemos que esto no fue así en muchas ocasiones. Israel fue el pueblo escogido por Dios en la antigüedad y cuando Dios los llamó, muchas veces se rebelaron y no quisieron hacer su voluntad: *“Pero acerca de Israel dice: Todo el día extendí mis manos a un pueblo rebelde y contradictor”* (**Ro 10:21**). Y de hecho, tenían también la capacidad de resistir al Espíritu Santo a pesar de ser su pueblo escogido: *“¡Duros de cerviz, e incircuncisos de corazón y de oídos! Vosotros resistís siempre al Espíritu Santo; como vuestros padres, así también vosotros”* (**Hch 7:51**). El Señor habló también sobre la blasfemia contra el Espíritu Santo, diciendo que éste sería un pecado para el que no habría perdón. Esta blasfemia consiste en resistir la influencia del Espíritu Santo atribuyéndola al mismo Satanás (**Mr 3:28-30**). Entendemos que puesto que el hombre necesita de la iluminación del Espíritu Santo para llegar a conocer la verdad de Dios, aquellas personas que se niegan a recibir su influencia, llegando incluso hasta el extremo de blasfemar contra él, se cierran a toda posibilidad de llegar a conocer a Dios.

Otro asunto que debemos dejar claro también es que la fe no es un don que Dios da sólo a algunos escogidos. La fe viene por el oír la Palabra de Dios (**Ro 10:17**). Y a estos judíos con los que el Señor se estaba enfrentando les exhortó a recordar sus palabras y a meditar sobre sus obras, porque de esa manera podrían llegar a creer en él. Así pues, la fe no es un don exclusivo de algunos, sino que cualquier persona que sea honesta puede llegar a tenerla. También debemos decir que la fe no es una obra meritoria. Nada más lejos de la verdad. La fe es únicamente nuestro reconocimiento de nuestra total incapacidad para salvarnos a nosotros mismos. Es como aquel hombre que se está ahogando y extiende su mano pidiendo socorro. No se puede decir que esto implique ningún mérito, sino todo lo contrario. Y el pecador, aunque no puede hacer nada para salvarse a sí mismo, sin embargo, puede darse cuenta de su necesidad y reconocerla ante Dios pidiendo su salvación. A partir de ese momento, es Dios quien le salva completamente.

Y esto no anula la soberanía de Dios, sino que la confirma. Por un lado, si el hombre tiene la capacidad de decidir, es porque Dios en su soberanía así lo ha decidido. Y por otro lado, el camino para su salvación ha sido también delimitado por la soberanía de Dios. La fe que salva tiene que estar depositada en Cristo y en su cruz, no en cualquier cosa que al hombre le parezca.

Por lo tanto, la expresión que estamos estudiando acerca de las ovejas que el Padre le dio al Hijo, no debemos pensar que haga referencia a algunas personas que fueron escogidas de forma arbitraria para ser entregadas a Cristo, mientras que otros quedaron excluidos de antemano, sin que tuvieran ninguna ocasión de salvarse. Esto no encajaría con el resto del pasaje, en donde encontramos al Señor insistiendo a los judíos para que examinaran sus obras y así pudieran llegar a conocer que él realmente era el enviado de Dios y así pudieran creer y ser salvados. La otra opción sería pensar que el Señor les estaba invitando a creer cuando en realidad él mismo ya había determinado desde la eternidad que no podrían hacerlo. Esto no podemos admitirlo de ninguna manera. Sería un acto de hipocresía imposible para nuestro Señor.

Pero habiendo dicho todo esto, todavía nos queda por aclarar en qué consistía realmente el hecho de que el Padre dio sus ovejas al Hijo y cuál era el propósito de esa “entrega”. Pues bien, antes de la llegada de Cristo había muchas personas que eran auténticos creyentes en Dios, pero con la venida de Cristo, el Hijo de Dios, se hacía necesario que esas personas creyeran también en él del mismo modo en que hasta en ese momento habían creído en Dios. Este era el propósito de la venida del Hijo, tal como él mismo les dijo a sus discípulos: *“Creéis en Dios, creed también en mí” (Jn 14:1)*. Ya eran creyentes en Dios, pero debían ser también creyentes en el Hijo. Esto no iba a implicar ir en contra del monoteísmo que la Ley enseñaba, y tampoco significaría que tendrían que dividir su fe entre el Padre y el Hijo, puesto que ambos eran un solo Dios en varias Personas. Tal era la unidad que había entre ambos que el mismo Padre entregó sus ovejas a su Hijo para que también creyeran en él. Esta entrega se hizo posible por medio de la revelación especial del Espíritu Santo que actuaba conjuntamente con las Escrituras que daban testimonio de Cristo. Y en cuanto al propósito de esta entrega tenía que ver claramente con el hecho de que el Hijo diera su vida por ellas con el fin de salvarlas (Jn 10:11,15).

### ***“Mi Padre que me las dio, es mayor que todos, y nadie las puede arrebatarse de la mano de mi Padre”***

El propósito final de esta afirmación es traer consuelo, descanso y seguridad para todos aquellos que son ovejas de Cristo. Pero para ello es imprescindible que nos demos cuenta de que ninguna de todas estas bendiciones dependen de lo que nosotros somos capaces de hacer, sino de quién es Dios. Sólo considerando la grandeza del Padre podemos descansar seguros. El salmista había aprendido bien esta lección y podía disfrutar de esta paz en medio de los muchos problemas y preocupaciones que en esta vida batallan contra nuestra alma:

*(Sal 23:4) “Aunque ande en valle de sombra de muerte, no temeré mal alguno, porque tú estarás conmigo”*

*(Sal 46:1-3) “Dios es nuestro amparo y fortaleza, nuestro pronto auxilio en las tribulaciones. Por tanto, no temeremos, aunque la tierra sea removida, y se traspasen los montes al corazón del mar; aunque bramem y se turben sus aguas, y tiemblen los montes a causa de su braveza.”*

*(Lc 12:32) “No temáis, manada pequeña, porque a vuestro Padre le ha placido daros el reino.”*

Por supuesto, esta seguridad eterna no nos alienta a una vida descuidada, sino que por el contrario es una intensa motivación para vivir una vida santa. El auténtico cristiano no se esfuerza en vivir santamente para ganar su salvación o para no perderla, puesto que sabe que está segura en las manos del Padre, sino porque quiere agradarle como demostración de su agradecimiento por su salvación. Y esto se corresponde con el deseo de Dios, quien quiere que le sirvamos no por miedo sino por amor.

### ***“Yo y el Padre uno somos”***

A todo lo dicho anteriormente ahora se añade la consecuencia lógica; si la obra de Cristo es realmente la del Padre, entonces se sigue que el Hijo y el Padre son uno. Por lo tanto, somos guardados por la mano del Padre y del Hijo, que están plenamente unidos en el cuidado de las ovejas.



Ahora bien, ¿debemos entender esta unidad entre el Padre y el Hijo únicamente como una unidad moral o de propósito? Algunos estudiosos piensan que sí, pero en el contexto de nuestro pasaje vemos que a los judíos que escuchaban a Jesús no les quedó ninguna duda de que él estaba blasfemando porque de sus palabras se desprendía con claridad que también estaba diciendo que había una identidad de naturaleza, esencia y poder entre el Padre y el Hijo. Esta fue la razón por la que una vez más tomaron piedras con la intención de apedrearle. Y notemos que Jesús no hizo ningún intento por corregir algún error en la interpretación de sus palabras.

Esta afirmación es realmente importante porque expresa tanto la diversidad de las Personas de la Trinidad como la unidad de su esencia. Son dos personas distintas; el Hijo y el Padre, pero en esencia son *“uno”*. Jesús volvió a definir esta unidad con el Padre un poco más adelante: *“el Padre está en mí, y yo en el Padre” (Jn 10:38)*. Y en otra ocasión afirmó: *“Yo soy en el Padre, y el Padre en mí” (Jn 14:11)*. La doctrina de la Santísima Trinidad no es un invento teológico, sino una deducción clara de las declaraciones bíblicas en cuanto al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo.

Por lo tanto, no podemos estar de acuerdo con los llamados “Testigos de Jehová” que afirman que el Hijo es menor que el Padre, o con los “unitarios”, que creen que el Padre y el Hijo son diferentes manifestaciones de la misma Persona.

## La reacción de los judíos

Los judíos habían pedido a Jesús que les declarase si era el Mesías, pero él hizo mucho más que eso, pues proclamó su unidad esencial con el Padre. Esto agitó a los fariseos hasta una cólera incontrolable y una vez más *“volvieron a tomar piedras para apedrearle”*. Estaban tan indignados que no iban a esperar el fallo del Sanedrín. En ese momento, aquellas personas religiosas de apariencia piadosa, sacaron fuera toda la violencia asesina y el odio criminal que llevaban dentro.

Aun así, el Señor Jesucristo no perdió la calma e intentó razonar con ellos nuevamente: *“Jesús les respondió: Muchas buenas obras os he mostrado de mi Padre; ¿Por cuál de ellas me apedreáis?”*.

Ya que ellos no creían en sus palabras, al menos podrían examinar sus obras. Y si lo hacían, comprobarían que todos los milagros o señales que él había hecho eran una demostración incontestable de la veracidad de su identidad como Hijo de Dios. Al fin y al cabo, los milagros que Cristo había hecho eran precisamente lo que alguien sensato esperaría que haría el Hijo de Dios si viniera a este mundo.

Así que, con las piedras todavía en sus manos, tuvieron que enfrentarse nuevamente con las obras que Jesús había hecho ante ellos: *“Muchas buenas obras os he mostrado de mi Padre; ¿Por cuál de ellas me apedreáis?”*, les preguntó Jesús. Pero, ¿qué podían contestar a eso? El apóstol Pedro resumió el ministerio del Señor con estas palabras: *“Dios ungió con el Espíritu Santo y con poder a Jesús de Nazaret, y éste anduvo haciendo bienes y sanando a todos los oprimidos por el diablo, porque Dios estaba con él” (Hch 10:38)*. Toda la vida del Señor Jesucristo había sido un continuo hacer el bien a los necesitados. No podían oponerse a esto, así que dijeron: *“Por buena obra no te apedreamos, sino por la blasfemia; porque tú, siendo hombre, te haces Dios”*.

Los judíos ignoraron las evidencias, del mismo modo que lo hacen muchos en nuestros días, e insistieron en acusarle de blasfemo. Pero al hacerlo dieron a entender con claridad que no ponían en duda los milagros que el Señor había hecho y que los evangelios relatan. Y este testimonio fuertemente hostil es muy importante, porque se trataba de

testigos presenciales que vivieron en aquella época y que no tenían la más mínima predisposición para aceptar nada milagroso de parte de Jesús.

Pero aunque ellos no querían tener en cuenta los milagros del señor, para él eran muy importantes, porque se trataban de las credenciales que su Padre le había dado y que le acreditaban como el Hijo de Dios enviado desde el cielo. La lógica de este argumento ya la había expresado con anterioridad: los hombres muestran lo que son por lo que hacen, del mismo modo que el árbol se conoce por su fruto (**Mt 7:16-18**). Por lo tanto, si ellos querían saber quién era Jesús, sólo tendrían que examinar sus obras. Pero los judíos no quisieron. Para ellos, las afirmaciones que Jesús hacía sobre sí mismo echaban a perder cualquier cosa que pudiera hacer. El problema es que tenían tal cantidad de prejuicios acerca de su persona que les impedía ver en él algo más que un simple hombre. Así que, cuando le escucharon decir que el Padre y él eran uno, no tuvieron ninguna duda de que se trataba de una terrible blasfemia que debía castigarse con la muerte.

En realidad, esta no fue la primera vez que los judíos procuraban matarle por esta misma causa. En (**Jn 5:18**) *“los judíos aún más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios”*. Y también en (**Jn 8:59**) hemos visto otro intento de apedrearle después de que él afirmara que *“antes que Abraham fuese, yo soy”*. Cada vez que Jesús afirmaba su relación única con el Padre y su preexistencia eterna, los judíos respondían de la misma forma. Es curioso que muchos teólogos modernos todavía niegan que Jesús afirmó a lo largo de todo su ministerio que él era el eterno Dios. Tristemente a ellos les pasa lo mismo que a los judíos de los tiempos de Jesús; no quieren aceptar que él sea realmente el Hijo de Dios con todas sus implicaciones.

## La defensa de Jesús

El Señor se enfrenta ahora a los judíos de su tiempo usando la ley. Como él dijo, *“la escritura no puede ser quebrantada”*. Con esto Jesús estaba expresando su creencia en la inspiración de las Escrituras del Antiguo Testamento. Para él eran escritos infalibles que se habían de cumplir. Constituían el más alto tribunal de apelaciones donde quedaría zanjada cualquier discusión. ¡Cuánto debemos aprender nosotros de esto en nuestros días!

Su argumento fue el siguiente: *“¿No está escrito en vuestra ley: Yo dije, dioses sois? Si llamé dioses a aquellos a quienes vino la palabra de Dios (y la escritura no puede ser quebrantada), ¿al que el Padre santificó y envió al mundo, vosotros decís: Tú blasfemas, porque dije: Hijo de Dios soy?”*.

El Señor cita el (**Sal 82:6**) donde los jueces de Israel son llamados *“dioses”*. La razón por la que el salmista había dado este título a los jueces era porque ellos actuaban como representantes de la justicia divina en este mundo. Un caso parecido lo vemos con Moisés, al que Jehová constituyó como *“dios para Faraón”* (**Ex 7:1**) puesto que él también estaba representando a Dios ante Faraón a los efectos de traer su juicio sobre él.

Pero, por supuesto, ninguno de ellos eran en realidad divinos, sino que sólo ejercían una autoridad delegada de parte de Dios. Y en el resto del salmo queda claro que eran sólo hombres y que de hecho juzgaban de manera injusta, haciendo acepción de personas y pervirtiendo la justicia de otras maneras, por lo que el salmista les dice que *“como hombres moriréis”* (**Sal 82:7**).

Ahora bien, si estos jueces a los que se refirió el salmista pudieron ser llamados *“dioses”* en función de la comisión que habían recibido de parte de Dios, ¿qué había de extraño

entonces en que Aquel que había sido santificado y enviado al mundo por el Padre fuera reconocido como su Unigénito Hijo? Si aquellos jueces injustos fueron llamados “dioses” en las Escrituras, ¿qué había de extraño en que Jesús, que había demostrado su absoluta perfección por sus obras, tuviera el derecho de reclamar que era el Hijo de Dios?

Notemos que el Señor dice que él había sido santificado y enviado al mundo por el Padre. Él no era simplemente un hombre al que Dios le había encargado cierta tarea, sino que ya existía antes de venir a este mundo, y fue apartado por el Padre para el cumplimiento de sus designios aquí en la tierra.

Por lo tanto, el Señor no se estaba evadiendo o echándose atrás de las implicaciones que su afirmación de ser uno con el Padre tenía. Simplemente les estaba invitando una vez más a reflexionar. Y les volvió a llevar a sus obras: *“Si no hago las obras de mi Padre, no me creáis, mas si las hago, aunque no me creáis a mí, creed a las obras, para que conozcáis y creáis que el Padre está en mí, y yo en el Padre”*.

Jesús estaba dispuesto a someter su pretensión a la prueba del juicio. Si realmente era el Hijo de Dios, entonces sus obras deberían estar en proporción a esta pretensión. Era hora de que los judíos consideraran sus milagros como señales que indicaban con claridad de dónde había venido y quién era.

Si hubieran dejado a un lado sus prejuicios religiosos se habrían dado cuenta de que sus milagros eran *“las obras de su Padre”*. Por un lado estos tremendos milagros que el Señor hizo no fueron pocos, y por supuesto, escapaban por entero al curso normal de la naturaleza: Curó enfermos en un momento, resucitó muertos con una sola palabra, expulsó demonios, calmó los vientos y el mar, caminó sobre las aguas, multiplicó panes y peces por miles... Y por otro lado, todos sus milagros eran también una expresión inequívoca del carácter misericordioso de Dios.

El Señor les estaba haciendo esta exhortación a considerar sus obras porque su más íntimo deseo era que aquellos que todavía tenían las piedras en sus manos para arrojárselas, llegaran a *“conocer y creer”*. Y si lo deseaba y se esforzaba en argumentar con ellos, es porque era del todo posible que llegarán a convertirse. Es verdad que muchos de ellos llegaron hasta el final de sus malvados deseos y lo crucificaron, pero no porque pesara sobre ellos un decreto eterno por el que habían sido destinados a ello, sino porque no quisieron tener en cuenta lo que Cristo les decía. De las palabras del Señor se desprende claramente que sí que podrían haber llegado a creer si hubieran querido.

Otro asunto importante que encontramos aquí es que la fe a la que el Señor estaba llamando a aquellos judíos no era “un salto al vacío” o una especie de “suicidio intelectual”, tal como algunos parecen creer. Es verdad que tanto ellos como nosotros tenemos que creer cosas que no podemos ver, pero eso no quiere decir que sean cosas irracionales o para las que no tengamos evidencias. Notemos que a aquellos judíos se les pedía que creyeran que Jesús era el Hijo de Dios enviado por el Padre, y claro está, esto no era algo que ellos pudieran comprobar por sí mismos. Para poder hacerlo habrían tenido que estar en el cielo en el mismo momento en que el Padre enviaba a su Hijo, algo del todo imposible. Pero no obstante, tenían a su alcance las obras que el Señor hacía, las cuales indicaban que él no era un hombre cualquiera, sino alguien completamente sobrenatural. Y hoy en día, a nosotros también se nos pide que creamos en cosas que no podemos ver, puesto que forman parte de la historia o de la eternidad, sin embargo, tenemos la Palabra inspirada de Dios en la que se nos ha dejado por escrito el relato autorizado y fidedigno de todas estas cosas, escritas por aquellos que fueron testigos presenciales de la vida, muerte, resurrección y ascensión del Señor Jesucristo (**1 Jn 1:1-4**) (**Lc 1:1-4**). Por lo tanto, el cristiano no es un crédulo que acepta cualquier cosa que le dicen, sino que es alguien que se toma tiempo en considerar las evidencias que Dios

ha dejado y que finalmente se rinde ante él convencido por la calidad y exactitud de su revelación.

Los judíos finalmente se negaron a escucharle y *“procuraron otra vez prenderle, pero él se escapó de sus manos”*. Por unos momentos los argumentos de Jesús habían detenido momentáneamente a aquellos airados judíos, pero rápidamente volvieron a reaccionar y procuraron prenderle, aunque sin éxito. Esta era la tercera vez que él escapaba a sus asesinas intenciones: **(Jn 7:30) (Jn 8:20)**. Así terminó este encuentro con los líderes religiosos de Israel. Pero su actitud iba a tener consecuencias muy graves para ellos, porque negarse a aceptar las evidencias que el Señor les ofrecía, cerrar sus corazones ante la verdad que tenían delante de ellos, iba a producir tal endurecimiento en ellos que podría llegar a ser irreversible.

### *“Y se fue de nuevo al otro lado del Jordán, al lugar donde primero había estado bautizando Juan; y se quedó allí”*

Jesús abandonó el templo para cruzar el Jordán y volver al lugar donde Juan el Bautista había estado bautizando al principio, mientras que aquellos judíos quedaban bajo las terribles consecuencias de su incredulidad. ¿Qué sentido había en seguir insistiendo con personas que no querían creer? Así que el Señor se retiró a un lugar relativamente desierto, lejos de Jerusalén, de su templo y de las clases religiosas. A partir de ese momento, quienes quisieran acercarse a él tendrían que salir del judaísmo oficial y buscarle fuera de esa religión que le había rechazado. Algo que como ya hemos señalado anteriormente, implicaba salir del redil del judaísmo para entrar por Cristo a la libertad y la vida eterna que sólo él pueda dar.

La escena nos recuerda a aquella otra cuando el rey David, de quien había de venir el Cristo, también tuvo que huir del rey Saúl y esconderse en la cueva de Adulam para salvar su vida. Allí iban a su encuentro todos los afligidos, los que estaban endeudados y se hallaban en amargura de espíritu, y David fue hecho jefe de ellos **(1 S 22:2)**. Finalmente David fue proclamado rey sobre todo Israel y aquellos que le habían acompañado en los momentos difíciles, fueron después sus hombres de confianza en su reino. Y de igual modo, todo el que ahora quiera ir a Cristo, tendrá que salir fuera de la religión e identificarse con alguien que ha sido despreciado por este mundo **(He 13:12-13)**, aunque finalmente será coronado como el Rey del cielo y de la tierra a la vista de todos los hombres, y los que ahora han creído en él reinarán después a su lado.

Pues bien, en aquel lugar desierto, lejos de la hostilidad de los líderes religiosos de Israel, el Señor entró en la etapa final de su ministerio, que consistiría en preparar a sus discípulos para el desenlace final de la cruz y el ministerio que tendrían que llevar a cabo después de su resurrección.

Nuestro pasaje termina con el recuerdo precioso del trabajo realizado unos años antes por Juan el Bautista. Y aquí tenemos una prueba de que Dios no olvida el trabajo de sus siervos, aunque el mundo los menosprecie. Y por lo que vemos, en esta ocasión tampoco lo habían olvidado muchos de los que le habían conocido antes: *“Y muchos venían a él, y decían: Juan, a la verdad, ninguna señal hizo; pero todo lo que Juan dijo de éste, era verdad”*. Aunque Juan había muerto unos dos años antes, sus palabras estaban frescas en la memoria del pueblo, y de alguna manera, aunque muerto, todavía seguía hablando, porque las obras del hombre de fe perduran en el tiempo.

Por otro lado, no deja de ser curioso lo que se describe aquí, porque a través del ministerio de Juan el Bautista, quien a diferencia del Señor nunca había hecho ningún

milagro, muchos creyeron en su mensaje, mientras que los líderes religiosos de Israel no quisieron creer en Jesús a pesar de todas las evidencias que les había presentado. La conclusión lógica es que los milagros o la ausencia de ellos, no son determinantes para la conversión de una persona. Lo verdaderamente importante es el deseo de creer.

En cuanto al ministerio de Juan el Bautista, él se había limitado a hablar acerca de Cristo. Realmente había dicho cosas muy grandes acerca de él, pero los que luego conocieron a Jesús podían decir que todo lo que dijo era verdad. Toda la expectación que había generado con su predicación acerca de Cristo no había defraudado a nadie. En tal caso, Cristo había excedido con mucho todo cuanto Juan hubiera podido decir de él. De este modo había preparado el terreno para que muchos otros llegaran a creer en él.

El Señor dijo que Juan el Bautista era el más grande profeta que había nacido de mujer (**Mt 11:11**). En parte esto se debió a que habló fielmente acerca de Cristo, sin temer las amenazas del mundo ni dejarse seducir por sus alabanzas. Los milagros no son necesarios para que una vida sea grande. Juan el Bautista no hizo ninguno, y seguramente nosotros tampoco, pero que hermoso sería que sobre nuestras tumbas pudieran escribir esta frase: “Todo lo que éste dijo de Jesús era verdad”, y que por nuestro testimonio muchos hayan llegado a creer en Cristo. ¿Qué aspiración más grande que esta puede tener un hombre o una mujer?

## Preguntas

1. ¿Le parece que los judíos fueron sinceros cuando le pidieron a Jesús que les declarase claramente si él era el Cristo? ¿Qué podían estar buscando? ¿Por qué el Señor no les contestó a lo que le pedían? ¿Qué conclusiones se desprenden de la respuesta del Señor? Razone sus contestaciones.
2. ¿Qué evidencias vemos de la incredulidad y endurecimiento de los judíos en este pasaje?
3. En esta lección se han tratado dos posibles interpretaciones de la frase “*Mi Padre que me las dio*”. Explique con sus propias palabras cómo se entienden los siguientes temas desde cada uno de los dos puntos de vista:
  - ¿Cuál es el criterio seguido para hacer la distinción entre unas ovejas y otras, entre los creyentes y los inconversos?
  - ¿Puede el hombre tomar la decisión por sí mismo de seguir a Cristo o es una decisión que sólo puede tomar Dios en su soberanía?
  - ¿Qué significa estar muerto espiritualmente?
  - ¿Cuál es la labor del Espíritu Santo antes de la conversión?
  - ¿Es la fe una obra que añadimos a nuestra salvación?
4. Investigue por su cuenta qué creen los “Testigos de Jehová” sobre quién es el Señor Jesucristo. Haga lo mismo con los “cristianos unitarios”. Explíquelo a continuación. ¿Por qué este pasaje contradice ambas posturas?
5. ¿Le parece que tener fe en el Señor Jesucristo es algo absurdo o irracional? Razone su respuesta.

# Muerte de Lázaro - Juan 11:1-27

---

*(Jn 11:1-27) “Estaba entonces enfermo uno llamado Lázaro, de Betania, la aldea de María y de Marta su hermana. (María, cuyo hermano Lázaro estaba enfermo, fue la que ungió al Señor con perfume, y le enjugó los pies con sus cabellos.) Enviaron, pues, las hermanas para decir a Jesús: Señor, he aquí el que amas está enfermo. Oyéndolo Jesús, dijo: Esta enfermedad no es para muerte, sino para la gloria de Dios, para que el Hijo de Dios sea glorificado por ella. Y amaba Jesús a Marta, a su hermana y a Lázaro. Cuando oyó, pues, que estaba enfermo, se quedó dos días más en el lugar donde estaba.*

*Luego, después de esto, dijo a los discípulos: Vamos a Judea otra vez. Le dijeron los discípulos: Rabí, ahora procuraban los judíos apedrearte, ¿y otra vez vas allá? Respondió Jesús: ¿No tiene el día doce horas? El que anda de día, no tropieza, porque ve la luz de este mundo; pero el que anda de noche, tropieza, porque no hay luz en él. Dicho esto, les dijo después: Nuestro amigo Lázaro duerme; mas voy para despertarle. Dijeron entonces sus discípulos: Señor, si duerme, sanará. Pero Jesús decía esto de la muerte de Lázaro; y ellos pensaron que hablaba del reposar del sueño. Entonces Jesús les dijo claramente: Lázaro ha muerto; y me alegro por vosotros, de no haber estado allí, para que creáis; mas vamos a él. Dijo entonces Tomás, llamado Dídimo, a sus condiscípulos: Vamos también nosotros, para que muramos con él.*

*Vino, pues, Jesús, y halló que hacía ya cuatro días que Lázaro estaba en el sepulcro. Betania estaba cerca de Jerusalén, como a quince estadios; y muchos de los judíos habían venido a Marta y a María, para consolarlas por su hermano. Entonces Marta, cuando oyó que Jesús venía, salió a encontrarle; pero María se quedó en casa. Y Marta dijo a Jesús: Señor, si hubieses estado aquí, mi hermano no habría muerto. Mas también sé ahora que todo lo que pidas a Dios, Dios te lo dará. Jesús le dijo: Tu hermano resucitará. Marta le dijo: Yo sé que resucitará en la resurrección, en el día postrero. Le dijo Jesús: Yo soy la resurrección y la vida; el que cree en mí, aunque esté muerto, vivirá. Y todo aquel que vive y cree en mí, no morirá eternamente. ¿Crees esto? Le dijo: Sí, Señor; yo he creído que tú eres el Cristo, el Hijo de Dios, que has venido al mundo.”*

## Introducción

Aunque todavía estamos en la mitad del evangelio, es en este capítulo donde encontramos el último de los siete milagros o señales que Juan recoge. De hecho, los capítulos 11 y 12 marcan un nuevo y significativo paso en la vida y obra de Jesús que le conducirá hasta la cruz. Como veremos, fue precisamente este milagro la causa definitiva por la que las autoridades judías tomaron oficialmente la decisión de que Jesús debía morir (**Jn 11:45-53**).

Por otro lado, esta última señal de Jesús pone en evidencia de forma totalmente clara que él era el Hijo de Dios, algo que como recordaremos es el propósito de este evangelio (**Jn 20:30-31**). Y una vez más, siguiendo con su esquema general, el evangelista acompaña un milagro con una declaración de quién es Jesús. En la sección anterior vimos que Jesús dijo que él era la Luz del mundo, y lo demostró dando la vista a un hombre ciego de nacimiento. Ahora vamos a ver que hizo otra declaración igualmente sorprendente: “Yo soy la resurrección y la vida”, y lo demostró resucitando a un hombre que ya hacía cuatro

días que estaba muerto. Es interesante notar que la revelación de quién es Jesús no se basa en ideas abstractas, sino en hechos históricos concretos.

Por lo tanto, la narración que tenemos delante de nosotros, no pretende llevarnos a pensar en Lázaro, y quizá por eso sepamos tan poco de él, sino que su propósito final es conducir nuestras miradas a Cristo, para que quedemos maravillados con su gloriosa persona. Aquí se nos presenta teniendo un señorío absoluto sobre la muerte: *“Yo soy la resurrección y la vida”*. Y por medio de este milagro demostró que es capaz de traer a las personas de la muerte a la vida y cumplir plenamente lo que había anunciado anteriormente: *“Yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia”* (**Jn 10:10**). Esto encontrará su consumación final en la resurrección de todos los creyentes (**Jn 5:28-29**).

Por otro lado, la resurrección de Lázaro tenía la intención de proporcionar a los judíos una prueba definitiva de que Jesús era el Cristo de Dios, el Mesías prometido. En el capítulo anterior los judíos le habían dicho: *“Si tú eres el Cristo, dínoslo abiertamente”*, a lo que Jesús contestó apelando a sus obras: *“las obras que yo hago en nombre de mi Padre, ellas dan testimonio de mí”* (**Jn 10:24-25**). Y en este pasaje vamos a ver que a tan solo tres kilómetros de Jerusalén, y en presencia de numerosos testigos, Jesús resucitó a Lázaro, un hombre que llevaba cuatro días muertos. A partir de ahí, los judíos no podían decir que carecieran de pruebas de que Jesús era el Cristo.

Pero además, la resurrección de Lázaro serviría también para preparar las mentes de los judíos y de los discípulos para la propia resurrección de Jesús. Nadie podría decir después que era un acontecimiento imposible.

### ***“Estaba entonces enfermo uno llamado Lázaro, de Betania, la aldea de María y de Marta su hermana”***

El relato comienza presentándonos a tres hermanos; Lázaro, María y Marta, que vivían en Betania, una aldea a unos tres kilómetros de Jerusalén al pie de la ladera oriental del monte de los Olivos.

Por los otros evangelios sabemos que cuando el Señor viajaba a Jerusalén, solía retirarse a pasar la noche en Betania (**Mt 21:17**) (**Mr 11:11**). Allí gozaba del afecto y el cariño que encontraba en el hogar de estos tres hermanos (**Lc 10:38-42**). Esta misma María es la que ungió los pies de Jesús con un unguento de gran precio (**Jn 11:2**) (**Jn 12:1-8**). Fue también desde Betania de donde partió el Señor para hacer su entrada triunfal en Jerusalén y allí pasó la noche inmediatamente anterior a su pasión. Y unas semanas después de su resurrección, fue también en las proximidades de Betania desde donde el Señor ascendió finalmente al cielo (**Lc 24:50-53**). Por lo tanto, podemos decir que el Señor estaba muy unido a Betania, y en especial a la familia de Lázaro, donde encontraba un ambiente feliz y de una amistad especial. En aquel hogar el Señor disfrutaba de un oasis de paz en medio de la hostilidad con la que era recibido cada vez que entraba en Jerusalén. Allí el Maestro hallaba alivio y consuelo al escapar de las polémicas y las luchas dialécticas que cada día tenía en el templo en Jerusalén. Bien valía la pena andar los tres kilómetros que le separaban hasta Betania.

### ***“Y amaba Jesús a Marta, a su hermana y a Lázaro”***

El amor que sentía el Señor por cada uno de los miembros de esta familia se afirma en varias ocasiones a lo largo de este pasaje (**Jn 11:3,5,36**).

Aunque eran hermanos, como suele ocurrir, todos ellos eran muy diferentes entre sí. Marta siempre parecía *“turbada y afanada con muchas cosas”* (Lc 10:41). Era de ese tipo de mujeres que siempre están pendientes de todo lo que pueda afectar a la comodidad y el bienestar de aquellos que están a su alrededor. María, en cambio, *“se sentaba a los pies de Jesús y oía su palabra”* (Lc 10:39). Ella manifestaba una relativa pasividad, un espíritu dado a la meditación y entregado enteramente a la devoción a Jesús. Y de Lázaro sabemos muy poco, porque nunca dice nada en ninguno de los relatos en donde aparece. Le imaginamos por lo tanto un hombre de pocas palabras, tranquilo y modesto.

Pero aunque hubiera importantes diferencias de carácter entre todos ellos, el Señor los amaba a todos por igual. Tal vez los padres puedan pecar teniendo favoritismos por alguno de sus hijos, pero esto no ocurre con el Señor. Él nos ama a todos por igual sin importarle la diversidad de nuestros caracteres o dones.

## La enfermedad de Lázaro

Sin embargo, el pasaje nos enseña que a pesar de la estrecha vinculación que había entre estos tres hermanos y el Señor, aun así, esta querida familia fue afligida por la enfermedad y la muerte de Lázaro. Este hecho nos hace reflexionar sobre dos hechos importantes. El primero es que la enfermedad no debe ser interpretada necesariamente como una evidencia del enojo divino sobre nosotros. Y el segundo, que los cristianos enferman y mueren del mismo modo que lo hacen los que no son creyentes.

## El propósito de la enfermedad de Lázaro

Cuando el Señor recibió la noticia de que su amigo Lázaro estaba enfermo, dijo que esa enfermedad no sería para muerte. Con eso estaba dando a entender que la muerte no sería el resultado final de esa enfermedad, porque aunque era cierto que iba a morir, el sepulcro no podría retener por mucho tiempo el cuerpo de Lázaro. Debemos entender, por lo tanto, que el Señor estaba anticipando que la muerte no saldría victoriosa, sino que sería vencida cuando él mismo resucitara a su amigo.

Es verdad que podría haber dicho: “Lázaro morirá y después resucitará”, pero no lo hizo. De ese modo, aunque el Señor sabía que lo iba a resucitar más tarde, todos los demás tenían que enfrentar los acontecimientos sin saber a ciencia cierta lo que él se proponía. Y eso es exactamente lo mismo que nos ocurre a nosotros cuando atravesamos por diversas pruebas; Dios tiene un propósito, pero nosotros no lo conocemos de antemano, por lo que con frecuencia nos preguntamos por qué tenemos que pasar por ciertas experiencias desagradables.

Pero como decimos, Dios siempre tiene un propósito en todo lo que nos ocurre. En muchas ocasiones él permite enfermedades u otras dificultades con el fin de hacer crecer y madurar nuestra fe. Esto es así porque la enfermedad nos muestra cuán frágiles somos, y con frecuencia, es en esas circunstancias cuando experimentamos una mayor necesidad de acercarnos a Dios en busca de ayuda; leemos más nuestras biblias y oramos con más fervor. Es entonces cuando nos volvemos lo suficientemente sensibles para aprender lecciones que de otro modo no aprenderíamos, porque el sufrimiento nos quita la orgullosa dependencia que tenemos de nosotros mismos y nos arroja a los pies de Dios. Por otro lado, la cercanía de la muerte también nos lleva a pensar en la brevedad de la vida, y vemos cómo el momento de rendir cuentas ante Dios se acerca a nosotros inexorablemente. Muchos en esas circunstancias sienten la necesidad de arreglar o mejorar su relación con Dios.



En nuestro pasaje vemos que la enfermedad de Lázaro llevó a sus hermanas a desear estar más cerca de Jesús, razón por la que mandaron a llamarle. Pero el Señor no fue inmediatamente, sino que envió de vuelta al mensajero con estas enigmáticas palabras: *“Esta enfermedad no es para muerte, sino para la gloria de Dios, para que el Hijo de Dios sea glorificado por ella”*.

En esto que dijo el Señor notamos que el propósito principal de la enfermedad y muerte de Lázaro iba a ser manifestar la gloria de Dios y también la del Hijo. Ambos serían glorificados por igual, puesto que la relación entre ambos es tan estrecha e inseparable que no es posible que uno sea glorificado a parte del otro (**Jn 5:23**). En cuanto a la expresión *“la gloria de Dios”*, en este evangelio se usa para referirse a aquellos atributos de Dios que son mostrados a los hombres. Y en esta ocasión vamos a ver al Señor Jesucristo presentarse como la *“resurrección y la vida”*; dos atributos suyos que guardan una estrecha relación con las necesidades más fundamentales del hombre.

Por lo tanto, el sufrimiento de las hermanas de Lázaro tenía un elevado propósito: iba a llevarles a descubrir algo del carácter de Dios que de otra manera desconocerían. Tenemos otros ejemplos en la Escritura de cómo los tiempos de prueba han llevado a los creyentes a conocer a Dios de una manera totalmente nueva. Por ejemplo, el rey David no habría conocido a Dios como su *“Roca, Fortaleza y Libertador”* si no hubiera sufrido la persecución de sus enemigos (**2 S 22:1-51**). Abraham no habría conocido a Dios como *“Jehová Proveerá”* si no hubiera estado dispuesto a ofrecer a su hijo Isaac (**Gn 22:14**). Las hermanas de Lázaro no habrían conocido a Jesús como la *“Resurrección y la vida”* si su hermano no hubiera muerto. Y probablemente María no habría ungido a Cristo con aquel vaso de alabastro de gran precio si no hubiera presenciado la resurrección de su hermano.

### ***“Enviaron, pues, las hermanas para decir a Jesús: Señor, he aquí el que amas está enfermo”***

Aquí tenemos un buen ejemplo de lo primero que deberían hacer los cristianos cuando están enfermos o atraviesan por dificultades del tipo que sea: buscar al Señor. Es verdad que nosotros no podemos hacerlo de una forma física, tal como lo hicieron María y Marta, pero siempre podemos acudir a él por medio de nuestras oraciones. Por supuesto, esto no quita que también utilicemos otros medios para recuperar la salud, pero ante todo y sobre todo, debemos llevar nuestras dolencias al Señor en oración y confiar en él. ¡Y cuánto debemos agradecer también que nuestros hermanos oren por nosotros!

En cuanto al mensaje que las hermanas enviaron a Jesús, hay un detalle muy importante y hermoso: *“Señor, he aquí el que amas está enfermo”*. No agregaron nada más, no formularon ninguna petición, pero tampoco hacía falta. Ellas tenían la plena confianza en que el Señor haría lo que considerase más acertado. Esta es una verdadera prueba de fe y humildad que debemos tener en cuenta en nuestras oraciones.

Y notemos también que su confianza no se basaba en el amor que Lázaro tenía por el Señor, sino en el amor del Señor por Lázaro. El amor que nosotros podemos llegar a tener por Jesús es siempre imperfecto, fluctuante e incierto; pero el amor de Jesús hacia nosotros es perfecto y no cambia nunca. Estas dos mujeres sabían cómo el Señor amaba a Lázaro, así que no tuvieron que hacer una larga petición con frases rebuscadas que repetirían una y otra vez con el fin de intentar convencerle para que hiciera lo que le pedían. Nada de eso era necesario. Ellas sabían que el Señor tenía poder más que suficiente para hacer lo que se propusiera, y descansaban en que su amor le movería a actuar a su favor de la mejor manera. Y de igual modo, cuando nosotros nos dirigimos a

Dios en oración, debemos estar seguros de que su amor por nosotros es real, y de ahí en adelante debemos esperar confiadamente su respuesta.

## *“Cuando oyó, pues, que estaba enfermo, se quedó dos días más en el lugar donde estaba”*

Cuando Jesús escuchó que Lázaro estaba enfermo, esperaríamos que hubiera salido inmediatamente hacia Betania para sanarlo, o que pronunciara una palabra que lo sanara a distancia del mismo modo que hizo con el hijo del oficial del rey en Capernaum (**Jn 4:50-51**). Pero Jesús no hizo ninguna de las dos cosas. Este comportamiento parece poner en duda la afirmación previa de que Jesús amaba a Lázaro y a sus hermanas. Pero aquí vamos a aprender que el amor de Dios se manifiesta también en su demora al contestar nuestras peticiones.

Sólo después de dos días Jesús se puso en marcha para ir a Betania. Mientras tanto María y Marta tuvieron que pasar por la agonía y el sufrimiento de ver morir a su hermano. Podemos imaginar su dolor por esta pérdida, pero también su perplejidad por la falta de respuesta de Jesús en todo ese tiempo.

Uno de los misterios de la vida espiritual es que a veces el Señor no llega cuando más lo necesitamos, y entonces nos preguntamos una y otra vez: ¿Dónde está Dios? ¿Por qué no hace algo? ¿No ve Dios que le necesitamos? ¿Acaso es que no le importamos? ¿Por qué permite que suframos si realmente nos ama? Estas mismas preguntas deben haber estado dando vueltas en los corazones de estos tres amigos de Jesús.

Ahora bien, el pasaje no nos explica por qué el Señor no acudió rápidamente a Betania. Tal vez estuvo atendiendo a otros moribundos mientras tanto, o sanando a otros enfermos. No lo sabemos. Aunque cuando los que sufrimos somos nosotros, creemos que nuestro caso es prioritario y no puede haber nada más importante. Quizá en este punto las dos hermanas estaban pensando que a fin de cuentas ellas se habían ocupado de Jesús y de sus discípulos en otras ocasiones, y que ahora le tocaba a Jesús hacer algo por ellas. Queremos creer que no pensaban así, aunque nosotros sí que lo hayamos hecho en algunas ocasiones. Pero estos planteamientos son erróneos.

Lo que sí que parece claro cuando conocemos el final de la historia, es que el Señor tenía un propósito bien definido. El no iba a sanar a Lázaro, sino que lo iba a resucitar, y para eso era necesario que primero muriera. Y por supuesto, al hacerlo así, también iba a defraudar momentáneamente las expectativas que las hermanas tenían puestas en él.

¡Qué difícil es esperar mientras sufrimos y no recibimos respuesta de Dios! El silencio de la espera nos consume por dentro. Algunas veces puede ser una enfermedad prolongada y dolorosa, otras un despido, o sufrir algún tipo de abuso, que nos traten injustamente, estar solos... ¡Son tantos los dilemas que enfrentamos continuamente!

Pero no podemos juzgar una situación hasta que no ha llegado a su fin. No podemos actuar como niños impacientes. Sólo cuando veamos las cosas terminadas y en perspectiva podremos entender cómo obra la providencia de Dios a favor de sus hijos. No olvidemos que nosotros vemos la vida desde el día de hoy, mientras que Dios la ve desde la eternidad. Cuando nosotros lleguemos a ese mismo punto, no nos quedará ninguna duda de la infinita sabiduría de Dios. Pero mientras veamos sólo una parte, es probable que habrá cosas que no entendamos. Por eso se hace necesario confiar en Dios con paciencia en cada prueba de la vida, teniendo la convicción de que todo lo que él hace está bien hecho y en el momento oportuno. Cuando llegamos a ese punto podemos orar diciendo: “Señor, mi tiempo está en tu mano. Haz conmigo lo que quieras, como quieras y

cuando quieras. Hágase tu voluntad y no la mía”. Entonces dejaremos de quejarnos y veremos desaparecer de nosotros la amargura y el resentimiento. Y cuando todo haya pasado, es seguro que no habríamos deseado que las cosas hubieran ocurrido de otra forma.

Tal vez usted ha tenido la ocasión de ver salir a una mariposa de su capullo. Cuando ya está formada, lucha durante un largo rato para librarse de las fibras secas que la rodean. Si usted está viendo este largo proceso, quizá se impacienta y tenga la tentación de ayudar a la mariposa en esa interminable lucha para que pueda salir volando libremente cuanto antes. En ese caso, puede cortar con unas pequeñas tijeras las fibras secas que la rodean y así la mariposa podrá salir fácilmente, pero debe saber que su ayuda sólo conseguirá que la mariposa tenga una vida muy corta. A usted le puede parecer que su compasión tendrá el efecto contrario, pero no es así. Lo que debe saber es que la presión que experimenta durante su larga salida sirve para inflar sus alas con la sangre que ha almacenado en su abdomen. Así que todo ese doloroso proceso sirve para que sus alas se endurezcan y se sequen antes de que pueda comenzar a volar. Si le libra de su sufrimiento o intenta acortarlo, habrá terminado también con su nueva vida.

Una gran verdad que nunca debemos olvidar es que por mucho que parezca que Dios se retrasa en atendernos, él nunca duerme ni se olvida de su pueblo. Todo cuanto acontece en nuestras vidas ha sido guiado por su infinito amor y sabiduría, y cuando él lo crea necesario entrará en acción, siempre en el momento más apropiado. Aquel que estuvo dispuesto a morir por nosotros en la cruz, podemos estar seguros de que no va a permitir que suframos por capricho. Pensar en esto nos ayudará a sobrellevar con paciencia cualquier penalidad de la vida.

Por otro lado, el “retraso” de Cristo en ir a Betania sirvió también para que nadie pudiera negar el milagro de resurrección que iba a llevar a cabo. Ninguno de sus enemigos podría decir que Lázaro no estaba muerto, que sólo se había desvanecido. Cuando abrieron el sepulcro no quedó duda alguna de que el proceso de descomposición ya había comenzado y que Lázaro estaba realmente muerto. Así que, aunque no nos gusta, vemos que en cierto sentido las hermanas sufrieron también para el beneficio de los judíos incrédulos, que de ese modo iban a recibir una señal definitiva de quién era Jesús. Y no sólo ellos, sino que también la fe de los discípulos sería fortalecida (**Jn 11:15**).

### ***“Luego dijo a los discípulos: Vamos a Judea otra vez”***

Cuando llegó la hora establecida por su Padre, Jesús se dispuso a ir nuevamente a Judea. Esto alarmó a los discípulos que le advirtieron del peligro: *“Rabí, ahora procuraban los judíos apedrearte, ¿y otra vez vas allá?”*. A ellos les parecía un plan muy peligroso, y era cierto. No olvidemos que poco tiempo antes habían tenido que salir de allí debido a la violenta oposición de los judíos (**Jn 10:39-40**). Volver de nuevo era lanzarse al ojo del huracán.

Pero el Señor no dudaba en poner en peligro su vida para ir a ayudar a sus amigos. Y esto nos recuerda algo que ya sabemos: cada vez que el Señor busca el bien de los suyos, tiene un alto coste personal para él. La cruz es el mayor ejemplo de este principio. Pero de ninguna manera las amenazas de los judíos o el temor al sufrimiento iban a impedirle cumplir con la voluntad de su Padre.

También podemos entender la preocupación de los discípulos. El clima de hostilidad que se respiraba en Jerusalén contra el Señor fácilmente podía incluirles también a ellos. Sabía que corrían un importante riesgo personal si acompañaban al Señor. Tomás lo dejó claro cuando dijo: *“Vamos también nosotros, para que muramos con él”* (**Jn 11:16**).

Quizá es por esta razón que el Señor propone a los discípulos que le sigan: *“Vamos a Judea otra vez”*, dejando así abierta la posibilidad de que ellos no quisieran acompañarle. Esto dio lugar a que ellos le expusieran sus sentimientos y temores de una manera franca y abierta. Quedó claro que ellos tenían miedo y el Señor no les condenó por ello. Pero, ¿qué harían?

¿Y qué haríamos nosotros? Porque en algún momento todos los cristianos nos encontramos en la necesidad de tomar decisiones difíciles y arriesgadas, teniendo que elegir un camino que no es el que preferimos y cuyo fin es incierto. En esos casos debemos actuar con fe, confiando plenamente en el Señor y siguiendo sus indicaciones sin apartarnos de ellas. Y finalmente encontraremos que estando con el Señor nada impedirá que sus propósitos se cumplan, aunque, por supuesto, eso no quiere decir que no tengamos que sufrir.

### ***“El que anda de día, no tropieza, porque ve la luz de este mundo”***

El Señor respondió a los temores de los discípulos citando un proverbio: *“¿No tiene el día doce horas? El que anda de día, no tropieza, porque ve la luz de este mundo, pero el que anda de noche, tropieza, porque no hay luz en él”*.

Según la manera en que los judíos computaban las horas, el día se dividía en doce horas de luz y doce de oscuridad. Cualquier viajero caminaría de día sin peligro de tropezar porque la luz le permitiría ver el camino. Por el contrario, si intentara andar de noche, estaría expuesto continuamente a tropezar por la falta de luz. De aquí el Señor extrae dos importantes lecciones que servirían a los discípulos en cualquier tiempo.

*“Andar de día”* implicaba andar a la luz de este mundo, es decir, caminar con el Señor, que es la *“Luz del mundo”*. Por lo tanto, podemos estar seguros de que siempre que andemos con el Señor, sin apartarnos de su voluntad, no tendremos peligro de tropezar. Y por otro lado, la referencia a las *“doce horas del día”* deben ser entendidas como el tiempo señalado por el Padre para el ministerio de su Hijo. Durante ese tiempo nadie podría impedir el desarrollo de su plan, y lo mismo se puede decir de cada uno de nosotros. Por lo tanto, no debemos temer que alguien nos arrebatase la vida antes de tiempo. Esta confianza es el mejor antídoto contra el miedo al peligro. Sólo nos debe preocupar que las adversidades que enfrentemos se encuentren en el camino de la voluntad de Dios. En el libro de los Hechos podemos ver que estos mismos discípulos aprendieron que andando en la voluntad de Dios, las persecuciones y los peligros no podrían detener su testimonio y servicio.

Cristo estaba andando en perfecta obediencia a la voluntad del Padre, y por ello no había peligro de que muriese antes del tiempo señalado. Era cierto, sin embargo, que llegaría el momento en que el Señor diría a sus enemigos: *“Esta es vuestra hora, y la potestad de las tinieblas” (Lc 22:53)*. Sólo entonces le podrían prender, pero no antes.

### ***“Dicho esto, les dijo después: Nuestro amigo Lázaro duerme; mas voy para despertarle”***

La referencia a las *“doce horas”* que duraba el día implicaba también que había cierto tiempo para realizar el trabajo. Así que el Señor se disponía a ir a ver a su amigo Lázaro inmediatamente.

En realidad, en ese momento Lázaro ya estaba muerto, sin embargo, el Señor se refiere a él como *“nuestro amigo Lázaro duerme”*. De aquí se desprenden algunos hechos importantes.

En primer lugar notamos que el Señor se refiere a la muerte como un *“dormir”*, como si se tratara de un breve descanso del que finalmente se despierta con renovadas fuerzas. Y así iba a ser con Lázaro, a quien el Señor iba a *“despertar”*. Esta forma de referirse a la muerte llegó a ser normal en la iglesia primitiva (**Hch 7:60**) (**1 Ts 4:13-14**). En cambio, para el incrédulo, la muerte es por fuerza un trance terrible en el que no quiere pensar. Pero para el creyente, el aguijón de la muerte ya no existe, ha sido quitado por el Señor (**1 Co 15:55-57**). Este aguijón hiriente de la muerte viene como consecuencia de sentir que los pecados no han sido perdonados, pero el cristiano ya no teme porque sabe que el Señor le ha salvado y perdonado. Nuestra enemistad con Dios se terminó el día en que le entregamos nuestras vidas. Y esto nos lleva al siguiente pensamiento.

El Señor se refiere a Lázaro como *“nuestro amigo”*. No era sólo un siervo o un súbdito, sino un amigo. Además, está implícito aquí que la muerte no puede romper estos lazos de amistad entre los creyentes y el Señor. Esta amistad durará por toda la eternidad. En realidad, esto es así porque Lázaro seguía vivo. Algo similar dijo Jesús en otra ocasión cuando explicó el pasaje del Antiguo Testamento en el que Dios decía que él era el Dios de Abraham, de Isaac y de Jacob, en un tiempo cuando todos esos patriarcas ya habían muerto. Pero Cristo usó este hecho para demostrar que Dios seguía siendo su Dios, porque ellos estaban vivos (**Mr 12:26-27**). Y lo mismo se podía decir de Lázaro.

Sin embargo, los discípulos no entendieron lo que Jesús les estaba diciendo: *“Dijeron entonces sus discípulos: Señor, si duerme, sanará. Pero Jesús decía esto de la muerte de Lázaro; y ellos pensaron que hablaba del reposar del sueño. Entonces Jesús les dijo claramente: Lázaro ha muerto”*.

Tomaban cada detalle literalmente, así que no eran capaces de entender las palabras del Señor. Pero ellos ya habían oído en otras ocasiones hablar del mismo modo al Señor. Por ejemplo, antes de resucitar a la hija de Jairo, dijo a los que estaban allí: *“La niña no está muerta, sino duerme”* (**Mt 5:39**). Tal vez el temor a regresar a Judea bloqueaba sus pensamientos y preferían pensar que sólo estaba durmiendo, lo que no requeriría que Jesús fuera a verle. Esto es algo muy frecuente, lo sabemos, porque también nosotros no entendemos lo que no queremos entender.

***“Y me alegro por vosotros, de no haber estado allí, para que creáis; mas vamos a él”***

Por supuesto, el Señor no se alegraba de la muerte de su amigo Lázaro, ni tampoco del sufrimiento por el que las hermanas estaban pasando. De hecho, cuando llegó allí, *“se estremeció en espíritu y se conmovió”*, y momentos después *“Jesús lloró”* ante la tumba de su amigo (**Jn 11:33-34**). La muerte siempre tiene ese mismo sabor amargo.

Pero desde otra perspectiva, tanto Lázaro como cualquier creyente que muere, pasa a estar inmediatamente con el Señor, lo cual es muchísimo mejor (**Fil 1:23**). Quizá por eso cada vez que asistimos al funeral de un creyente tenemos sentimientos enfrentados; por una parte nos alegramos porque ya está en la presencia del Señor disfrutando de su gloria, pero por otro lamentamos su pérdida y el vacío que deja en nuestras vidas.

En cualquier caso, la razón por la que el Señor se alegraba en esta ocasión era porque sus discípulos no habían estado allí, y porque lo que iban a ver a continuación les llevaría a creer en Cristo. Por supuesto, esto no quiere decir que ellos no creían ya en él, ese no

era el caso, pero su fe tenía que crecer, y ésta iba a ser una ocasión especial para los discípulos, porque el Señor se disponía a realizar un milagro que demostraría algo de él que ellos todavía desconocían. Lo que iban a contemplar, si acompañaban a Jesús, fortalecería su fe de una forma única. Esto les daría una fe mucho más sólida, ferviente y resuelta para enfrentar las pruebas por las que tendrían que pasar en el futuro.

### ***“Dijo entonces Tomás, llamado Dídimos, a sus discípulos: Vamos también nosotros, para que muramos con él”***

Uno de los discípulos, Tomás (nombre traducido al griego como “Dídimos” y que significa “mellizo”), habló en nombre de todo el grupo expresando su voluntad de acompañar a Jesús.

En sus palabras se percibe su lealtad hacia el Maestro, pero también cierto pesimismo: *“Vamos también nosotros, para que muramos con él”*. Parecía que el plan del Señor no le convencía en absoluto y esperaba lo peor de él, pero aun así no quería separarse del Señor, aunque ello pudiera significar la muerte. Para ellos era mejor morir con el Señor que vivir sin él.

El pesimismo de Tomás contrasta con el ánimo desbordante que caracterizaba al apóstol Pedro. En realidad, todos ellos eran muy diferentes entre sí, pero les unía de forma inquebrantable el amor que profesaban al Señor. ¡Qué bueno sería que todos los creyentes de hoy siguiéramos su ejemplo!

### ***“Vino, pues, Jesús, y halló que hacía cuatro días que Lázaro estaba en el sepulcro”***

Cuando Jesús llegó a Betania, su amigo Lázaro ya hacía cuatro días que estaba en el sepulcro. Parece que fue sepultado el mismo día de su muerte. Allí se encontró con *“muchos de los judíos que habían venido a Marta y a María para consolarlas por su hermano”*. Probablemente muchos de estos judíos habían venido desde Jerusalén, ya que como Juan nos explica, *“Betania estaba cerca de Jerusalén, como a quince estadios”*, unos tres kilómetros.

El caso es que con Lázaro en la tumba, toda esperanza humana se había apagado. Nosotros decimos que mientras hay vida, hay esperanza, pero con la muerte se acaba todo. Es el fin de las aspiraciones, los deseos, los planes. Ya no es posible seguir luchando, ya no hay posibilidad de cambiar ni rectificar las decisiones mal tomadas. Sólo quedaba lugar para las lágrimas, los lamentos y las condolencias por la pérdida, cosas muy nobles si son hechas con sinceridad, pero que de ninguna manera pueden llenar el vacío que el difunto ha dejado.

Quizá por eso se hace tan difícil consolar a alguien que ha perdido a un familiar cercano. ¿Qué decir en esas circunstancias? Todo parecen ser palabras vacías. Es verdad que podemos llorar con los que lloran, pero esto no les devolverá a su ser querido. En esas ocasiones toda simpatía humana se comprueba insuficiente. Quizá por esa razón en muchas culturas modernas se hace todo lo posible por negar la muerte. Es poco habitual que alguien muera en casa rodeado de sus seres queridos. Tampoco los cuerpos son vestidos y preparados para la sepultura por la familia, como sucedía sólo unas décadas atrás. En nuestro tiempo, este proceso ha sido asumido por hospitales, residencias y servicios funerarios. Las funerarias son lugares pintados en tonos pastel, con cómodos sillones, bonitos cuadros y música relajante que nos ayudan a olvidar lo cerca que

estamos de la muerte. Los ataúdes son hermosos por dentro y por fuera, hasta casi parecen acogedores. Los cementerios se han convertido en bellos jardines que evocan paz y serenidad. Todo esto surge de un deseo de hacer que la muerte sea una experiencia algo menos dolorosa, pero ni siquiera todas esas cosas logran ocultar la profunda frustración que nos produce.

En cambio, en la sociedad judía de aquel tiempo las cosas eran muy diferentes. Ellos dedicaban treinta días para el duelo. Los tres primeros días eran para llorar; siete días para lamentar; y veinte días en que ninguno de los que tomaban parte se lavaba o afeitaba. Con todo esto el dolor se mantenía presente por más tiempo y tenía que resultar una experiencia agotadora.

Ahora bien, ¿qué haría Jesús en esas circunstancias? ¿Se limitaría a decir algunas bonitas palabras como los demás, o haría algo diferente? ¿Qué haría frente a la muerte, el mayor enemigo del ser humano? ¿Cómo consolaría el Señor a María y Marta?

### ***“Marta dijo a Jesús: Señor, si hubieses estado aquí, mi hermano no habría muerto”***

Tan pronto como las hermanas de Lázaro escucharon que Jesús venía a verlas, Marta salió rápidamente a su encuentro, en tanto que María se quedó en casa. Una vez más manifestaron lo diferentes que eran entre sí. Marta siempre activa, agitada, impaciente, mientras que María era tranquila, pensativa, reflexiva.

Sin embargo, cuando ambas hermanas se encontraron con Jesús, las dos le dijeron lo mismo: *“Si hubieras estado aquí, mi hermano no habría muerto”* (Jn 11:21,32). Seguramente esto es lo que las dos se habrían repetido la una a la otra durante la enfermedad de su hermano.

En sus palabras había una mezcla de emociones luchando entre sí. Quizá se culpaban a sí mismas por haber enviado al mensajero demasiado tarde para que Jesús hubiera llegado a tiempo para sanar a su hermano. Pero es también muy probable que estuvieran planteando un queja contra el Señor por haberse demorado innecesariamente en ir a su encuentro. Aun así seguían expresando su fe en él, puesto que estaban seguras de que su presencia habría impedido la muerte de su hermano. En todo caso, era evidente que las dos hermanas había echado mucho de menos a Jesús en ese trance amargo que tuvieron que atravesar solas.

Se percibe, por lo tanto, una fe mezclada con incredulidad. No dudaban del poder del Señor para sanar a su hermano siempre y cuando hubiera estado presente, pero no alcanzaban a ver que también le podría haber sanado a distancia (Jn 4:50). Y mucho menos eran capaces de pensar que podría resucitarlo de entre los muertos. Su fe necesitaba madurar. Pero eso es también una necesidad para todos nosotros. ¡Con cuanta frecuencia nuestra fe es débil y no alcanzamos a ver toda la grandeza y los recursos de la gracia de Dios!

Nosotros también tenemos que luchar con frecuencia en la vida cristiana contra la desilusión por las expectativas insatisfechas. Estaba claro que María y Marta se sentían insatisfechas; habían esperado algo que el Señor no les había dado. Ahora bien, esto nos lleva a preguntarnos quién fue realmente el que había fallado. Parecía que para estas hermanas Jesús no había estado a la altura de lo que ellas esperaban de él. Pero también tenemos que preguntarnos si era correcto lo que ellas esperaran. ¿Debemos pensar que si estamos con Jesús no nos pasarán cosas malas en la vida? ¿Se ha comprometido el Señor a sanarnos de cualquier enfermedad que tengamos y a librarnos indefinidamente

de la muerte? Si esto fuera así, no habría cristianos enfermos ni tampoco morirían, pero la realidad que vemos a nuestro alrededor no es esta. La propia Biblia nos habla acerca de los sufrimientos y dificultades por las que el apóstol Pablo tuvo que pasar en su servicio cristiano (**2 Co11:24-29**), e incluso entre los “héroes de la fe” encontramos que muchos sufrieron todo tipo de penurias inhumanas (**He 11:36-38**). Claro está que cuando vemos la enfermedad cerca a nosotros nos gusta pensar que Dios nos tiene que librar de ella, pero ¿es eso lo que Dios ha prometido o lo que nosotros queremos creer? Si colocamos nuestra fe en algo que Dios no ha dicho, entonces nos sentiremos desilusionados finalmente, aunque la culpa será enteramente nuestra.

***“Mas también sé ahora que todo lo que pidas a Dios, Dios te lo dará”***

A pesar de todo su dolor, Marta seguía creyendo que Dios obraba poderosamente a través de Jesús. Su confianza en él seguía inamovible. De hecho, esperaba contra toda esperanza que él todavía podría hacer algo, porque sabía que Dios escuchaba sus oraciones.

Pero aquí notamos las ideas vagas y confusas que Marta tenía con respecto a Jesús. Ella hablaba como si él fuera sólo un profeta humano que carecía de poder independiente, como si no pudiera ordenar una curación por sí mismo sin solicitarla a Dios.

Por otro lado, aunque dijo que Dios le daría “todo” lo que pidiera, sin embargo, como veremos a continuación, la resurrección de Lázaro quedaba excluida.

***“Jesús le dijo: Tu hermano resucitará. Marta le dijo: Yo sé que resucitará en la resurrección, en el día postrero”***

Las primeras palabras que nuestro Señor pronunció cuando llegó a Betania son realmente extraordinarias. Prometió a Marta que su hermano Lázaro iba a resucitar.

Pero Marta seguía luchando con su fe y no era capaz de interpretar la resurrección prometida por Jesús como una realidad para el tiempo presente, sino para el día postrero. De hecho, cuando más adelante el Señor mandó retirar la piedra de entrada del sepulcro, Marta parecía no creer todavía que Jesús fuera a resucitar a su hermano, y lo único que alcanzó a decir es que ya había porque llevaba cuatro días muerto (**Jn 11:39**).

Ella, al igual que muchos de nosotros, somos capaces que creer que Dios hará grandes cosas en un futuro lejano, pero al mismo tiempo manifestamos una fe débil ante las pruebas presentes. Pero una vez más vamos a ver que el Señor es capaz de hacer mucho más de lo que pedimos o esperamos también en el presente.

***“Dijo Jesús: Yo soy la resurrección y la vida; el que cree en mí, aunque esté muerto, vivirá”***

Marta creía que Jesús sería escuchado por Dios en todo aquello que pidiera, pero ahora el Señor le dijo que él mismo tenía autoridad y poder para dar vida y para restaurarla por medio de la resurrección. Él es el “Autor de la vida”, el mismo Dios encarnado, fuente de toda vida, ya sea espiritual o física. Por eso, nadie más que él podía hacer una declaración como esta: “Yo soy la resurrección y la vida”.



Esta es la séptima afirmación del Señor que Juan recogió y que comienza con el conocido “Yo soy”. En esta ocasión quería mostrar que él tenía poder absoluto sobre la muerte. No que fuera un medio para traer a la vida a los muertos, como lo pudieron ser en el pasado profetas como Elías o Eliseo, sino que él mismo era la resurrección y la vida.

En esta ocasión el Señor se proponía resucitar a Lázaro, pero esto sería sólo un anticipo de lo que un día ocurrirá en este mundo *“cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación” (Jn 5:28-29)*.

Notemos también el orden en su declaración: *“resurrección y vida”*. Primero viene la resurrección y luego la vida; porque la resurrección abre la puerta hacia la auténtica vida inmortal. Por eso debemos entender que el Señor se estaba refiriendo en este contexto a personas que están *“muertas”* físicamente. Todas ellas serán resucitadas por el poder del Señor Jesucristo y vivirán eternamente; unos en condenación y otros disfrutando de la vida eterna junto al Señor.

Y a continuación habla de los creyentes vivos, del mismo modo que antes había hablado de los creyentes que ya habían muerto, y dice: *“Y todo aquel que vive y cree en mí, no morirá eternamente”*. El creyente será librado de la muerte o condenación eterna por el poder del Señor.

## “¿Crees esto?”

Marta ya había declarado que creía en la resurrección futura de los muertos, pero ahora el Señor le enfrenta con un hecho diferente: ¿Creía ella que Jesús, su Maestro y amigo, era el autor de la vida y la resurrección? ¿O por el contrario seguiría pensando en él sólo como un profeta que enseñaba cosas buenas y agradables? Había llegado el momento de tomar una decisión personal.

## “Le dijo: Sí, Señor; yo he creído que tú eres el Cristo, el Hijo de Dios, que has venido al mundo”

Por supuesto, habría sido más fácil contestar a esa pregunta si Jesús ya hubiera resucitado a su hermano Lázaro, pero una vez más, la fe debía preceder al milagro. Por su parte, Marta confesó su fe en Cristo y aceptó que él tenía las llaves de la muerte y el sepulcro.

La declaración de Marta contiene varios puntos esenciales de la fe cristiana:

- Que Jesús era el Cristo, el Ungido, el Mesías.
- Que era el Hijo de Dios.
- Que era el Redentor prometido que había venido al mundo.

No deja de sorprendernos cómo llegó a entender con tanta claridad quién era Jesús. Sabemos que a sus discípulos más íntimos les llevó mucho tiempo llegar a expresar algo parecido (**Mt 16:15-16**). Además, no debemos olvidar que ella confesó su fe en Cristo como la resurrección y la vida justo después de que su hermano hubiera muerto sin que Jesús hubiera hecho nada para impedirlo.

En muy poco tiempo su fe había avanzado de forma increíble y esto sólo pudo ser posible porque por fin había entendido quién era Jesús realmente. Al igual que el apóstol Pablo, ella también podía decir: *“Yo sé a quién he creído” (2 Ti 1:12)*. Y cuando una persona

entiende quién es Jesús y pone su fe en él, todas las demás cosas cambian necesariamente. Las pruebas y sufrimientos ya no son tan dolorosos. La esperanza que nos da el saber que él es la *“Resurrección y la Vida”* nos da una confianza segura en el futuro que resta dolor al presente.

Además, habiendo llegado a ese punto, ya estaba preparada para recibir una nueva y grandiosa revelación. Pero eso lo tendremos que considerar en otro estudio.

## Preguntas

1. Haga una lista de los siete milagros que hemos visto en este evangelio y resuma lo aprendido acerca de Jesús en cada uno de ellos.
2. Busque versículos en la Biblia en los que se habla de la muerte de los creyentes y de la de los incrédulos.
3. ¿Cuáles fueron los propósitos por los que el Señor permitió que Lázaro enfermara y muriera? Explíquelos brevemente.
4. ¿Cómo manifestó Jesús su amor por la familia de Lázaro? Reflexione sobre ello.
5. Busque en el evangelio de Juan algunas de las declaraciones que otras personas hicieron sobre quién era Jesús.

# La resurrección de Lázaro - Juan 11:28-44

*(Jn 11:28-44) “Habiendo dicho esto, fue y llamó a María su hermana, diciéndole en secreto: El Maestro está aquí y te llama. Ella, cuando lo oyó, se levantó de prisa y vino a él. Jesús todavía no había entrado en la aldea, sino que estaba en el lugar donde Marta le había encontrado. Entonces los judíos que estaban en casa con ella y la consolaban, cuando vieron que María se había levantado de prisa y había salido, la siguieron, diciendo: Va al sepulcro a llorar allí. María, cuando llegó a donde estaba Jesús, al verle, se postró a sus pies, diciéndole: Señor, si hubieses estado aquí, no habría muerto mi hermano. Jesús entonces, al verla llorando, y a los judíos que la acompañaban, también llorando, se estremeció en espíritu y se conmovió, y dijo: ¿Dónde le pusisteis? Le dijeron: Señor, ven y ve. Jesús lloró. Dijeron entonces los judíos: Mirad cómo le amaba. Y algunos de ellos dijeron: ¿No podía éste, que abrió los ojos al ciego, haber hecho también que Lázaro no muriera?”*

*Jesús, profundamente conmovido otra vez, vino al sepulcro. Era una cueva, y tenía una piedra puesta encima. Dijo Jesús: Quitad la piedra. Marta, la hermana del que había muerto, le dijo: Señor, hiede ya, porque es de cuatro días. Jesús le dijo: ¿No te he dicho que si crees, verás la gloria de Dios? Entonces quitaron la piedra de donde había sido puesto el muerto. Y Jesús, alzando los ojos a lo alto, dijo: Padre, gracias te doy por haberme oído. Yo sabía que siempre me oyes; pero lo dije por causa de la multitud que está alrededor, para que crean que tú me has enviado. Y habiendo dicho esto, clamó a gran voz: ¡Lázaro, ven fuera! Y el que había muerto salió, atadas las manos y los pies con vendas, y el rostro envuelto en un sudario. Jesús les dijo: Desatadle, y dejadle ir.”*

## Introducción

En el pasaje anterior terminamos viendo al Señor Jesús declarando que él es la Resurrección y la Vida. Ahora va a demostrar que sus palabras eran ciertas, y lo hará resucitando a Lázaro, un hombre que llevaba cuatro días muerto.

Pero el relato que vamos a estudiar a continuación tiene otras cosas que enseñarnos. Por un lado comprobaremos una vez más la divinidad del Señor Jesús y la íntima relación que tenía con su Padre, y por otra parte, tendremos la ocasión de considerar su perfecta humanidad. Además de esto nos mostrará también su amor y compasión hacia el ser humano y su indignación ante todo lo que el pecado ha traído al hombre. Será, por lo tanto, un pasaje donde veremos nuevamente la gloria de Dios con toda nitidez.

Así pues, vamos a estudiar el milagro de la resurrección de Lázaro, que sin duda es el más grande de cuantos encontramos en este evangelio, antes de la propia resurrección de Jesús, por supuesto, y que fue el desencadenante de los acontecimientos que iban a conducir a su propia muerte.

## “El Maestro está aquí”

Después de su corto encuentro con el Señor, Marta fue a llamar a su hermana María, “diciéndole en secreto: El Maestro está aquí y te llama”. En las palabras de Marta se percibe un tono de triunfo: “¡El Señor está aquí! ¡Jesús ha llegado!”. Ellas sabían que con la presencia de Jesús todo sería diferente; aun la misma muerte no parecería tan dolorosa.

Así que, nada más que María recibió la noticia de que Jesús estaba allí y que quería verla, *“se levantó de prisa y vino a él”* al lugar en donde antes se había encontrado con su hermana Marta en las afueras de Betania. El gozo que la noticia le produjo hizo que saliera sola sin ningún tipo de demora. Aun así, aunque Marta le había comunicado su mensaje en secreto con la finalidad de que ella pudiera hablar en privado con el Señor, cuando los judíos que estaban en la casa consolándolas vieron a María salir de prisa, fueron con ella pensando que iba *“al sepulcro a llorar allí”*.

No dudamos de las buenas intenciones de estos consoladores, pero en cualquier caso, ¡qué difícil es consolar a alguien que ha perdido a un ser querido! En esas ocasiones, todo cuanto podamos decir o hacer siempre resulta insuficiente. Pero el Señor era diferente, por eso, comprendemos perfectamente que nada más que María supo donde estaba Jesús y que quería verla, salió de forma apresurada a su encuentro.

Al decir esto no queremos criticar a las personas que habían ido a la casa de Marta y María para consolarlas por la muerte de su hermano, porque aunque es verdad que ya no había mucho que pudieran hacer por ellas, la Biblia nos dice que es importante llorar con los que lloran y mostrarles cariño y simpatía en esos difíciles momentos (**Ro 12:15**). Esto, sin contar con lo que nos enseña Eclesiastés: *“Mejor es ir a la casa del luto que a la casa del banquete; porque aquello es el fin de todos los hombres, y el que vive lo pondrá en su corazón”* (**Ec 7:2**). Ver de cerca la muerte nos hace conocer nuestra propia debilidad y nuestro fin, lo que puede ser altamente instructivo.

### ***“María, cuando llegó a donde estaba Jesús, al verle, se postró a sus pies”***

Nos resulta difícil pensar en María en una posición diferente que no fuera a los pies de Jesús. Anteriormente ya la habíamos visto a sus pies escuchando su palabra (**Lc 10:39**), ahora volvemos a verla otra vez a sus pies seguramente buscando consuelo. Y después la veremos de nuevo a los pies de Jesús ungiéndolos con un perfume de gran precio en un acto de adoración (**Jn 12:3**). Quienes en días tranquilos escuchan y se someten a la Palabra de Dios, también recibirán consuelo en los días de angustia, y pasada la prueba le adorarán.

Ahora bien, antes de que el Señor pudiera consolarla, era necesario que ella expresara todo lo que había en su corazón, algo que hizo con toda confianza: *“Señor, si hubieses estado aquí, no habría muerto mi hermano”*. Sin duda, durante la enfermedad de Lázaro, sus dos hermanas se habían repetido una y otra vez este mismo sentimiento, por eso no es de extrañar que ahora María diga lo mismo que anteriormente ya había expresado Marta cuando se encontró con el Señor. Ambas habían depositado todas sus esperanzas en la venida de Jesús, ambas habían confiado en que su presencia salvaría la vida de su hermano, y muy probablemente, ambas se habían sentido amargamente decepcionadas cuando él no acudió. Así que tenían la necesidad de expresar su dolor con franqueza ante el Señor.

Este fue un momento profundamente conmovedor para el Señor. El amaba a estos tres hermanos, pero no había podido hacer lo que esperaban de él porque tenía otros planes superiores para ellos. Y tampoco había tenido ocasión de explicarles lo que se proponía hacer a favor de Lázaro, así que ellas seguían sufriendo por lo que consideraban la pérdida definitiva de su hermano. El Señor entendía perfectamente su dolor y lo compartía con ellas en lo más profundo de su ser. El evangelista nos dice que *“al verla llorando, y a los judíos que la acompañaban, también llorando, se estremeció en espíritu y se conmovió”*.

En cuanto a la expresión “se *conmovió*”, los expertos en griego nos dicen que implica un sentimiento de indignación, disgusto y enojo. Así que, junto al dolor que el Señor sentía por la pérdida de su amigo Lázaro, se mezclaban también sentimientos de repulsa por lo que tenía ante sí. Pero, ¿qué era exactamente lo que indignaba de tal modo a Jesús?

Algunos han supuesto que el Señor estaba indignado porque las hermanas de Lázaro estaban llorando amargamente por su pérdida. Otros creen que no soportaba la hipocresía e incredulidad de las personas que habían ido a consolarlas. Pero ninguna de estas cosas parecen tener mucho sentido. No hay ninguna razón para criticar a Marta y María por el dolor que sentían tras la muerte de su hermano. El mismo Señor lloró junto a ellas y sintió el mismo dolor. Y tampoco tenemos ninguna razón para cuestionar la honestidad de las intenciones de aquellos amigos que habían ido a consolarlas.

Por lo tanto, lo más probable es que el Señor sintió una santa indignación al ver los estragos que el pecado ha causado en el mundo. Sería algo parecido a lo que el libertador de un país oprimido por la tiranía de un rebelde sentiría al ver el caos y la destrucción que éste ha ocasionado. No olvidemos que la enfermedad, la muerte y todas las demás desgracias que vemos a nuestro alrededor son la secuela del pecado.

En cualquier caso, la expresión nos indica también que el Señor tenía sentimientos y pasiones como un ser humano que era, aunque siempre controladas por el Espíritu. En sus emociones no había ningún tipo de desorden, como ocurre con frecuencia con nosotros. Él era perfectamente humano, capaz de experimentar todos nuestros sentimientos y emociones, pero sin llegar nunca a pecar.

### **“Y dijo: ¿Dónde le pusisteis? Le dijeron: Señor, ven y ve”**

En esos momentos el interés del Señor era localizar el sepulcro de Lázaro para comenzar a mostrar su poder divino sobre el gran enemigo de la humanidad: la muerte.

Otra razón no había para ir a ver su tumba. ¿Qué se podía ver allí? No había otra cosa que los restos mortales de su amigo en estado de descomposición. El hombre, la obra maestra de la creación de Dios, en un estado de putrefacción que en nada se parecía a la perfección con la que había salido originalmente de las manos del Creador. Ese es el fin de todas las esperanzas humanas. Allí no hay nada que mostrar. Como dijo Job: “Desnudo salí del vientre de mi madre, y desnudo volveré allá” (**Job 1:21**).

Quizá por esa misma razón el Señor quería ir allí, para que sobre el negro fondo de la desesperación humana resplandeciera con mayor nitidez el poder y la gracia de Dios.

### **“Jesús lloró”**

Cuando Jesús llegó al sepulcro acompañado por las hermanas de Lázaro y sus apenados amigos, se identificó con su sufrimiento y lloró con ellos. Allí, detrás del corazón quebrantado de las hermanas, el Señor percibió el profundo gemido y el dolor producido por el pecado en el mundo. Como más tarde escribió el apóstol Pablo, “sabemos que toda la creación gime” (**Ro 8:22**). Es un gemido silencioso que se extiende por todas partes.

El Señor no era indiferente a todo ese sufrimiento, él comparte el dolor de este mundo. Y aquí tenemos una expresión patente de esta identificación: “Jesús lloró”. No eran las lágrimas del plañidero profesional, ni las del sentimental que llora por cualquier cosa, sino las del mismo Hijo de Dios que nacían del más genuino amor por el hombre.

Es importante que tengamos esto presente en este mundo donde constantemente se acusa a Dios de todas las injusticias y tragedias que ocurren a nuestro alrededor, como si él fuera el culpable de ellas y además no le importara en absoluto el dolor que ocasionan a los seres humanos. Nada más lejos de la verdad. La causa última de todos nuestros sufrimientos es nuestro propio pecado, y aquí vemos cómo Dios se conmovía por sus consecuencias, hasta el punto de llorar por ellos. Dios no es insensible ni permanece indiferente ante el dolor humano, sino que se identifica con él.

Y esta no fue la única vez que Jesús lloró. Al menos encontramos otras dos ocasiones más en las que los evangelios nos muestran a Jesús llorando. Lo hizo otra vez cuando contempló la ciudad obstinada y rebelde de Jerusalén (**Lc 19:41**), y también en el huerto de Getsemaní cuando se disponía a entregar su vida por los pecadores (**Mt 26:39**) (**He 5:7**). En todas estas ocasiones sus lágrimas tenían que ver con el pecado de los hombres y sus consecuencias. No es justo decir que Dios es insensible ante nuestras desgracias y que no hace nada al respecto.

Por otro lado, parece que el verbo griego usado aquí nos indica que a diferencia de las hermanas y sus amigos que lloraban de forma sonora, el Señor lloró en silencio. Pero aunque sus lamentos no se escucharon, su dolor era profundo. Es impresionante pensar en Dios gimiendo en silencio por la humanidad. En este sentido, el Dios de la Biblia no tiene nada que ver con el concepto de "impasibilidad" con el que la filosofía griega presentaba a sus divinidades. Según ellos, los dioses eran impassibles, es decir, no tenían la habilidad de sufrir o experimentar emociones, por lo tanto, estaban desconectados de los hombres y no se involucraban en sus cuestiones. Su razonamiento era el siguiente: si Dios puede sufrir, eso sería una debilidad en su carácter que lo haría vulnerable. Pero los cristianos, lejos de ver en el hecho de que Dios sea susceptible al dolor humano una debilidad, creemos que es uno de los atributos que más exaltan su naturaleza divina. ¿Cómo podemos decir que sentir compasión o dolor por el sufrimiento humano puede ser un defecto o una debilidad? Más bien, creemos que la disposición que Dios ha demostrado de identificarse con el ser humano es una de las razones por las que le adoramos y nos sentimos más atraídos a él.

Nuestro Señor Jesucristo estuvo en este mundo en continuo contacto con el sufrimiento humano, pero nunca llegó a acostumbrarse a él o a darlo por normal. Su corazón seguía doliéndose cada vez que veía las trágicas consecuencias que el pecado ha traído sobre el ser humano. De este modo se cumplió perfectamente lo que el profeta Isaías había anunciado acerca de él:

**(Is 53:3)** *"Varón de dolores, experimentado en quebranto"*

**(Is 63:9)** *"En toda angustia de ellos él fue angustiado"*

También debemos notar que aunque el Señor sabía que en unos pocos minutos Lázaro sería devuelto vivo a sus hermanas y que la muerte sería vencida por la resurrección, sin embargo, no se presentó ante la tumba como un vencedor, aunque lo era, sino como alguien que siente el dolor que la muerte provoca en los seres queridos. Él es el verdadero amigo que comparte las alegrías y también las penas. No es alguien frío o inoportuno.

Todo esto nos muestra que tenemos un Salvador tierno y sensible. Él no cambia nunca. Cuando ascendió al cielo y se sentó a la diestra de Dios siguió siendo el mismo que vino a este mundo. No ha abandonado su naturaleza humana y sigue compadeciéndose de nuestras debilidades y sigue entendiendo nuestras lágrimas. No podemos tener mejor mediador que él ante Dios. Ni la virgen María ni todos los santos juntos podrían nunca igualar al Señor Jesucristo en ternura y perfección.

De hecho, este pasaje nos revela como pocos el lado más profundamente humano de su vida. Aquí lo vemos pasando por dolorosas experiencias humanas que nos son tan frecuentes a todos nosotros. Y ya hemos dicho que no debemos pensar que su perfección le impedía sufrir, sino que más bien le hacía mucho más sensible frente a las tragedias que el pecado ha causado en este mundo.

Por lo tanto, puesto que es Dios y también Hombre, es el sumo sacerdote que nos conviene. Nadie como él, que participa de la naturaleza divina al mismo tiempo que entiende nuestra condición humana, puede interceder por nosotros ante el trono de Dios. El autor de Hebreos lo expresó perfectamente en estos versículos:

*(He 4:14-16) “Por tanto, teniendo un gran sumo sacerdote que traspasó los cielos, Jesús el Hijo de Dios, retengamos nuestra profesión. Porque no tenemos un sumo sacerdote que no pueda compadecerse de nuestras debilidades, sino uno que fue tentado en todo según nuestra semejanza, pero sin pecado. Acerquémonos, pues, confiadamente al trono de la gracia, para alcanzar misericordia y hallar gracia para el oportuno socorro.”*

### **“Dijeron entonces los judíos: Mirad cómo le amaba”**

Cuando los judíos que acompañaban a las hermanas de Lázaro vieron a Jesús llorando, todos quedaron convencidos de que le amaba mucho. Aunque podríamos añadir que si por derramar unas lágrimas habían llegado a esa conclusión, ¿qué tendríamos que decir de su amor cuando pensamos que también derramó su propia sangre en la cruz para conseguir nuestra salvación eterna?

Aun así, algunas de las personas allí presentes hicieron otro tipo de comentarios también: *“Algunos de ellos dijeron: ¿No podía éste, que abrió los ojos al ciego, haber hecho también que Lázaro no muriera?”*. En realidad era la misma reflexión que tanto Marta como María ya le habían hecho al Señor. Lo que no podemos saber es si estos judíos eran movidos por el dolor de la pérdida de Lázaro o simplemente eran personas escépticas que sólo hacían estos comentarios con la finalidad de mostrar cierta incoherencia entre el amor y el poder que el Señor manifestaba tener y su falta de actuación en este caso. No podemos afirmarlo, aunque sí que es verdad que muchas veces hemos escuchado planteamientos similares a las personas que no creen en Dios: *“¿Si Dios existe y nos ama, por qué permite que ocurran tantas desgracias en el mundo?”*. No sabemos si los judíos de nuestro pasaje eran personas sinceras que se encontraban confusas, o simplemente expresaban su incredulidad con cinismo. Es muy probable que hubiera un poco de todo. Siempre hay personas honestas que luchan por entender algunas de las cosas que Dios permite en este mundo, mientras que otras sólo buscan la forma de cuestionar y ridiculizar a Dios. Y es posible que aun hubiera otros que simplemente interpretaron las lágrimas de Jesús como una muestra de impotencia. Sea como fuere, todos los allí presentes coincidían en pensar que, como mucho, Jesús sólo podría haber retrasado la muerte de Lázaro, pero ninguno alcanzó a pensar que también pudiera resucitarlo de entre los muertos.

Pero en pocos minutos todos ellos iban a descubrir que Dios tenía un propósito glorioso cuando permitió el sufrimiento de Lázaro y el de sus amigos, y que además tenía mucho más poder del que ninguno de ellos era capaz de imaginar. Rápidamente iba a quedar claro que no hay razones para dudar ni del amor ni tampoco del poder del Señor.

## ***“Jesús profundamente conmovido otra vez, vino al sepulcro”***

Después de esto Jesús fue con las hermanas y las demás personas que les acompañaban hasta el lugar en donde Lázaro había sido sepultado. Se trataba de *“una cueva, y tenía una piedra puesta encima”*. Durante todo el trayecto Jesús siguió evidenciando que estaba profundamente conmovido.

Una vez que llegaron al lugar donde Lázaro había sido sepultado, y ante el asombro de todos, Jesús ordenó quitar la piedra que cubría la entrada. En ese momento, *“Marta, la hermana del que había muerto, le dijo: Señor, hiede ya, porque es de cuatro días”*. Su protesta era lógica. Ella, al igual que todos los demás, habrían pensado que Jesús sólo quería ver el lugar donde habían puesto a su amigo y llorar ante su tumba, pero abrir el sepulcro no tenía sentido, sobre todo porque ya hacía cuatro días que había muerto y el proceso de descomposición ya había comenzado.

¿Por qué obligar a sus hermanas a ver el cuerpo en descomposición de su hermano? Esta era una prueba más por la que su fe tendría que pasar si había de madurar. Marta había confesado que creía que Jesús era la resurrección y la vida (**Jn 11:25-27**), pero ahora era necesario pasar de la teoría a la práctica. Y tenemos que reconocerlo, ahí es donde también todos nosotros encontramos las mayores dificultades.

Había llegado el momento de la verdad, y la forma en la que debían demostrar que creían en Jesús era obedeciendo su orden de quitar la piedra. Por supuesto, si Jesús tenía poder para resucitar a un muerto, también podría haber quitado la piedra sin ninguna dificultad, pero él quería que las personas se implicaran. De hecho, en este como en otros muchos casos, el Señor deja que el hombre tenga su parte de responsabilidad y haga lo que está a su alcance, interviniendo el Señor solamente al final, cuando los recursos humanos se muestran totalmente insuficientes. Por ejemplo, algo similar ocurre cuando nosotros predicamos el evangelio a los perdidos; nosotros podemos explicarles todo el plan de la salvación, pero sólo Dios puede darles la vida eterna.

Por otro lado, nada de lo que hacía el Señor carecía de propósito. Marta no podía comprender qué sentido había en exponer a la vista de todos un cadáver de cuatro días, pero el Señor quería que los presentes pudieran comprobar con todos sus sentidos que Lázaro estaba realmente muerto. De ese modo, después de que lo resucitara, nadie podría decir que Lázaro no había estado realmente muerto. Así que todos tuvieron ocasión de ver su cadáver, y hasta oler su putrefacción.

Por lo tanto, el Señor permitió ese breve momento de sufrimiento a fin de que sus amigos pudieran ser sorprendidos después por el gozo de la resurrección. Es verdad que ninguno de ellos esperaba eso, pero es típico del Señor hacer mucho más de lo que pensamos o somos capaces de imaginar.

## ***“Jesús le dijo: ¿No te he dicho que si crees, verás la gloria de Dios?”***

La fe de Marta estaba vacilando momentáneamente, así que el Señor quiso animarle con estas palabras. Era importante que recordara todo lo que había escuchado de Jesús, pero aun era más importante que lo creyera, porque la fe es la clave para ver la gloria de Dios.

¡Qué promesa tan grande; *“si crees, verás la gloria de Dios”!* Y, por supuesto, no era únicamente para Marta, sino también para todos nosotros, porque nosotros también la necesitamos. Cuando atravesamos días de prueba, cuando parece que el sol, la luna y las estrellas han desaparecido, cuando nos sentimos solos batallando en medio de mil



dificultades, nosotros también debemos recordar las palabras de Jesús y tener fe en ellas, porque sólo así encontraremos la salida y podremos ver su gloria.

Los hombres quieren “ver para creer”, pero Jesús dice que *“si crees, verás”*. Con esto el Señor enfatiza una vez más la importancia de la fe. En otra ocasión dijo al padre de un muchacho endemoniado: *“Si puedes creer, al que cree todo le es posible” (Mr 9:23)*. Y en Nazaret no pudo hacer *“muchos milagros, a causa de la incredulidad de ellos” (Mt 13:58)*. De alguna manera, es como si la falta de fe maniatara a la omnipotencia divina y limitara su poder.

En cualquier caso, debemos notar que Jesús todavía no le había dicho a Marta lo que se proponía hacer, así que su exhortación era a tener fe en él. En realidad, era ahí donde estaba el problema; ella estaba pensando demasiado en el cadáver de su hermano y no estaba mirando al Señor. Pero mirar a los problemas nos desanima, mientras que cuando nos apoyamos enteramente en el Señor, entonces todo cambia.

A Marta se le prometió que vería la gloria de Dios. En este caso se refería al poder de Dios que es capaz de dar vida a los muertos. Notemos que aunque la resurrección de Lázaro traería mucho gozo y alegría a todos, sin embargo, el propósito principal sería manifestar la gloria de Dios.

Finalmente algunos de los presentes *“quitaron la piedra de donde había sido puesto el muerto”*. Aunque Marta no dijo nada, su silencio fue interpretado como una prueba de que había aceptado las palabras de Jesús.

***“Y Jesús, alzando los ojos a lo alto, dijo: Padre, gracias te doy por haberme oído. Yo sabía que siempre me oyes”***

Podemos imaginarnos la situación: Jesús se encuentra ante el sepulcro abierto y la multitud le rodea esperando con impaciencia lo que sucederá a continuación. Y es en ese momento, cuando todos le estaban mirando, que el Señor se dirigió a su Padre en el cielo de manera solemne, alzando los ojos y hablando con él de forma audible ante la multitud.

En cuanto a su oración, las palabras de Jesús dan a entender que ya había orado por Lázaro anteriormente y que había sido escuchado por su Padre. Así que, en realidad su oración no es una petición, sino una expresión de acción de gracias, porque aunque el milagro todavía no había ocurrido, el Hijo sabía que nada ni nadie lo podría impedir. Esto era así porque en una vida de completa obediencia al Padre no tenía cabida la incertidumbre en la respuesta a la oración. Su voluntad y la del Padre eran una sola, y por eso tenía la plena certeza de que sus oraciones eran contestadas siempre de forma afirmativa en el mismo momento en que eran pronunciadas.

Por lo tanto, el hecho de elevar su oración de forma audible tenía el propósito de mostrar a todos los que le acompañaban la unidad absoluta que había entre su Padre y él: *“Pero lo dije por causa de la multitud que está alrededor, para que crean que tú me has enviado”*.

Una vez que Lázaro fuera resucitado, todos los allí presentes estarían preparados para entender que el milagro era una manifestación de la plena unión del Padre y el Hijo, lo que confirmaría que Jesús era realmente el enviado del Padre. De esta manera acabaría con las objeciones de sus enemigos que negaban esta relación, y que incluso habían llegado a atribuir sus obras de poder al mismo Satanás (Mt 12:24). Como ya sabemos, esta era una reivindicación que Jesús venía haciendo desde hacía tiempo y que

especialmente los líderes religiosos del judaísmo no habían querido aceptar (Jn 5:36) (Jn 10:25).

**“Y habiendo dicho esto clamó a gran voz: ¡Lázaro, ven fuera!”**

Después de haber dado gracias al Padre, Jesús se dirigió a Lázaro en el sepulcro y le ordenó que saliera fuera. Y aunque el sentido común nos diría que los muertos no son capaces de escucharnos, la voz de Jesús tenía tal autoridad que podía llegar hasta el seno de la misma muerte.

Notemos también que Jesús se dirigió a Lázaro por su nombre, de forma personal. En cuanto a esto, Agustín de Hipona comentó que el llamamiento era tan extremadamente poderoso que si no le hubiese llamado personalmente, todos los muertos se habrían levantado de los sepulcros. Y tenía razón, tal como el mismo Señor había explicado anteriormente:

**(Jn 5:28-29)** *“No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación.”*

En respuesta a la orden del Señor, las cadenas de la muerte se vieron quebrantadas *“y el que había muerto salió, atadas las manos y los pies con vendas, y el rostro envuelto en un sudario. Jesús les dijo: Desatadle, y dejadle ir”*. La muerte no tiene poder alguno ante el *“Autor de la Vida”* y Lázaro abandonó el mundo de los muertos para regresar temporalmente al de los vivos.

Fue entonces cuando Lázaro, con grandes dificultades a causa de las vendas con las que había sido envuelto, logró salir del sepulcro. Nos imaginamos que la multitud quedó paralizada por el asombro y fue necesario que Jesús les mandara que lo liberasen de aquellas telas que le aprisionaban.

¡Qué emoción inundaría sus corazones y mentes al deshacer con sus propias manos lo que antes habían preparado para su sepultura! Pero aquella era la indumentaria de un muerto y Lázaro ahora estaba vivo.

Mientras ejecutaban la orden del Señor, tuvieron nuevamente la ocasión de comprobar que era realmente Lázaro, al que ellos habían sepultado hacía cuatro días. No había duda posible de que estaban ante un milagro extraordinario.

Suponemos que una vez desatado, Lázaro volvería a su casa con sus hermanas. Podemos imaginarnos su gozo desbordante. Sin duda Jesús les había traído el consuelo que nadie más les había podido dar. Era cierto que por un tiempo no habían entendido por qué el Señor no había hecho nada, pero ahora que veían su propósito cumplido, seguro que se sentían satisfechas. Ya no había nada que reprochar. Los días de sufrimiento habían valido la pena, porque su hermano estaba nuevamente con ellas, pero lo que era mucho más importante, el Señor había manifestado su gloria y todos ellos habían llegado a conocerle de una manera que de otro modo no habrían podido.

A partir de aquí el evangelista no dice nada más acerca de Lázaro, sino que se centra en las diferentes reacciones de los presentes. Y si somos sinceros, nos hubiera gustado saber un poco más acerca de las experiencias que Lázaro pudiera recordar de los cuatro días en que estuvo muerto. ¿Qué pasó después de que murió? ¿Cómo es el cielo? ¿Cómo se sintió al volver a esta tierra? En fin, tendríamos muchas preguntas para hacerle, pero el evangelio guarda silencio sobre todo lo ocurrido después de la muerte de

Lázaro. En cierto sentido es lógico, pues Pablo dice que cuando fue llevado al tercer cielo, tampoco pudo explicar nada de lo que vio allí, porque era demasiado glorioso para expresarlo en un lenguaje humano (**2 Co 12:1-4**).

Nos imaginamos que Lázaro estaba contento de poderse encontrar nuevamente con sus hermanas y con el Señor. Pero podemos pensar también que le hubiera gustado seguir en el cielo, libre por siempre de todos los problemas de esta vida presente. Porque no lo olvidemos, cuando muere uno de nuestros seres queridos que es creyente, va inmediatamente al cielo, lo cual es infinitamente mejor que estar en este mundo.

Por otro lado, debemos considerar también que la resurrección de Lázaro no fue como la de Jesús. Lázaro, al igual que las otras personas a las que el Señor resucitó, tuvieron que volver a morir. Además, cuando resucitaron, lo hicieron con el mismo cuerpo que tenían antes de morir, y volvieron a la misma situación en la que habían vivido hasta ese momento. En cambio, cuando Jesús resucitó lo hizo con un cuerpo glorificado e inmortal. Por lo tanto, la resurrección de Lázaro sirvió para demostrar que el Señor tiene poder sobre la muerte, pero no podemos decir que se trate de la resurrección que los creyentes esperamos, porque nosotros seremos resucitados juntamente con Cristo, con cuerpos de gloria semejantes al de él.

## Preguntas

1. Busque en el evangelio de Juan expresiones o hechos que demuestren que el Señor Jesucristo era realmente hombre. Busquen también otras que demuestren que era Dios.
2. Busque seis ocasiones en el evangelio de Juan en las que el Señor Jesucristo trató personalmente con mujeres. ¿Qué fue lo que pudieron aprender en cada uno de los casos?
3. Según los filósofos griegos los dioses eran “impasibles”, es decir, no tenían capacidad de sufrir o experimentar emociones. Busque siete ocasiones en la Biblia en las que se vea que Dios siente algún tipo de emoción en su relación con los hombres.
4. Tanto Marta, como María y también todos los que estaban con ellas consolándolas opinaban que si Jesús hubiera estado allí, Lázaro no habría muerto. ¿Qué podemos deducir de estas palabras?
5. ¿Qué diferencias hay entre la resurrección de Lázaro y la del Señor Jesucristo?

# El complot para matar a Jesús - Juan 11:45-57

*(Jn 11:45-57) “Entonces muchos de los judíos que habían venido para acompañar a María, y vieron lo que hizo Jesús, creyeron en él. Pero algunos de ellos fueron a los fariseos y les dijeron lo que Jesús había hecho. Entonces los principales sacerdotes y los fariseos reunieron el concilio, y dijeron: ¿Qué haremos? Porque este hombre hace muchas señales. Si le dejamos así, todos creerán en él; y vendrán los romanos, y destruirán nuestro lugar santo y nuestra nación. Entonces Caifás, uno de ellos, sumo sacerdote aquel año, les dijo: Vosotros no sabéis nada; ni pensáis que nos conviene que un hombre muera por el pueblo, y no que toda la nación perezca. Esto no lo dijo por sí mismo, sino que como era el sumo sacerdote aquel año, profetizó que Jesús había de morir por la nación; y no solamente por la nación, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos. Así que, desde aquel día acordaron matarle. Por tanto, Jesús ya no andaba abiertamente entre los judíos, sino que se alejó de allí a la región contigua al desierto, a una ciudad llamada Efraín; y se quedó allí con sus discípulos. Y estaba cerca la pascua de los judíos; y muchos subieron de aquella región a Jerusalén antes de la pascua, para purificarse. Y buscaban a Jesús, y estando ellos en el templo, se preguntaban unos a otros: ¿Qué os parece? ¿No vendrá a la fiesta? Y los principales sacerdotes y los fariseos habían dado orden de que si alguno supiese dónde estaba, lo manifestase, para que le prendiesen.”*

Después de que Jesús resucitara a Lázaro, el evangelista analiza las diferentes respuestas de los hombres ante esta nueva revelación de Dios a través de su Hijo. Algunos responderán creyendo, mientras que otros se endurecerán aun más en su incredulidad. En especial tendremos que considerar la reacción de las autoridades judías, que encabezadas por el sumo sacerdote, decidirán la muerte de Jesús en sustitución por todo el pueblo. De esta manera quedó establecido el marco para los sucesos de la Pascua. Sólo faltaba, por lo tanto, que la hora señalada en el calendario de Dios llegara.

## Diversas reacciones ante el milagro

Una vez más el milagro de Jesús provocó diversas reacciones y la gente quedó nuevamente dividida. La presencia, la enseñanza y las obras de Jesús en este mundo obligan a cada persona a posicionarse. La decisión es libre, pero las consecuencias inevitables.

Por otra parte, notamos también que ni la fe ni la incredulidad pueden permanecer estáticas. Son progresivas por naturaleza. Así que pronto vamos a ver que la incredulidad de los dirigentes judíos cada vez se vuelve más agresiva y ellos se muestran más impacientes por acabar con Jesús. Comencemos entonces a analizar las diferentes reacciones.

### I. “Entonces muchos de los judíos creyeron en él”

Hubo fruto inmediato de este milagro. El evangelista nos dice que muchos de los judíos creyeron, y no tenemos razones para dudar de la realidad de su fe. Cualquier persona dispuesta a recibir la verdad de Dios habría quedado conmovida por un milagro así. Al fin y al cabo, nunca se había oído que un hombre que había estado muerto durante cuatro días y que su cuerpo había comenzado ya el proceso de descomposición, hubiera sido resucitado como lo fue Lázaro. Incuestionablemente, Lázaro era un milagro vivo. ¿Qué otra cosa razonable se podía hacer sino creer en Jesús?

## 2. *“Pero algunos de ellos fueron a los fariseos y les dijeron lo que Jesús había hecho”*

Por otro lado, algunos se apresuraron a ir a los fariseos para contar lo que habían visto y hacer notar los progresos que el Señor estaba haciendo en las inmediaciones de Jerusalén.

No podemos saber a ciencia cierta cuáles eran sus propósitos al hacer esto. Quizá querían convencer a los fariseos de que estaban equivocados acerca de Jesús. O simplemente se sintieron en el deber de informarles de lo ocurrido, puesto que ellos eran los guías religiosos de la nación y debían estar al corriente de algo tan extraordinario como lo que acababan de presenciar.

Pero también cabe la posibilidad de que no tuvieran intenciones tan nobles, sino que obstinados en su incredulidad, estuvieran irritados por el milagro que habían presenciado y porque otros estaban creyendo en Jesús. En ese caso, su propósito al informar a los fariseos sería el de transmitirles su alarma y pedir su intervención. Y como veremos a continuación, eso es exactamente lo que ocurrió; el anuncio cayó como una bomba en el Sanedrín y precipitó una decisión drástica que culminaría con la crucifixión de Jesús.

## 3. *“Entonces los principales sacerdotes y los fariseos reunieron el concilio, y dijeron: ¿Qué haremos? Porque este hombre hace muchas señales”*

Al margen de cuáles fueran las intenciones de los que informaron a los fariseos, está claro que la reacción de las máximas autoridades religiosas de Israel fue totalmente negativa. Tanto despreciaban a Jesús que cualquier obra que hiciera, por extraordinaria que fuera, sólo lograría despertar aun más el odio que sentían contra él y que su corazón siguiera endureciéndose. Pero ¿por qué reaccionaban así?

Aunque nunca lo reconocerían, lo que irritaba al Sanedrín era ver que Jesús no dejaba de presentar pruebas incontestables que demostraban que era el enviado de Dios. Esto en sí mismo no debería haber sido un problema, pero lo había llegado a ser porque ellos se negaron una y otra vez a aceptarle como tal. Así que, cuantas más señales hacía Jesús, más quedaban ellos en evidencia.

Y puesto que no podía negar las extraordinarias obras que Jesús hacía, su posición de liderazgo pronto podría llegar a ser cuestionada por el pueblo. ¿Sobre qué base podían negarse a aceptar que Jesús era el enviado de Dios después de que había resucitado a un muerto de cuatro días? Antes habían intentado convencer al pueblo de que Jesús echaba fuera los demonios por el príncipe de los demonios, lo cual era completamente absurdo, pero ¿qué dirían ahora? ¿De dónde provenía el poder que tenía para resucitar a los muertos?

Fue entonces cuando se dieron cuenta de que si no impedían que Jesús siguiera haciendo milagros, su fama continuaría aumentando, y en la misma medida el prestigio del Sanedrín disminuiría. Y eso era lo que realmente les preocupaba y la razón por la que le odiaban. Así que se preguntaron: *“¿Qué haremos? Porque este hombre hace muchas señales”*.

## Los milagros de Jesús

Notemos de paso que aun los peores enemigos del Señor reconocieron la veracidad de sus milagros. Por supuesto, nadie dudaría de que si hubieran tenido la más mínima oportunidad los habrían negado, pero el hecho es que no pudieron. Eran demasiados, demasiado públicos y demasiado grandes como para ignorarlos o negarlos. Ante un hecho así debemos preguntarnos qué valor tiene entonces que dos mil años después los

críticos modernos de Jesús cuestionen sus milagros cuando los que le llevaron a la cruz no pudieron hacerlo. ¿Con qué autoridad pueden hacerlo ahora? Este testimonio del Sanedrín debe ser tenido en cuenta como una evidencia muy importante y nada sospechosa a favor de los milagros de Jesús.

Por otro lado, es curioso ver cómo el mismo milagro llevó a unas personas a creer en Jesús y a otros a odiarle aun más. Pero como alguien ha dicho: el mismo fuego que derrite la cera es el que endurece la arcilla. Al final todo depende de cómo sea el corazón del hombre, si es *“buena tierra”* o si no lo es.

Esta situación nos sirve para darnos cuenta de que los milagros por sí mismos no pueden suscitar la fe ni transformar vidas. Quienes imaginan que cualquier persona que vea un milagro en apoyo del Evangelio se convertirá en un cristiano inmediatamente, se engaña a sí mismo. El mismo Señor contó una historia de un hombre rico y de un mendigo llamado Lázaro, los cuales una vez que murieron fueron a destinos diferentes. El rico clamaba desde el Hades para que Abraham fuera a dar testimonio a sus hermanos para que ellos no fueran también a ese lugar de tormento, a lo que Abraham contestó: *“Si no oyen a Moisés y a los profetas, tampoco se persuadirán aunque alguno se levante de los muertos”* (Lc 16:31). Según Jesús, ni siquiera algo tan sobrenatural como la resurrección de un muerto sería suficiente para persuadir a aquellas personas que no quieren creer. Y la reacción de las autoridades judías frente a la resurrección de Lázaro confirmaba plenamente sus palabras.

## Los miembros del Sanedrín

Como estamos viendo, la información recibida de los testigos de la resurrección de Lázaro dio origen a una reunión al más alto nivel de los líderes religiosos de la nación: *“Entonces los principales sacerdotes y los fariseos reunieron el concilio”*. Notemos que los principales sacerdotes eran saduceos, una secta del judaísmo constantemente enfrentada con la de los fariseos, pero que a pesar de eso, no dudaron en enterrar momentáneamente sus diferencias y unirse entre ellos cuando se trató de ir en contra de Jesús. Es muy triste ver cómo los hombres pueden llegar a unirse en su odio contra Jesús.

Por otro lado, esta reunión del concilio o sanedrín nos ha dejado otro hecho igualmente sorprendente: todas aquellas personas que veían a Jesús como un problema eran gente muy religiosa, que tenían estudios teológicos y que conocían muy bien todo el Antiguo Testamento. ¿Cómo entonces podían ser tan incoherentes y malvados? La razón está en que ni la religión ni el conocimiento teológico pueden cambiar a las personas. Hace falta una relación personal con Dios, y evidentemente, los líderes del judaísmo no la tenían. Y lamentablemente ese no ha sido el único caso en que ha ocurrido esto, ya que la historia de las grandes iglesias oficiales llamadas cristianas también nos ha dejado muchos casos de persecución en el nombre de Dios, llegando incluso a la tortura y el asesinato de aquellas personas que leían la Biblia en su propia lengua o que no se sujetaban a su pretendida autoridad religiosa.

## Los razonamientos del Sanedrín

Como ya hemos visto, el Sanedrín reconoció la autenticidad de los grandes milagros que Jesús hacía, pero aun así no quisieron aceptar que fueran credenciales suficientes para aceptarle como el Mesías enviado de Dios. Pero, ¿qué les podría satisfacer entonces? Si después de haber resucitado a un hombre que llevaba cuatro días muerto todavía

estaban insatisfechos, ¿qué más podía hacer Jesús para convencerles? Lo cierto es que no había nada más, y de hecho, este fue el último milagro que Jesús hizo antes de su propia resurrección.

Ahora bien, por mucho que intentaran disfrazar sus verdaderas intenciones, los líderes religiosos seguían pensando sólo en ellos mismos, y por eso su valoración de la situación resultó ser peligrosamente equivocada. Su planteamiento era el siguiente: *“Si le dejamos así, todos creerán en él; y vendrán los romanos, y destruirán nuestro lugar santo y nuestra nación”*.

Ellos pensaban que los continuos milagros de Jesús lo hacían cada vez más popular y era fácil que sus adeptos lo proclamasen rey, lo que inmediatamente llamaría la atención de los romanos, que lo considerarían un desafío y una amenaza contra el Imperio, por lo que no dudarían en aplastarlo con contundencia como ya habían hecho en el pasado con otros levantamientos mesiánicos similares. Una intervención así causaría un gran desastre, que podría derivar incluso en la destrucción del templo y el fin de la propia nación judía.

El Sanedrín, bajo la supervisión de los romanos, tenía la responsabilidad de mantener el orden en el pueblo, pero estaba claro que no podían controlar a Jesús, lo que lo convertía según ellos en un problema. Así que, puesto que no podían evitar que Jesús hiciera milagros y que la gente siguiera creyendo en él, la única solución aceptable que vieron fue matarle. De esa manera ellos seguirían gozando de la misma autoridad, prestigio, poder y privilegios ante el pueblo y además se evitaría una intervención de las tropas romanas que destruyera la nación. Desde su punto de vista, acabar con Jesús era la solución perfecta.

Pero, ¿qué había de cierto en ese planteamiento? Por un lado sabemos que el Señor había explicado que la naturaleza de su reino era espiritual, y por otro, ya se había negado con anterioridad a que las multitudes enfervorecidas le hicieran rey (**Jn 6:15**). Incluso cuando más tarde fue interrogado por Pilato, el gobernador romano, Jesús le dijo lo mismo: *“Mi reino no es de este mundo”*. Cualquiera podía ver esto, porque aunque hacía muchos milagros, nunca se vieron en él pretensiones de gobernar como un rey político que rivalizara con César. Pilato tampoco tuvo dudas sobre esto, y aunque los mismos judíos llevaron a Jesús ante él con la acusación de que quería hacerse rey, sin embargo él concluyó que no encontraba en Jesús ningún delito de los que le acusaban (**Jn 18:36**).

La verdad era que Jesús nunca pretendió hacerse rey en un sentido político, sino que fue un argumento ideado por los líderes judíos con el fin de acusarle ante los romanos. No debemos olvidar que aunque los judíos se quejaban mucho de la ocupación romana, en especial de los impuestos que tenían que pagar, sin embargo los líderes religiosos judíos estaban más o menos contentos porque seguían ostentando una posición que les permitía enriquecerse a cuenta de la devoción del pueblo. Por lo tanto, a ellos no les interesaba que Jesús fuera el Mesías, porque esto terminaría con su estatus dentro de la nación. Además, no olvidemos que el Señor ya había mostrado en dos ocasiones su profunda desaprobación con la forma en la que el Sanedrín gestionaba el culto a Dios en el templo. Esto lo hizo cuando volcó las mesas de los cambistas y echó fuera de allí a los que vendían animales.

Pero curiosamente, el argumento del Sanedrín funcionó bien entre el pueblo, y a base de infundir entre la gente el temor al César, finalmente lograron justificar la crucifixión del Hijo de Dios, y eso con el pretexto de salvaguardar la religión, el templo y la nación.

Toda esta situación resulta incomprensible. Por un lado, suponiendo que el Señor hubiera querido realmente llegar a ser rey en un sentido político, en ese caso ni los romanos, ni

tampoco los líderes judíos habrían conseguido impedirlo. Los mismos milagros que hacía eran la prueba de que tenía un poder sobrenatural que nadie habría podido resistir, y que de igual modo, habría podido garantizar la seguridad de todos aquellos que confiaran en él. Desde ese punto de vista, la mejor manera de proteger a la nación habría sido haciendo rey a Jesús. Pero por otro lado, aunque el Sanedrín logró salirse con la suya y acabaron por llevar a Jesús a la cruz, esto no sirvió para alejar de ellos el peligro de una intervención romana. La historia nos dice que en el año 70 d.C. los ejércitos romanos vinieron contra Jerusalén y destruyeron el templo y la ciudad, llevándose cautivos a todos los que habían quedado con vida. Si lo pensamos bien, cuando la nación, con sus líderes a la cabeza, decidieron rechazar al Mesías de Dios, esto hizo que fuera imposible que subsistieran, y sin tenerlo en cuenta, ellos mismos decidieron su propia destrucción nacional cuando rechazaron y crucificaron a Jesús.

## Convenía que Jesús muriera

El sumo sacerdote tuvo un papel determinante en las deliberaciones del Sanedrín. Juan nos dice que Caifás era el sumo sacerdote *“aquel año”*. Esta nota aclaratoria es interesante, porque tal como nos informa el historiador Flavio Josefo, en 107 años había habido 28 sumos sacerdotes diferentes. Esto se debía a que el sistema judío por el cual el oficio de sumo sacerdote pasaba de padre a hijo había sido anulado, y después de los tiempos de Herodes eran los romanos quienes elegían a los sumos sacerdotes que ellos deseaban, razón por la que cambiaban con tanta frecuencia.

En cuanto a Caifás, tenía fama de rudo en su trato con otros, y aquí justificó esta descripción cuando se impuso a los demás miembros del Sanedrín llamándoles ignorantes: *“Entonces Caifás, uno de ellos, sumo sacerdote aquel año, les dijo: Vosotros no sabéis nada”*.

Según él, sus correligionarios sólo sabían quejarse, cuando lo que realmente hacía falta era una intervención contundente. Así que ridiculizó al resto del Sanedrín por su debilidad y propuso medidas más violentas, que como veremos tenían que ver con la muerte de Jesús.

Quedaba claro que Caifás era una persona sin escrúpulos y que no le importaba la justicia. Era el tipo de hombre que está dispuesto a salirse con la suya al precio que sea, no dudando incluso en derramar sangre inocente. Tampoco dudaría en usar los recursos que su oficio de sumo sacerdote le facilitaban para cometer un asesinato. Todo ello movido por la envidia que tenía a Jesús, aunque cuando llegó el momento de presentar el caso ante Pilato, dijo que lo hacía por su fidelidad al César (**Jn 19:15**). Así que, además de ser un hombre violento y cruel, era también un auténtico hipócrita carente de principios.

Veamos en qué términos planteó su crimen: *“Ni pensáis que nos conviene que un hombre muera por el pueblo, y no que toda la nación perezca”*.

¿En qué sentido *“convenía”* la muerte de Jesús? Según Caifás era una conveniencia política: si era necesario que hubiera un sacrificio, mejor perder a un hombre que no a toda la nación. Si había que congraciarse con alguien, mejor hacerlo con César que con Jesús. Si tenían que elegir entre sus propios intereses particulares o la voluntad de Dios, no tendrían duda en elegir lo primero.

Desgraciadamente, los gobiernos de todo tipo han cometido muchos crímenes a lo largo de la historia en aras de la conveniencia, pero no lo olvidemos, lo que está mal moralmente nunca puede ser correcto desde ningún otro punto de vista. No se puede



governar para agrandar o beneficiar a la mayoría cometiendo injusticias. Nunca se puede conseguir el bien haciendo el mal. Lo útil y conveniente nunca es legítimo si no se ajusta a los principios de la justicia divina. Y el Sanedrín, como máximo órgano de gobierno espiritual de la nación judía tenía que haberlo tenido muy en cuenta en las decisiones que estaba tomando. Y también debe ser considerado por todos los gobernantes de nuestro tiempo, que sin duda son tentados a cometer injusticias con el pretexto de buscar el bien de la mayoría.

Por otro lado, en este caso concreto, el hombre que el sumo sacerdote creía que era conveniente que muriera era precisamente el único hombre justo, bueno e inocente que ha vivido en nuestro mundo. ¿Cómo podía convenirle tal cosa a la humanidad?

## La profecía de Caifás

Como ya hemos señalado, las intenciones de Caifás eran claramente egoístas y homicidas, pero Dios iba a hacer que sirvieran para adelantar sus planes de salvación para la humanidad. Así que, sin saberlo, hizo una declaración profética que se cumpliría con toda exactitud: *“Esto no lo dijo por sí mismo, sino que como era el sumo sacerdote aquel año, profetizó que Jesús había de morir por la nación”*.

Caifás, como sumo sacerdote, era el encargado de entrar una vez al año en el lugar santísimo y ofrecer un sacrificio expiatorio a favor de toda la nación. Y sin saberlo, estaba anunciando que la víctima que iba a presentar ese año sería el mismo Señor Jesucristo, *“el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo” (Jn 1:29)*. Por todo esto, resultaba especialmente apropiado que fuera Caifás quien pronunciara estas palabras, puesto que como sumo sacerdote era él quien estaba entre Dios y el pueblo.

Por lo tanto, el Espíritu Santo utilizó su posición como sumo sacerdote para profetizar un hecho cierto a pesar de que su corazón era rebelde y malo. Además, estaba anunciando que la sustitución era la única alternativa para el pago de la culpabilidad por nuestros pecados.

Ahora bien, con esto no debemos entender que el Espíritu Santo le obligó a decir o hacer algo en contra de su voluntad. Él pensó muy bien lo que quería hacer, pero Dios en su soberanía lo usó para cumplir sus propósitos, dando un significado mucho más profundo a sus palabras. Caifás estaba hablando de lo que él pensaba que era conveniente políticamente para la nación, pero Dios usó sus palabras para referirse a la necesidad espiritual de perdón que la nación de Israel tenía. Una vez más, sin saberlo, los hombres llevaban a cabo los planes de Dios. Como dijo el salmista: *“Ciertamente la ira del hombre te alabará” (Sal 76:10)*.

El cuanto al hecho de que un hombre como Caifás hablara proféticamente no debe sorprendernos. Recordemos que en el pasado, a Balaam, un profeta mercenario, no le había quedado más remedio que hablar de parte de Dios al rey Balac (**Nm 24:10-13**). Incluso en una ocasión Dios usó una asna para llevar su palabra (**Nm 22:28**). Y también el impío rey Saúl asombró a todos los que le conocían cuando comenzó a profetizar en medio de una compañía de profetas (**1 S 10:11**). Todo esto nos lleva a pensar que puede haber circunstancias excepcionales en las que Dios use medios poco apropiados para transmitir su mensaje. El mismo Señor Jesucristo advirtió que si sus discípulos dejaran de transmitir sus palabras, entonces las piedras comenzarían a clamar (**Lc 19:40**).

## La providencia divina

Aunque Caifás dio un significado a sus palabras, el Espíritu Santo hizo que tuvieran otro muy diferente, y es aquí donde vemos con toda claridad no sólo la soberanía de Dios, sino también su providencia. Sólo Dios podía hacer que el mayor crimen cometido por los hombres llegara a producir la mayor bendición para la humanidad. Sólo Dios puede hacer algo así.

De hecho, la providencia de Dios, unida a su amor, iba a conseguir que esa bendición alcanzara no sólo al pueblo de Israel, sino también a los gentiles. El evangelista añade el siguiente comentario: *“Y no solamente por la nación, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos”*. Es decir, Jesús no solamente moriría por los judíos, sino también por los gentiles, y por todos aquellos que llegarían a creer en él. Esta explicación dada aquí por el evangelista coincide con las palabras que Jesús había dicho anteriormente cuando se refirió a las otras ovejas que tenía que no eran de ese redil, a las cuales también iba a llamar para congregarlas en un solo rebaño (**Jn 10:16**). El apóstol Pablo desarrolló más adelante la unión de judíos y gentiles dentro de la Iglesia, unión que sólo pudo ser conseguida por Cristo mediante su muerte en la cruz:

*(Ef 2:11-18) “Por tanto, acordaos de que en otro tiempo vosotros, los gentiles en cuanto a la carne, erais llamados incircuncisión por la llamada circuncisión hecha con mano en la carne. En aquel tiempo estabais sin Cristo, alejados de la ciudadanía de Israel y ajenos a los pactos de la promesa, sin esperanza y sin Dios en el mundo. Pero ahora en Cristo Jesús, vosotros que en otro tiempo estabais lejos, habéis sido hechos cercanos por la sangre de Cristo. Porque él es nuestra paz, que de ambos pueblos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación, aboliendo en su carne las enemistades, la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas, para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, haciendo la paz, y mediante la cruz reconciliar con Dios a ambos en un solo cuerpo, matando en ella las enemistades. Y vino y anunció las buenas nuevas de paz a vosotros que estabais lejos, y a los que estaban cerca; porque por medio de él los unos y los otros tenemos entrada por un mismo Espíritu al Padre.”*

### **“Así que, desde aquel día acordaron matarle”**

En aquella reunión el Sanedrín tomó el acuerdo oficial de dar muerte a Jesús. A partir de ese momento buscarían la ocasión más apropiada para prenderle sin causar alborotos entre el pueblo, después presentarían testigos que lo acusarían, lo interrogarían y finalmente lo condenarían. Pero todo ese proceso sería una auténtica farsa, puesto que su sentencia ya había sido tomada de antemano, como estamos viendo aquí.

El largo proceso de confrontación entre Jesús y la religión oficial estaba llegando a su culminación. Hasta aquí habían hecho distintos intentos ocasionales para matar a Jesús, pero a partir de esta reunión del Sanedrín, las diferentes sectas religiosas del judaísmo se unían con el firme propósito de cometer un crimen de estado que acabara con Jesús.

Pero todo esto es incomprensible. ¿Cómo pudieron llegar a tomar la decisión de ajusticiar a alguien por sanar a un paralítico, por devolver la vista a un ciego o por resucitar a un hombre que llevaba cuatro días muerto? En realidad, estos milagros deberían haber sido aceptados como las credenciales divinas que el Señor Jesús había presentado delante de ellos y que le confirmaban como el auténtico Mesías de Dios. Pero en lugar de aceptar estas pruebas, ellos se sumergieron más hondamente en su propia maldad y ya no dejaron de conspirar contra él hasta que consiguieron matarlo.

## Jesús se aparta con sus discípulos a otra región

El Señor se dio cuenta de su malvado plan y salió de la ciudad para irse al desierto: *“Por tanto, Jesús ya no andaba abiertamente entre los judíos, sino que se alejó de allí a la región contigua al desierto, a una ciudad llamada Efraín; y se quedó allí con sus discípulos”*.

La hora para que Jesús muriera no había llegado todavía, así que, aunque los hombres ya hubieran tomado la decisión de matarle, todavía tendrían que esperar. Por esa razón el Señor consideró oportuno abstenerse de aparecer en público en Jerusalén por un tiempo y se dedicó mientras tanto a estar en comunión con su Padre y a la preparación de sus discípulos para los acontecimientos que estaban por llegar de manera inminente. Esta fue su preocupación en este periodo, ya que no se menciona que hiciera ninguna otra obra pública.

### *“Y estaba cerca la pascua de los judíos”*

No sabemos cuánto tiempo estuvo Jesús con sus discípulos en el desierto, pero el evangelista nos dice que estaba cerca la fiesta de la pascua, a la que Jesús, como buen judío, asistía con regularidad. ¿Iría Jesús ese año? Esto es lo que los judíos que iban llegando a la ciudad pronto comenzaron a preguntarse.

En cuanto a la fiesta de la pascua, era una de las tres fiestas anuales en las que los judíos tenían la obligación de ir a Jerusalén para su celebración. Muchos de ellos llegaban antes para purificarse, es decir, para limpiarse ceremonialmente antes de que comenzara la fiesta, puesto que de otro modo no podrían celebrarla **(Nm 9:4-13) (2 Cr 30:17-20)**. Esta limpieza se conseguía por medio de diferentes abluciones ceremoniales y también por medio de determinados sacrificios.

Seguramente el evangelista se refiere a este hecho con el fin de establecer un contraste entre la preocupación que el pueblo judío tenía por la limpieza ceremonial externa y lo poco que les importaba la pureza interna del corazón. Porque cuando leemos estos pasajes, no podemos dejar de preguntarnos cómo se podían afanar tanto por cumplir con el ritualismo ceremonial para estar bien preparados para celebrar la pascua, y una vez comenzada presentarse ansiosos a pedir la muerte de Jesús ante Pilato.

Todo esto nos tiene que hacer reflexionar también a nosotros mismos, porque no estamos libres de mostrar mucho celo en determinadas formas externas del cristianismo y al mismo tiempo ser insensibles con los pecados que anidan en el corazón. Y ya sabemos que la pureza que Dios desea es la que surge de adentro. Vemos además que las formalidades externas carecen de valor alguno para conseguir la santidad interior.

En relación a esto, nunca deja de asombrarnos que en los países católicos donde se observa la cuaresma con mayor rigor, ésta comienza con el carnaval, un período de permisividad y descontrol. ¿De qué les sirve no comer carne durante varios viernes si antes se desenfrenan en otros vicios? Sin lugar a dudas, todo esto no tiene nada que ver con la purificación interior que agrada a Dios.

Así que, mientras los judíos hacían sus rituales de purificación, no dejaban de preguntarse si Jesús iría a Jerusalén a celebrar la pascua: *“Y buscaban a Jesús, y estando ellos en el templo, se preguntaban unos a otros: ¿Qué os parece? ¿No vendrá a la fiesta?”*. Parece que Jesús se había convertido en el tema de conversación durante aquellos días. Es probable que muchos simpatizaran con él y no sintieran el mismo antagonismo que las autoridades religiosas. Otros quizá esperaban ver algún milagro de Jesús como en otras

ocasiones anteriores, y más después de que hubieran escuchado lo que había ocurrido con Lázaro. Ahora bien, ¿cuántos estarían dispuestos a enfrentarse al Sanedrín y desobedecer sus indicaciones en cuanto a Jesús?

Porque la orden estaba clara: *“Y los principales sacerdotes y los fariseos habían dado orden de que si alguno supiere dónde estaba, lo manifestase, para que le prendiesen”*. Había llegado la hora de la verdad. ¿Cuántos de todos aquellos le amaban de verdad y estarían a su lado cuando llegaran las dificultades? En los próximos capítulos veremos que Jesús murió solo, y que fue precisamente uno de sus apóstoles quien facilitó la información al Sanedrín que permitió prenderle en secreto.

Y así termina este capítulo que contiene una de las narraciones más largas. Por nuestra parte, viéndolo en su conjunto, no podemos dejar de asombrarnos. Hemos comenzado considerando el mayor milagro del Señor para ver después cómo éste llevaba a los dirigentes religiosos del judaísmo a acordar su muerte. Mientras el Señor trae vida a los muertos, sus enemigos se esfuerzan en matarle. Pero al fin y al cabo, esta es la tensión que se respira a lo largo de todo el evangelio: mientras Dios busca la forma de bendecir al hombre, el hombre no piensa en otra cosa que en sacar a Dios de su mundo. Y tristemente, esto es lo mismo que sigue pasando en nuestros días.

## Preguntas

1. Explique las diferentes reacciones que produjo la resurrección de Lázaro. ¿Le parecen razonables?
2. Explique por qué las autoridades estaban molestas porque Jesús hiciera milagros.
3. Caifás dijo que era conveniente que Jesús muriera para evitar así que toda la nación fuera destruida. ¿En qué estaba pensando él y que sentido dio a sus palabras el Espíritu Santo? ¿Cuáles fueron las consecuencias de esta decisión?
4. ¿Cómo se muestra la providencia de Dios en este pasaje? Busque otro ejemplo de la providencia divina en el Antiguo Testamento.
5. Busque tres pasajes en los que Jesús acusó a los religiosos judíos de preocuparse por mostrar una religiosidad externa mientras desatendían la pureza interna.

# Jesús es ungido en Betania - Juan 12:1-3

---

*(Jn 12:1-3) “Seis días antes de la pascua, vino Jesús a Betania, donde estaba Lázaro, el que había estado muerto, y a quien había resucitado de los muertos. Y le hicieron allí una cena; Marta servía, y Lázaro era uno de los que estaban sentados a la mesa con él. Entonces María tomó una libra de perfume de nardo puro, de mucho precio, y ungió los pies de Jesús, y los enjugó con sus cabellos; y la casa se llenó del olor del perfume.”*

## Introducción

El capítulo 12 está relacionado con el anterior por las referencias a la resurrección de Lázaro y los efectos que ésta tuvo entre los simpatizantes y los enemigos de Jesús. Con esto se cierra el ministerio público de Jesús y se llega a la conclusión de su conflicto con los judíos incrédulos. A partir del siguiente capítulo, el Señor llevará a cabo un ministerio totalmente privado con sus discípulos, e inmediatamente después de esto, la cruz.

## De nuevo en Betania

Mientras los líderes religiosos de Jerusalén preparaban su complot para matar a Jesús (**Jn 11:53-57**), en Betania había tres hermanos, Lázaro, Marta y María, que le preparaban una cena con el fin de honrarle por el milagro con el que los había bendecido tanto. Sin duda, el Señor encontraba allí un ambiente de amor y simpatía que llenaba su corazón de alegría.

En este momento ya sólo quedaban seis días para la pascua, cuando el Señor sería sacrificado como el cordero pascual, y por supuesto, este hecho estaba muy presente en su mente y corazón. Y no sería de extrañar que también en la familia de Lázaro percibieran que pronto se iba a producir algún tipo de desenlace. Ellos sabían que había un complot en marcha para prender a Jesús y que por esa razón se había apartado de aquel lugar por algún tiempo, pero ahora, con su regreso, sus amigos de Betania seguramente volvieron a temer que Jesús pudiera ser arrestado, y a su manera, cada uno de los tres hermanos se preparaban para lo que vislumbraban en el horizonte cercano.

También los discípulos advertían el peligro que implicaba regresar nuevamente a aquel lugar (**Jn 11:7-8**). Pero parece que en esta ocasión les animaba el pensamiento de que cuando el Señor llegara a Jerusalén manifestaría su poder divino y se sentaría a reinar, y ellos juntamente con él. Evidentemente no querían escuchar lo que el Señor les había declarado con tanta claridad a lo largo del camino; que él iba a Jerusalén para ser crucificado y resucitar al tercer día.

## La cena en Betania

Recordamos que al terminar el capítulo anterior, *“los principales sacerdotes y los fariseos habían dado orden de que si alguno supiese donde estaba, lo manifestase, para que le prendiesen”* (**Jn 11:57**). Pero como era lógico, sus amigos no tenían ninguna intención de denunciarlo, sino que *“hicieron una cena”* en su honor. En esas circunstancias, tal grado de identificación con el Señor tendría graves consecuencias también para ellos.

Pero volviendo a la cena, es curioso ver cómo en estos pocos versículos están representados distintos aspectos del culto: la presencia del Señor, los creyentes resucitados con Cristo, la comunión, el testimonio, el servicio y la adoración.

- En primer lugar notamos la presencia del Señor presidiendo aquella cena. Al fin y al cabo, la habían organizado en su honor y para tener comunión con él.
- Vemos también a Lázaro, uno que había estado muerto pero al que el Señor había resucitado. Él era un testimonio vivo del poder del Señor y representa a aquellos que estando muertos en sus pecados han sido resucitados juntamente con Cristo (**Ef 2:4-6**).
- Marta servía, expresando de ese modo su amor y gratitud para con el Señor. No olvidemos que somos salvos para servir al Señor y a los hermanos.
- María, por su parte, tenía su propia forma de manifestar su amor y devoción al Maestro; ella lo iba a hacer entregando aquello que tenía de más valor a los pies del Señor. En esto consiste la adoración, en entregarle lo que somos y tenemos para honrar su santo Nombre.

## María: Un acto de adoración puro

Después de haber mencionado a los tres hermanos y la labor que cada uno de ellos llevaba a cabo en aquella cena, el evangelista se detiene a considerar la devoción de María hacia el Señor: *“Entonces María tomó una libra de perfume de nardo puro, de mucho precio, y ungió los pies de Jesús, y los enjugó con sus cabellos; y la casa se llenó del olor del perfume”* (**Jn 12:3**). Veamos algunos aspectos de este ejemplar acto de adoración.

### I. Lo que ofreció

El texto nos dice que *“tomó una libra de perfume de nardo puro, de mucho precio”*. El nardo era una planta originaria de la India, cuyo aceite se usaba como perfume o ungüento. Una libra equivalía a unos 327 gramos, una cantidad enorme que hubiera servido para muchos años, ya que el nardo puro era altamente concentrado. En cuanto a su precio, Judas hizo una estimación rápida y calculó que podría valer unos trescientos denarios, el sueldo de un jornalero durante casi un año de trabajo (**Mt 20:2**).

Seguramente este perfume era la posesión más valiosa que María tenía, no sólo por su coste económico, sino también por la importancia que para cualquier mujer tendría un perfume como ese. Y fue eso precisamente lo que puso a los pies del Señor. Ella quería darle al Maestro lo mejor que tenía. No le entregó algo que no apreciara, lo que le sobraba, o algo que no valía para nada. Ella no hizo como los israelitas del tiempo de Malaquías, que llevaban al Señor el animal ciego, el cojo o el enfermo (**Mal 1:8**). Ella buscó aquello que tenía de más valor para entregárselo al Señor.

Otra cosa que notamos es que ella podría haber derramado sólo algo del costoso perfume, pero lo entregó todo. No creía que nada de lo que ella era o tenía podría ser lo suficientemente grande y bueno para una persona tan maravillosa como el Señor Jesucristo. Su entrega fue total y absoluta, sin reservas. No actuaba como aquellos que se contentan con dar una pequeña porción de lo que tienen, para de ese modo sentirse tranquilos porque ya han cumplido su deber con el Señor.

Otro detalle interesante es que el amor y la generosidad con la que María derramó aquel costoso perfume hizo que se llenara la casa de un grato olor. Usando el lenguaje del Antiguo Testamento diríamos que lo que María ofreció fue una *“ofrenda de olor grato”* para

el Señor. Esto nos lleva a pensar en los holocaustos u ofrendas del todo quemadas. En esos sacrificios el israelita piadoso entregaba un animal para el Señor sin que quedara ninguna parte para el sacerdote o para la persona que lo ofrecía; todo era para el Señor y era una forma de mostrar devoción y adoración al Señor. Y eso es exactamente lo que hizo María, de tal manera que su ofrenda fue en todos los sentidos de olor grato para el Señor.

En todo esto María es un ejemplo para nosotros. También nosotros debemos pensar qué es aquello que tenemos de más valor y debemos presentárselo al Señor. En una ocasión, al terminar una reunión misionera, un predicador propuso a los creyentes allí reunidos que entregasen al Señor algo que ellos apreciaran mucho. Muchos dieron joyas, adornos y artículos costosos que fueron usados para la extensión de la causa del Maestro. Pero algunos días después el predicador recibió la carta de una viuda en la que le explicaba que desde hacía mucho tiempo se había negado a consentir que su hija se hiciera misionera porque no quería separarse de ella, pero por amor a Cristo había decidido no oponerse más, y que daría a su hija como su más valiosa ofrenda.

En todo caso, lo que Dios desea de todos nosotros en este momento es nuestra absoluta entrega a él tal como nos exhorta el apóstol Pablo:

*(Ro 12:1) “Así que, hermanos, os ruego por las misericordias de Dios, que presentéis vuestros cuerpos en sacrificio vivo, santo, agradable a Dios, que es vuestro culto racional.”*

Y, por supuesto, siguiendo el ejemplo supremo de Cristo:

*(Ef 5:1-2) “Sed, pues, imitadores de Dios como hijos amados. Y andad en amor, como también Cristo nos amó, y se entregó a sí mismo por nosotros, ofrenda y sacrificio a Dios en olor fragante.”*

## **2. Su propósito al ofrecerlo**

Tanto María como los demás miembros de su familia estaban profundamente agradecidos por lo que el Señor había hecho con Lázaro al devolvérselo de entre los muertos. Ahora ella quería responder al amor del Señor, y se daba cuenta de que la única forma posible de hacerlo era amándolo. Cuando María entregó ese costoso perfume estaba queriendo expresar su amor por el Señor. Y por esa razón lo entregó de forma abundante y generosa, porque el amor no se fija en el costo.

Pero no sólo eso, también quería mostrar el valor que para ella tenía la persona de Jesús. Sabía que no había nada demasiado valioso que le pudiera entregar. Él era digno de recibir todo cuanto ella era y tenía. Así que le entregó aquel valioso perfume para expresarle su adoración y admiración. Y en esto también, su devoción se expresó sin límites.

Quien no haya sido salvado por Cristo y haya llegado a conocer su grandeza de una forma personal, difícilmente podrá entender lo que María hizo y tampoco podrá ofrecerle su amor y adoración como ella lo hizo. Para adorar al Señor de ese modo, previamente es necesario haber nacido de nuevo.

## **3. La forma en que lo entregó**

El texto nos dice que *“ungió los pies de Jesús, y los enjugó con sus cabellos”*. Era normal lavar y ungir con algún unguento los pies de los invitados, dado que en aquella zona el calor era intenso y las sandalias que usaban dejaban expuesta al sol la piel de los pies que se reseca. Tampoco había nada extraño en el hecho de que fuera una mujer quien lo hiciera. Pablo enumera el lavar los pies de los santos entre las buenas obras de una

viuda cristiana (**1 Ti 5:10**). Pero lo que no era normal es que se ungieran con un perfume tan costoso y que luego los enjugara con sus cabellos.

Tal vez podríamos pensar que un perfume así habría sido más apropiado usarlo para ungir la cabeza del Señor en lugar de sus pies. Pero en ese momento María sentía tal respeto por el Señor que sólo se atrevía a estar a sus pies. De hecho, siempre que María aparece en los evangelios la encontramos a los pies del Señor: había estado escuchando la Palabra a sus pies en los días de tranquilidad (**Lc 10:39**), había buscado consuelo a sus pies en los días de tristeza y dolor (**Jn 11:32**), y ahora vuelve a estar a sus pies para demostrarle su gratitud y adoración.

Imaginamos que para poder ungir los pies del Señor con sus cabellos tuvo que haber estado prácticamente postrada sobre su rostro. Todos estos detalles nos indican la humildad con la que María hizo su ofrenda al Señor.

#### 4. Sin importarle lo que dijeran los demás y soportando las críticas

Cuando María ungió al Señor de la forma en que lo hizo, debió olvidarse por completo de todas las demás personas que estaban allí. No consideró las posibles reacciones de los demás. Por eso, no le importó desatar su cabello, algo fuera de lo común, para ungir los pies del Señor. Tal vez algunos pensaron que era una actitud inapropiada, extravagante y exagerada, pero muchas veces el amor por el Señor puede llevarnos a hacer lo que al mundo le parece que son locuras o excentricidades.

Y efectivamente, las críticas le llegaron. Como más adelante veremos, fue Judas, uno de los apóstoles, quien puso objeciones a lo que María estaba haciendo. Le parecía que se podría haber dado un mejor uso a ese costoso perfume. Nos podemos imaginar cómo el espíritu generoso de María tuvo que ser aplastado por este hombre insensible.

Y así será siempre con nosotros también. Debemos esperar que los demás critiquen aquello que hagamos para el Señor. Sobre todo, les parecerá una locura si entregamos lo mejor de nuestras vidas para su servicio. No podemos esperar que el mundo nos alabe y elogie por eso, y si lo hace, deberíamos preocuparnos seriamente por ello. En cambio, si nos ven derrochar el dinero y gastar la vida en aficiones o vicios, les parecerá normal.

#### 5. Con inteligencia

Parece que en este momento María tenía una percepción mucho más profunda e íntima de lo que Cristo representaba y de la verdadera dignidad de su persona que cualquiera de sus discípulos. La resurrección de su hermano le había revelado una gloria que ella ignoraba hasta entonces. Su corazón, rebosante de amor, gratitud y admiración, le llevó con toda humildad a sus pies, consciente de la grandeza y de la divinidad del Hijo de Dios.

Además, presentía que había llegado la última ocasión para testimoniarle su aprecio. A diferencia del resto de los discípulos, ella comprendió la proximidad de la muerte del Señor, algo que el resto no quiso aceptar a pesar de la claridad con la que el Señor se lo había explicado en varias ocasiones.

## Preguntas

1. ¿Cuáles fueron las razones por las que María ungió los pies de Jesús con un perfume tan costoso?
2. ¿Cuáles son las características de la entrega que María hizo que más le llaman la atención? ¿Qué es lo que más le costaría imitar?



3. Lea todo el profeta Malaquías y enumere algunas diferencias entra la actitud del pueblo de Israel al presentar sus ofrendas a Dios y la de María al entregar su perfume a los pies del Señor. Indique las citas exactas.
4. Indique en qué se parece lo que hizo María con el sacrificio de holocausto que encontramos en Levítico 1.
5. En este estudio hemos considerado que cuando queremos presentar una ofrenda al Señor, esto siempre tendrá un coste para nosotros. Busque otro ejemplo en el Antiguo Testamento donde se aplica este mismo principio y explique las circunstancias y detalles.

# Judas: ladrón y traidor (Juan 12:4-6)

*(Jn 12:4-6) “Y dijo uno de sus discípulos, Judas Iscariote hijo de Simón, el que le había de entregar; ¿Por qué no fue este perfume vendido por trescientos denarios, y dado a los pobres? Pero dijo esto, no porque se cuidara de los pobres, sino porque era ladrón, y teniendo la bolsa, sustraía de lo que se echaba en ella.”*

## Judas y María: dos personalidades opuestas

El contraste entre María y Judas no puede ser mayor. Cada uno de ellos representa dos actitudes completamente diferentes frente al Señor. Veamos algunos detalles.

- Para Judas, lo que María entregó al Señor le parecía desproporcionado. Según él, habría sido suficiente con una cantidad mucho menor y el resto se podría haber vendido para darlo a los pobres.
- Cada uno de ellos valoraba al Señor de forma muy distinta. María consideraba que lo que le daba al Señor era muy poco porque tenía un concepto muy grande de su majestad y gloria, en cambio, para Judas, todo era excesivo, porque en su corazón no había llegado a valorar la verdadera dimensión de quién era Jesús.
- María sentía agradecimiento por lo que Jesús había hecho por su hermano Lázaro, pero Judas no valoraba el gran privilegio de haber sido constituido por el Señor como uno de sus apóstoles.
- A María le importaban las personas, y en especial el Señor, pero para Judas sólo contaba el dinero y él mismo.
- María actuaba porque amaba al Señor, Judas le seguía pensando en lo que podía sacar de él. Su corazón era frío, distante y sin amor por el Maestro.
- María entregaba lo mejor que tenía para su Señor en un acto de generosa devoción, mientras que Judas se disponía a entregar al Señor a las autoridades judías con el fin egoísta de sacar unas monedas de plata.
- María preparaba el cuerpo del Señor para su sepultura, mientras que Judas se encargaba de poner al Señor en las manos de sus enemigos para que le matasen.
- María adoraba al Señor mientras que Judas le criticaba y ponía objeciones.

Del mismo modo que la luz hace resaltar las sombras de los objetos, el acto de amor y devoción de María hizo perfilar los rasgos oscuros de la personalidad de Judas.

Pensaremos ahora un poco más sobre este siniestro personaje:

## Judas Iscariote el apóstol del Señor

Es muy poco lo que sabemos de él antes de que llegara a ser un apóstol de Jesús. Era conocido como “*Iscariote*”, u hombre de Queriot, una ciudad en la tribu de Judá (**Jos 15:25**). Si esto fuera así, probablemente sería el único de los doce apóstoles que no era de Galilea.

No sabemos en qué momento se unió a Jesús como discípulo, ni tampoco sus verdaderas razones para hacerlo. El caso es que junto con los otros apóstoles había escuchado su

enseñanza, había visto sus milagros e incluso había sido enviado a predicar el evangelio del reino, pero a pesar de todos estos grandes privilegios, nunca había rendido de verdad su corazón al Señor.

Y aunque esto nos parece muy extraño, la Biblia nos advierte frecuentemente que siempre habrá falsos apóstoles y creyentes dentro del ámbito del cristianismo. Nuestra responsabilidad consiste en identificarlos a través de sus frutos (**Mt 7:15-23**).

## Judas el ladrón

Con el tiempo se descubrió que era un ladrón que robaba de los ingresos que el grupo tenía, y de los que él había sido encargado para su administración.

Ya nos sorprende que después de haber pasado tanto tiempo con Jesús, todavía siguiera cerrando su corazón a una evidencia tan clara, pero aún es más de extrañar que continuara unido al grupo de apóstoles durante tanto tiempo fingiendo ser lo que no era, y para colmo, robando lo que pertenecía al Señor. Sin duda, los efectos de la caída en el hombre son mucho más profundos y permanentes de lo que muchas veces creemos.

No hay duda de que Judas era un hipócrita consumado, un maestro del disimulo, capaz de poner buena cara cuando fuera necesario o expresarse de tal manera que no desentonara con el resto de los apóstoles. Pero todo eso era falso. Él no era un verdadero discípulo, sino solamente uno que había aprendido a moldear su lenguaje para parecer piadoso, que usaba palabras persuasivas para ocultar lo que realmente era. Pero finalmente todos descubrieron sus verdaderas intenciones. Podía criticar la devoción generosa de María y justificarse haciendo notar su gran preocupación por los pobres, cuando en realidad, lo único que buscaba era una nueva oportunidad para robar de la bolsa común.

*(Jn 12:6) “Pero dijo esto, no porque se cuidara de los pobres, sino porque era ladrón, y teniendo la bolsa, sustraía de lo que se echaba en ella.”*

Judas intentaba embellecer su pecado con un pretexto creíble y adaptaba su fraseología para ocultar su pecado. Pero lo cierto es que era un hombre dominado por la codicia y el amor al dinero. Esas eran las verdaderas pasiones que dominaban su alma. Todo lo demás era mentira. Le gustaba demasiado el dinero, y como muchos otros antes y después de él, buscó una forma fácil de conseguirlo. Sin ningún tipo de escrúpulos, no dudó siquiera en robar al mismo Señor y a sus compañeros de apostolado.

Y ese amor por el dinero le había convertido en una persona egoísta, totalmente indiferente ante las necesidades de los demás, pero lo que aún era peor, había endurecido de tal manera su corazón que se había vuelto insensible al amor del cual estaba rodeado. Hasta tal punto llegó su devoción por el dinero y su endurecimiento, que no le importaba robar, y finalmente, tampoco dudó en entregar al Señor por treinta monedas de plata. Ya lo advirtió el apóstol Pablo:

*(1 Ti 6:10) “Porque raíz de todos los males es el amor al dinero, el cual codiciando algunos, se extraviaron de la fe, y fueron traspasados de muchos dolores.”*

¡Qué terrible es el amor al dinero! Nos venda los ojos y los oídos, y hace que los hombres sean peores que bestias salvajes, permitiendo que no tengan en cuenta ni la conciencia, ni la amistad, ni la comunión, ni la salvación.

Antes de avanzar, debemos detenernos un momento para considerar varias cosas de las que el caso de Judas nos advierte a nosotros también. Por un lado, está la tentación de encubrir nuestra carnalidad con bonitas frases espirituales, y por otro, nos muestra que el

afecto por lo material endurece y hasta llega a quitar los sentidos espirituales, de tal modo que nos volvemos egoístas, insolidarios y malvadamente mundanos.

## Judas el hombre de la bolsa

Una de las cosas que nos llama la atención es que el Señor le hiciera tesorero del grupo y le entregara la bolsa si era un ladrón. Al fin y al cabo, si él tenía este problema, ¿por qué ponerlo en contacto de forma tan directa con algo que le produciría una tentación tan grande?

Sin duda, el Señor no escogió a ladrones para ser apóstoles ni tampoco para ocuparse de sus finanzas. Debemos suponer que al principio, cuando Jesús llamó a Judas, él era un hombre honrado. Y de hecho, fue escogido como administrador de los recursos que el grupo tenía por su capacidad para gestionar el dinero. En este mismo pasaje podemos apreciar que Judas rápidamente calculó el precio de aquel perfume mientras estaba siendo derramado.

Pero como en tantas ocasiones, si se tiene un don, pero no hay vida espiritual, esto puede resultar en la ruina de la propia persona. ¿Con cuánta frecuencia somos tentados en el ámbito de aquello en lo que por naturaleza somos idóneos? Judas tenía una capacidad innata para manejar el dinero, de ahí vino su tentación. Un hombre puede ser un buen predicador y de ahí venirle la tentación para convertirse en un hombre engreído. Una mujer joven puede ser muy atractiva y eso le puede llevar a volverse vanidosa y presumida. Finalmente, la única forma de librarse de la tentación es manteniendo una relación personal y viva con el Señor. Sólo él nos puede librar de nuestra tendencia natural al pecado.

Y en cuanto a esta bolsa que Judas administraba, nos sirve para ver cómo se mantenían Jesús y sus discípulos. Allí se guardaban las donaciones que el Maestro recibía de personas piadosas que le apoyaban económicamente, como *“Juana, Susana, y otras muchas que le servían de sus bienes” (Lc 8:3)*. Está claro que nuestro Señor no tenía riquezas terrenales, ni tampoco sus discípulos. Como dice el apóstol Pablo:

*(2 Co 8:9) “Porque ya conocéis la gracia de nuestro Señor Jesucristo, que por amor a vosotros se hizo pobre, siendo rico, para que vosotros con su pobreza fueseis enriquecidos.”*

## Judas, el apóstol que entregó a Jesús

Pero Judas no sólo era un ladrón, por último también se descubrió que él era un traidor que iba a entregar al Señor a las autoridades religiosas del judaísmo.

Parece increíble que una persona que había seguido a Cristo como apóstol durante tres años, que había visto sus milagros, oído sus enseñanzas y disfrutado de la comunión personal con él, fuera capaz de hacer una cosa así. Pero su caso nos obliga a pensar muy seriamente en la gravedad de la caída del hombre.

En cualquier caso, resulta difícil saber qué pudo pasar por la mente de Judas a lo largo de todo ese tiempo para que finalmente tomara esa decisión. En primer lugar, estaba el hecho de que a pesar de su aparente religiosidad, él nunca había rendido de verdad su corazón al Señor. Luego vino todo lo demás; quizá se sintió defraudado por las reiteradas declaraciones de Jesús acerca de su necesidad de ir a Jerusalén a morir en una cruz. Esto no parecía coincidir con sus expectativas mesiánicas, así que es probable que

decidiera cambiar de bando en el último momento y ponerse a salvo mientras sacaba algún beneficio.

Y sin duda, la reprensión del Señor en este momento, cuando salió en defensa de María condenando su actitud mediocre, esto tampoco le gustaría, y hasta es posible que le incitara a entregar a Jesús (**Mr 14:10**).

Por último, sobre esta cuestión, algunos han pensado que la descripción que el evangelista hace de Judas como “*el que le había de entregar*”, debe ser interpretada en el sentido de que Judas estaba predestinado a entregar al Señor. Pero no creemos que esto sea así. Simplemente explica lo que Judas iba a hacer en un futuro inmediato, algo que el evangelista sabía porque ya había ocurrido cuando él escribía. En todo caso, Judas era responsable de sus propias decisiones y llevaría su justo castigo, tal como explicó el Señor:

*(Mt 26:24) “A la verdad el Hijo del Hombre va, según está escrito de él, mas ¡ay de aquel hombre por quien el Hijo del Hombre es entregado! Bueno le fuera a ese hombre no haber nacido.”*

## Preguntas

1. ¿Por qué le parece a usted que María y Judas trataban de forma tan diferente al Señor?
2. Busque otros pasajes en las Escrituras en los que se nos advierte acerca de falsos apóstoles o siervos del Señor.
3. ¿Cómo podemos diferenciar un falso siervo de Dios de uno auténtico? Justifique su respuesta con la Biblia.
4. Describa cómo era el carácter de Judas.
5. ¿Cuáles le parece que fueron las razones por las que Judas no entregó su corazón al Señor y llegó finalmente a entregarle?

# Reacciones a la resurrección de Lázaro - Juan 12:7-11

*(Jn 12:7-11) “Entonces Jesús dijo: Déjala; para el día de mi sepultura ha guardado esto. Porque a los pobres siempre los tendréis con vosotros, mas a mí no siempre me tendréis. Gran multitud de los judíos supieron entonces que él estaba allí, y vinieron, no solamente por causa de Jesús, sino también para ver a Lázaro, a quien había resucitado de los muertos. Pero los principales sacerdotes acordaron dar muerte también a Lázaro, porque a causa de él muchos de los judíos se apartaban y creían en Jesús.”*

En este estudio vamos a considerar diversas reacciones que surgieron como consecuencia de la resurrección de Lázaro y de la cena posterior con él y sus hermanas, durante la cual María ungió los pies de Jesús. En primer lugar veremos la respuesta del Señor a las críticas que Judas le hizo a María, y después nos detendremos a pensar en las maquinaciones de los principales sacerdotes buscando la forma de dar muerte a Lázaro.

## La respuesta del Señor a Judas

### 1. El Señor aprueba la devoción de María

Como acabamos de ver, a Judas no le importaba criticar despiadadamente a una mujer que estaba entregando lo mejor que tenía para honrar a Jesús, y tampoco tuvo reparos en despreciar al mismo Señor dando a entender que él no era digno de tan valioso don. A Judas sólo le preocupaba que una buena suma de dinero se estaba evaporando delante de sus codiciosos ojos.

Y fue en ese momento cuando Jesús intervino, no para defenderse a sí mismo, sino para proteger y demostrar su aprecio por lo que María acababa de hacer: *“Entonces Jesús dijo: Déjala; para el día de mi sepultura ha guardado esto. Porque a los pobres siempre los tendréis con vosotros, mas a mí no siempre me tendréis”*.

El Señor apreciaba aquella ofrenda de amor de María y la devoción con que la hizo, por eso salió en su defensa y cortó bruscamente las críticas de Judas. Y esto nos anima también a nosotros a entregarle sin reservas lo que somos y tenemos, sabiendo que aunque el mundo nos censure, sin embargo, contará con el aprecio de Cristo.

*(He 6:10) “Porque Dios no es injusto para olvidar vuestra obra y el trabajo de amor que habéis mostrado hacia su nombre, habiendo servido a los santos y sirviéndoles aún.”*

### 2. El Señor elogia a María por su percepción sobre la necesidad de su próxima muerte

Pero el Señor no sólo elogió a María por lo que le había entregado, sino que también quiso llamar la atención de sus discípulos por su aguda percepción al entender y aceptar la necesidad de su muerte. Fue una ofrenda generosa pero también inteligente.

Con mucha frecuencia, en la última etapa de su ministerio público, el Señor había anunciado que iba a Jerusalén para ser rechazado y morir en una cruz (**Mr 8:31-32**) (**Mr 9:31**) (**Mr 10:32-34**). Pero los apóstoles se negaban a aceptar ese hecho, y a pesar de la claridad con la que el Señor les hablaba, ellos seguían pensando que iba a Jerusalén para establecer un reino de carácter político. En ese contexto, parece que María fue la

única que había entendido y aceptado de corazón las enseñanzas del Señor acerca de la proximidad de su muerte. ¿Cómo llegó a tener esa visión tan clara? Seguramente estando a sus pies y escuchándole con un corazón receptivo. María fue uno de los mejores oyentes que Jesús tuvo nunca.

Así que, María sabía muy bien lo que estaba haciendo. Se dio cuenta perfectamente de que en poco tiempo Jesús sería entregado a la muerte por sus enemigos. Pero antes de eso, ella quería honrarlo de una forma especial. ¡Le debía tanto a Jesús! Sin embargo, el tiempo se acababa, quizá esa sería la última oportunidad que tendría para hacerlo, así que de una forma totalmente calculada, aprovechó aquella cena para ungir sus pies con el costoso perfume que tenía guardado.

Jesús atribuyó a este acto de María un profundo significado. Dijo que para el día de su sepultura había guardado eso. Estaba aceptando esa unción como si tuviera el valor de su embalsamamiento, un servicio del que fueron privadas las otras mujeres que fueron al sepulcro en el primer día de la semana, porque para entonces, Jesús ya había resucitado **(Mr 16:1-6)**.

### **3. María aprovechó la oportunidad única que se le presentó**

Como acabamos de ver, aunque muchas personas piensan que siempre hay una segunda oportunidad, lo cierto es que no siempre es así. María tuvo una oportunidad única que supo aprovechar. ¡Cuántas veces nos invade una horrible sensación porque hemos dejado pasar oportunidades irrepetibles! De hecho, nuestras vidas se definen por las oportunidades que perdemos y las que aprovechamos. ¿Estamos aprovechando bien las oportunidades que se nos presentan para hacer algo por Aquel que hizo tanto por nosotros? Bienaventurado el que sabe echar mano a todas las oportunidades que tiene a su alcance para impulsar el reino de Dios y glorificarle.

Como decimos, hay oportunidades que pasan para no volver. Por ejemplo, no siempre habrá una nueva ocasión para aceptar el evangelio, porque la muerte puede llegarnos en cualquier momento, y toda la eternidad será insuficiente para lamentarlo. Tampoco tendremos la oportunidad de hablar del Señor a ciertas personas que luego nos dejan para no volver y nos queda un sabor amargo por no haber sabido aprovechar la ocasión que se nos presentó para compartir con ellas el evangelio. También hay oportunidades de servicio que no se repiten y que perdemos definitivamente. O quizá lamentamos habernos callado cuando teníamos que haber defendido algún principio bíblico, pero por temor o vergüenza no dijimos nada. Tal vez los hijos han crecido y vemos que perdimos la ocasión de pasar más tiempo con ellos y enseñarles mucho más acerca de Dios.

Nunca sabemos si mañana tendremos las mismas oportunidades, porque las circunstancias cambian, las personas mueren, los hijos crecen. Por esa razón, la Biblia recalca:

**(Ef 5:16)** *“Aprovechando bien el tiempo, porque los días son malos.”*

**(Ga 6:10)** *“Así que, según tengamos oportunidad, hagamos bien a todos, y mayormente a los de la familia de la fe.”*

**(Pr 3:28)** *“No digas a tu prójimo: Anda, y vuelve, y mañana te daré, cuando tienes contigo qué darle.”*

Algunas oportunidades pasan rápidamente y se requiere que estemos preparados para actuar. María lo estuvo, y su nombre ha quedado en la páginas de la Biblia como un ejemplo de ello. Pero, ¿por qué dejamos pasar las buenas oportunidades?

### **Porque no estamos disponibles**

Una razón puede ser que cuando se presenta la ocasión no estamos disponibles. Esto se debe a que antes hemos tomado decisiones que nos han comprometido con otras cosas y ya no estamos libres para hacer lo que deseamos. Y por otro lado, tal vez tampoco nos hemos preparado adecuadamente para asumir la oportunidad que se nos presenta. Pensemos por ejemplo en un matrimonio que desea dedicarse a pleno tiempo al servicio del Señor como misioneros. En un momento concreto surge una necesidad urgente, y ellos se sienten llamados a aceptar ese compromiso. Pero de repente se dan cuenta de que no pueden hacerlo, porque durante mucho tiempo han vivido gastando el dinero alegremente y tienen sus vidas hipotecadas con el banco por muchos años. Además, tampoco han dedicado tiempo al estudio de la Palabra ni han aprovechado bien las oportunidades de servicio que se les presentaron, por lo que no son idóneos para cubrir la necesidad que tienen delante de ellos, puesto que les falta la experiencia y la madurez necesarias. Diríamos que están dispuestos, pero no disponibles.

### **Porque no vemos las oportunidades**

En otras ocasiones nos falta la visión para ver las oportunidades, y el temor a equivocarnos nos paraliza. Quizá recuerden el caso de Ronald Wayne, quien junto a Steve Jobs y Steve Wozniak fundaron la empresa Apple. Su nombre no es muy conocido, porque tan sólo unos días después de haber constituido la sociedad comercial le entró el pánico y se echó atrás, retirando la participación del 10% que tenía en la empresa y por la que recibió en aquellos momentos unos 2300 dólares. Si hubiera mantenido su participación del 10%, a finales del año 2011 habría contado con una cantidad de aproximadamente 2600 millones de dólares. Muchos quizá piensen que cometió una terrible equivocación porque no supo ver el potencial de Apple y eso le privó de hacer una correcta inversión de su dinero.

### **Porque pensamos que no vale la pena entregarnos totalmente al Señor**

Judas pensó que María estaba invirtiendo muy mal sus recursos. Como ya hemos comentado, a él no le parecía coherente gastar tal cantidad de dinero en la persona de Jesús. Y aunque con frecuencia criticamos duramente la actitud de Judas y alabamos la de María, sin embargo, en la práctica nos parecemos más a Judas que a María. Consideramos que gastar nuestras vidas en la causa del Evangelio no vale la pena, y preferimos invertir más en nosotros mismos. Pero cuando lleguemos al cielo y veamos las cosas en su verdadera dimensión, nos daremos cuenta de que hemos perdido muchísimo más que Ronald Wayne.

Como muy sabiamente dijo Jim Elliot, uno de los misioneros que murió con veintiocho años intentando llevar el evangelio a los indios Auca en Ecuador: “No es tonto el que da lo que no puede retener, para ganar lo que no puede perder”. Él tenía toda la razón. Nuestra vida puede dar un giro radical en un abrir y cerrar de ojos. La posición social que tenemos, posesiones, economía, empleo, salud, y la vida misma, podemos perderlas en cualquier momento. Por esa razón, aferrarse demasiado a cualquiera de esas cosas no tiene mucho sentido. Por el contrario, las promesas de Cristo son de valor eterno y nadie nos las puede quitar. El apóstol Pedro, escribiendo a la Iglesia perseguida del primer siglo les dijo lo siguiente:

*(1 P 1:3-5) “Bendito el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, que según su grande misericordia nos hizo renacer para una esperanza viva, por la resurrección de Jesucristo de los muertos, para una herencia incorruptible, incontaminada e inmarcesible, reservada en los cielos para vosotros, que sois guardados por el poder*



*de Dios mediante la fe, para alcanzar la salvación que está preparada para ser manifestada en el tiempo postrero.”*

Cuando consideramos la herencia que Cristo ha preparado para lo suyos en el cielo, llegamos a la conclusión lógica de que no hay nada más seguro que entregar todo lo que somos y tenemos a él. Al fin y al cabo, nada de todo eso lo podremos retener por mucho tiempo, mientras que las recompensas del Señor son eternas. Visto desde ese punto de vista, no nos podemos conformar con una relación superficial con Cristo y una vida religiosa rutinaria. Nada de lo que nos pueda ofrecer el mundo se puede comparar con lo que Cristo tiene preparado para nosotros. Así lo interpretaron aquellos mártires de los que nos habla el libro de Apocalipsis:

*(Ap 12:11) “Y ellos le han vencido por medio de la sangre del Cordero y de la palabra del testimonio de ellos, y menospreciaron sus vidas hasta la muerte.”*

Quizás no tengamos que acabar nuestros días de este modo, o quizá sí, pero en cualquier caso, debemos vivir nuestras vidas con este mismo pensamiento que tenía el apóstol Pablo:

*(Fil 3:8-10) “Y ciertamente, aun estimo todas las cosas como pérdida por la excelencia del conocimiento de Cristo Jesús, mi Señor, por amor del cual lo he perdido todo, y lo tengo por basura, para ganar a Cristo, y ser hallado en él, no teniendo mi propia justicia, que es por la ley, sino la que es por la fe de Cristo, la justicia que es de Dios por la fe; a fin de conocerle, y el poder de su resurrección, y la participación de sus padecimientos, llegando a ser semejante a él en su muerte”*

María no estimo aquel costoso perfume como algo a lo que debía aferrarse, sino que lo entregó con toda devoción al Señor. Por supuesto, fue una actitud muy radical, pero si entendiéramos las cosas del mismo modo en que Dios las ve, nosotros también seríamos cristianos mucho más radicales en nuestra entrega al Señor.

#### **4. El Señor contesta el argumento de Judas: los pobres**

Judas había criticado a María por lo que consideraba un desperdicio de perfume. Según él, habría sido más provechoso haberlo vendido y el dinero obtenido dado a los pobres. El Señor también contestó a esta cuestión: *“Porque a los pobres siempre los tendréis con vosotros, mas a mí no siempre me tendréis”*.

El Señor indicó que en un mundo bajo pecado, desgraciadamente siempre habrá pobres. Los medios de comunicación nos muestran continuamente las grandes desigualdades sociales, al punto de que a principios de 2017, ocho personas poseían la misma riqueza que la mitad más pobre de todo el mundo. Y es un hecho que los gobernantes mundiales no son capaces de solucionar esta terrible situación.

Ahora bien, el hecho de reconocer esta realidad, no implica que se deba aceptar sin más. Toda la Biblia nos enseña que siempre que tengamos la oportunidad, debemos proveer para aquellos que no tienen lo necesario para subsistir. Esta es una de las responsabilidades de la Iglesia.

#### **5. El primer deber de la Iglesia es adorar a Dios**

Pero si bien es cierto que la Iglesia debe ocuparse de los pobres, su primer deber y privilegio es adorar a Dios. María lo entendía así y el Señor le apoyó. Pero a pesar de ello, es probable que entre los cristianos de hoy día haya muchos que no estén de acuerdo con este planteamiento. Seguramente algunos piensen como Judas, y mantengan que la iglesia no debe centrarse tanto en la adoración y la enseñanza de la Palabra sino en ser útil a su comunidad por medio de la obra social. Tal vez otros creen que con un poco de

perfume derramado sobre Jesús ya habría sido suficiente, y al resto se le podría haber dado un uso más práctico. No olvidemos que María acababa de derramar en un momento el salario de un año de trabajo.

Es verdad que en la actualidad Cristo no está en medio de nosotros como lo estaba entonces, y por lo tanto, no podemos hacer lo mismo que hizo María. Sin embargo, sigue habiendo infinidad de posibilidades para esforzarnos en atender la misión que él nos dejó de llevar el evangelio hasta el fin del mundo. Pero lamentablemente encontramos a muchos creyentes que prefieren priorizar la obra social que la obra espiritual.

Entendemos que el mundo piense de esa manera, al fin y al cabo, a ellos la cuestión de adorar a Dios les parece una pérdida de tiempo y presionan a la iglesia para que se ocupe de otras cuestiones más “útiles”. Es el mismo argumento de Judas. Y es probable que a la iglesia le resulta más fácil y gratificante hacer obra social que predicar el evangelio de la cruz de Cristo. Lo primero le garantiza la gratitud y hasta el aplauso del mundo, mientras que lo segundo sólo le traerá el rechazo y las críticas.

Pero no podemos ser como Judas, no podemos poner como excusa nuestro supuesto celo por otros para abandonar la causa de Cristo. La obra social no es más importante que el mismo Señor Jesucristo y su obra.

Por supuesto, el cristiano que coloca a Jesús en el primer lugar de su vida, también estará dispuesto a dar todo de sí para ayudar a los demás por amor a Cristo. No lo olvidemos; los que de verdad se cuidan de los pobres son los descendientes de María, no los de Judas Iscariote.

Además, la predicación del evangelio es la mayor obra social que podemos realizar, porque aquellos que lo reciben son transformados en personas útiles, generosas, responsables y buenas. El apóstol Pablo dijo algo que nos puede servir de ejemplo:

**(Ef 4:28)** *“El que hurtaba, no hurte más, sino trabaje, haciendo con sus manos lo que es bueno, para que tenga qué compartir con el que padece necesidad.”*

Por último, incluso cuando nos dedicamos a servir a los demás, debemos hacerlo como para el Señor. Esto eleva el nivel de cualquier obra que podamos hacer por nuestro prójimo para convertirla en un acto de servicio al Señor.

**(Col 3:23)** *“Y todo lo que hagáis, hacedlo de corazón, como para el Señor y no para los hombres”*

Terminando con estas consideraciones debemos hacernos una pregunta fundamental: ¿Qué es lo más valioso que tiene un creyente para compartir con sus semejantes? Sin lugar a dudas es la buena noticia del Evangelio de Jesucristo por la cual la persona puede llegar a disfrutar la vida eterna. Darles un poco de ropa o comida pero no predicarles el evangelio sería una terrible crueldad. Aunque también es cierto que si les predicamos el evangelio y no les ayudamos en otras cuestiones materiales para las que tenemos recursos, sería una actitud incongruente con el modo de actuar del Señor y de los primeros cristianos.

## La multitud y los principales sacerdotes

La resurrección de Lázaro tuvo un fuerte impacto en toda Jerusalén. Grandes multitudes se acercaban a la vecina Betania para conocer de primera mano lo ocurrido, mientras que como era de esperar, los líderes religiosos contemplaban con mucha preocupación la creciente fama de Jesús a raíz de este milagro. Consideremos cuál era la actitud de cada uno de estos grupos.

## 1. Las multitudes

El texto nos dice que *“gran multitud de los judíos supieron entonces que él estaba allí, y vinieron, no solamente por causa de Jesús, sino también para ver a Lázaro, a quien había resucitado de los muertos”*. Luego añade que *“muchos de los judíos se apartaban y creían en Jesús”*.

No era la primera vez que algo similar ocurría en Jerusalén. Al comienzo del evangelio ya vimos que durante otra fiesta de la pascua muchos habían creído en Jesús viendo las señales que hacía, pero Jesús mismo no se fiaba de ellos porque conocía a todos (**Jn 2:23-25**). Probablemente la situación no había cambiado mucho, y lo que nos volvemos a encontrar aquí son curiosos espirituales atraídos por lo sensacional y extraordinario del milagro de Lázaro. Otra cosa muy diferente es que fueran conscientes de sus necesidades espirituales. Es probable que se tratara de personas convencidas intelectualmente pero no convertidas de corazón.

En cualquier caso, hay que decir en su favor que con su actitud estaban desafiando al Sanedrín, que había emitido una orden de búsqueda y captura contra Jesús (**Jn 11:57**). Pero como en muchas otras ocasiones, las amenazas, los castigos, la persecución o las cárceles no pueden evitar que los hombres se acerquen a Jesús. De hecho, lejos de impedirlo, las épocas de mayor persecución contra la iglesia han sido normalmente aquellas cuando el cristianismo más ha crecido.

## 2. Los principales sacerdotes

Pero el interés que las multitudes mostraban hacia Jesús y su milagro, aumentaba la furia de los principales sacerdotes, que en su odio homicida *“acordaron dar muerte también a Lázaro, porque a causa de él muchos de los judíos se apartaban y creían en Jesús”*.

Ya hemos visto la hostilidad de estos líderes religiosos a lo largo de todo el evangelio, pero ninguno de ellos podría hacer nada contra Jesús hasta que llegara su hora. Pero en cualquier caso, ellos seguían planeando su muerte, y ahora, decidieron incluir también a Lázaro en sus planes asesinos porque constituía un testigo vivo a favor de Jesús.

¡Qué irracional es la incredulidad! ¿Qué daño les había hecho Lázaro para que quisieran su muerte? ¿Cómo podían odiar tanto a Jesús por el hecho de haber resucitado a un muerto? Sólo se puede entender su actitud como una evidencia más de la profunda enemistad del corazón humano contra Dios. Y no olvidemos que estamos hablando de los líderes espirituales del pueblo escogido de Dios.

Es probable que algo tuviera que ver el hecho de que los principales sacerdotes eran saduceos, y como ya sabemos, esta secta del judaísmo no creía en la resurrección. Para ellos, el hecho de que Jesús hubiera levantado de entre los muertos a un hombre, ponía en evidencia lo equivocado de sus creencias. Pero ellos, lejos de corregir su postura teológica y ceder ante la evidencia, preferían cometer un asesinato y matar a Lázaro, como si deshaciéndose de la evidencia contraria a su doctrina pudieran borrar los hechos. Estaban luchando contra el Todopoderoso y nunca podrían triunfar contra él.

## El cristiano fiel debe esperar la persecución

La actitud de los sacerdotes frente a Lázaro nos recuerda que cualquier persona que crea en Jesús y nazca de nuevo, automáticamente atraerá sobre sí las iras del mundo. Satanás lucha siempre contra los “milagros vivientes” que testifican a favor de Dios.

La verdad es que nos gusta pensar que una vez que le entregamos nuestra vida al Señor, vamos a vivir de una forma confortable y ajenos a los problemas, pero la realidad es

totalmente diferente. Lo vemos en el caso de María y Lázaro; ambos tuvieron que soportar las críticas y el odio del mundo.

Una de las frases que los creyentes suelen repetirse es que “no hay lugar más seguro que en el centro de la voluntad de Dios”. Y si bien esto es totalmente cierto, no quiere decir que por estar Dios allí, el centro de su voluntad no será para nosotros un sitio peligroso, exento de riesgos, sufrimiento y muerte.

Recordemos lo que Jesús les dijo a sus discípulos cuando los envió a predicar al mundo: *“He aquí, yo os envío como a ovejas en medio de lobos” (Mt 10:16)*. Como todos sabemos, las ovejas son uno de los animales más indefensos que podemos encontrarnos, y sin embargo, el Señor las envió en medio de los lobos. Y por supuesto, el *“Buen Pastor”* sabe bien que las ovejas son la presa típica del lobo.

En otra ocasión les dijo que serían traicionados y entregados a la muerte por sus propios familiares cercanos **(Mt 10:21-22)**.

A veces pensamos que si somos fieles al Señor, ninguna de estas cosas nos pasarán a nosotros, pero la verdad que tenemos delante de nosotros es que cuanto más cerca estemos de él y de su voluntad, más nos odiará el mundo. Esto es lo que nos enseña el caso de María y Lázaro. Y esto mismo es lo que descubrió una y otra vez el mismo apóstol Pablo. Cuanto más se esforzaba en servir al Señor, más enemigos tenía y mayor era su ferocidad. Por esa razón, cuando le escribió a su joven discípulo Timoteo, le dijo lo siguiente:

*(2 Ti 3:12) “Y también todos los que quieren vivir piadosamente en Cristo Jesús padecerán persecución”*

No es nuestra infidelidad al Señor lo que nos acarrea el odio del mundo, sino nuestra fidelidad. Este tipo de dificultades aumentarán en nuestra vida en la misma proporción en la que crezca nuestra cercanía al Señor. Y esto es así, porque tal como él mismo enseñó, el mundo nos odia porque le odió a él:

*(Jn 15:18-19) “Si el mundo os aborrece, sabed que a mí me ha aborrecido antes que a vosotros. Si fuerais del mundo, el mundo amaría lo suyo; pero porque no sois del mundo, antes yo os elegí del mundo, por eso el mundo os aborrece.”*

El mundo nos amaría si nos pareciéramos a él, si nouviéramos un compromiso firme con el Señor y su iglesia, si aceptáramos sin discusión los valores morales de nuestra sociedad y sus metas. Pero lo contrario nos atraerá la ira del mundo.

Pero a pesar de todo esto, el sitio más seguro para el creyente sigue siendo al lado del Señor. Nada puede estar por encima de su control soberano. Nada de lo que ocurre en este mundo escapa de su control. Recordemos sus palabras:

*(Mt 10:29-31) “¿No se venden dos pajarillos por un cuarto? Con todo, ni uno de ellos cae a tierra sin vuestro Padre. Pues aun vuestros cabellos están todos contados. Así que, no temáis; más valéis vosotros que muchos pajarillos.”*

## Algunos ejemplos

A continuación recogemos algunos de los testimonios que Charles Marsh nos ha dejado en su libro *“¿Difícil para Dios?”*. El fue un misionero inglés, que junto con su esposa Pearl, predicaron el evangelio por cuarenta años en Argelia a los musulmanes. Estas historias nos pueden ayudar a entender el precio que tienen que pagar muchos hermanos nuestros en algunas partes del mundo por creer en el evangelio y ser fieles a Cristo.

“Abd Alá parecía reacio a abandonar la reunión, aunque eran ya las diez de la noche. El mensaje lo había tocado profundamente, había recibido una fuerte impresión en su alma, pero no se veía capaz de decidirse por Cristo. “No”, decía, “es muy duro, muy difícil para mí”.

Seguramente no has comprendido bien, le respondió el misionero. Hacerse cristiano es lo más fácil del mundo. El Señor Jesús murió en la cruz para salvarte y tú tan sólo tienes que confiar en él. El lo hizo todo. Acabó la obra para lograr tu salvación. Sólo tienes que aceptarlo.

Sí, ya lo sé. Es fácil para usted, pero muy difícil para nosotros. Demasiado difícil, continuó.

¿Qué quería decir este musulmán? Prosiguió: “Dese cuenta de todo a lo que tendré que hacer frente si me hago cristiano. Con treinta y cinco años, todavía vivo en casa de mi padre y trabajo para él. Como cabeza de familia, él vende higos, aceite y trigo, y se queda todo el dinero. Con ese dinero compra comida para toda la familia. Compartimos un solo patio y comemos todos juntos.

Si me hago cristiano, me desheredará, y me echará de casa. Mi esposa procede de una familia muy fanática y me abandonaría en seguida. Tendría que criar yo solo a mis cuatro hijos. No podría volverme a casar, ya que al cristiano sólo se le permite tener una esposa y tampoco podría divorciarme de mi esposa actual. Me quedaría solo, sin hogar y aunque encontrara una habitación en alquiler, estaría rodeado de musulmanes que me obligarían a aportar para la manutención del maestro islámico de la aldea. Y cuando hubieran crecido mis hijas, nadie querría casarse con ellas. Llevarían el reproche de ser hijas de un apóstata.

Si buscara trabajo en otro lugar, nadie me daría empleo en esta tierra de musulmanes. Cuando los hombres fueran a la mezquita a rezar, no podría ir con ellos por ser cristiano. En enfermedad o en situaciones de crisis mías, no levantarían tan siquiera un dedo para ayudarme. Aun más: se alegrarían al verme bajo maldición de Dios, castigado por Dios. Yousef es cristiano y usted sabe cómo cuando murió su niño el año pasado, nadie le quiso ayudar a enterrarlo. ¿Se imagina su dolor? El solo tuvo que cavar la sepultura y enterrar a su hijo mientras los vecinos musulmanes miraban y se burlaban. Eso es lo que temo yo más que nada: mofas y abucheos. Me llamarían “perro hereje”. Cada momento del día tendré que mostrarme cristiano al no poder usar las frases que forman parte de nuestra conversación. No podré jurar “por la verdad de Dios”, ni “por el gran Corán”. No podré hacer los juramentos que mis vecinos hacen todos los días. Tratarán de volverme loco dándome fármacos y hasta intentarán envenenarme.

Mi primo tiene una tienda y le encantaría ser cristiano, pero todos dejarían de comprarle. Mis hijos sufrirían. La semana pasada me contaron de Zouhra. Ella no es más que una muchacha y todo el mundo sabe que ama al Señor Jesús. ¿Sabe usted que todas las semanas cuando acude a clase le tiran piedras por la calle? Sí, sí, será fácil para usted, pero muy difícil para nosotros.”

“Fereda se rindió a Cristo y unos días después de volver a su casa escribió a una amiga: Quería decírselo a mi madre y el 30 de julio el Señor me dio el valor para hacerlo. Le expliqué cómo el Señor Jesús me había salvado. Me lo reprochó amargamente. Me grita siempre que me encuentra leyendo la Biblia. Cuando le hablé del Señor Jesús se puso furiosa y me trató como si yo fuera una pagana. Me dijo que me marchara de casa, que no podía seguir viviendo bajo el mismo techo. Me dijo: No soporto quedarme en esta casa si tú has cambiado de religión. Le dije que el Señor Jesús es el único camino a Dios y que

sólo él se entregó por nuestros pecados. Me pegó una y otra vez. Me exhortó a arrepentirme y volver al islam.

El misionero recibió una carta de Fereda quince días después y pudo comprobar cómo el poder de Dios la estaba guardando. Le decía: Mi madre no ha cambiado; me quiere convencer para que sea cristiana en secreto, sin decir nada a nadie, pero eso es imposible. Su madre le decía: Nosotros también creemos en Jesús, pero nuestra religión es más pura que la vuestra. Mi madre ahora trata de convencerme y me habla con amabilidad, pero yo, lo único que sé es que una chica cristiana que se ha comprometido a seguir al Señor Jesús no ha de volverse nunca atrás.”

“Areski le habló a sus hermanos en la fe de la oposición que había tenido que afrontar por amor a Cristo:

Ese día, volví a casa y le dije a mis padres que creía en el Señor Jesucristo como mi Salvador. Les hablé de la paz que él trajo a mi corazón, y de mi seguridad al poseer la salvación. Me respondieron: “Entonces ya no eres argelino. No sólo has renunciado a tu religión, sino que te has convertido en traidor a tu patria”.

Me dejaron sin comida muchos días, cosa difícil para un joven que está creciendo. Mi madre se negó a lavarme la ropa durante semanas. “Si eres cristiano, puedes andar sucio, pues ya no eres hijo mío”. Por mucho tiempo, en casa dejaron de dirigirme la palabra. Me dijeron que si persistía en seguir al Señor Jesús me iban a envenenar. Me echaron de casa. Sí, fui expulsado de mi hogar y de mis seres queridos.

Luego, me recibieron y me llevaron a los dirigentes religiosos. Todos los grandes imanes hicieron cuando pudieron para apartarme del Señor. Me pegaron. Me amenazaron de muerte. Trataron de obligarme a repetir los rezos musulmanes. Después cambiaron de táctica e intentaron atraerme de nuevo al islam, ofreciéndome todas las ventajas de su religión y los atractivos de la carne. Conseguí refutar todos sus argumentos con su propio Corán y la Palabra de Dios. No pudieron demostrarme que Mahoma fuera superior a mi Señor. Todo el mundo conoce la gran prueba que es el ayuno del Ramadán. Hicieron cuanto pudieron para obligarme a ayunar. Mi amigos se ríen de mí y se burlan, pero por la gracia de Dios aún me mantengo firme.

Lo más duro es cuando mi madre me recrimina por haberme hecho cristiano. Tengo que soportar esto constantemente. Me dice: “Me has traicionado. Nueve meses sufrí para darte la vida. Te cuidé cuando eras un bebé. Muchas, muchas veces no comí para que comieras tú, y ahora te revuelves contra mí y traicionas mi amor. Has traicionado a tu patria, a tu familia y a mí: tu madre”.

Amigos míos, os puedo asegurar que las lágrimas y los ruegos de mi madre me parten el corazón. Son peor que los golpes, el hambre y las amenazas. Sin embargo, no puedo negar a mi Señor, ni siquiera por causa de mi madre.”

Los cristianos debemos esperar algún tipo de persecución cuando nos convertimos a Cristo. Puede venir de nuestra familia, amigos, vecinos o compañeros de trabajo. También tenemos testimonios de la persecución de otras religiones: católicos, musulmanes, budistas, hindúes o ateos. Es un hecho que debemos conocer y predicar.

## Conclusión

A lo largo de este estudio hemos tenido la ocasión de ver diferentes reacciones frente a la persona y las obras de Jesús. Algunos como María y sus hermanos, querían honrar a Jesús y le expresaban su amor de diferentes maneras. Otros, como Judas y los

principales sacerdotes, sólo manifestaban odio hacia él. Y también estaban las multitudes, que probablemente no pasaban de ser curiosos intrigados por el milagro que había ocurrido.

Ahora, nosotros también, tenemos que preguntarnos: ¿cuál va a ser nuestra actitud frente al Señor Jesucristo?

## Preguntas

1. Algunas personas dicen que la Biblia es un libro machista. En estos pasajes hemos estado considerando cómo el Señor elogió y defendió a una mujer. Busque al menos otros cuatro ejemplos de mujeres que las Escrituras nos presentan como ejemplos de fe y conducta.
2. Mencione el caso de dos hombres de fe en la Biblia que sacrificaron su posición de comodidad temporal porque anhelaban una recompensa eterna. Explique los detalles de cada uno de ellos.
3. En su opinión, ¿cuál debería ser la postura de la iglesia frente a la obra social y las necesidades materiales de este mundo? Razone su respuesta bíblicamente.
4. ¿Por qué cree que los principales sacerdotes tomaron la decisión de matar a Jesús y a Lázaro?
5. ¿Ha sufrido algún tipo de persecución por causa del evangelio? ¿Querría compartirla con nosotros?

# La primera venida del Mesías a Jerusalén (Juan 12:12-19)

*(Jn 12:12-19) “El siguiente día, grandes multitudes que habían venido a la fiesta, al oír que Jesús venía a Jerusalén, tomaron ramas de palmera y salieron a recibirle, y clamaban: ¡Hosanna! ¡Bendito el que viene en el nombre del Señor, el Rey de Israel! Y halló Jesús un asnillo, y montó sobre él, como está escrito: No temas, hija de Sion; he aquí tu Rey viene, montado sobre un pollino de asna. Estas cosas no las entendieron sus discípulos al principio; pero cuando Jesús fue glorificado, entonces se acordaron de que estas cosas estaban escritas acerca de él, y de que se las habían hecho. Y daba testimonio la gente que estaba con él cuando llamó a Lázaro del sepulcro, y le resucitó de los muertos. Por lo cual también había venido la gente a recibirle, porque había oído que él había hecho esta señal. Pero los fariseos dijeron entre sí: Ya veis que no conseguís nada. Mirad, el mundo se va tras él.”*

## La importancia del momento

Tanta es la importancia del acontecimiento que describe el relato que tenemos delante de nosotros que todos los evangelistas lo recogen con más o menos detalle. Para tener una adecuada visión de conjunto de un hecho tan significativo, es muy conveniente leer también los relatos paralelos que encontramos en **(Mt 21:1-11) (Mr 11:1-11) (Lc 19:28-40)**.

Como veremos a lo largo del estudio, nos encontramos en un punto crucial en el ministerio terrenal del Señor Jesucristo. Por un lado, él era alabado por un número cada vez mayor de personas del pueblo, cuyo entusiasmo se había visto aumentado por la reciente resurrección de Lázaro **(Jn 11:45) (Jn 12:17)**, pero por otra parte, las autoridades estaban cada vez más decididas a detenerle y terminar con él **(Jn 11:47-53)**. La tensión llega a su clímax cuando el Señor hace su entrada en Jerusalén en medio de la aclamación popular.

Y en este sentido es importante que notemos un cambio en el Señor. Es cierto que en muchas etapas de su ministerio había estado rodeado de multitudes, pero nunca buscaba la publicidad, por el contrario, mandaba a muchos de los enfermos que sanaba que guardaran silencio sobre la obra realizada **(Mr 1:44) (Mr 5:43)**, todo ello con el claro propósito de limitar el entusiasmo de las gentes. Leyendo los evangelios nos queda claro que él no buscaba la atención pública. Como el profeta había anunciado de él: *“He aquí mi siervo, a quien he escogido; mi Amado, en quien se agrada mi alma; pondré mi Espíritu sobre él, y a los gentiles anunciará juicio. No contendrá, ni voceará, ni nadie oirá en las calles su voz”* **(Mt 12:18-19) (Is 42:1-4)**. Y cuando en algunas ocasiones vio que el fervor popular se volvía incontrolable, él sencillamente se apartaba de las multitudes para orar **(Jn 6:15)**. Lo mismo hizo para evitar confrontaciones con las autoridades judías hostiles que buscaban matarlo. Él siempre se evadió de ellos **(Jn 8:59) (Jn 10:39) (Jn 11:53-54)**. Pero ahora, precisamente cuando las autoridades ya habían decidido que él debía morir, es cuando el Señor preparó su entrada en Jerusalén de tal manera que tuviera la máxima popularidad posible. ¿A qué se debió este importante cambio de actitud de parte del Señor? Esto es algo que tendremos que averiguar a lo largo de este estudio.

Por otro lado, no hemos de olvidar que quedaba menos de una semana para la celebración de la pascua, la fiesta en la que se conmemoraba la liberación de Egipto. Y si había algún momento durante todo el año cuando los israelitas anhelaran con mayor intensidad una intervención divina que los librara de sus opresores romanos, al igual que



en el pasado lo había hecho de los egipcios, ese momento era precisamente en la pascua. Y lógicamente nos debemos preguntar: Si el Señor había evitado siempre ser interpretado por las multitudes como un libertador político, ¿por qué en esta ocasión deja que todos le aclamen de esa manera? ¿Debería ser interpretado como un cambio de actitud por su parte?

Al mismo tiempo, suponemos que en esos días las autoridades romanas estarían en “alerta máxima” ante la posibilidad de algún levantamiento popular. Y en ese contexto, la entrada que el Señor hizo en Jerusalén en medio de la aclamación popular, llegaría hasta sus oídos y lo mirarían con cierta preocupación. ¿Por qué el Señor tomó esta iniciativa si con ella podía llevar a una violenta reacción militar de parte del gobierno romano?

Y en medio de esa complicada situación, también estaban los líderes religiosos de la nación, que desde hacía mucho tiempo no veían con buenos ojos a Jesús, y que ya habían decidido que Jesús debía morir (**Jn 11:49-53**). Por supuesto, el Señor conocía bien las intenciones de todos ellos, y hasta ese momento había evitado darles la oportunidad de prenderle (**Jn 11:54**). Sin embargo, ahora vemos que desafiando al Sanedrín, el Señor se presenta en Jerusalén de la manera más pública posible. Y una vez allí, cuando algunos fariseos le dijeron que reprendiera a sus discípulos por todo lo que estaban haciendo con él, lejos de hacerles caso, les respondió: “*Si éstos callaran, las piedras clamarían*” (**Lc 19:40**). Y nos preguntamos: ¿No era esto una clara provocación a las ya enfurecidas autoridades judías?

A lo largo de este estudio intentaremos dar respuesta a todas estas preguntas, pero de antemano, podemos decir que ante un escenario así, quedaba fuera de toda duda que algo iba a ocurrir.

## ¿Cuál es el significado de todas estas cosas?

Los críticos liberales modernos interpretan que Jesús, inflamado de entusiasmo por la actitud de las multitudes, fue convencido para hacer una entrada pública en Jerusalén, convencido de que el pueblo lo recibiría como el Mesías. Según estos críticos, el Señor estaría cediendo finalmente a las expectativas enervadas que tanto sus discípulos como las multitudes se habían hecho de él. Por lo tanto, cuando más tarde fue rechazado por los líderes judíos y ejecutado por orden del gobernador romano, interpretan que sus planes se vieron frustrados por un error de cálculo.

Pero ninguno de estos planteamientos coincide con lo que el Señor mismo había anunciado en repetidas ocasiones. Él no iba a Jerusalén para ser coronado como Rey, sino para morir por los pecados del pueblo, tal como una y otra vez les había dicho a sus discípulos (**Mr 8:31**) (**Mr 9:30-31**) (**Mr 10:32-34**). Viendo la claridad de estos anuncios, no se puede decir que su muerte fuera “un error de cálculo”, sino el cumplimiento del plan eterno de Dios para conseguir la salvación de los hombres. De hecho, al hacer esta multitudinaria entrada en Jerusalén (muy diferente de las que en otras ocasiones había hecho), estaba precipitando su propia muerte a fin de que ésta tuviera lugar durante la pascua, y no en otro momento, tal como las autoridades judías habían planeado (**Mr 14:2**). Podríamos decir, por lo tanto, que Jesús estaba forzando la situación a fin de entregar su vida en el momento exacto trazado por los designios divinos en la eternidad (**Hch 2:22-23**). Y ese momento debería coincidir con la pascua.

## Cristo es presentado como el Cordero pascual

Nuestro relato comienza diciendo que todo esto tuvo lugar *“al día siguiente”*, después de que el Señor hubiera sido ungido en Betania (**Jn 12:1**). A su vez, ese acontecimiento había tenido lugar *“seis días antes de la pascua”*, lo que sitúa la entrada del Señor en Jerusalén cinco días antes de su muerte durante la pascua.

Es evidente que Juan está relacionando todo lo que ocurría en esos días con la fiesta de la pascua, cuando los corderos eran sacrificados. Su propósito es claro: presentarnos a Cristo como el cumplimiento de la pascua. Como más tarde diría Pablo: *“Nuestra pascua, que es Cristo, ya fue sacrificada por nosotros”* (**1 Co 5:7**).

Ahora bien, Cristo había afirmado que él había venido a cumplir la ley (**Mt 5:17**), y en relación a la fiesta de la pascua, también había ciertos requisitos que observar. Por ejemplo, se nos dice en (**Ex 12:3-6**) que en el día diez del mes de Nisán los israelitas tenían que elegir el cordero que iban a sacrificar unos días más tarde. Como leemos en Exodo, el propósito era elegir un cordero para el sacrificio, examinar que no tuviera ningún defecto y que fuera suficiente para las necesidades de una o de varias familias.

Cuando regresamos al evangelio de Juan vemos que todo esto se estaba cumpliendo con total exactitud. El sumo sacerdote ya había decidido que Jesús debía ser sacrificado en lugar del pueblo (**Jn 11:49-53**). Durante la noche después de que Jesús fuera ungido en Betania, Judas se había reunido con los principales sacerdotes y había acordado con ellos que les iba a entregar a Jesús (**Mt 26:14-16**). Todo estaba listo, pero faltaba que el pueblo manifestara su identificación con el Cordero de Dios elegido para ser ofrecido por ellos en la pascua. Y eso es precisamente lo que ocurrió durante su entrada a Jerusalén. Cuando vieron llegar a Jesús, todos ellos gritaron: *“¡Hosanna! ¡Bendito el que viene en el nombre del Señor, el Rey de Israel!”*.

Por lo tanto, lo que se describe aquí es la presentación oficial de Jesús a Israel como *“el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo”* (**Jn 1:29**), y la aceptación del pueblo y de los sacerdotes.

Notemos otro detalle que confirma esto que decimos. Vemos que las multitudes inflamadas de entusiasmo estaban aclamando al Señor con *“¡Hosanna!”*, que se traduce por *“¡salva ahora!”*, y que se empleaba como una súplica de liberación a Dios y de confianza en su poder (**Sal 118:25-26**). Por lo tanto, vemos que estaban pidiendo salvación al Señor, y él venía a dársela. Es verdad que ellos estaban pensando en salvación política, mientras que el Señor venía a traerles la salvación de los pecados, pero de esto hablaremos más adelante.

Por el momento debemos notar que las palabras elegidas por el pueblo para aclamar al Señor procedían del Salmo 118. Esto era lógico, puesto que los judíos cantaban los Salmos 113 al 118 durante la fiesta de la pascua, así que estarían presentes en sus mentes. Algunas porciones de estos salmos las cantaban cuando se sacrificaban los corderos pascuales. Y curiosamente, el siguiente versículo en el Salmo 118 que ellos citaron decía: *“Atad víctimas con cuerdas a los cuernos del altar”* (**Sal 118:27**). Como decíamos, hacía referencia a los corderos pascuales que eran atados para ser sacrificados. En este sentido, es interesante notar que sólo el evangelista Juan recoge el hecho de que cuando fueron a prender a Jesús, también le ataron (**Jn 18:12**).

Por lo tanto, aunque ellos usaron las Escrituras para que el Señor cumpliera sus propias expectativas en cuanto a un Mesías político, Dios les contestó dándoles al *“Cordero de Dios que quita el pecado del mundo”*, tal como la Palabra anunciaba de verdad.

Y en este punto cada uno de nosotros debemos hacernos una importante reflexión acerca de cómo usamos las Escrituras. Acabamos de ver que los judíos las empleaban para promover sus anhelos de cambios políticos tal como ellos querían que tuvieran lugar, ignorando lo que realmente decía su Palabra, pero colocando al Señor a su lado como garantía para su éxito. Y en nuestros días encontramos actitudes similares. Por ejemplo, algunos reivindican que personas homosexuales deberían poder ser pastores en las iglesias, y curiosamente, colocan a Jesús de su lado como su más importante aliado. Ellos razonan que el Señor siempre estuvo con los marginados y excluidos de la sociedad, y que por esa razón, en este tiempo en el que ahora vivimos, estaría con la comunidad homosexual defendiendo sus derechos. Por lo tanto, imaginan al Señor como uno de los que iría al frente de sus marchas en el día del orgullo gay. Por supuesto, no hay ninguna duda de que Cristo ama a todas las personas por igual y murió por todos sin distinción, pero eso no cambia el hecho de que siempre condenó el pecado en todas sus formas. Y la Biblia no deja lugar a dudas en cuanto a que la homosexualidad es un pecado, al igual que otras muchas cosas dentro del ámbito de la sexualidad, como el adulterio, las relaciones prematrimoniales, la lujuria, la pornografía, el incesto, las relaciones con animales... Debemos reflexionar bien sobre este asunto, porque decir que el Señor está a nuestro lado en lo que pensamos, no quiere decir que realmente lo esté. La única forma de comprobarlo es leyendo lo que él de verdad ha dicho en su Palabra.

## La actitud de las multitudes

Juan omite una vez más algunos de los detalles que ya conocemos por los evangelios sinópticos, y se centra en las multitudes que habían ido a Jerusalén para celebrar la fiesta de la pascua. Cabe recordar que la pascua era una de las tres grandes fiestas anuales en las que los israelitas estaban obligados a ir a Jerusalén para su celebración. Y aunque todavía quedaban unos días para su comienzo, muchos israelitas procedentes de otros lugares ya habían llegado a la ciudad. Por supuesto, el número era tan grande que resultaba imposible albergar a tantos peregrinos en la ciudad, por esa razón, muchos instalaban sus tiendas en las laderas de los montes y colinas de alrededor. Muchas de esas sencillas construcciones estarían montadas en el camino por donde ahora Cristo iba a pasar para llegar a la ciudad, y esto facilitó que muchos se unieran a la comitiva. Por otro lado, el Señor venía de Betania, una aldea a poco más de un kilómetro de Jerusalén, lo que hacía que las noticias de su llegada circularan de un lugar a otro con mucha rapidez. Además, no hay que olvidar que la expectación era máxima en Jerusalén ante la posibilidad de que Jesús fuera allí durante la fiesta de la pascua.

Por lo tanto, entre los que acompañaban al Señor desde Betania y los que salieron a recibirle desde Jerusalén y sus alrededores, se formó una inmensa multitud de personas que le aclamaron en su llegada.

¿Cuál era la razón por la que salían a su encuentro? Es muy probable que entre estas multitudes los había que estaban allí por diferentes razones:

- La mayoría lo hizo porque veían en Jesús el Rey esperado que les libraría del yugo romano.
- Tampoco faltarían los curiosos, aquellos que sabían que las autoridades estaban decididas a acabar con Jesús, y que llevaban tiempo formando corrillos en el templo conversando sobre la posibilidad de que a pesar de todo él se presentara en Jerusalén (**Jn 11:56-57**). Por lo tanto, cuando supieron que Jesús estaba llegando, salieron a verle, interesados en ver cuál sería el desenlace del asunto.

- Otros estarían allí porque habían oído que Jesús había resucitado a Lázaro y querían ver al responsable de tal milagro. Siempre hay personas que son movidos por lo sensacional.
- Y muchas personas no tienen un criterio propio de las cosas y se limitan a imitar lo que los demás hacen, así que, si muchos iban a recibir a Jesús y le aclamaban, ellos harían lo mismo. No necesitaban más razones.

No hay que olvidar que en un ambiente así el entusiasmo puede ser muy contagioso. Pero nuevamente nos debemos preguntar: ¿Qué entendían las multitudes de lo que estaba ocurriendo? ¿Eran auténticos creyentes?

Seguro que entre ellos había algunos que realmente eran creyentes, pero considerando lo que ocurrió unos pocos días después, cuando las mismas multitudes gritaron pidiendo a Pilato que crucificara a Jesús, hemos de pensar que la mayoría no lo era.

Esto nos lleva a hacernos varias consideraciones.

La primera, es que la aclamación popular no tiene ningún valor. Las multitudes encumbran un día y olvidan otro. Pocas cosas hay en este mundo que tengan menos valor que el aplauso público.

En segundo lugar nos debemos preguntar por qué cambiaron tan drásticamente de opinión. Y en este sentido es interesante considerar el estrecho paralelismo que este pasaje presenta con el de la multiplicación de panes y peces que encontramos en el capítulo 6 de este evangelio. En ambos casos el momento se sitúa en los días anteriores a la fiesta de la pascua (**Jn 6:4**) (**Jn 12:1,12**). También en las dos ocasiones el Señor hizo un milagro (la multiplicación de panes y peces, y la resurrección de Lázaro) que excitó los ánimos de las multitudes que reaccionaron queriendo hacerle rey (**Jn 6:15**) (**Jn 12:13**). Pero en ninguna de las dos veces las multitudes quisieron entender el propósito de los milagros del Señor, por el contrario quisieron aprovecharse de ellos para sus propios intereses. Pensaron que un rey que pudiera solucionar sus necesidades materiales y que además les devolviera a la vida una vez muertos, era alguien a quien no dudarían en aclamar como su rey. Pero cuando el Señor les habló de la necesidad de su muerte (**Jn 6:51**) y que él no había ido a Jerusalén para reinar sino para morir (**Jn 12:27-34**), se dieron cuenta de que las intenciones del Señor no coincidían con sus propios deseos, así que en ambas ocasiones le abandonaron de manera masiva (**Jn 6:66**). En la primera ocasión “*ya no andaban con él*”, pero en la segunda fueron más lejos, pidiendo a Pilato, el gobernador romano, que crucificara al que tan solo unos días antes habían aclamado como su rey.

Por lo tanto, quedaba claro que ellos estaban dispuestos a aceptarle como Rey siempre y cuando él cumpliera sus expectativas y les diera lo que ellos querían, porque de otro modo, ellos le abandonarían y no dudarían incluso en llevarlo a la cruz. Lamentablemente, también en nuestros días hay muchas personas que se acercan a Dios esperando que él haga todo lo que ellos quieren, y si no lo hace, se molestarán y manifestarán su amargura contra él de manera evidente. Pero no nos engañemos, quienes entienden las cosas de ese modo, no lo están recibiendo como Rey, sino que quieren que él sea su esclavo personal. Y esto es inadmisibles. Dios no lo va a aceptar nunca.

## La actitud del Señor

Ya hemos dicho que cuando el Señor llegó a Jerusalén, algunos fariseos le pidieron que calmara a las multitudes y las hiciera callar, pero él, lejos de hacerles caso, les dijo: “*si*

*éstos callaran, las piedras clamarían” (Lc 19:39-40).* De aquí se desprende que el Señor estaba afirmando el derecho que tenía a recibir esa alabanza.

En todo caso, hay aquí algo que nos sorprende. Hemos visto que un año antes, cuando las mismas multitudes enfervorizadas por el milagro de la multiplicación de panes y peces quisieron hacerle rey, el Señor se apartó de ellos y no les dejó seguir con sus planes (**Jn 6:14-15**). ¿Qué es lo que había cambiado? ¿Acaso no seguían pensando en el Señor como un rey terrenal y un libertador político que les libraría del yugo romano y les traería reposo y paz? ¿Por qué antes se lo impidió y ahora hasta parecía promoverlo?

Bueno, hasta donde somos capaces de ver, es verdad que no parece que hubiera habido grandes cambios en las multitudes durante ese tiempo, no obstante, sí que apreciamos una diferencia significativa. En la ocasión anterior habían sido las multitudes quienes promovieron el asunto, mientras que ahora era Cristo mismo quien lo hacía. Y aunque esto pueda no parecer importante, para el Señor sí que lo era, porque para él todo debía llevarse a cabo de acuerdo con el *“determinado consejo y anticipado conocimiento de Dios” (Hch 2:22-23)*, y no conforme a los planes de los hombres

Recordemos la conversación del Señor con sus hermanos en los días previos a subir a la fiesta de los tabernáculos. Ellos le dijeron: *“Si estas cosas haces, manifiéstate al mundo”*, a lo que Jesús les respondió: *“Mi tiempo aún no ha llegado” (Jn 7:4-6)*. Pero en este momento que ahora estamos estudiando, *“la hora”* marcada en el calendario divino había llegado, por eso, lejos de desanimar el entusiasmo de las multitudes, aceptaba la aclamación que lo identificaba como el Mesías.

Y por otro lado, seguramente el Señor eligió esta fiesta de la pascua y no otra antes, porque sabía que sus discípulos no estaban preparados para aceptar la cruz ni desarrollar la misión que el Señor les iba a encomendar después. Por los otros evangelios sabemos que Jesús dedicó mucho tiempo en ese último año para enseñar a sus discípulos acerca de la Obra de la Cruz.

En todo caso, Jesús era ciertamente el Rey de Israel, y no había nada de extraño en que él aceptara este tipo de aclamaciones. Otro asunto diferente es que ellos pensaban en él como un libertador político que en pocos días haría sonar las trompetas llamando a la guerra contra los romanos, algo que por supuesto no estaba en la mente del Señor. Pero eso lo iba a aclarar inmediatamente por medio de un acto muy significativo que sería al mismo tiempo el cumplimiento de lo anunciado por los profetas.

## Jesús cumple las profecías del Antiguo Testamento

**(Jn 12:14-15)** *“Y halló Jesús un asnillo, y montó sobre él, como está escrito: No temas, hija de Sion; he aquí tu Rey viene, montado sobre un pollino de asna.”*

Juan pasa por alto aquellos detalles que ya conocemos por los otros evangelios, como por ejemplo la búsqueda del asnillo, y se centra en el hecho de que al entrar en Jerusalén montado sobre él estaba cumpliendo exactamente lo que el profeta había anunciado acerca del verdadero Mesías. Y en este sentido, no deja de sorprendernos cómo el Espíritu Santo había revelado con total precisión hasta los más mínimos detalles del ministerio terrenal del Señor.

Analizando esta cita encontramos que es el cumplimiento de una profecía de Zacarías:

**(Zac 9:9)** *“Alégrate mucho, hija de Sion; da voces de júbilo, hija de Jerusalén; he aquí tu rey vendrá a ti, justo y salvador, humilde, y cabalgando sobre un asno, sobre un pollino hijo de asna.”*

No hay duda de que el evangelista introduce esta cita aquí como una respuesta del Señor a la entusiasta acogida de las multitudes. Ellos estaban atrapados en sus interpretaciones nacionalistas, y sólo lograban ver en Jesús a un libertador político, pero lo que Zacarías había profetizado, y Jesús estaba cumpliendo, servía para dar el sentido correcto a lo que estaba ocurriendo. Con esto el Señor indicaba que aceptaba ser conocido como el Rey de Israel, pero establecía los términos exactos en los que debía interpretarse este hecho. Veamos algunos detalles de su profecía.

En primer lugar debemos notar que cuando Zacarías hizo este anuncio, unos cuatro siglos antes del momento que ahora estudiamos, ya hacía mucho tiempo que no había reyes de la casa de David que se sentaran en el trono de Israel. Todo eso había terminado con el cautiverio a Babilonia. Por lo tanto, cuando ahora Jesús, el legítimo descendiente del rey David, se presenta en Jerusalén como su Rey, nos damos cuenta de que Dios no había olvidado sus promesas y se disponía a cumplirlas. Recordemos la promesa concreta que Dios le hizo al rey David:

**(2 S 7:16)** *“Y será afirmada tu casa y tu reino para siempre delante de tu rostro, y tu trono será estable eternamente.”*

Por otro lado, es importante notar también que el Señor venía montado sobre un asnillo, con lo cual ponía de relieve la naturaleza de su Reino. Que el Señor eligiera un pollino como cabalgadura para su entrada en Jerusalén es significativo por varias razones.

Si algún soldado romano estuviera presenciando aquel acontecimiento, difícilmente hubiera tenido sospechas de que el Señor se estaba preparando para perpetrar un ataque contra las legiones romanas destacadas en la Torre Antonia allí en Jerusalén. Y tampoco se le pasaría por la cabeza que estuviera llevando a cabo una entrada triunfal en la ciudad. Ellos estaban acostumbrados a ver a sus emperadores y gobernadores montados en magníficos caballos o carros. Pero un asnillo, rozaría lo grotesco para un romano. Además, tampoco venía acompañado de grandes ejércitos, con gran pompa y reconocimiento oficial. Todo lo contrario, lo que allí estaba pasando era improvisado, y las multitudes, lejos de ir armadas, lo único que portaban eran ramas de palmera.

La verdad es que aunque este acontecimiento se conoce tradicionalmente como “la entrada triunfal del Señor en Jerusalén”, ese título sería más apropiado para la futura venida de Cristo en gloria. En esta ocasión no venía para conquistar Jerusalén y liberarla de sus opresores romanos. Tampoco venía para restaurar el reino terrenal de David. Eso lo hará en un día futuro, cuando regrese como vencedor glorioso a derrotar a todos sus enemigos y ser coronado legítimamente como Rey de reyes y Señor de señores. Y en ese día no vendrá montado en un humilde asnillo, sino que tal como lo describe el libro de Apocalipsis, aparecerá cabalgando sobre un caballo blanco, vestido de sus ropas reales y rodeado de los ejércitos celestiales (**Ap 19:11-16**).

Por lo tanto, la aplicación de la profecía de Zacarías a lo que en esos momentos estaba ocurriendo, nos ayuda a entender que esta entrada del Señor en Jerusalén debe ser interpretada como una misión de paz, en la que él se presentaba como *“el Príncipe de paz”* (**Is 9:6**).

Ahora bien, si nos fijamos detenidamente en la cita de Zacarías, observaremos que Juan no la cita textualmente. Vemos que las primeras palabras: *“No temas, hija de Sión”* no se encuentran en Zacarías. Algunos han sugerido que esto es debido a que Juan estaba escribiendo de memoria, y por esa razón puede haber cambiado alguna expresión. Esto resulta razonable. Pero cabe también la posibilidad de que estuviera uniendo la cita de Zacarías con otras profecías. Veamos algunas posibilidades:

**(Sof 3:16-17)** *“En aquel tiempo se dirá a Jerusalén: No temas; Sion, no se debiliten tus manos. Jehová está en medio de ti, poderoso, él salvará; se gozará sobre ti con alegría, callará de amor, se regocijará sobre ti con cánticos.”*

**(Is 40:9)** *“Súbete sobre un monte alto, anunciadora de Sion; levanta fuertemente tu voz, anunciadora de Jerusalén; levántala, no temas; di a las ciudades de Judá: ¡Ved aquí al Dios vuestro!”*

Fijémonos que en estas dos profecías, la razón por la que no debían temer era porque el Rey de Israel, el Señor, estaba en medio de ellos. Además, él venía para darles vida, como se la había dado a Lázaro al resucitarle de los muertos. Por lo tanto, no era un guerrero que los llevaría a la guerra y a la muerte. ¡Cuántos pretendidos libertadores ha conocido este mundo que han llenado de cadáveres sus países! Pero los que aquel día estaban en Jerusalén no debían temer, puesto que la única sangre que se iba a derramar sería la de Cristo.

Por otro lado, hay cierta cuestión importante sobre la que debemos reflexionar en todas estas citas del Antiguo Testamento. Si nos detenemos a observar el contexto de todas ellas, veremos un fenómeno que ocurre en repetidas ocasiones en el Antiguo Testamento: nos referimos al hecho de que la primera y la segunda venida del Mesías aparecen juntas. Un ejemplo claro lo encontramos en el texto de Isaías que el Señor leyó en la sinagoga de Nazaret (**Lc 4:17.21**) (**Is 61:1-2**). Al terminar la lectura de esta pequeña sección el Señor dijo: *“Hoy se ha cumplido esta Escritura delante de vosotros”*. Pero si continuáramos leyendo en el profeta Isaías, veríamos que continúa tratando acontecimientos que todavía no se han cumplido y que claramente identificamos con su segunda venida. Y con las citas de Zacarías, Sofonías o Isaías que tenemos aquí ocurre lo mismo. Leyendo su contexto inmediato veríamos que aparecen promesas en las que se afirma que Israel será liberada de todos sus enemigos, que el Señor juzgará a las naciones, que congregará a todos los dispersos de su pueblo, que destruirá los arcos de guerra y traerá paz a las naciones, que su Reino será universal y visible en la tierra, trayendo sobre este mundo infinidad de bendiciones propias de la era mesiánica.

Es verdad que Juan omite el contexto de las profecías que cita, y lo hace por la sencilla razón de que sólo le interesa mencionar aquellas partes que tienen que ver con lo que estaba ocurriendo en ese preciso momento.

Ahora bien, ¿por qué eran necesarias dos venidas y no una sola? La razón es muy sencilla: es imposible gobernar a hombres que previamente no han sido perdonados y regenerados por el Espíritu Santo. Intentar establecer un Reino que se rigiera por los santos mandamientos de Dios con personas que viven bajo los efectos de su naturaleza caída, siempre estaría abocado al fracaso.

## Los discípulos no entendieron estas cosas al principio

**(Jn 12:16)** *“Estas cosas no las entendieron sus discípulos al principio; pero cuando Jesús fue glorificado, entonces se acordaron de que estas cosas estaban escritas acerca de él, y de que se las habían hecho.”*

Ya hemos considerado que las multitudes no lograron entender la verdadera naturaleza de lo que estaba sucediendo. Pero ahora el evangelista va a reconocer también el fracaso de los propios discípulos para entenderlo: *“estas cosas no las entendieron sus discípulos al principio”* (**Jn 12:16**).

En aquellos momentos ellos andaban al lado del Señor, y rodeados de las multitudes que le aclamaban, quizá quedaron deslumbrados por todo ello, y no lograron entender el

significado real del evento. Además, no debemos olvidar la fuerte resistencia que presentaban a aceptar los anuncios que reiteradamente les hizo el Señor en cuanto a la necesidad de ir a Jerusalén para ser despreciado del pueblo y morir allí. Recordamos la actitud del apóstol Pedro después de uno de esos anuncios: *“Entonces Pedro, tomándolo aparte, comenzó a reconvenirle, diciendo: Señor, ten compasión de ti; en ninguna manera esto te acontezca”* (Mt 16:22).

Aquí Juan confiesa con humildad que no entendieron lo ocurrido hasta que *“Jesús fue glorificado”*, es decir, hasta que ascendió al cielo después de resucitar y envió al Espíritu Santo (Jn 2:22), quien les recordaría y enseñaría muchas de las cosas que habían quedado pendientes en sus mentes (Jn 14:26). Fue entonces cuando *“se acordaron de que estas cosas estaban escritas acerca de él, y de que se las habían hecho”*.

Ahora bien, ¿qué es lo que no entendieron al principio? Puede que únicamente fuera el hecho de que ellos mismos estaban participando en el cumplimiento de una profecía en cuanto al Mesías. Pero puede ser también que lo que no entendieron esté relacionado con algo que decíamos hace un momento. Si continuamos leyendo la cita de Zacarías notamos que a continuación hay un anuncio del juicio divino sobre los enemigos de Israel. Con toda probabilidad ellos pensaron que eso iba a ocurrir una vez que el Señor llegara a Jerusalén. En ese caso, lo que no entendieron es que Zacarías, como otros profetas también, unían con frecuencia los acontecimientos relacionados con las dos venidas del Mesías. En ese caso, lo que llegaron a entender cuando el Señor fue glorificado, es que el Señor había venido en esa primera ocasión como Salvador, pero volvería una segunda vez como Conquistador.

Otro detalle en el que debemos pensar es a qué momento se refiere Juan cuando dice que llegaron a entender estas cosas *“cuando Jesús fue glorificado”* (Jn 12:16). Lo más probable es que esto se relacione con el hecho de la glorificación del Señor a la diestra de la Majestad en las alturas, una vez que hubiera resucitado y ascendido al cielo. Pero cabe también la posibilidad de que Juan estuviera asociando la glorificación de Jesús con la Cruz. Y en este sentido, aunque es cierto que la gloria de Dios se manifestó continuamente en la vida y ministerio del Hijo, donde más brilló fue en la cruz. Es verdad que este hecho rompe los esquemas humanos que siempre asocian la gloria con el poder, la fama y las riquezas, pero desde la perspectiva divina, donde mejor se aprecia la gloria de Dios es en el amor y la humildad expresados en el sacrificio de la Cruz. Entender este hecho daba un nuevo sentido a lo que allí había ocurrido. Es muy probable que cuando el Señor entró en Jerusalén en medio de la aclamación popular, ellos pensaron que ese era el momento más glorioso en el ministerio del Señor, pero cuando entendieron las implicaciones de la Obra de la Cruz, su perspectiva cambió radicalmente. No hay otro lugar donde podamos ver con mayor claridad la gloria de Dios que en la Cruz de Cristo.

Y en este punto, como es habitual con Juan, parece querer establecer un contraste con el pasaje anterior. Aquí estamos viendo que ni las multitudes, ni tampoco los propios discípulos, lograron entender que la entrada de Jesús en Jerusalén tenía como objetivo ir a la Cruz. Y esto hacía que su pretendida adoración no fuera recibida por el Señor con agrado. Por el contrario, lejos del bullicio de las multitudes, en un ambiente de recogimiento familiar, encontramos a María, la hermana de Lázaro, que consciente de lo que el Señor se proponía, ungió sus pies preparando su cuerpo para la sepultura (Jn 12:7). Ella sí que entendió y aceptó la Cruz, por esa razón el Señor defendió y alabó su acto de adoración. La conclusión es sencilla pero muy importante: toda adoración que no parta de una comprensión adecuada de la Obra de la Cruz, no es agradable al Señor, aunque sea dirigida por miles de personas que aclaman al Señor como su Rey.



En todo caso, queda claro que los discípulos no lograron ver en esos momentos que ellos mismos estaban participando en el cumplimiento de ciertas profecías del Antiguo Testamento en relación con el Mesías. Esto nos revela que los discípulos no se estaban esforzando en cumplir esas profecías, sino que de hecho las llevaron a cabo en ignorancia. Sobre esto los incrédulos sugieren que los discípulos habían planeado cada paso para hacer que Jesús apareciera como el Cristo profetizado en el Antiguo Testamento, pero la verdad es que ellos nunca captaron el significado completo del momento hasta que él murió y resucitó.

Y ¿cómo llegaron a entenderlo finalmente? Pues de una manera muy simple: comparando la profecía con el acontecimiento. Y claro está, también el resto de los judíos podrían haber hecho esa sencilla comprobación, pero estaban cegados por su odio e incredulidad, y eso se lo impedía. Y lo mismo ocurre muchas veces con las personas de nuestro tiempo, que se quejan de que no hay evidencias para creer en Dios, pero que a la vez no dedican ningún tiempo para comprobar este tipo de cosas milagrosas que encontramos en la Biblia.

Al margen de esto, también podemos considerar cómo cada cosa que ocurre en nuestras vidas puede ser usada por Dios en el momento oportuno. Puede que a veces haga falta que pase cierto tiempo para que podamos ver las cosas en la perspectiva correcta, pero entonces Dios las utiliza para nuestro bien, sobre todo si dejamos que el Espíritu Santo dirija nuestras mentes y conciencias.

## La resurrección de Lázaro

*(Jn 12:17-18) “Y daba testimonio la gente que estaba con él cuando llamó a Lázaro del sepulcro, y le resucitó de los muertos. Por lo cual también había venido la gente a recibirle, porque había oído, que él había hecho esta señal.”*

Juan, como testigo ocular de todo lo que estaba ocurriendo, nos explica que una parte importante del entusiasmo durante la entrada de Jesús en Jerusalén provenía de la resurrección de Lázaro. A esto colaboró muy activamente el hecho de que la gente “daba testimonio” de lo ocurrido, y parece que lo hacía con mucha insistencia.

Que duda cabe que este hecho fue asombroso. Con la palabra de poder del Señor, aquel hombre que llevaba cuatro días muerto, volvió a la vida. Seguro que había más de uno que razonaba que si Jesús había podido resucitar a alguien en esas condiciones, ¿cuáles eran los límites de su poder? Bajo un líder así no tendrían ningún problema para sacudirse de ellos el yugo de los romanos.

## La frustración de los fariseos

*(Jn 12:19) “Pero los fariseos dijeron entre sí: Ya veis que no conseguís nada. Mirad, el mundo se va tras él.”*

El evangelista ya nos ha hablado de los apóstoles y discípulos cercanos del Señor, que formarían su círculo más íntimo. También hemos visto las multitudes que le acompañaban desde Betania y las que le salieron a recibir de Jerusalén. Y ahora va a mencionar a un tercer grupo: “los fariseos”.

La actitud de estos últimos era muy diferente de la de los anteriores. Ellos miraban con desagrado y odio lo que estaba ocurriendo. Se sentían profundamente frustrados porque sus planes para destruir a Jesús estaban fracasando. Ellos estaban esperando que apareciera para detenerlo y llevarlo ante el Sanedrín a fin de que fuera juzgado, pero en

lugar de eso, tenían que presenciar impotentes cómo era aclamado por las multitudes. Por supuesto, en esas circunstancias, si hubieran intentado arrestarle, habrían puesto en peligro sus propias vidas.

Así que, en su rabia, se volvieron unos contra otros lanzándose reproches mutuos: “*Ya veis que no conseguís nada*”. Todos los esfuerzos del Sanedrín para frenar la obra e influencia de Jesús habían fracasado, no habían logrado adelantar nada. Ellos habían ordenado encontrar a Jesús (**Jn 11:57**), pero ahora estaba allí mismo, en medio de ellos, aclamado por las multitudes, y ellos no podían hacer nada contra él. La situación se les había ido de las manos y es fácil imaginar su frustración. Tal vez se acusaban unos a otros por no haber actuado más decididamente en contra de él antes de haber llegado a este punto.

Lo cierto es que a ellos lo que realmente les preocupaba era que su influencia y gloria entre el pueblo desaparecería si Aquel que resucitaba a los muertos seguía adelante. Y por mantenerse en su posición, estarían dispuestos a cualquier cosa. Más adelante veremos que no dudaron incluso en pedir a un homicida como Barrabás con tal de que Jesús fuera crucificado (**Mr 15:6-15**).

Por lo tanto, nos encontramos aquí entre dos polos opuestos. Por un lado estaba Jesús, la Luz de la vida, y por el otro los fariseos, que representan perfectamente las tinieblas y la incredulidad. Pero en medio de los dos estaban las multitudes, que en este momento se inclinan hacia Jesús, pero que pocos días más tarde lo harían hacia los fariseos. ¡Así son las multitudes!

En todo caso, con esto último se manifestaba claramente la profunda división que había entre Jesús y los religiosos de su tiempo. La tensión estaba llegando a su clímax, tal como veremos en los próximos relatos.

## ¿Qué ocurrió después?

Es interesante notar el comentario que los fariseos hicieron al ver la creciente popularidad del Señor: “*El mundo se va tras él*”. Se trata de una expresión semítica que equivale a decir “*todos se van tras él*”. Hemos de suponer que entre los miles de judíos y prosélitos que acudían de todas partes a la pascua en Jerusalén, muchos de ellos estuvieron involucrados de alguna forma en este recibimiento al Señor, de modo que les pareció que toda la ciudad estaba con él.

Pero una vez más, sin pensar en ello, tal como antes había hecho el sumo sacerdote Caifás (**Jn 11:49-52**), estaban diciendo algo que tendría un alcance muchísimo mayor del que ellos podían imaginar en ese momento. Notemos que en el siguiente pasaje encontramos a un grupo de griegos que tienen especial interés por ver a Jesús. Estos griegos pueden ser considerados como representantes del mundo pagano, los precursores de la iglesia cristiana de mayoría gentil que sí que aceptarían a Jesús como el Mesías una vez que los judíos lo rechazaran.

Otro detalle que también debemos notar es que aunque el pasaje trata de la entrada de Jesús en Jerusalén, lo cierto es que ésta no se menciona. Tal como lo relata Juan, parece que todos los acontecimientos tienen lugar en el camino. Es como si ya se estuviera anunciando de antemano que para ir al encuentro de Jesús hay que salir de la capital, de la sede de las instituciones religiosas. Y de hecho, en los relatos de los evangelios sinópticos que sí recogen su entrada en Jerusalén, hacen notar que fue al templo “*y habiendo mirado alrededor todas las cosas, como ya anocheecía, se fue a Betania con los doce*” (**Mr 11:11**). Es decir, el Señor no se quedó allí, sino que inmediatamente emprendió

el camino de regreso a Betania. Por su parte, Lucas nos dice que “*cuando llegó cerca de la ciudad, al verla lloró sobre ella*” y predijo su destrucción (**Lc 19:41-44**).

Y para finalizar nuestro estudio, tal vez podríamos fijarnos en un pasaje de Apocalipsis escrito por el mismo Juan:

**(Ap 7:9-10)** *“Después de esto miré, y he aquí una gran multitud, la cual nadie podía contar, de todas naciones y tribus y pueblos y lenguas, que estaban delante del trono y en la presencia del Cordero, vestidos de ropas blancas, y con palmas en las manos; y clamaban a gran voz, diciendo: La salvación pertenece a nuestro Dios que está sentado en el trono, y al Cordero.”*

Encontramos aquí el cumplimiento pleno de lo que el pasaje que acabamos de estudiar anuncia. Vemos a personas de todas las naciones que con palmas en sus manos aclaman al Cordero por la salvación que ha conseguido para ellos y que ellos ya disfrutaban plenamente en el cielo.

## Preguntas

1. ¿Por qué cree que el Señor preparó su entrada en Jerusalén para que fuera lo más pública posible?
2. ¿Por qué cree que el Señor eligió la fiesta de la pascua para hacer esta entrada en Jerusalén?
3. ¿Cuál cree que fue el propósito por el que el Señor hizo esta entrada tan popular en Jerusalén? Argumente adecuadamente sus conclusiones.
4. Analice la actitud de las multitudes, los discípulos y las autoridades judías.
5. ¿Cree que el Señor aceptó estas expresiones enervadas de las multitudes como auténtica adoración? Razone su respuesta.

# Unos griegos buscan a Jesús (Juan 12:20-23)

---

## Introducción

Hemos de pensar que los acontecimientos relatados en este pasaje no sucedieron el mismo día de la entrada del Señor en Jerusalén. Marcos nos dice que *“entró Jesús en Jerusalén, y en el templo; y habiendo mirado alrededor todas las cosas, como ya anochecía, se fue a Betania con los doce” (Mr 11:11)*. Por lo tanto, lo más probable es que este incidente tuviera lugar unos días después, cuando el Señor enseñaba en el templo y discutía con distintos grupos de judíos que intentaban *“sorprenderle en alguna palabra” (Lc 20:20)*. Porque aunque Juan lo omite, los evangelios sinópticos detallan cómo los principales sacerdotes, los escribas, los ancianos, los herodianos y los saduceos, es decir, los principales grupos del judaísmo de aquel momento, buscaban la oportunidad de crear problemas al Señor frente al pueblo o las autoridades romanas **(Mr 11:27-12:40)**. En realidad, todos ellos estaban resentidos por la creciente popularidad del Señor, sobre todo después de que fuera aclamado por las multitudes en su entrada a Jerusalén **(Jn 12:19)**, y nada iba a impedirles que siguieran adelante con sus planes homicidas contra él. Por lo tanto, aunque el Señor estaba en Jerusalén, la capital del Reino, y en el templo, la Casa de su Dios, la verdad era que había entrado en la fortaleza de sus enemigos, y se encontraba en medio de un ambiente fuertemente hostil.

Mientras tanto, muchos entre el pueblo seguían pensando que en cualquier momento sonaría la trompeta y el Señor les dirigiría contra los romanos, dándoles una victoria aplastante, y restableciendo así el reino de David. Pero él no había venido para sentarse en un trono, sino para morir por sus pecados en una cruz, tal como claramente les va a explicar a continuación. Tristemente, después de este anuncio, las multitudes cambiarán de opinión y ya no le querrán como su Rey.

Por lo tanto, estamos llegando al final del ministerio público del Señor. De hecho, en lo que resta de este capítulo 12, él les va a anunciar por última vez su muerte, y hará también una solemne advertencia judicial contra los judíos que no habían querido creer en él a pesar de todas las evidencias que les había presentado. A partir de ahí, en los próximos cinco capítulos, el Señor se dedicará a enseñar privadamente a sus discípulos, y después de eso, se producirá su arresto que terminará con su crucifixión.

Ahora bien, antes de terminar su ministerio público, Juan recoge un incidente que los otros evangelistas omiten, y que tiene un profundo significado. Nos referimos a la petición que unos griegos hicieron a los discípulos de Jesús. Es importante notar que aunque este evangelista guarda silencio sobre todas las grandes enseñanzas del Señor durante esta última semana de su vida, seguramente porque ya sabe que son conocidas por los otros evangelios, sin embargo, recoge cuidadosamente este incidente. Y tan importante es, que en su respuesta a los deseos de estos griegos, el alma del Señor llega a un grado extremo de turbación. Veamos los detalles.

## Unos griegos: *“¡Queremos ver a Jesús!”*

**(Jn 12:20-22)** *“Había ciertos griegos entre los que habían subido a adorar en la fiesta. Estos, pues, se acercaron a Felipe, que era de Betsaida de Galilea, y le rogaron, diciendo: Señor, quisiéramos ver a Jesús. Felipe fue y se lo dijo a Andrés; entonces Andrés y Felipe se lo dijeron a Jesús.”*

## 1. ¿Quiénes eran estos griegos?

En nuestros días, si alguien nos hablara de unos “*griegos*”, pensaríamos en un grupo de personas naturales de Grecia, pero para los judíos de aquel entonces, aludía generalmente a cualquier personas que no fuera judía. Podríamos decir que en muchos casos era equivalente a decir “*gentiles*”.

Otra forma en la que el término podía usarse lo encontramos en **(Hch 6:1)**. En ese caso se trataba de judíos de la diáspora que hablaban griego, en contraste con los judíos que hablaban hebreo, que normalmente vivían en Jerusalén. Pero la forma en la que aquí Juan nos presenta a este grupo de griegos, parece indicar que no se trataba de judíos de habla griega, sino de gentiles.

El texto nos dice “*que habían subido a adorar en la fiesta*”, lo que nos indica que no eran simples paganos. El que personas del mundo gentil fueran al templo en Jerusalén a adorar, no era un fenómeno extraño. Por ejemplo, en **(Hch 8:27)** se nos dice que un “*funcionario de Candace reina de los etíopes, el cual estaba sobre todos sus tesoros, había venido a Jerusalén para adorar*”. Al fin y al cabo, el mundo gentil, dominado mayormente por la cultura griega, había fracasado en satisfacer los anhelos más profundos del alma humana, y había muchos que abandonaban sus cultos politeístas cuando llegaban a oír hablar del único Dios verdadero, el Dios de Israel. ¡Había una diferencia tan abismal entre la moral de sus dioses paganos y las leyes dadas por Dios a su pueblo, que no era de extrañar que quedaran fascinados!

Ahora bien, entre estos griegos que se acercaban al judaísmo había dos grupos. Por un lado estarían los “*temerosos de Dios*”, aquellos que asistían con cierta frecuencia a las sinagogas judías y adoraban a Dios. Un buen ejemplo de esto lo encontramos en Cornelio, el centurión romano **(Hch 10:1-2)**, o en el centurión de Capernaum que encontramos en **(Lc 7:1-5)**. Y por otro lado estarían los “*prosélitos*”, aquellos que se habían convertido al judaísmo, llegando a circuncidarse y a aceptar plenamente el tipo de vida judía. Lo más probable es que los griegos de nuestro pasaje fueran “*temerosos de Dios*”.

## 2. La importancia de la presencia de estos griegos en este momento

Como vemos, no es mucho lo que Juan nos dice acerca de estos griegos. No sabemos si eran muchos o pocos, o el lugar de donde procedían. Tampoco se nos dice cómo habían llegado a saber del Señor. ¿Habían presenciado su entrada triunfal en Jerusalén? ¿Le habían visto expulsar a los comerciantes y cambistas del patio de los gentiles en el templo? ¿Qué es lo que había despertado su interés por acercarse a Jesús? ¿Fue tal vez alguno de sus milagros? Nada de todo esto se nos dice.

No hay duda de que Juan no considera relevantes todos esos detalles. Lo único que a él parece interesarle es su condición: no eran judíos, sino griegos.

Al terminar el estudio anterior consideramos lo que los fariseos dijeron en su frustración: “*Mirad, el mundo se va tras él*” **(Jn 12:19)**. Y dijimos que, sin saberlo, estaban anunciando cuál sería la trayectoria que el cristianismo habría de seguir en los próximos años. Y estos griegos podían ser considerados perfectamente como representantes de las naciones gentiles que pronto verían cumplida la promesa bíblica de que el Mesías traería luz a las naciones **(Is 60:3)**.

Este ha sido un énfasis constante en el evangelio de Juan: Cristo no había venido a salvar sólo a los judíos, sino a todo el mundo **(Jn 3:16) (Jn 4:42) (Jn 8:12) (Jn 10:16)**. Por supuesto, esta misión universal del Mesías era rechazada por los judíos, que pensaban exclusivamente en ellos mismos como nación escogida por Dios.

Y como ya sabemos por el libro de los Hechos de los Apóstoles, el evangelio siguió siendo rechazado mayoritariamente por los judíos, lo que propició su extensión por el mundo gentil, dando lugar a la Iglesia de Cristo. Y del mismo modo que estos griegos que encontramos aquí habían sido atraídos por Cristo, otros muchos como ellos, dispersos por el mundo, también llegarían a formar parte de su rebaño (**Jn 10:16**).

Por lo tanto, de alguna manera aquí se anticipa la misión universal del Mesías, pero también la forma en la que ésta sería llevada a cabo. Como veremos en los siguientes versículos, esto sólo sería posible por medio de la entrega del Hijo de Dios en la Cruz. Curiosamente, sin saberlo, el mismo sumo sacerdote judío había profetizado eso mismo unos días antes: *“Como era el sumo sacerdote aquel año, profetizó que Jesús había de morir por la nación; y no solamente por la nación, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que es estaban dispersos”* (**Jn 11:51-52**).

Al pensar en todas estas cosas no debemos olvidar que la Cruz, desde la perspectiva de Juan, no sólo constituye el momento clave para el retorno glorioso de Jesús al Padre, sino también es presentada como una batalla de dimensiones cósmicas donde el Hijo de Dios obtiene la victoria decisiva sobre Satanás, el príncipe de este mundo (**Jn 16:5-11**). Esto quiere decir que la Cruz no sólo traería salvación al pueblo judío, sino al mundo entero que se encontraba bajo el dominio del diablo.

### 3. La petición de los griegos

En un primer momento los griegos *“se acercaron a Felipe, que era de Betsaida de Galilea”*. Las razones por las que no se dirigieron directamente a Jesús, sino a Felipe, pueden ser varias. Tal vez el Señor no se encontraba en el atrio de los gentiles, sino en la zona interior del templo donde sólo podían entrar los judíos; en ese caso, no tendrían acceso a conversar con él. Esta podría ser una razón, pero tal vez vacilaban en dirigirse directamente a él porque no sabían si aceptaría conversar con ellos al ser gentiles. O quizá simplemente dudaban si sería oportuno interrumpirle. Realmente no lo sabemos. Y en cuanto al hecho de solicitar la mediación de Felipe, con la observación que hace el evangelista diciendo que *“era de Betsaida de Galilea”*, tal vez quería dar a entender que el lugar de origen de Felipe tenía algo que ver con el hecho de que esos griegos se dirigieran primero a él, quizá porque venían de aquella misma región de Galilea, donde había un gran número de gentiles.

También es interesante observar la forma en la que hacen su petición: *“le rogaron, diciendo: Señor, quisiéramos ver a Jesús”*. Notamos la forma respetuosa en la que se dirigen a Felipe: *“Señor”*. Además, el tiempo del verbo es continuo: *“le rogaban una y otra vez”*, lo que indica su interés en la petición que estaban presentándole.

Y en cuanto a lo que ellos estaban buscando, el texto dice escuetamente: *“Quisiéramos ver a Jesús”*. De hecho, con esto termina la intervención de estos griegos, puesto que a partir de este momento, es el Señor quien toma todo el protagonismo.

Ahora bien, esta petición es muy interesante en diferentes sentidos, y debemos detenernos a pensar en ella.

En primer lugar, debemos preguntarnos qué es lo que querían realmente. Y suponemos que no era sólo que querían *“ver”* a Jesús, porque eso lo podrían haber hecho sin necesidad de hacer una petición a Felipe, ya que el Señor tenía un amplio ministerio público que lo hacía muy accesible. Lo más probable es que debamos entender esto en el sentido de que querían tener una oportunidad de hablar con él, de estar con él, de hacerle preguntas (**Lc 8:20**) (**Lc 9:9**).

En cuanto a sus intenciones, tal vez podríamos pensar que se habían enterado de las señales que hacía y querían verle hacer algún milagro. Pero en ese caso, habrían dicho como los escribas y los fariseos le dijeron al Señor en otra ocasión: *“Maestro, deseamos ver de ti señal”* (Mt 12:38). Sin embargo, ellos explícitamente piden *“ver a Jesús”*. Otros han sugerido que fueron movidos por la curiosidad que les había despertado la multitudinaria entrada que Jesús había hecho en Jerusalén. O tal vez que eran como aquellos griegos que Pablo encontró en Atenas, y de los que el texto bíblico nos informa: *“Porque todos los atenienses y los extranjeros residentes allí, en ninguna otra cosa se interesaban sino en decir o en oír algo nuevo”* (Hch 17:21). Pero teniendo en cuenta la contestación del Señor, pareciera que el deseo de estos griegos era mucho más profundo que todo eso, y tenía algo que ver con el gran tema de la salvación y del reino de Dios que Jesús proclamaba.

En todo caso, no deja de sorprendernos que mientras que los judíos estaban buscando a Jesús para matarle (Jn 11:53,57), estos griegos, venidos de lejos, se mostraban interesados en él y querían verlo. Se cumple con esto la profecía citada en (Mt 12:21): *“En su nombre esperarán los gentiles”*.

Y por último, una reflexión para todos nosotros. Aquí hay un hecho evidente: aquellas personas querían ver a Jesús, no a ningún apóstol o predicador. No tenían interés en conversar con Felipe, sino con el Señor. Al fin y al cabo, cuando las personas con interés en el evangelio se acercan a los creyentes, en realidad, lo que buscan no es tanto escucharnos oír hablar a nosotros, sino tener un contacto personal con el Señor. Y esto constituye un gran reto para cada uno de nosotros, porque como predicadores del evangelio, deberíamos llevar a las personas a Jesús, y nosotros mismos, ser lo más “invisibles” o “transparentes” posible. Pero desgraciadamente, en demasiadas ocasiones, lo único que la persona logra ver es a pobres cristianos que hablan demasiado de sí mismos. No lo olvidemos; esto no es lo que las personas buscan, ni tampoco lo que necesitan. Y en tal caso, si han de vernos a nosotros, debemos procurar manifestar con claridad a Cristo en todas nuestras palabras, acciones y actitudes. Y para que eso sea posible, nosotros previamente tendremos que haber visto a Jesús a través de las páginas de las Escrituras y haber aprendido de él.

#### 4. Felipe fue y se lo dijo a Andrés

Una vez más se relaciona a Felipe con Andrés (Jn 1:44) (Jn 6:7-8). Los dos eran de Betsaida y todo indica que congeniaban bien.

Ahora bien, parece que en un principio Felipe tuvo algún tipo de duda sobre la conveniencia de atender a la petición de estos griegos, y tal vez por esa razón consultó con Andrés. ¿Cuál sería la razón?

Quizá no estaba seguro de si el Señor querría tener un encuentro con unos gentiles. Seguro que recordaba que en una ocasión Jesús les había mandado: *“Por camino de gentiles no vayáis”* (Mt 10:5). Y en otro momento les había dicho: *“No soy enviado sino a las ovejas perdidas de la casa de Israel”* (Mt 15:24). Pero por otro lado, también sabía que Jesús había atendido a una madre siriofenicia (Mr 7:24-30) y a un centurión romano (Lc 7:1-10). Y al margen de todas esas cuestiones, había que pensar también sobre la conveniencia de llevar a unos gentiles a Jesús ante las miradas críticas de los fariseos. ¿Cuál sería la actitud del Señor con estos griegos? Ante la duda, tal vez Felipe pensó en hablar con Andrés antes de tomar una decisión.

Probablemente, el conflicto que en este momento tenían estos dos discípulos, fue el mismo que años después tuvo la Iglesia cuando llegó el momento de dar paso a la evangelización de los paganos gentiles. Muchos judíos tuvieron entonces graves

prejuicios para aceptar a los gentiles dentro de la Iglesia en igualdad de condiciones con ellos. Todos recordamos el conflicto interior que Pedro sostuvo antes de ser llamado por el Señor para ir a casa de Cornelio, el centurión romano (**Hch 10:1-20**).

Pero aunque los judíos ignoraban las necesidades espirituales de los gentiles, el Señor no lo hacía. Una prueba de ello la encontramos en la distinta importancia que tanto ellos como el Señor daban al atrio de los gentiles situado en el templo de Jerusalén. Aquel debía ser el lugar donde los adoradores gentiles podían acercarse a Dios, pero los judíos lo habían convertido en un mercado de ganado y lo llenaron con mesas de cambistas que negociaban con su dinero. Y como ya sabemos, al Señor esto le resultó indigno, por lo que en dos ocasiones, al comienzo y al final de su ministerio, limpió el templo de estas cosas.

No había duda de que el Señor deseaba que los gentiles se acercaran a él. De hecho, en las profecías del Antiguo Testamento que Juan citó como cumplidas cuando el Señor entró en Jerusalén (**Jn 12:14-15**), es interesante ver su contexto para comprobar el deseo que Dios tenía de integrar a los gentiles paganos en la adoración. Por ejemplo, en (**Zac 9:10**) dice que *“hablará paz a las naciones, y su señorío será de mar a mar, y desde el río hasta los fines de la tierra”*. Y lo mismo ocurre con la cita de Sofonías. Veamos lo que dice en (**Sof 3:9**): *“En aquel tiempo devolveré yo a los pueblos pureza de labios, para que todos invoquen el nombre de Jehová, para que le sirvan de común consentimiento”*.

Ahora bien, la integración entre judíos y gentiles en el culto de adoración a Dios todavía no había llegado. Hasta aquel momento unos y otros tenían zonas diferenciadas dentro del templo para hacerlo. Recordamos el alboroto que se originó en el templo cuando unos judíos de Asia acusaron al apóstol Pablo de *“haber metido a griegos en el templo, y haber profanado ese lugar santo”* (**Hch 21:27-29**). Ellos suponían que Pablo había introducido a Trófimo, un gentil de Éfeso, en la zona restringida del templo para los judíos. Esto se condenaba con la pena de muerte inmediata sin necesidad de juicio, tal como anunciaba la inscripción de la puerta que comunicaba ambas zonas.

El historiador Josefo menciona esta inscripción en su obra *Antigüedades de los Judíos*: “El centro de la estructura era la mas alta, con la pared frontal construida con vigas colocadas sobre las columnas entrelazadas. Esta pared estaba formada por piedras muy pulidas, con un brillo tal que los que la miraban por primera vez se maravillaban, quedando impresionados. Esta era la inscripción de la primera estructura. Situada en su interior, y cerca, había escalones que llevaban a la segunda estructura, que estaba rodeada por una pared de piedra usada como barrera, en la que estaba grabada una inscripción que no permitía a los extranjeros entrar en el recinto bajo pena de muerte.”

Precisamente es a esta pared de separación a la que Pablo hace referencia cuando escribe a los Efesios en (**Ef 2:11-22**). Allí se anuncia que la pared intermedia de separación entre judíos y gentiles fue derribada mediante la Cruz de Cristo. Es curioso que Pablo escribió esta carta cuando estaba encarcelado por causa de aquel alboroto que acabamos de mencionar. La verdad es que la acusación de haber introducido a Trófimo de Éfeso en el templo era falsa, pero ahora escribe a esos mismos hermanos, que seguro que estaban al corriente de lo ocurrido, y les dice que judíos y gentiles ya nunca más estarán separados, porque Cristo quitó esa pared intermedia por medio de su sacrificio en la Cruz.

Y precisamente de esto es de lo que Cristo va a hablar a continuación como respuesta a la petición de los griegos que le buscaban.



## La muerte es el camino a la gloria

*(Jn 12:23-24) “Jesús les respondió diciendo: Ha llegado la hora para que el Hijo del Hombre sea glorificado. De cierto, de cierto os digo, que si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere, lleva mucho fruto.”*

Finalmente Felipe y Andrés presentaron la petición ante el Señor. Y nosotros tampoco deberíamos dudar nunca de llevar a cualquier tipo de persona al Señor.

A partir de ese momento los griegos no vuelven a ser mencionados, aunque es evidente que todo lo que el Señor dijo a continuación tenía una importante relación con sus necesidades espirituales y las de todos los gentiles. De hecho, se les va a anunciar que había llegado la hora, y que ya no tendrían que esperar mucho para recibir el beneficio de su obra en la Cruz. Como un poco más adelante va a decir: “Y yo, si fuere levantado de la tierra, a todos atraeré a mi mismo” (Jn 12:32).

Aunque no queda registrado que los griegos hubieran hecho alguna pregunta, sin embargo, el Señor conocía los pensamientos profundos del alma humana y aprovechó la ocasión para desarrollar el tema de la necesidad de su muerte a fin de ofrecer la posibilidad de la salvación a todas las personas sin distinción. Esto era algo que debían comprender bien tanto sus discípulos, que deberían posteriormente llevar a cabo una importante misión por todo el mundo, como también los gentiles, que serían beneficiarios de ella, y los judíos incrédulos, que una y otra vez negarían este derecho a los gentiles.

Ahora bien, para poder avanzar en esa dirección, el Señor todavía tenía que corregir las expectativas equivocadas de los discípulos, que seguían esperando el inminente restablecimiento del reino de David, y el reparto de los puestos de privilegio entre ellos. No hay duda de que el contraste entre las esperanzas que ellos tenían y las declaraciones que iban a escuchar del Señor era enorme.

Y en cuanto a los griegos, no se nos dice cómo reaccionaron ante el anuncio que el Señor hizo de su muerte, pero sabemos que el mensaje de la Cruz siempre genera oposición en las personas que lo escuchan, tal como muy bien explicó el apóstol Pablo.

*(1 Co 1:22-24) “Porque los judíos piden señales, y los griegos buscan sabiduría; pero nosotros predicamos a Cristo crucificado, para los judíos ciertamente tropezadero, y para los gentiles locura; mas para los llamados, así judíos como griegos, Cristo poder de Dios, y sabiduría de Dios.”*

### 1. “Ha llegado la hora”

Aunque el Señor había hablado en otras ocasiones acerca de la “hora”, siempre había dicho: “Aún no ha venido mi hora” (Jn 2:4) (Jn 7:30) (Jn 8:20), pero en esta ocasión, por primera vez, él dijo algo muy distinto: “ha llegado la hora”, y desde ese momento, esta expresión persistirá (Jn 12:27) (Jn 13:1) (Jn 17:1).

Por supuesto, la hora no había llegado porque unos griegos se interesaran por verle, sino porque así había sido fijado en la voluntad divina desde la eternidad.

En cuanto al momento preciso que apuntaba esa “hora”, vemos en el contexto que tiene que ver con su muerte en la Cruz, lo que daría lugar también a su resurrección, ascensión y glorificación a la diestra de la Majestad en las alturas.

### 2. “Para que el Hijo del Hombre sea glorificado”

Nos encontramos aquí con otro de los títulos del Señor (“el Hijo del Hombre”), que debemos unir a otros con los que el Señor ha sido descrito en los capítulos anteriores. Por

ejemplo, “*el buen pastor*” (Jn 10:11,14), “*el Hijo de Dios*” (Jn 11:4), “*el Señor, el Rey de Israel*” (Jn 12:13).

Ahora bien, pensando en la descripción que el Señor hace de sí mismo como “*el Hijo del Hombre*”, podríamos interpretarla simplemente como una expresión aramea que señalaba a “*un ser humano*” (Sal 8:4) (Ez 2:1). Sin embargo, aunque es cierto que describía la naturaleza humana del Señor, él la usaba constantemente como un título mesiánico que provenía de una visión que Daniel había recibido (Dn 7:13), y que tenía claras connotaciones divinas. Por lo tanto, la forma correcta de entender esta expresión sería como un título que combinaba las dos naturalezas de Cristo, la humana y la divina.

Pero para una mejor comprensión del significado de este título, debemos considerarlo a la luz del contexto donde aparece por primera vez en el libro de Daniel. Allí vemos que el profeta había tenido una visión espantosa donde diferentes potencias mundiales se sucedían bajo la figura de crueles y salvajes bestias: un león con alas de águila, un oso con tres costillas entre sus dientes, un leopardo con cuatro alas y cuatro cabezas, y una terrible fiera indescriptible con dientes de hierro y diez cuernos (Dn 7:1-8). Estas potencias mundiales ya habían comenzado a ejercer su dominio sobre el pueblo de Dios, y seguirían haciéndolo durante siglos (babilonios, medo-persas, griegos y romanos). Pero es entonces cuando el profeta ve aparecer un nuevo poder, que a diferencia de las bestias que acababa de contemplar, sería muy humano, al mismo tiempo que gloriosamente divino. Se trataba del “*Hijo del Hombre*”, quien se sentaba en el Trono y al que se le daba “*dominio, gloria y reino, para que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieran; su dominio es dominio eterno, que nunca pasará, y su reino uno que no será destruido*” (Dn 7:13-14). Con esto se anunciaba que el día del salvajismo humano iba a terminar, pero eso sólo podría ocurrir cuando el “*Hijo del Hombre*” fuera glorificado. Pero, ¿cuándo sería glorificado el Hijo del Hombre?

Los judíos soñaban que con la venida del Mesías daría comienzo una nueva edad de oro que llevaría a Israel a la cúspide del mundo, convirtiéndoles en sus amos. Según ellos, ese sería el momento en que el Hijo del Hombre sería glorificado. Pero habían ignorado algo muy importante que el profeta Daniel había anunciado. Él había visto que “*con las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre, que vino hasta el Anciano de Dios... y le fue dado dominio, gloria y reino*” (Dn 7:13-14). Y aquí es importante que notemos exactamente hacia dónde se dirigía el Hijo del Hombre. Él no es descrito viniendo a este mundo, sino llegando al Trono de Dios. Y podemos preguntarnos: ¿De dónde venía? Pues venía precisamente de morir en la Cruz.

Y es precisamente a eso a lo que hace referencia el Señor en el pasaje de Juan que estamos estudiando: “*Ha llegado la hora para que el Hijo del Hombre sea glorificado*” (Jn 12:23). Claro está que en un principio se estaba refiriendo a su muerte, pero también sabía que resucitaría y regresaría nuevamente con el Padre para compartir con él la gloria que desde la eternidad ha tenido a su lado (Jn 17:5). Y por cierto, Daniel también había hablado de la necesidad de que “*se quitara la vida al Mesías*”, e incluso había profetizado el día exacto en que eso había de ocurrir (Dn 9:24-26).

Por lo tanto, aunque ni los discípulos, ni tampoco el resto de los judíos, querían oír hablar de todo eso, el Señor insistió en que la única manera de ser glorificado sería a través de la muerte. Ellos esperaban el Trono, pero primero debía venir la Cruz.

Por supuesto, la necesidad de su muerte tenía que ver con la salvación del mundo. A aquellos griegos, o a cualquier otro hombre, no nos serviría de nada “*ver a Jesús*” si no lo vemos en la Cruz. Como más adelante dirá, es a la Cruz a donde quiere que los hombres sean atraídos (Jn 12:32).

Pero en este punto quizá alguien se pregunte: ¿Por qué dice que el Hijo del Hombre iba a ser glorificado si en realidad iba a sufrir y ser humillado en extremo en una cruz? Hay varias razones. Como ya hemos considerado, ese era el camino de regreso al Padre y a la gloria. Por otro lado, en ninguna otra parte podemos ver con mayor claridad la gloria de Dios que en la Cruz. Allí se hacen totalmente nítidos todos sus atributos: su justicia, santidad, amor, omnipotencia... Pero había otra razón más. La Cruz glorificaría al Hijo y al Padre por la abundante cosecha de vida que habría de traer consigo. Pero esto lo veremos en el siguiente estudio.

# A la vida a través de la muerte (Juan 12:24-26)

Al terminar el estudio anterior nos preguntábamos cómo la cruz podía ser el medio por el cual el Hijo del Hombre iba a ser glorificado, y dijimos que una de las razones sería porque produciría una abundante cosecha de vida y salvación. Ahora vamos a ver exactamente cómo lo explicó el Señor Jesucristo.

**“Si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo”**

*(Jn 12:24) "De cierto, de cierto os digo, que si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere, lleva mucho fruto."*

Por medio de un sencillo proceso natural que cualquiera podría observar, Cristo iba a revelar la necesidad de su muerte en la Cruz a fin de llevar mucho fruto para Dios. Él hace referencia al hecho de que las semillas sólo pueden producir plantas y fruto si previamente mueren en la tierra.

Como ya hemos considerado, los discípulos rechazaban la idea de que Jesús tuviera que morir en una cruz, pero tal como les explicó con esta sencilla ilustración, negarse a enterrar la semilla a fin de evitar su muerte, implicaría que serían privados de cualquier cosecha. Si deseaban ver frutos tenían que aceptar que muriera, de otro modo, su vida perfecta, sus increíbles milagros, o sus maravillosas enseñanzas, nunca podrían traer salvación a los hombres. Sólo su muerte en la Cruz, como la del grano de trigo, podría traer la bendición y la vida eterna a incontables almas necesitadas de salvación.

El principio involucrado aquí es que no se puede producir vida sin dar la propia. En este contexto la vida es el fruto del amor que se entrega sin reservas, hasta desaparecer si es necesario. El Señor ya había anticipado este mismo principio cuando dijo: *“Yo soy el buen pastor; el buen pastor su vida da por las ovejas” (Jn 10:11)*. Dar la propia vida es la suprema medida del amor divino. A los discípulos les podía parecer una pérdida, pero era la clave del éxito absoluto de la misión de Jesús.

Por esta razón, la muerte de Cristo no se presenta en ningún momento como una tragedia, sino que siempre es contemplada como una pérdida que termina con ganancia, como una inagotable fuente de vida espiritual para todo el mundo.

La tragedia habría consistido en negarse a hacerlo. El Señor dijo que *“si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo”*. En el terreno humano hemos visto infinidad de veces que las personas egoístas acaban estando solas. Y en el ámbito espiritual del que estamos hablando, si Cristo no hubiera entregado su vida por nosotros, nunca podríamos estar con él en el cielo.

Es curioso, pero en algunas tumbas egipcias de hace casi cuatro mil años se han encontrado granos de trigo, pero ya no tienen vida. Podemos imaginarnos la enorme cosecha que habrían podido producir si durante todo el tiempo en que estuvieron guardados hubieran sido continuamente sembrados, pero al no hacerlo, nunca dieron fruto, sino que quedaron solos.

Ahora bien, ¿a qué se refería el Señor cuando dijo que *“queda solo”*? Bueno, estamos viendo que aparte de la Cruz no era posible que hubiera una cosecha espiritual. Quiere decir, por lo tanto, que el Hijo estaría en el cielo con el Padre y los ángeles elegidos, pero sin ninguno de los hijos de los hombres. Y su deseo más profundo era *“llevar muchos*

*hijos a la gloria” (He 2:10).* Además, tampoco se habría formado la Iglesia de Cristo, ni existiría una nueva humanidad engendrada de Dios.

De todo esto se deduce que Cristo estaba pensando en una muerte sustitutoria. Él moriría a fin de que los suyos pudieran llegar a tener la vida. A nosotros no nos debería resultar extraño este principio, porque también en el ámbito humano, a una escala infinitamente menor, hemos escuchado de grandes empresas que han llegado a triunfar porque hubo personas dispuestas a sacrificarse y entregar sus vidas por ellas.

Antes de acabar este punto, nos gustaría comentar que nos sorprende una vez más la sabiduría divina del Señor, siendo capaz de explicar las cuestiones más complejas de una forma tan sencilla que cualquiera podía entenderlas. Nosotros también deberíamos aprender a simplificar e ilustrar adecuadamente las cosas. No hay ningún mérito en usar un lenguaje tan técnico y sofisticado que deje fuera de su comprensión a la mayoría de las personas. Una actitud así es pura vanidad intelectual que no sirve para nada.

## Quien desee la salvación debe morir primero

*(Jn 12:25) “El que ama su vida, la perderá; y el que aborrece su vida en este mundo, para vida eterna la guardará.”*

El Señor iba a morir para que los hombres podamos tener vida, pero ahora nos enseña que también cada uno de nosotros tenemos que morir para poder entrar a esa vida eterna que él iba a conseguir por su muerte. Como vemos, se sigue aplicando el mismo principio absoluto del reino de Dios: por la muerte a la vida.

No obstante, es importante aclarar que los resultados del sacrificio de Cristo y del nuestro son completamente distintos. La muerte de Cristo produce vida para los demás, mientras que nuestra muerte sólo sirve para apropiarnos de los beneficios de lo que él ha conseguido para nosotros.

En cuanto al versículo que tenemos aquí, lo encontramos repetido en todos los evangelios, lo que es una clara demostración de su importancia: **(Mt 10:39) (Mt 16:25) (Mr 8:35) (Lc 9:24) (Lc 17:33)**. Ahora bien, debemos hacer algunas aclaraciones.

Algunos han interpretado estas palabras como si el Señor estuviera intentando disuadir a los discípulos para que no esperaran honores y recompensas terrenales si le seguían. Quería hacerles comprender que la identificación con él tendría mucho más de renuncia y sacrificio que de privilegios en este tiempo presente.

Y no hay duda de que lo anterior iba a ser cierto, pero no es el sentido de lo que el Señor estaba comunicándoles. Hace un momento acababa de decir que el grano de trigo tenía que morir para producir vida, y también en el contexto en que esta cita aparece en los otros evangelios, siempre está implícita la muerte. Miremos por ejemplo:

*(Mt 10:38-39) “El que no toma su cruz y sigue en pos de mí, no es digno de mí. El que halla su vida, la perderá; y el que pierde su vida por causa de mí, la hallará.”*

Aquí queda claro que el verdadero discípulo de Jesús debe “*tomar su cruz*” a fin de poderle seguir. Ahora bien, esta expresión ha sido usada muchas veces de una forma incorrecta, para referirse, por ejemplo, a alguna tragedia que tenemos que soportar. Oímos a las personas decir: “¡Vaya cruz que me ha tocado!”. Pero en realidad, la cruz era un instrumento de ejecución, similar a una silla eléctrica o a una inyección letal. Por lo tanto, cuando el Señor dijo a quienes quisieran ser sus discípulos que tenían que tomar su cruz, lo que les estaba diciendo es que tenían que morir, no simplemente que tendrían que pasar por algún tipo de dificultad desagradable.

Es muy probable que muchos de nosotros no seamos llamados a sufrir una crucifixión física, pero en todo caso, debemos experimentar una crucifixión espiritual. El apóstol Pablo lo expresó con claridad: *“Con Cristo estoy juntamente crucificado, y ya no vivo yo, mas vive Cristo en mí; y lo que ahora vivo en la carne, lo vivo en la fe del Hijo de Dios, el cual me amó y se entregó a sí mismo por mí”* (Ga 2:20).

Cuando muchos cristianos leen este versículo parecen pensar que se trata de algo que sólo deben hacer aquellos que deseen vivir un grado de consagración especial, pero la verdad es que no es eso lo que el Señor está enseñando. Cada uno de nosotros debemos morir a nosotros mismos y a nuestra voluntad para que podamos vivir para la gloria de Dios.

Esta misma verdad es repetida una y otra vez por los apóstoles en sus epístolas. El mismo bautismo cristiano es un símbolo de nuestra muerte juntamente con la muerte de Cristo (Ro 6:1-14).

Una vez que hemos dejado claro este asunto, debemos examinar las expresiones que el Señor usa aquí.

### I. *“El que ama su vida la perderá”*

Comencemos haciéndonos algunas preguntas ¿qué tiene de malo amar nuestra vida? ¿A qué vida se refiere aquí?

Como vemos a continuación, el Señor está contrastando la vida presente con la vida eterna, y según su planteamiento, es imposible amar la vida de aquí y la de allí al mismo tiempo, puesto que ambas son radicalmente diferentes; se basan en principios contrapuestos. Los goces de este mundo no son los del Reino eterno de nuestro Salvador. No se puede morir al pecado juntamente con Cristo y al mismo tiempo seguir viviendo conforme a los principios de este mundo que ha rechazado a Cristo.

Por lo tanto, *“el que ama su vida”* es aquel que deposita todos sus afectos en esta vida presente marcada por los principios de este mundo. Y por supuesto, si ama su vida de esa manera, no querrá morir con Cristo, que es la única forma de apropiarse de los beneficios conseguidos en la Cruz.

Así que, quien tenga en mayor aprecio su vida presente que la venidera, acabará por perder o destruir su propia vida. Notemos que el Señor quiere que entendamos que amar esta vida es un proceso autodestructivo que acabará precisamente con aquello que buscamos preservar. La persona que se entrega a los placeres egoístas y rehusa servir a Dios, llegará el momento en que se avergonzará cuando descubra que al terminar su vida aquí no le habrá quedado nada de todo aquello en que la gastó.

Es curioso que muchas veces el creyente no se entrega totalmente al Señor por temor a perder algo de su vida, pero Jesús nos advierte que poner límite al compromiso por apegarse a la vida presente, llevará inevitablemente al fracaso.

Por lo tanto, *“amar la vida”* es dejar de dar prioridad a los intereses del Reino de Cristo a fin de vivir de forma egoísta y materialista, buscando nuestro propio provecho personal, sin tener en cuenta los intereses de Dios y de nuestro prójimo. Para el hombre del mundo esta es la única forma razonable de emplear la vida, pero Cristo dice que la única forma de protegerla es entregársela a él.

Veamos dos ejemplos de lo que queremos explicar.

En primer lugar un ejemplo positivo. Pensemos en un hombre que después de conseguir un doctorado en una prestigiosa universidad se va a vivir a una región inhóspita de la selva a fin de poder traducir la Biblia al idioma de los nativos. Muchos le considerarán un

loco, porque en lugar de gozar de una buena posición en su país, considerarán que está malgastando sus estudios universitarios enterrándose en una tribu perdida. Claro está que los hombres considerarán que está perdiendo la vida, pero ante los ojos de Dios la estará ganando.

El segundo ejemplo es negativo y lo encontramos en la Biblia. Tiene que ver con algunos gobernantes del pueblo judío, que aunque creían en Cristo, no se atrevían a confesarlo a causa de los fariseos para no ser expulsados de la sinagoga, *“porque amaban más la gloria de los hombres que la gloria de Dios” (Jn 12:42-43)*. En este contexto, la *“gloria de los hombres”* sería equivalente a *“amar su vida”*. En ambos casos está implícito el orgullo humano, las ansias de poder, de autopromoción, los placeres, las riquezas... cosas que como el Señor dijo, no debemos amar.

Nuestro amor por Cristo debe llevarnos a olvidarnos de nuestros propios intereses para buscar los suyos. Al fin y al cabo, Cristo amó más nuestra vida que la suya cuando murió en la Cruz, y nosotros debemos seguir su ejemplo y amarle a él más que a nosotros mismos. Cuando tenemos que elegir entre Cristo y las cosas de este mundo, el contraste es tan grande que no deberíamos dudar en seguir a Cristo.

Por supuesto, la experiencia de morir no es agradable, pero es necesario dar muerte a lo carnal, humano y pecaminoso si queremos disfrutar de la verdadera vida de Dios.

Ahora bien, es importante aclarar que el Señor no estaba promocionando una vida de ascetismo, como muy bien explicaría más tarde el apóstol Pablo (**1 Ti 4:1-5**), sino que a lo que habría que dar muerte son a aquellas cuestiones que son pecaminosas y que de alguna manera entran en conflicto con los intereses del Reino de Dios.

## **2. *“El que aborrece su vida en este mundo, para vida eterna la guardará”***

Obviamente no debemos entender el término *“aborrecer”* de una forma literal. Se trata de una expresión semítica que tiene la connotación de dar preferencia a una cosa sobre otra. Por ejemplo, dice la Escritura, *“a Jacob amé, más a Esaú aborrecí” (Mal 1:2-3)*, dando a entender que dio prioridad a Jacob sobre Esaú. En (**Lc 16:13**) dijo el Señor: *“Ningún siervo puede servir a dos señores; porque o aborrecerá al uno y amará al otro, o estimará al uno y menospreciará al otro. No podéis servir a Dios y a las riquezas”*. Es decir, no se puede preferir las posesiones materiales en lugar de a Cristo. Y lo mismo ocurre con la familia (**Lc 14:27**): *“Si alguno viene a mí, y no aborrece a su padre, y madre, y mujer, e hijos, y hermanos, y hermanas, y aun también su propia vida, no puede ser mi discípulo”*. Y en esta misma categoría podríamos incluir las metas, los planes o deseos que podamos tener al margen de Cristo.

Por lo tanto, el principio que debemos seguir es que siempre que encontremos que los intereses de Cristo entran en conflicto con los nuestros, debemos dar la prioridad a los suyos. Y debemos dejar esto tan claro como sea posible, sin temor a dar la impresión de que incluso aborrecemos las cosas de este mundo.

Cuando miramos estos versículos, nos damos cuenta de que Cristo estaba estableciendo una serie de contrastes bien delimitados: amar y aborrecer, perder y conservar, este mundo y la vida eterna, todo ello a fin de mostrarnos que debemos elegir entre unos u otros. Pero antes de hacerlo quiere que reflexionemos seriamente sobre ellos y comparemos las pérdidas y las ganancias de cada posible decisión. Debemos darnos cuenta también de que no existe un terreno intermedio. El llamamiento de Cristo a seguirle siempre implica un compromiso radical. Como él mismo dijo: *“El que no es conmigo, contra mí es; y el que conmigo no recoge, desparrama” (Mt 12:30)*.

Todo esto es tan importante porque si no morimos a este mundo, nunca podremos llevar fruto agradable para Dios. De la misma manera que el vaso de alabastro de aquella mujer que se acercó a Jesús tuvo que ser quebrado a fin de que se liberara la dulce fragancia del precioso unguento que contenía, así también nosotros debemos morir al viejo hombre a fin de que se pueda expresar el nuevo hombre creado a la imagen de Cristo (**Mr 14:3**). No hay otro camino. Si queremos expresar la dulce fragancia de Cristo en este mundo, debemos tener la voluntad de ser vasos rotos.

El Señor ya nos ha enseñado que es imprescindible que el grano trigo caiga en la tierra y muera si ha de dar fruto. Este es el único camino posible a la salvación, pero también a una vida de discipulado fructífero. A no ser que estemos dispuestos a sacrificar nuestras expectativas, arriesgar nuestra reputación, propiedades, salud, hogar, lazos familiares... por la causa de Cristo, no llevaremos fruto sino que quedaremos solos. Únicamente cuando sepultamos nuestros intereses y ambiciones personales es cuando comenzamos a serle útiles a Dios.

Antes decíamos que todas las señales milagrosas que Cristo hizo no habrían tenido ningún beneficio eterno sin su muerte en la Cruz, y del mismo modo, todo lo que nosotros hagamos, aunque sean obras milagrosas, no tendrán valor alguno si no morimos con Cristo.

¡Qué pocos son los que aborrecen sus vidas presentes! ¡Cuántos las aman y no se preocupan por otra cosa que por conseguir que sean más cómodas y agradables! ¡Cuántos olvidan las ganancias eternas de una vida entregada a Cristo! ¡Qué pocos entienden que la única manera segura de guardar la vida es siendo fieles a Cristo, crucificando la carne con todos sus afectos y apetitos!

El Señor afirma que quien aborrece su vida en este mundo, *“para vida eterna la guardará”*. Con esto viene a establecer otro principio espiritual que es aplicable a todos sus seguidores: la vida en plenitud comienza con la muerte a las cosas de este mundo, o lo que es lo mismo, quienes vayan a participar de esa vida gloriosa que Dios ha preparado, deben abandonar previamente su vida de hombres caídos. Cuando un cristiano entiende y llega a apropiarse de estas verdades, toda su vida se revoluciona, y aunque el mundo piense que estamos perdiendo la vida, al final nos daremos cuenta de que no hemos perdido nada, sino que hemos ganado mucho.

## La grandeza viene por el servicio

**(Jn 12:26)** *“Si alguno me sirve, sígame; y donde yo estuviere, allí también estará mi servidor. Si alguno me sirviere, mi Padre le honrará.”*

### I. *“Si alguno me sirve, sígame”*

A lo largo de todos estos versículos estamos viendo que la relación personal con Cristo es prioritaria. Ahora se nos dice que para poder ser auténticos discípulos del Señor debemos servirle, y para ello es necesario seguirle allí donde él está.

Ahora bien, estas palabras debemos entenderlas a la luz de su contexto, donde el Señor claramente está hablando de su sacrificio y muerte. Esta es la única forma posible de servir al Señor. Ahora lo vuelve a enfatizar.

Nos encontramos aquí con algunas cuestiones que son muy obvias, pero que debemos comentar.

En primer lugar vemos que no es posible servir al Señor sin seguirle. Esto resulta lógico: no podemos servir a Cristo y permanecer atados al mundo que nada quiere saber de él.



Porque no lo olvidemos, el camino que el Señor ha trazado para los suyos no es el que este mundo, al que ya no pertenecemos, tiene diseñado para nosotros.

Por otro lado, servir a Cristo implica aceptar seguir sus pisadas (**1 P 2:21**), compartir su suerte, hacer lo que él hizo, enseñar lo que él enseñó, relacionarnos con este mundo como él lo hizo. El cristiano no debe esperar coronas, riquezas, honores o posiciones elevadas allí donde Cristo no las tuvo. Por el contrario, significará ser rechazados, menospreciados, insultados, perseguidos, sufrir pérdidas y la hostilidad allí donde Cristo la sufrió. Servir a Jesucristo de esta manera exige más abnegación de la que la mayoría de los que se llaman cristianos están dispuestos a aceptar en sus vidas.

Los verbos “seguir” y “servir” que el Señor empleó, son imperativos en el tiempo presente, y describen una acción continuada. Esto sugiere una actitud de obediencia constante. No un servicio selectivo, de manera ocasional, cuando nos apetezca o nos venga bien. Se trata de servir al Señor cuando tengamos ganas y cuando no, cuando las personas nos aplaudan y cuando nos persigan, cuando brille el sol y cuando las nubes no nos deje ver su luz...

La idea de servicio se está perdiendo en nuestro mundo moderno. Muchos comerciantes, empresarios y políticos, lo son por lo que pueden sacar de los demás, sin pensar jamás en lo que pueden aportar a otros. Sólo buscan hacerse ricos para que otros les sirvan. En realidad, este era el concepto del Reino de Dios que los discípulos esperaban, y del que tal vez estén llenos muchos creyentes en el día de hoy. Pero el Señor enseñó que la verdadera grandeza se obtiene por medio del servicio: *“Mas Jesús, llamándolos, les dijo: Sabéis que los que son tenidos por gobernantes de las naciones se enseñorean de ellas, y sus grandes ejercen sobre ellas potestad. Pero no será así entre vosotros, sino que el que quiera hacerse grande entre vosotros será vuestro servidor, y el que de vosotros quiera ser el primero, será siervo de todos” (Mr 10:42-44).*

Servir al Señor implica obedecerle. No podemos servirle como a nosotros nos da la gana, porque eso sería engañarnos a nosotros mismos. Hemos de servirle de acuerdo a lo que él nos enseña en su Palabra. Otro tipo de servicio no será agradable al Señor.

Por lo tanto, aunque los griegos querían “ver a Jesús”, lo que él vino a decir es que eso no sirve de nada si no se le sigue con una actitud de renuncia a lo nuestro y de servicio abnegado a él. Por supuesto, esta clase de cristianismo no recibe muchos elogios del hombre, e incluso es definido por algunos llamados cristianos como extremista o fanático.

## **2. “Y donde yo estuviera, allí también estará mi servidor”**

Muy probablemente, si servimos al Señor de esta forma que él nos ha enseñado, el mundo nos menospreciará y excluirá, pero aquí encontramos una reconfortante promesa de Cristo: *“donde yo estuviera, allí también estará mi servidor”*. Esto nos ofrece un enorme ánimo para seguirle y servirle sin temor a lo que el mundo nos pueda hacer. Porque estar con Cristo donde él está, es infinitamente mejor que cualquier cosa que nos pueda ofrecer este mundo.

El principio detrás de esta promesa es claro y lo encontramos en otras muchas partes de la Escritura: Nuestra identificación con Cristo en esta vida presente implica también estar con él en todo lo demás. Veamos cómo lo expresó el apóstol Pablo: *“Pero Dios, que es rico en misericordia, por su gran amor con que nos amó, aun estando nosotros muertos en pecados, nos dio vida juntamente con Cristo (por gracia sois salvos), y juntamente con él nos resucitó, y asimismo nos hizo sentar en los lugares celestiales con Cristo Jesús” (Ef 2:4-6).*

Por supuesto, esta es una promesa exclusiva para los creyentes. A los judíos incrédulos les dijo: *“A donde yo estaré, vosotros no podréis venir”* (Jn 7:34) (Jn 8:21).

Y es una promesa que apunta claramente al momento cuando Cristo sea glorificado en el cielo (Jn 14:3) (Jn 17:24). Cuando pensamos que estaremos con Jesús en el cielo, esta es la mayor felicidad que podemos imaginar.

Quizá podemos entender mejor todo esto de lo que estamos hablando por medio de una ilustración extraída del Antiguo Testamento. Está relacionada con el rey David. Recordamos que uno de los momentos más amargos de su vida tuvo lugar cuando su propio hijo Absalón le dio un golpe de estado. David tuvo que abandonar Jerusalén y partir al destierro. Fueron momentos muy difíciles para él. Pero es interesante notar que cuando él había sido despreciado por su propio hijo, y por algunos que él consideraba sus amigos, hubo algunos hombres fieles que estuvieron a su lado y le apoyaron. En ese contexto, es especialmente interesante el caso de Itai geteo, porque él no era un judío, sino un extranjero, pero se unió a David con estas palabras: *“Vive Dios, y vive mi señor el rey, que o para muerte o para vida, donde mi señor el rey estuviere, allí estará también tu siervo”* (2 S 15:19-21). Esta misma debe ser nuestra actitud hacia el Señor Jesucristo. Y por cierto, tanto Itai geteo, como los otros hombres que le fueron leales en el tiempo en que David fue despreciado, luego recibieron importantes honores en su reino junto a él.

### 3. *“Si alguno me sirviere, mi Padre le honrará”*

Y esta es la segunda promesa que el Señor hizo a sus discípulos: *“mi Padre le honrará”*. Él sabía que sus discípulos carecerían del honor y el amor de los hombres, pero el honor del Padre habría de compensar increíblemente todo lo demás.

Como creyentes no esperamos recompensas en este mundo. Aquí lo que recibiremos será el escarnio, el ridículo, la oposición, las burlas y la persecución del mundo. Sin embargo, el Señor ofrece suficientes incentivos a los que le siguen. Cuando el Padre nos honre en la presencia de los ángeles y de los hombres, veremos que su alabanza es infinitamente mejor que cualquier cosa que el mundo nos pueda ofrecer.

Al fin y al cabo, el honor se mide por quién lo confiere. Y en este caso, se trata del honor que el Padre otorga, el más alto y duradero de cuantos pueden existir.

Esta honra, distinción y grandeza que se obtiene por el servicio al Hijo de Dios, es la que realmente permanece y vale la pena. Pero notemos que no se trata de algo que se obtiene de repente, sino que se alcanza por medio de una vida de servicio.

En cuanto a la razón por la que el Padre los honrará, es porque han servido a su Hijo. No olvidemos que el Padre ama al Hijo y honrará a todos aquellos que le sirvan fielmente. La antigua promesa del Señor sigue siendo cierta: *“yo honraré a los que me honran, y los que me desprecian serán tenidos en poco”* (1 S 2:30).

¿Qué puede haber más grande que estar durante toda la eternidad con Cristo y ser honrados por su Padre?

# Jesús anuncia su muerte (Juan 12:27-30)

---

## Introducción

En el estudio anterior vimos que unos griegos habían expresado su deseo de ver a Jesús, lo que había llevado los pensamientos del Señor hacia la Cruz, donde él moriría por los pecados de la humanidad, colocando así el fundamento del Reino universal del Hijo del Hombre sobre este mundo, a la vez que podría ofrecer salvación a todos los que se rindieran a él como su Rey y Salvador.

No sabemos si las palabras que ahora vamos a estudiar fueron dichas a continuación de las anteriores, pero lo que está claro es que el tema sigue siendo el mismo: La inminente Obra de la Cruz y sus consecuencias.

Ahora bien, podríamos acercarnos a este texto y enfocarlo como si se tratara de un manual de teología sobre la Cruz, pero en ese caso, no estaríamos captando la verdadera dimensión de las palabras de Jesús. En un momento vamos a ver que no se trata de una exposición de hechos doctrinales fríos, sino que nos encontraremos con el Señor profundamente conmovido y turbado. Todo esto nos indica que debemos tratar este texto con profunda solemnidad, reverencia y santo temor.

Se trata de un pasaje de una profundidad inagotable, y que de ninguna manera podremos comprender plenamente, no obstante, debemos hacer el esfuerzo de meditar con seriedad en él, aunque sólo podamos entenderlo en parte.

Aunque la ocasión no es la misma, será muy enriquecedor estudiarlo junto al relato del huerto de Getsemaní que encontramos en los evangelios sinópticos (**Mt 26:36-46**) (**Mr 14:32-42**) (**Lc 22:39-46**).

## “Ahora está turbada mi alma” (Jn 12:27)

*(Jn 12:27) "Ahora está turbada mi alma; ¿y qué diré? ¿Padre, sálvame de esta hora? Mas para esto he llegado a esta hora."*

### I. Es estado de turbación de Cristo

Comenzamos viendo que el Señor nos abre su alma para que podamos ver los intensos sufrimientos por los que estaba pasando. Pero, ¿cuál era la razón para esa turbación? Aquel que podía sanar cualquier enfermedad, echar fuera demonios o calmar tempestades con una sola palabra, ¿cómo había llegado a estar en ese estado de turbación que se nos presenta aquí? ¿Cómo se explica esto?

Hacía muy poco que había tenido lugar la entrada del Señor en Jerusalén, y ya vimos que toda la ciudad se había volcado en ella, aclamándole como “*el Rey de Israel*”. Desde una perspectiva humana, todo parecía indicar que era el clímax de su carrera mesiánica, y no cabe duda de que así lo entendieron sus discípulos, que ya empezaban a saborear la gloria de su Reino. ¿Por qué el Señor no compartía con ellos ese entusiasmo, sino que su alma se encontraba en un estado de angustia mortal?

Cuando Juan el evangelista rememora aquellos días, todavía sigue presente en su mente la diferencia abismal en la forma en la que el Señor y ellos estaban interpretando lo que ocurría, y de alguna manera, la forma tan abrupta como introduce esta declaración del

Señor, tal vez tenga el propósito de transmitirnos la sorpresa que ellos mismos sintieron cuando escucharon al Señor hablando con tanto dolor.

El problema de fondo es que los discípulos sólo pensaban en ver a Jesús sentado en un trono, mientras que él sabía que lo que le esperaba era una cruz. Y aunque se lo había dicho una y otra vez, ellos no querían aceptarlo.

Por lo tanto, no cabe duda de que era la perspectiva de la Cruz lo que turbaba el alma del Señor. Y este intenso sufrimiento fue expresado en otras ocasiones a lo largo de los días previos a su crucifixión.

*(Mt 26:37-38) “Y tomando a Pedro, y a los dos hijos de Zebedeo, comenzó a entristecerse y a angustiarse en gran manera. Entonces Jesús les dijo: Mi alma está muy triste, hasta la muerte; quedaos aquí, y velad conmigo.”*

*(Lc 22:44) “Y estando en agonía, oraba más intensamente; y era su sudor como grandes gotas de sangre que caían hasta la tierra.”*

Es imposible formarnos una idea exacta de la agonía mortal por la que pasó el Señor. Para entender algo de su sufrimiento debemos comenzar por darnos cuenta de que no se trataba simplemente de la angustia que le producía la perspectiva de la muerte en una cruz. Por supuesto, cualquiera que conociera bien los horrores que iban asociados a una crucifixión, no dejaría de asustarse, pero en el caso del Señor había algo infinitamente mayor que los dolores físicos por los que iba a pasar y que él conocía bien.

La verdadera *“aflicción de su alma”* (Is 53:11) provenía del hecho de que había decidido presentarse como el sustituto de la humanidad para cargar sobre sí mismo la culpabilidad de todos los pecados de ella. Esto implicaba que recaería sobre él toda la ira de Dios, y de algún modo, experimentaría la separación del Padre (Mt 27:46). En estos momentos él ya lograba anticipar todo el dolor asociado con el hecho de cargar con la maldición del pecado (Ga 3:13).

Nosotros entendemos algo de lo que significa sufrir las consecuencias de nuestros propios pecados, pero aun eso, contrariamente a lo que muchas veces pensamos, es limitado en el día de hoy por la gracia de Dios. En cambio, Cristo sufrió las plenas consecuencias de lo que toda nuestra culpabilidad merecía. Para lograr entender lo que él estaba sufriendo de manera anticipada en ese momento, y plenamente en la Cruz unos días después, sería necesario haber experimentado la condenación eterna en el infierno, porque de una manera imposible de explicar, eso fue lo que Cristo estaba padeciendo allí durante aquellas horas que duró la crucifixión.

Cuando intentamos acercarnos a la Cruz para entender los sufrimientos de Cristo, nos encontramos con una sensación de vértigo ante un profundo abismo del que no logramos ver el final.

En todo caso, en estos sufrimientos apreciamos con toda claridad la humanidad perfecta del Señor Jesucristo. Y de hecho, el que él tuviera una naturaleza humana libre de pecado, aún debían hacer mucho más intensos los dolores de la muerte. Porque si bien la muerte siempre resulta dolorosa y amarga, aún tuvo que serlo mucho más para quien es la Fuente de toda vida. Todo su ser debía estar rebelándose contra aquello que era fruto del pecado y que no tenía nada que ver con él. No olvidemos que con la misma intensidad con que se ama la vida, también se aborrece la muerte.

Vemos, por lo tanto, que una naturaleza humana perfecta también puede experimentar luchas y conflictos, sin que esto implique necesariamente la presencia de pecado. La cuestión es cómo reaccionamos frente a esas situaciones que nos producen esa

turbación. Y en eso, como en todo, Cristo es el ejemplo supremo de la perfección humana.

## 2. Las reflexiones de Cristo en medio de la turbación

Ya hemos visto que Cristo no era inmune al sufrimiento, pero quedaba por ver cómo reaccionaría ante él. Empecemos por notar lo que él dice a modo de reflexión íntima: “¿Y qué diré? ¿Padre, sálvame de esta hora? Mas para esto he llegado a esta hora”.

Ante la terrible turbación que abatía su alma tenía dos opciones. La primera sería buscar la liberación de ese tormento. Esa es sin duda la opción que cualquiera de nosotros probablemente pediríamos a Dios inmediatamente: “¡Señor, líbrame de esta enfermedad, o de este problema!”. Pero frente al horror de la muerte, en Cristo ardía también el amor al Padre y el deseo de cumplir la misión que le había encomendado.

Jesús sabía que ambas opciones estaban delante de él, y las expresa verbalmente. Pero como vamos a ver inmediatamente, él no tenía dudas acerca de lo que iba a decidir.

No obstante, el hecho de que él hiciera esta reflexión en voz alta, es tremendamente aleccionador para nosotros, porque en muchas ocasiones nos podemos encontrar ante situaciones similares. Por un lado, sentir una turbación abrumadora por algún problema concreto, y por otro, el conocimiento que tenemos de la forma en la que Dios quiere que actuemos. ¿Qué diremos entonces?

El Señor nos entiende, porque en una situación infinitamente más dolorosa a cualquiera que nosotros pudiéramos llegar a pasar, él sintió cómo su auténtica naturaleza humana le llevaba a retraerse instintivamente ante el sufrimiento.

Pero en Cristo no encontramos ni un solo momento de debilidad humana. Ni por un instante se planteó la idea de no ir a la Cruz. No hubo momentos de confusión o indecisión. Aunque el dolor inundaba su alma, ni por un momento se rebeló contra la voluntad del Padre. Su deseo más íntimo y su firme voluntad era cumplir su voluntad.

## 3. La entrega absoluta a la voluntad del Padre

Lo que leemos en estos versículos, junto con lo que dijo mientras oraba en Getsemaní, es la expresión de una plena entrega a la voluntad del Padre. Por supuesto que su humanidad perfecta le llevaba a querer separarse de la muerte, y que pedía: “Si es posible, pase de mí esta copa”, pero inmediatamente añadía: “pero no sea como yo quiero, sino como tú” (**Mt 26:39**).

Y claro está, Cristo conocía perfectamente el propósito de su venida a este mundo: “Mas para esto he llegado a esta hora”. El sabía que tanto su encarnación, como todo lo que había realizado durante su ministerio público, no tendría ningún valor sin la Cruz.

Ahora bien, aquí surge una cuestión realmente importante: ¿Quién llevó realmente a Cristo a la Cruz? Leyendo los evangelios podríamos decir que fue Judas junto con los líderes religiosos judíos y el gobernador romano. Y efectivamente fue así, pero había otra realidad paralela: Fue Dios Padre quien por amor envió a su Hijo al mundo para ser crucificado (**Jn 3:16**). Así fue decidido desde antes de la fundación del mundo que Jesús vendría a morir por los pecados del mundo (**1 P 1:18-20**).

## La oración de Cristo

(**Jn 12:28**) “Padre, glorifica tu nombre...”

En medio de su angustia, el Hijo nunca pierde la íntima comunión con su Padre, y plenamente consciente de su amor, se dirige a él en oración. Es en el Padre donde su alma turbada encontraba descanso. Y así ocurre también con nosotros. ¡Qué triste la situación de aquellos que nunca elevan su corazón a Dios en busca de consuelo!

Ahora bien, en esta oración de Cristo hay varias cosas muy importantes a las que debemos prestar atención:

- En primer lugar debemos considerar que Cristo se dispuso a ir a la Cruz, no tan sólo para salvar a los pecadores, sino ante todo, para que el nombre de Dios fuera glorificado. Esta es la meta principal de toda la obra de Cristo, bueno, realmente la gloria de Dios es el gran fin para lo cual todo ha sido creado. En cuanto a esto, es interesante notar que en lugar de orar para ser salvado de la Cruz, Jesús ora para que el nombre de su Padre fuera glorificado. Vemos, por lo tanto, que estaba mucho más interesado en que Dios recibiese honra que en su propia comodidad o seguridad. Una gran lección para nosotros.
- En la oración de Cristo no vemos una actitud de sufrida resignación, como la de aquel que se da por vencido ante un problema contra el que ya no puede seguir luchando. Tampoco encontramos una actitud de amargura o de queja contra Dios. Nada de todo eso.
- Es evidente que con estas palabras el Señor expresa su completa sumisión a la voluntad de su Padre, pero hay mucho más que eso; él quiere que sus sufrimientos sirvan para glorificar a Dios.

En vista de todo esto debemos preguntarnos qué es exactamente lo que el Señor quería decir cuando pidió que el nombre del Padre fuera glorificado por medio de la Obra de la Cruz.

En primer lugar debemos decir que el “*nombre de Dios*” expresa su carácter y persona, es decir, todo lo que él es (**Jn 1:12**) (**Jn 5:43**). Y el hecho de glorificar a Dios implica que sus atributos divinos sean manifestados (**Ex 33:18**) (**Ex 34:5-8**). Y no cabe duda de que Cristo ha mostrado cómo es Dios de una manera única, y la Obra de la Cruz, con todo lo que en ella se encierra, es sin lugar a dudas el momento culminante de esa revelación.

Al mismo tiempo Cristo nos presenta aquí un ejemplo insuperable de cómo debemos orar. En realidad, hay aquí un claro paralelismo con la forma en la que el Señor enseñó a orar a sus discípulos, y que ahora él aplica a su propia situación. Por un lado el deseo de que el nombre de Dios sea santificado, y por otro, un ruego para que se haga su voluntad. Recordemos estos mismos términos en la oración modelo de Jesús: “*Vosotros, pues, oraréis así: Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre. Venga tu reino. Hágase tu voluntad, como en el cielo, así también en la tierra*” (**Mt 6:9-10**).

No queremos concluir este punto sin subrayar varias lecciones importantes que se desprenden de todo esto para nuestras propias vidas:

- No hay nada de malo en exponer nuestro dolor delante de Dios en oración. Otra cosa diferente, y que evidentemente el Señor no hizo, es presentarnos delante de Dios para expresarle quejas amargas por lo que él permite en nuestras vidas.
- Cuando atravesamos momentos de dificultad, encontraremos descanso en la oración siempre y cuando surja de un corazón rendido a la voluntad de Dios. Otra cosa muy diferente es “luchar con Dios en oración” para tratar de imponerle nuestra voluntad o para quejarnos de nuestra situación. Eso nunca produce paz.

- La consagración a la que como creyentes debemos llegar es a poder decir en cualquier situación y de manera completamente genuina lo que el Señor Jesucristo dijo aquí: “Padre, glorifica tu nombre en mí. Haz conmigo lo que quieras, sólo glorifica tu nombre”. Encontramos otro ejemplo de esto mismo en el apóstol Pablo, quien entendió y asumió esto perfectamente, tal como expresa en **(Fil 1:20)**: “*Como siempre, ahora también será magnificado Cristo en mi cuerpo, o por vida o por muerte*”.

## La contestación del Padre

**(Jn 12:28)** “... *Entonces vino una voz del cielo: Lo he glorificado, y lo glorificaré otra vez.*”

### 1. Una voz del cielo

En esta ocasión tuvo lugar un milagro, puesto que Dios mismo contestó desde el cielo a su Hijo: “*Entonces vino una voz del cielo*”. Con esto el Padre tenía la clara intención de mostrar una vez más a todos los presentes la absoluta aprobación que sentía con su Hijo como Mesías y Salvador del mundo. Pero en esta ocasión especial no sólo quería mostrar su aprobación con la persona de su Hijo, sino que también quería que entendieran su plena identificación con la Obra de la Cruz que él se disponía a llevar a cabo y que había sido el tema de su oración.

En relación a esto último, debemos recordar que esta no fue la única ocasión en la que el Padre dejó oír su voz desde el cielo. Hubo dos ocasiones más en las que esto ocurrió, y curiosamente, en todas ellas encontramos cierta relación con la disposición del Hijo en asumir el camino de la Cruz. Por ejemplo, durante su bautismo, él comenzaba su ministerio público identificándose con los pecadores por los que más adelante iba a morir, y el Padre desde el cielo dijo: “*Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia*” (**Mt 3:17**). Y más adelante, en el Monte de la Transfiguración, cuando Jesús hablaba con Moisés y Elías acerca de “*su partida, que iba Jesús a cumplir en Jerusalén*”, de nuevo el Padre dijo desde el cielo: “*Este es mi Hijo amado; a él oíd*” (**Lc 9:31-35**). Y por último, ahora en el capítulo 12 de Juan, donde el Señor se disponía a ir a la Cruz.

### 2. “Lo he glorificado, y lo glorificaré otra vez”

Notemos que dice: “*Lo he glorificado*”, lo que implica que a lo largo de todo su ministerio Cristo había glorificado el nombre de Dios por medio de su encarnación, milagros, palabras y obras. Pero la cuestión no terminaba ahí, puesto que añade: “*y lo glorificaré otra vez*”, en referencia a la muerte de Cristo en la Cruz para conseguir la salvación de los hombres, así como por su resurrección, ascensión y glorificación a la diestra del Padre. Cada uno de estos hechos serviría para glorificar el nombre de Dios.

## La reacción de la multitud a la voz divina

**(Jn 12:29)** “*Y la multitud que estaba allí, y había oído la voz, decía que había sido un trueno. Otros decían: Un ángel le ha hablado.*”

Aunque es evidente que todos escucharon la voz y coincidían en que había ocurrido algo fuera de lo normal, aun así no todos la entendieron de la misma manera: Unos decían que había sido un trueno, mientras que otros afirmaban que un ángel le había hablado.

Las teorías para dar una explicación razonable a este hecho pueden ser varias. Quizá algunos de ellos estaban a cierta distancia y no estaban prestando atención a lo que se

decía, así que para ellos bien podía tratarse de un trueno. Si la voz de Dios fue en hebreo, y los oyentes eran de habla griega, tal vez interpretaron que era la voz de un ángel al que no lograron entender.

Otra posible explicación a esta variedad de opiniones puede tener su origen en la incredulidad de los oyentes. Es evidente que todos escucharon la voz, que debió ser muy potente, puesto que a algunos les pareció un trueno, pero en su afán por dar una explicación natural a un suceso sobrenatural, algunos dijeron que había sido un trueno. Esto es lo que constantemente hacen los escépticos de nuestros días. Este tipo de personas nunca están conformes con nada. Dicen que no pueden creer en Dios porque no tienen evidencias, pero cuando Dios mismo les habla desde el cielo, buscan la forma de desacreditarlo con alguna explicación “ingeniosa”. Pero es sólo su incredulidad y su predisposición negativa lo que les impide reconocer la voz de Dios y entender lo que les dice.

## El propósito de la voz divina

*(Jn 12:30) “Respondió Jesús y dijo: No ha venido esta voz por causa mía, sino por causa de vosotros.”*

Notemos que el Señor afirma que lo que habían oído era una “voz”, no un trueno. Ahora bien, en cuanto a su propósito, no era por causa de él, para consolarlo o animarlo frente a la Obra de la Cruz, sino que había venido por causa de ellos.

Pero aquí surge una pregunta: Si la voz había venido por causa de ellos, ¿por qué entonces la mayoría no la entendieron? Ya hemos dicho que el problema no tenía que ver con la claridad con la que Dios hablaba, sino con la falta de disposición de ellos para entender lo que se les decía. Pero en todo caso, estaba fuera de toda duda que aquella evidencia celestial venía inmediatamente como respuesta a la oración de Jesús, por lo tanto, tenían que ver en ello una señal que confirmaba la misión mesiánica de Jesús.

No era el Señor quien necesitaba que una voz celestial le dijera lo que ya sabía por la comunión íntima que siempre mantenía con su Padre. Se trataba de un mensaje destinado a ellos, de modo que no tuvieran excusa por su incredulidad. Según el evangelista Juan, ésta sería la última prueba pública que acreditaba su misión divina. Era un último intento por parte de Dios de convencerles para que creyeran en su Hijo. Tal como veremos un poco más adelante, el Señor les explicó que el día se estaba acabando, y que en muy poco tiempo la luz ya no estaría entre ellos, sino que vendría la noche donde ya no se podría ver (**Jn 12:35-36**). Era muy importante, por lo tanto, que aprovecharan esta última oportunidad y creyeran en él.



# Implicaciones de la Obra de la Cruz (Juan 12:31-36)

En los versículos anteriores el Señor había anunciado su muerte sin ocultar la angustia mortal que eso le producía. Aun así, él no tenía dudas en cuanto a lo que iba a hacer: obedecería y glorificaría a su Padre celestial, aunque eso le supusiera ir a la Cruz. Por supuesto, el Padre mostró una vez más su aprobación haciendo oír su voz desde el cielo.

Ahora vamos a considerar cómo la muerte de Cristo en la Cruz afectaría a diferentes órdenes espirituales de la creación.

## Implicaciones de la Obra de la Cruz

**(Jn 12:31)** *“Ahora es el juicio de este mundo; ahora el príncipe de este mundo será echado fuera.”*

### I. *“Ahora es el juicio de este mundo”*

El término *“mundo”* se refiere a un sistema de poder organizado contra Dios, cuyo principal dirigente es el diablo, al que en este pasaje se presenta como *“el príncipe de este mundo”*.

Ahora bien, es curioso que en esos momentos cuando que el mundo rebelde se disponía a juzgar y condenar al Hijo de Dios, el Señor afirma que sería realmente el mundo quien iba a ser juzgado. La verdad es que ambas cosas iban a ocurrir al mismo tiempo. El hecho es que cuando el mundo crucificara a Cristo, con ello estaría siendo juzgado como culpable.

Aquel fue el momento culminante de la historia de la humanidad. El mismo Hijo de Dios había descendido del cielo para ser su Salvador, pero el mundo lo rechazó y finalmente lo crucificó. Esto revelaba más allá de toda duda el grado de perversidad y enemistad que hay en el corazón del hombre. La Cruz pone al descubierto las espantosas tinieblas ocultas en el corazón humano. Pero cuando el mundo rechazaba de ese modo al único que podría ser su Salvador, necesariamente quedaban bajo el juicio condenatorio de Dios.

No obstante, es cierto que no todos adoptan la misma posición frente a la Cruz. Hay muchos que han llegado a reconocer que allí se cometió el mayor crimen de la historia, cuando en su deseo de liberarse definitivamente de Dios, los hombres pecadores mataron a su mismo Hijo. Y muchas de estas personas han reconocido a Cristo como su Señor y Salvador. Para este último grupo, la Cruz también es el momento de juicio, pero con un resultado totalmente diferente que el del grupo anterior. Los creyentes aceptan que sus pecados son graves y merecen la condenación, pero miran a la Cruz con confianza, aceptando que Cristo cargó allí el juicio que ellos merecían. Encontramos un resumen de todo esto en:

**(Jn 3:17-19)** *“Porque no envió Dios a su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por él. El que en él cree, no es condenado; pero el que no cree, ya ha sido condenado, porque no ha creído en el nombre del unigénito Hijo de Dios. Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas.”*

Finalmente, la postura que cada ser humano adopte frente a la Cruz, determinará su futuro eterno. En este sentido, el juicio final será la solemne ratificación de la decisión que

cada persona tome ahora frente a Cristo y su Obra en la Cruz. Por lo tanto, la Cruz sirve para separar a los creyentes de los incrédulos, y para identificar los que son hijos de la luz y los que son hijos de las tinieblas.

## 2. *“Ahora el príncipe de este mundo será echado fuera”*

El Señor siguió desarrollando las consecuencias que tendría su muerte en la Cruz. Ahora va a hablar del *“príncipe de este mundo”*, que es una referencia a Satanás, también llamado *“el dios de este siglo”* en **(2 Co 4:4)**. Y en este punto es importante subrayar que la Biblia habla claramente de la existencia del diablo como un ser real.

En cuanto a este siniestro personaje hemos de decir que dirigió una rebelión en el cielo contra Dios, logrando arrastrar tras él a muchos ángeles. Esta rebelión se extendió a nuestro mundo cuando Adán y Eva decidieron rebelarse contra Dios. A partir de ese momento logró un gran poder sobre el reino de los hombres, que usa para influirlos a fin de apartarlos del Reino de Dios **(Ef 2:2) (Ef 6:11-12)**.

Pero el poder de Satanás durará sólo por un tiempo limitado, tal como ya se había anunciado en el huerto del Edén después de la caída.

**(Gn 3:14-15)** *“Y Jehová Dios dijo a la serpiente: Por cuanto esto hiciste, maldita serás entre todas las bestias y entre todos los animales del campo; sobre tu pecho andarás, y polvo comerás todos los días de tu vida. Y pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre tu simiente y la simiente suya; ésta te herirá en la cabeza, y tú le herirás en el calcañar.”*

En la Cruz, Satanás, *“el príncipe de este mundo”*, *“la serpiente antigua”*, fue herida mortalmente en la cabeza y quedó destronada de su dominio sobre el hombre y echada fuera de este mundo. Esto implica que este mundo volverá a ser de su legítimo y auténtico Rey. Veamos cómo el apóstol Pablo se refirió a estos hechos:

**(Col 2:15)** *“Y despojando a los principados y a las potestades, los exhibió públicamente, triunfando sobre ellos en la cruz.”*

Cuando Adán y Eva se desligaron de Dios por su desobediencia, sin saberlo, se convirtieron en esclavos del diablo. Pero Cristo, en virtud de su sangre derramada en la Cruz, ahora ofrece libertad de la esclavitud del pecado a todos los que creen en él **(Jn 8:34-36)**. Cristo fue el hombre fuerte que venció al adversario y le quitó todas las armas en que confiaba **(Lc 11:21-22)**. Esto implica que cualquiera que lo desee puede huir de su nefasto cautiverio si acude con fe a Cristo.

Es verdad que cuando Cristo moría en la Cruz, parecía que el mundo y Satanás habían triunfado, pero lo cierto es que ocurrió todo lo contrario. Por medio de su muerte destruyó al que tenía el imperio de la muerte **(He 2:14)**. No olvidemos que Satanás usaba el temor a la muerte para lograr sus propósitos sobre los hombres. Y curiosamente, Cristo usó la propia arma de su enemigo para vencerle **(1 S 17:51)**.

En la Cruz de Cristo el mundo, y también aquel que lo controlaba, fueron juzgados, pero el Señor dijo algo más: *“Ahora el príncipe de este mundo será echado fuera”*. Aquí surgen nuevas cuestiones: ¿De dónde sería echado fuera? ¿Cuándo ocurriría esto?

En primer lugar debemos observar que el tiempo del verbo está en futuro: *“será echado”*, y el Señor no especifica a qué momento concreto se refiere, ni tampoco se nos dice de dónde sería echado. Por otras partes de la Escritura podemos sacar algunas conclusiones:

- A partir del sacrificio de Cristo en la Cruz, Satanás ha perdido su autoridad final sobre este mundo. Esto significa que cualquiera que lo desee puede acudir a Cristo

y ser liberado de la autoridad del diablo y del pecado. No obstante, Satanás sigue ejerciendo mucha autoridad sobre el mundo incrédulo (**1 Jn 5:19**). Incluso sigue intentando tentar y seducir a los creyentes, pero éstos tienen un nuevo poder en Cristo que les llevará a la victoria (**1 P 5:8-9**) (**Ro 16:20**).

- La victoria final sobre el mal ya ha sido conseguida, pero su manifestación será gradual, igual que toda la obra de nuestra redención.
- En Apocalipsis encontramos que el diablo todavía ocupa ciertas regiones celestiales de las que será echado (**Ap 12:7-11**). Más adelante también vemos que será atado por mil años (**Ap 20:1-3**). Y finalmente será juzgado y lanzado al lago de fuego y azufre (**Ap 20:10**).

### 3. Cristo atrae a todos los hombres a sí mismo en la Cruz

**(Jn 12:32)** *“Y yo, si fuere levantado de la tierra, a todos atraeré a mí mismo.”*

El Señor hace aquí una clara referencia a su propia crucifixión y al enorme influjo benéfico que ejercería sobre toda la humanidad. La Cruz es el único medio en el que el hombre puede encontrar salvación. Allí el Señor Jesucristo, el Hijo de Dios, se ofrecía como sustituto por nuestros pecados. Es en la Cruz donde llegamos a conocer cómo es Dios de verdad, y no las mentiras que por tanto tiempo Satanás nos había hecho creer a la humanidad. Allí descubrimos que Dios es amor y que ama intensamente a los hombres pecadores. Estos hechos atraerían a las personas que buscan la salvación de sus pecados.

En cuanto a esto hay varias cuestiones importantes que debemos notar:

- Cristo siempre atrajo a sí mismo a mucha gente. Durante su ministerio terrenal las multitudes le seguían (**Mt 4:25**) (**Mt 8:1**). Los doce apóstoles lo dejaron todo para seguirle (**Mt 19:27**). Otros dejaron casas, familias y tierras para ir detrás de él (**Mr 10:29-30**). La enseñanza de Jesús atraía a mucha gente (**Mr 6:2**) (**Lc 19:48**) (**Jn 7:45-46**). El poder de sus milagros atraía a los hombres (**Lc 5:26**) (**Jn 2:23**). Atraía a personas de toda condición y lugar. Hasta unos griegos manifestaron su interés por verle. Pero la verdadera razón por la que los hombres serán atraídos definitivamente a Cristo sería por su Cruz.
- Una vez más se trata de una iniciativa divina. Fue Dios quien entregó a su Hijo para morir en la Cruz, y es él quien ejerce esta atracción hacia los hombres. Esta atracción es fundamental, puesto que el hombre natural no sabe cuál es el camino de la salvación y el enemigo de sus almas sigue queriendo retenerlos.
- No se trata de una atracción irresistible. Dios no atrae a las personas por su poder, sino con su amor; y en el verdadero amor hay libertad. Encontramos un buen ejemplo de esto en la forma en la que Dios atrajo en el pasado a Israel, la rebelde esposa de Dios: *“Pero he aquí que yo la atraeré y la llevaré al desierto, y hablaré a su corazón”* (**Os 2:14**) (**Os 11:4**).
- Esta atracción no es exclusivista sino universal. Todas las personas sin excepción son atraídas a la Cruz. Decir (como dice la teología calvinista) que sólo los elegidos son atraídos, es añadir al texto algo que no dice. Es interesante notar que la palabra *“atraer”* que se usa aquí es la misma que encontramos en (**Jn 6:44**). Allí se refería a judíos que ya eran creyentes en Dios y que serían llevados por el Padre a creer en el Hijo. Esa atracción se realizaría por medio de la enseñanza de la Palabra (**Jn 6:45**). Ahora, en este versículo que estamos considerando, la atracción es realizada por la Obra de la Cruz, y se extiende a todos sin distinción alguna.

- El hecho de que todos los hombres son atraídos a la Cruz no implica que finalmente todos serán salvos. Al comienzo de este evangelio leemos: *“Aquella luz verdadera, que alumbra a todo hombre, venía a este mundo. En el mundo estaba, y el mundo por él fue hecho; pero el mundo no le conoció” (Jn 1:9-10)*. Finalmente cada persona tendrá que posicionarse frente a la Cruz de Cristo.
- Debemos entender esta “atracción” con el fin de que las personas puedan ser salvadas por Cristo. No podemos compartir la opinión de los que piensan que Cristo atrae a unos para salvación y a otros para condenación.
- Puesto que la Cruz tiene este poder de atracción para el pecador, los cristianos debemos esforzarnos en colocarla en un lugar eminente en nuestra predicación.

#### 4. Cristo especifica que moriría en una cruz

**(Jn 12:33)** *“Y decía esto dando a entender de qué muerte iba a morir.”*

Al poco tiempo de que Jesús comenzara su ministerio público, Juan el Bautista, su precursor, había sido decapitado por orden de Herodes en una cárcel (**Mr 6:27-28**). Después de que Cristo ascendiera al cielo, Esteban, otro siervo fiel, fue lapidado por los judíos en Jerusalén (**Hch 7:59-60**). Pero aquí Cristo descarta cualquiera de esos métodos de ejecución para especificar que moriría por crucifixión.

Esta aclaración es muy conveniente, porque es probable que algunos de los que le escuchaban estuvieran interpretando ser “*levantado*” como un levantamiento revolucionario contra el poder romano (**Hch 5:36-37**). Pero el Señor no estaba hablando de eso y quería dejarlo claro más allá de toda duda.

Y por otro lado, corrige también la interpretación de algunos creyentes que han asociado el hecho de ser “*levantado*” con su ascensión y glorificación al cielo. La verdad es que lo que el Señor dijo que “*atraería*” a las personas a Dios sería la Cruz, no su entronización en el Cielo. Esto es lógico, porque la Cruz nos habla del perdón que necesitamos, mientras que el Trono nos recuerda su posición como Juez que condena nuestros pecados.

No obstante, en aquel contexto judío, el hecho de que Cristo fuera ejecutado en una cruz tenía implicaciones muy importantes. Según enseñaba (**Dt 21:23**), la Ley decía: *“Maldito por Dios es el colgado; y no contaminarás tu tierra que Jehová tu Dios te da por heredad”*.

Según esto, la muerte de Cristo en una cruz le acarrearía que fuera “*maldito por Dios*”. El apóstol Pablo meditó mucho sobre este asunto y nos explica que esto ocurrió así porque él estaba cargando sobre sí mismo la maldición que nosotros merecíamos por causa de nuestros pecados.

**(Ga 3:13)** *“Cristo nos redimió de la maldición de la ley, hecho por nosotros maldición (porque está escrito: Maldito todo el que es colgado en un madero).”*

Cuando pensamos seriamente en lo que esto significa, no nos extraña que Cristo dijera unos momentos antes: *“Ahora está turbada mi alma”*.

La verdad es que la escena que nos presenta este versículo es realmente muy gráfica. Encontramos al Hijo de Dios “*levantado*” y colocado entre el cielo y la tierra. Desde la tierra los hombres le insultaban y se burlaban de él de todas las formas posibles. Y desde el cielo el Padre guardaba silencio mientras su Hijo oraba: *“Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado” (Mt 27:46)*. Mirar este terrible “*espectáculo*” (**Lc 23:48**) nos ayuda a entender la soledad y el dolor del Señor cuando fue “*levantado*” en la Cruz, pero no había otra alternativa si quería ser nuestro Salvador.

## Los judíos cuestionan a Jesús y su obra en la Cruz

*(Jn 12:34) “Le respondió la gente: nosotros hemos oído de la ley, que el Cristo permanece para siempre. ¿Cómo, pues, dices tú que es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado? ¿Quién es este Hijo del Hombre?”*

A continuación vemos cómo los judíos respondieron al anuncio que el Señor hizo en cuanto a ser levantado en una cruz. En un principio su lógica es totalmente correcta. Ellos esperaban que el Cristo, cuando viniera, cumpliría exactamente con lo que la “Ley” decía. Notemos que aquí el término “Ley” se refiere a todos los escritos del Antiguo Testamento y no sólo a la Ley de Moisés. Según esto sus expectativas eran correctas: el Mesías sería identificado sin problemas si las personas lo examinaban a la luz de lo que la Palabra de Dios había anunciado sobre él.

Ahora bien, decimos que empezaron bien, porque el principio aplicado era el correcto, pero desgraciadamente no terminaron de la misma manera, porque aplicaron este principio de manera incorrecta. Consideremos su razonamiento.

Estos judíos entienden que Jesús pretende ser el Cristo, el Mesías, y por lo tanto, ante el anuncio que hace de su muerte, esto les genera una duda: *“Le respondió la gente: Nosotros hemos oído de la ley, que el Cristo permanece para siempre”*. Y no hay duda de que lo que estaban planteando era algo que efectivamente el Antiguo Testamento decía. Vemos algunos ejemplos en: **(2 S 7:12-16) (Sal 89:4-5) (Sal 110:1-4) (Is 9:6-7) (Ez 37:25) (Dn 7:13-14)**.

El problema de estos judíos era que sus esperanzas nacionalistas les llevaban a pensar en un Mesías glorioso, lo que en principio no tenía nada de malo, pero les impedía ver aquellas otras partes de la Escritura que anunciaban los sufrimientos de Cristo. Por ejemplo **(Is 53:7) (Dn 9:26)**.

Le preguntaron: *“¿Cómo, pues, dices tú que es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado?”*. Es interesante que ellos utilizan el mismo término que el Señor usaba para referirse a sí mismo como el Mesías: *“El Hijo del Hombre”*. Ellos lo utilizan ahora con el mismo sentido mesiánico con el que apareció por primera vez en el profeta Daniel **(Dn 7:13-14)**.

En realidad, el problema de esta gente era el mismo que también tenían los discípulos. Recordemos la repreensión del Señor resucitado a dos de ellos en el camino de Emaús:

*(Lc 24:25-27) “Entonces él les dijo: ¡Oh insensatos, y tardos de corazón para creer todo lo que los profetas han dicho! ¿No era necesario que el Cristo padeciera estas cosas, y que entrara en su gloria? Y comenzando desde Moisés, y siguiendo por todos los profetas, les declaraba en todas las Escrituras lo que de él decían.”*

Esto ocurrió con sus discípulos después de la resurrección de Cristo, ¿cuánto más con las personas que antes escuchaban al Señor y que no eran creyentes? Así que ellos le preguntan: *“¿Quién es este Hijo del Hombre?”*

A ellos nos les cuadraba que el Mesías glorioso que establecería su Reino eterno en este mundo tuviera que morir en una cruz tal como anunciaba Jesús. Así que hacen esta pregunta que podemos interpretar como una sincera petición de ayuda para entender lo que el Señor les estaba diciendo, aunque también puede ser una pregunta despectiva con la que mostraban su rechazo a lo que Jesús les anunciaba. Por lo que ocurrió después, seguramente la segunda opción sea la correcta. Todo indica que se estaba dibujando ya el rechazo final a Jesús como el Mesías.

Así que, cuando ellos preguntan: “¿Quién es este Hijo del Hombre?”, tal vez debamos entenderlo como: ¿Qué clase de Hijo del Hombre es este? Y debamos leerlo con cierto tono despectivo. ¿Qué Mesías es este que desaparece y no cumple lo que la Escritura dice de él? Quedaba claro que no entendían la gravedad de sus pecados y la necesidad de la Cruz, y por eso, sólo miraban una parte de las Escrituras, la que se adaptaba a sus preferencias. Hacen lo mismo que muchas personas que se acercan a la Biblia: no vienen buscando toda la verdad, sino sólo aquellas cosas que confirman sus creencias previas. Y las herejías que se basan en una lectura parcial de la Biblia son las más difíciles de refutar, y por eso, son las preferidas por el diablo.

## La respuesta de Jesús

Los judíos no podían, o no querían entender que el Mesías fuera a sufrir además de reinar. Para ellos, estas dos cosas resultaban irreconciliables; por eso presentaron su pregunta al Señor. Pero como ya hemos señalado, es muy probable que no fueran sinceros en sus planteamientos, así que el Señor no les dio una respuesta directa a su pregunta.

*(Jn 12:35) “Entonces Jesús les dijo: Aún por un poco está la luz entre vosotros; andad entre tanto que tenéis la luz, para que no os sorprendan las tinieblas; porque el que anda en las tinieblas, no sabe a dónde va.”*

Ahora Jesús declara abiertamente ser el Mesías, y les invita una vez más a ir a él. No obstante, también les advierte del peligro de que se les escapara el día de la gracia sin haberlo aprovechado.

El Señor ilustra lo que les quiere decir por medio de una comparación. De la misma manera que el sol sale por la mañana, alcanza su punto culminante al mediodía, y desciende por la tarde hasta desaparecer y dar lugar a la noche, de la misma manera, el ministerio del Señor estaba llegando a su fin y las oportunidades de andar a su luz se estaban terminando. Cualquier caminante prudente de aquella época sabía lo peligroso que sería que la noche le sorprendiera estando todavía de viaje. Sería imposible ver el camino y tendría muchas dificultades para llegar a su destino, pudiendo incluso perder la vida. Y ellos estaban en esa misma situación, por lo tanto, debían apurarse para llegar a su destino antes de que la oscuridad de la noche les alcanzara.

En todo esto hay una clara nota de urgencia. El día se estaba terminando: “Aún por un poco está la luz entre vosotros”, pero después vendría la oscura noche. Les quedaba poco tiempo y no debían malgastarlo en supuestas contradicciones. Debían creer en él. Al fin y al cabo, en este punto de su ministerio ya habían tenido sobradas ocasiones de comprobar que el Señor era realmente quien decía ser. Pero ellos no tenían un problema de incomprensión o de falta de evidencias, sino de incredulidad, y fue por esa razón que Jesús no quiso volver a explicarles lo que ya les había repetido infinidad de veces. Era el momento de que cambiaran su actitud y tomaran la decisión de creer en él.

El Señor vuelve a referirse a sí mismo como “la Luz del mundo” (Jn 8:12), y les exhorta a prescindir de sus ideas preconcebidas para unirse a él y así “andar en su luz” y ser “hijos de luz”.

Ellos tenían la responsabilidad de andar de acuerdo a la luz que ya habían recibido, de otro modo la perderían, y lo único que les quedaría sería las tinieblas.

Evidentemente, la referencia a las “tinieblas” que encontramos aquí tiene que ver con el momento en que el Señor sería quitado de ellos. Según la comparación que estaba usando, las tinieblas equivalen a la noche, el momento en que el caminante no puede ver

y “no sabe a dónde va”. Por lo tanto, las tinieblas sorprenderían a aquellos que no habían querido andar a la luz de Cristo. Jesús les está recordando su grave responsabilidad y las consecuencias que para ellos tendría dejar la Luz.

En las “*tinieblas*” la persona no es capaz de distinguir entre lo bueno y lo malo, y en su ignorancia tropieza con cualquier cosa. No ve los peligros del camino, y puede estar precipitándose a su destrucción sin darse cuenta de ello. Camina sin saber a dónde va, sin rumbo, sin encontrar dónde está la salida. Tal es así que para el mundo de nuestros días, a lo que el Señor describió como “*tinieblas*”, ellos lo llaman luz y progreso.

Pero finalmente, las tinieblas hacen referencia también a la condenación eterna, al infierno (**Mt 22:13**) (**Mt 25:30**). Aunque para Israel también habría consecuencias a corto y medio plazo. Rechazar a su Mesías les colocaría en un estado de ceguera y de tinieblas judiciales como nación. Pronto conocerían su dispersión, la destrucción de Jerusalén y de su templo. Perderían su propósito como nación escogida de Dios y quedarían perdidos espiritualmente por el mundo.

Era el momento de tomar en cuenta la exhortación que siglos antes les había hecho el profeta Jeremías.

*(Jer 13:16) “Dad gloria a Jehová Dios vuestro, antes que haga venir tinieblas, y antes que vuestros pies tropiecen en montes de oscuridad, y esperéis luz, y os la vuelva en sombra de muerte y tinieblas.”*

## “Hijos de la luz”

*(Jn 12:36) “Entre tanto que tenéis la luz, creed en la luz, para que seáis hijos de la luz...”*

Ahora bien, considerando estas cosas nos surge una pregunta: Cuando Cristo se fuera de este mundo, ¿ya no habría más luz para el hombre?

La respuesta es que la luz de Cristo resucitado seguiría brillando en este mundo a través del Espíritu Santo y de las Escrituras inspiradas. Pero aún habría algo más. Aquellos que andan en la luz de Cristo, ellos mismos se convertirán en “*hijos de la luz*”, asumiendo la responsabilidad de seguir reflejando la luz de Cristo en este mundo de tinieblas.

En cuanto a la condición para llegar a ser un “*hijo de la luz*” es “*creer en la luz*”, es decir, creer en Cristo que es la Luz del mundo (**Jn 8:12**). Es interesante ver cómo el Señor pasa de hablar de “*andar en la luz*” a “*creer en él*”. Pero esto es completamente lógico: no se puede creer en Cristo sin andar junto a él en una relación de compromiso con él y su causa.

En cuanto a la expresión “*hijo de la luz*”, es un hebraísmo que significa “ser nacido de la luz, estar bajo su plena influencia”. De esto se desprenden al menos dos cosas muy importantes. En primer lugar, el creyente es alguien que tiene la luz de Cristo en su vida y le dirige por el camino correcto, por lo tanto, debe comportarse de acuerdo a las verdades que enseñó Cristo, y no como los que están en tinieblas (**Ef 5:8**) (**1 Ts 5:5**). Y en segundo lugar, esta luz resplandece a su alrededor para que pueda alumbrar a otros que están en tinieblas.

## Las oportunidades se terminan

*(Jn 12:36) “... Estas cosas habló Jesús, y se fue y se ocultó de ellos.”*

De la misma forma que el sol se oculta al atardecer, el Señor “*se ocultó de ellos*”. El Señor dramatiza la ilustración que había usado al ocultarse de ellos de igual manera que el sol se pone al terminar el día. Con esto Cristo terminó su ministerio público. Lo que tenemos en el resto de este capítulo es una síntesis de la actitud de los judíos y de la enseñanza del Señor durante su ministerio público.

Estas últimas palabras son muy solemnes, y nos recuerdan que hay ciertas oportunidades espirituales que se terminan y que ya no volverán. Dios retira su gracia a los que se obstinan en rechazarla, y las oportunidades para creer se acaban. Un día el trono de la gracia será quitado y en su lugar estará el trono del juicio. La puerta de la salvación no siempre estará abierta.



# Incredulidad de los judíos (Juan 12:37-43)

---

## Introducción

En estos versículos encontramos un resumen final de cuál había sido la actitud del pueblo judío, y especialmente de sus dirigentes, en cuanto al ministerio público del Señor Jesucristo. Tal como observamos inmediatamente, ellos habían manifestado una abierta incredulidad hacia él, que en muy pocos días les llevaría a pedir a Pilato, el gobernador romano, que Jesús fuera crucificado.

Ahora bien, esta cuestión encierra un asunto complejo. ¿Cómo fue posible que el pueblo escogido de Dios rechazara a su Mesías? ¿No indicaba esto que Jesús no podía ser el auténtico Mesías? Este ha sido un argumento que los judíos de todos los tiempos han seguido usando para justificar su incredulidad en Jesús.

El asunto es sin duda importante, y el apóstol Pablo trató ampliamente la misma cuestión en los capítulos 9 al 11 de Romanos, y aquí el evangelista Juan se siente obligado a abordar el mismo asunto.

En su respuesta, Juan citará al profeta Isaías, haciendo notar que la incredulidad y el endurecimiento de corazón habían sido características frecuentes entre el pueblo elegido de Dios. En realidad, se podrían haber aportado infinidad de citas más del Antiguo Testamento, puesto que los profetas constantemente tuvieron que denunciar la incredulidad de los judíos. Por ejemplo, en el capítulo 7 del libro de los Hechos, Esteban hizo un largo repaso histórico de esta actitud que caracterizó al pueblo de Israel constantemente, concluyendo de este modo:

*(Hch 7:51-53) “¡Duros de cerviz, e incircuncisos de corazón y de oídos! Vosotros resistís siempre al Espíritu Santo; como vuestros padres, así también vosotros. ¿A cuál de los profetas no persiguieron vuestros padres? Y mataron a los que anunciaron de antemano la venida del Justo, de quien vosotros ahora habéis sido entregadores y matadores; vosotros que recibisteis la ley por disposición de ángeles, y no la guardasteis.”*

Si habían matado a los profetas que habían anunciado la venida del Mesías, no tenía nada de extraño que le mataran también a él cuando viniera. Y efectivamente, eso fue lo que hicieron, tal como sus profetas habían anunciado de antemano. Por lo tanto, la incredulidad de los judíos no debería ser considerado como un problema, sino como el cumplimiento de las profecías del Antiguo Testamento.

## La incredulidad de los judíos era irracional

*(Jn 12:37) “Pero a pesar de que había hecho tantas señales delante de ellos, no creían en él.”*

Acabamos de decir que la incredulidad del pueblo de Dios no fue un hecho aislado, sino que constantemente ofrecieron una fuerte resistencia a todos los profetas que les habían hablado. Y ahora Juan quiere demostrar que esa incredulidad, tanto la de sus padres como la de ellos mismos, era inexcusable, puesto que el Señor había hecho grandes señales entre ellos. Notemos la nota de asombro del mismo evangelista: “A pesar de que había hecho tantas señales delante de ellos, no creían en él”.

Por supuesto, Juan sólo recoge algunas de estas señales en su evangelio, pero hubo muchas más:

**(Jn 20:30-31)** *“Hizo además Jesús muchas otras señales en presencia de sus discípulos, las cuales no están escritas en este libro. Pero éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre.”*

Todo esto nos advierte de la corrupción del hombre y la gravedad de su estado caído. Este genera un estado de incredulidad que no es posible vencer ni siquiera con los milagros más extraordinarios. Y dicho sea de paso, quienes piensan que si las personas vieran milagros de Dios automáticamente se convertirían al cristianismo, se equivocan por completo.

En todo caso, queda fuera de toda duda que el problema nunca ha sido la falta de evidencias para creer, sino un corazón rebelde que lleva a la persona a cerrar los ojos ante la luz más brillante. Porque nada pueden hacer las señales más claras en tanto que no haya una disposición honesta y abierta para considerar todas las evidencias que Dios nos ha dejado, y que apuntan con total claridad a Jesús como el Hijo de Dios.

Notemos también, que como es normal en Juan, él se refiere a los milagros como señales, indicando con ello que apuntaban en una dirección concreta, que tenían un propósito definido. Pero los judíos se habían instalado en la sinrazón, y manifestaron una terca resistencia a considerar cualquier cosa que Dios les quisiera mostrar. Aunque el ministerio del Señor hubiera durado cien años más, ellos habrían mantenido la misma actitud.

Este versículo de Juan nos recuerda a lo que en el pasado les había dicho Moisés:

**(Dt 29:2-3)** *“Moisés, pues, llamó a todo Israel, y les dijo: Vosotros habéis visto todo lo que Jehová ha hecho delante de vuestros ojos en la tierra de Egipto a Faraón y a todos sus siervos, y a toda su tierra, las grandes pruebas que vieron vuestros ojos, las señales y las grandes maravillas.”*

Sin embargo, tampoco ellos quisieron creer. Eran el pueblo elegido de Dios, habían visto durante cuarenta años señales maravillosas, tanto en Egipto como en el desierto, pero finalmente, murieron en el desierto por causa de su incredulidad:

**(He 3:19)** *“Y vemos que no pudieron entrar a causa de incredulidad.”*

En cuanto a lo que nos dice este versículo, podemos extraer dos conclusiones importantes:

- La primera es que las señales eran suficientes para convencer a cualquier persona honesta, pero era necesario cierto proceso de reflexión. Y este es un hecho que nunca debemos olvidar en nuestro trato con las personas que no creen. Dios desea que los hombres piensen y razonen, que usen su intelecto, porque contrariamente a lo que muchas veces se dice, la fe no está reñida con la razón.
- Y la segunda reflexión, es que aquellos judíos que manifestaban tal grado de incredulidad eran personas extremadamente religiosas, celosos practicantes de sus ceremonias. Lo grave del asunto es que usaban esas cosas externas para encubrir la incredulidad de sus corazones. Y suele ocurrir frecuentemente que cuando más ostentosas sean las ceremonias, vestimentas o lugares de culto, mayor es el grado de incredulidad que se esconde en el corazón.

Pero rechazar de ese modo las evidencias que Dios les dio, implicaba necesariamente un grave empeoramiento de su estado de incredulidad, tal como vamos a ver a continuación.

Por el momento hemos visto que no quisieron creer, pero un poco más adelante se nos dirá que “no podían creer” (Jn 12:39). Hay un progreso en la incredulidad.

## Su incredulidad ya había sido profetizada de antemano

(Jn 12:38) *“Para que se cumpliera la palabra del profeta Isaías, que dijo: Señor, ¿Quién ha creído a nuestro anuncio? ¿Y a quién se ha revelado el brazo del Señor?”*

La verdad es que la incredulidad de Israel no había sido un hecho aislado, y por eso los profetas habían tenido que dirigir constantes advertencias al pueblo de parte de Dios. Uno de ellos había sido el profeta Isaías, quien describió cómo Israel había ido endureciéndose espiritualmente cada vez más, hasta el punto de hacerse insensible a las obras y las palabras de Dios.

Precisamente, es a él a quien Juan menciona en este momento, diciendo: *“Para que se cumpliera la palabra del profeta Isaías”*. Y estas palabras deben ser analizadas cuidadosamente para no llegar a conclusiones equivocadas. ¿Por qué dijo que la incredulidad de los judíos en el tiempo de Jesús cumplía lo dicho por el profeta Isaías?

Por supuesto, sería una equivocación pensar que aquellos judíos no podían creer en Jesús porque Isaías lo había profetizado. No fue su profecía la que produjo la incredulidad de los judíos, porque eso conduciría al fatalismo y negaría toda responsabilidad del hombre. Lo que Isaías estaba haciendo era anticipar la incredulidad de los judíos, no causarla. Su profecía no tenía el propósito de empujarles a pecar, puesto que ese nunca fue el propósito de ninguna profecía, antes bien, Dios usaba a los profetas con el fin de llamar a su pueblo al arrepentimiento para que se apartaran de sus pecados.

El hecho de que Dios anunció por adelantado lo que iba a suceder, no implicaba que el hombre estaba fatalmente forzado a obrar. La presciencia de Dios consiste en ver desde la eternidad lo que va a suceder en el tiempo, pero el hecho de que él conozca las decisiones que cada hombre va a tomar, no implica que esté determinando el futuro de cada persona de antemano, forzándoles a actuar de acuerdo a sus anuncios previos.

Por otro lado, debemos notar que Juan usa este texto de Isaías para dar respuesta a aquellos que argumentaban que Jesús no podía ser el Mesías porque los líderes del judaísmo lo habían rechazado. Frente a eso, el evangelista dice que el profeta Isaías, más de seis siglos antes de la venida del Mesías, ya había profetizado que la nación se mostraría irrazonable e incrédula ante su venida. Y al acabar el ministerio público de Jesús se puede decir que esto se había cumplido con total exactitud. Por lo tanto, el rechazo de las autoridades judías no servía para probar que Jesús no era el Mesías esperado, sino que por el contrario, lo que hacía era confirmarlo.

Veamos ahora lo que había profetizado Isaías: *“dijo: Señor, ¿Quién ha creído a nuestro anuncio? ¿Y a quién se ha revelado el brazo del Señor?”*. Este pasaje está tomado de (Is 53:1). Allí vemos que el profeta se preguntaba si había alguien que hubiera creído lo que Dios había revelado por medio de sus predicaciones y se hubiera dado cuenta también del poder manifestado por *“el brazo del Señor”*. Aunque la forma en la que Isaías presenta su pregunta, claramente da a entender que la respuesta era que nadie había creído a su anuncio.

El versículo de Isaías citado por Juan es el primero de un largo capítulo en el que se describen con increíble precisión los sufrimientos de Cristo en la Cruz, así como su sepultura y resurrección. Ante tal claridad no es de extrañar que los judíos de todos los tiempos hayan querido ignorar un pasaje tan importante.

En realidad, el resto del capítulo presenta al “Siervo de Jehová” como “despreciado y desechado entre los hombres, menospreciado y sin ser estimado entre los hombres” (Is 53:3). Por lo tanto, podemos decir que la Escritura predecía tanto los sufrimientos de Cristo como la incredulidad de los judíos.

## El estado espiritual de Israel

*(Jn 12:39-40) “Por esto no podían creer, porque también dijo Isaías: Cegó los ojos de ellos, y endureció su corazón; para que no vean con los ojos y entiendan con el corazón, y se conviertan, y yo los sane.”*

Ahora Juan cita un segundo pasaje de Isaías a fin de explicar cuál era el estado espiritual de Israel en esos momentos. El pasaje en cuestión es el siguiente:

*(Is 6:9-10) “Y dijo: Anda, y di a este pueblo: Oíd bien, y no entendáis; ved por cierto, mas no comprendáis. Engruesa el corazón de este pueblo, y agrava sus oídos, y ciega sus ojos, para que no vea con sus ojos, ni oiga con sus oídos, ni su corazón entienda, ni se convierta, y haya para él sanidad.”*

Comencemos por notar que Juan no cita textualmente el texto de Isaías. El profeta dice que había sido enviado por Dios a fin de que con su predicación el corazón del pueblo se endureciera, y viniera sobre ellos el castigo (Is 6:11-13). Esto sería así porque debido a la mala disposición del pueblo, cuanto más les hablara el profeta, mayor sería la resistencia que ofrecerían, entrando en un estado de endurecimiento irreversible. Pero en último término, la responsabilidad de su ceguera recaería sobre ellos mismos. Notemos otros pasajes donde vemos que Israel se niega a ver y oír lo que Dios les decía, y eso a pesar de tener ojos y oídos:

*(Is 42:18) “Sordos, oíd, y vosotros, ciegos, mirad para ver.”*

*(Jer 5:20-23) “Anunciad esto en la casa de Jacob, y haced que esto se oiga en Judá, diciendo: Oíd ahora esto, pueblo necio y sin corazón, que tiene ojos y no ve, que tiene oídos y no oye: ¿A mí no me temeréis? dice Jehová. ¿No os amedrentaréis ante mí, que puse arena por término al mar, por ordenación eterna la cual no quebrantará? Se levantarán tempestades, mas no prevalecerán; bramarán sus ondas, mas no lo pasarán. No obstante, este pueblo tiene corazón falso y rebelde; se apartaron y se fueron.”*

*(Ez 12:2) “Hijo de hombre, tú habitas en medio de casa rebelde, los cuales tienen ojos para ver y no ven, tienen oídos para oír y no oyen, porque son casa rebelde.”*

Ahora bien, cuando Juan y otros autores del Nuevo Testamento citan este pasaje, lo traducen dando a entender que era Dios mismo quien había endurecido el corazón de ellos, de modo que “por esto no podían creer”. ¿Qué quiere decir esto?

Algunos, sin tener en cuenta el contexto, han interpretado que por algún decreto divino dictado en la eternidad pasada, esas personas habían sido endurecidas, y por lo tanto, nunca tendrían la posibilidad de creer. Tales personas presentan a un soberano arbitrario, cruel e injusto.

Pero si esa fuera la interpretación correcta, sería difícil explicar por qué Dios envió una y otra vez a los profetas para predicarles y presentarles señales que de ninguna manera iban a poder aceptar. No tendría ningún sentido afirmar por un lado que Dios los había destinado de antemano para que no pudieran creer y al mismo tiempo les enviara profetas para que les predicasen y se arrepintieran. Al fin y al cabo, ¿no era el propósito del evangelio que Cristo predicaba que todos llegasen a conocer al Padre y fueran salvos?

Por supuesto, el propósito de Dios al enviar a su Hijo al mundo era para que el mundo fuera salvo por él (**Jn 3:17**). De hecho, tan sólo unos versículos antes había anunciado: “Y yo, si fuere levantado de la tierra, a todos atraeré a mí mismo” (**Jn 12:32**).

Pero entonces, ¿por qué “no podían creer”? La razón que tanto Juan como Isaías aportan es que el continuado rechazo del pueblo a las evidencias presentadas por el Señor los había conducido a un estado de ceguera y endurecimiento en el que habían perdido toda sensibilidad, y por lo tanto, también la capacidad de creer. No lo olvidemos: cuando se rechaza la luz, esto da lugar a las tinieblas; cuando se rechaza la medicina, se sucumbe a la enfermedad; cuando se desprecian reiteradamente las oportunidades que Dios nos da para acogernos a su gracia, finalmente se produce una incredulidad encallecida.

Es muy importante notar que Juan dice que la profecía de Isaías se cumplió cuando Jesús terminó su ministerio, no al principio. A lo largo de todos los capítulos anteriores hemos tenido la ocasión de comprobar cómo a cada nueva señal que el Señor hacía, los judíos respondían con mayor odio contra él, buscando una y otra vez la forma de acabar con él. Por lo tanto, podemos decir con seguridad que su estado de endurecimiento fue el resultado de su rechazo continuado.

Este pasaje es muy serio, porque nos advierte del peligro que engendra rechazar una y otra vez la gracia de Dios. En ese caso, Dios finalmente abandona a la persona en esa actitud de rechazo, de tal modo que entra en un estado de endurecimiento en el que ya es incapaz de creer. Por eso es tan importante la advertencia que una y otra vez la Biblia dirige a la persona incrédula cuando le exhorta a no desaprovechar las oportunidades que Dios le da para conocerle. Hacía un momento el Señor les había dicho: “Entre tanto que tenéis la luz, creed en la luz” (**Jn 12:36**). Isaías les había dicho a sus contemporáneos: “Buscad a Jehová mientras puede ser hallado, llamadle en tanto que está cercano” (**Is 55:6**).

Dios no condena a nadie arbitrariamente. En el caso de los judíos, fue su obstinada incredulidad lo que les llevó finalmente a un estado de endurecimiento espiritual que les impedía creer. A partir de ahí, cada nueva predicación, cada nueva evidencia del poder de Dios, rebotaba en la superficie sin lograr penetrar en el corazón. Es como la conciencia endurecida, que por la continua práctica del pecado deja de funcionar. Ese era el estado del pueblo de Israel tanto en los tiempos de Isaías como en los del Señor.

En este sentido, su endurecimiento tenía un carácter judicial, es decir, Dios dejaba a aquellos que no querían creer en él a merced de su propia incredulidad, abandonándoles a las consecuencias de su negativa a creer en Cristo, de tal modo que sus sentidos reprobados llegaban a ser parte del castigo divino por su desprecio hacia el evangelio: “porque también dijo Isaías: Cegó los ojos de ellos, y endureció su corazón”.

Dios es soberano y puede entregar al pecador obstinado a una mente reprobada mientras todavía está en este mundo (**Ro 1:21-28**), de la misma forma que puede sentenciarle al fuego eterno en el día postrero. En este sentido, el endurecimiento de corazón es una fase del juicio divino. Es la respuesta de Dios a la incredulidad en el tiempo presente.

Pero notemos una vez más que antes de que Dios cegase sus ojos y endureciese sus corazones, ellos mismos llevaban ya mucho tiempo haciendo eso mismo. Dios sólo confirmó lo que ellos ya habían decidido. Son los que voluntariamente se endurecen a sí mismos, quienes finalmente serán endurecidos por Dios. Encontramos varios casos de este mismo principio en el Antiguo Testamento:

- Un buen ejemplo es el de Faraón en Egipto. Por mucho tiempo Dios le llamó al arrepentimiento por medio de su siervo Moisés, pero “Faraón endureció su corazón”

y no escuchó su voz (**Ex 7:22**) (**Ex 8:15,19,32**) (**Ex 9:7**), y por esta razón, llegó un momento en el que traspasó una línea a partir de la cual ya no había retorno, y desde entonces ya no era Faraón quien endurecía su propio corazón, sino que *“Jehová endureció el corazón de Faraón”* (**Ex 9:12**) (**Ex 10:1,20,27**) (**Ex 11:10**).

- Otro ejemplo tiene que ver con los cananeos que Josué conquistó. Notemos lo que dice el texto bíblico: *“Esto vino de Jehová, que endurecía el corazón de ellos para que resistiesen con guerra a Israel, para destruirlos”* (**Jos 11:20**). Pero debemos recordar que Dios esperó varios siglos antes de llegar a este punto: *“En la cuarta generación volverán acá; porque aún no ha llegado a su colmo la maldad del amorreo hasta aquí”* (**Gn 15:16**).

Y por extraño que pudiera parecer, eso mismo es lo que había llegado a ocurrir con muchos judíos durante el ministerio público del Señor.

Por lo tanto, no se puede decir de ninguna manera que Dios fuera el causante de su ceguera. Aquellos a los que Dios *“ciega y endurece”* son personas a quienes previamente advirtió, exhortó y llamó al arrepentimiento de manera continuada por mucho tiempo.

El Señor Jesucristo habló al comienzo de su ministerio del pecado imperdonable de la *“blasfemia contra el Espíritu Santo”* (**Mr 3:28-29**), y el apóstol Juan se refirió al *“pecado de muerte”* acerca del cual no dijo que se pidiera (**1 Jn 5:16**). En ambos casos se trata de un pecado de resistencia continuada a la convicción que el Espíritu Santo crea en el corazón humano. A partir de ese momento, la persona queda imposibilitada para creer en la verdad, pero también para distinguirla: *“para que no vean con los ojos y entiendan con el corazón, y se conviertan, y yo los sane”*.

Y al mismo tiempo, puesto que rechazan conscientemente la verdad, quedan indefensos ante la mentira. Ese es el caso que Pablo describe en:

**(2 Ts 2:10-12)** *“Por esto Dios les envía un poder engañoso, para que crean la mentira, a fin de que sean condenados todos los que no creyeron a la verdad, sino que se complacieron en la injusticia.”*

No obstante, es importante observar que la profecía de Isaías no señalaba a ninguna persona concreta, sino al conjunto de la nación judía, quedando la puerta abierta para que personas particulares pudieran acogerse a la gracia de Dios, llegando a formar parte de ese remanente fiel que sería salvo. Recordemos, por ejemplo, que aunque Dios había decretado que todos los cananeos tenían que ser destruidos, Rahab la ramera creyó en Dios y fue incorporada en el pueblo de Israel, llegando incluso a formar parte de los ascendientes del Mesías.

Por último, notemos que esta cita de Isaías es empleada con bastante frecuencia por los autores del Nuevo Testamento (**Mt 13:14-15**) (**Mr 4:12**) (**Lc 8:10**) (**Jn 12:40**) (**Hch 28:26-27**) (**Ro 11:8**), y en todos los casos sus palabras son interpretadas como prediciendo la condenación de los judíos por rechazar al Mesías. Y dicho esto, aunque inicialmente sirvieron como una solemne advertencia para el pueblo de Israel, también lo siguen siendo para cualquiera que tome a la ligera las oportunidades espirituales que Dios le da.

## La gloria de Cristo manifestada en el Antiguo Testamento

**(Jn 12:41)** *“Isaías dijo esto cuando vio su gloria, y hablo acerca de él.”*

Por medio de este versículo Juan nos recuerda las circunstancias en que la profecía que acaba de citar fue pronunciada. Y nos dice que tuvo lugar con ocasión de la visión que Isaías tuvo de la gloria de Dios en el templo (**Is 6:1-7**).

Hay varias cosas que nos llaman la atención de la forma en la que Juan interpreta esta cita.

La primera es que dice que Isaías “*vio su gloria, y habló acerca de él*”, en una clara referencia a Cristo. Evidentemente, de esto se deduce que Cristo es el mismo Dios en que Israel había creído a lo largo de todo el Antiguo Testamento. Para percibir la fuerza de lo que Juan nos quiere transmitir sería importante leer detenidamente todo el capítulo 6 de Isaías. Allí vemos la impresionante descripción de la gloria del Señor ante quien los serafines cubrían sus rostros mientras daban voces diciendo: “*Santo, santo, santo, Jehová de los ejércitos; toda la tierra está llena de su gloria*”. Tanto impactó esta visión al profeta que dijo: “*¡Ay de mí! que soy muerto; porque siendo hombre inmundo de labios, y habitando en medio de pueblo que tiene labios inmundos, han visto mis ojos al Rey, Jehová de los ejércitos*”. Ante una afirmación así no logramos entender cómo todavía algunos afirman que Jesucristo no es Dios. Es obvio que Juan no hizo ninguna distinción entre Jehová del Antiguo Testamento y Cristo del Nuevo Testamento.

En segundo lugar, Juan está estableciendo una clara comparación. Isaías había visto la gloria de Cristo de esta manera tan majestuosa, pero cuando lo anunció al pueblo, Israel no creyó en él. Ahora el evangelista nos ha dicho que a pesar de que Cristo mismo había venido a este mundo y había hecho tantas señales delante de ellos, tampoco quisieron creer en él. En vista de esto podríamos decir que se cumplió lo que había dicho Isaías en el sentido de que se volvió a repetir el mismo patrón de comportamiento.

En tercer lugar, es interesante notar la selección que Juan hace de las citas de Isaías. La primera que ha mencionado provenía del capítulo 53; un capítulo bien conocido por anunciar de antemano con increíble exactitud los sufrimientos de Cristo. En cambio, la segunda cita, tomada del capítulo 6, trataba de la gloria y majestad de Cristo. Podemos concluir que con esta breve selección nos ha hablado de “*los sufrimientos de Cristo, y las glorias que vendrían tras ellos*” (**1 P 1:11**).

Y en cuarto lugar, no podemos dejar de ver que Cristo es el corazón y el centro de toda la profecía del Antiguo Testamento.

## Algunos convencidos

**(Jn 12:42-43)** “*Con todo eso, aun de los gobernantes, muchos creyeron en él; pero a causa de los fariseos no lo confesaban, para no ser expulsados de la sinagoga. Porque amaban más la gloria de los hombres que la gloria de Dios.*”

Juan se detiene un momento para comentar el caso de algunos que no habían quedado endurecidos como los demás: “*Con todo eso, aun de los gobernantes, muchos creyeron en él*”. Quiere decirse que la profecía de Isaías no abocaba de manera irresistible a todos a la incredulidad. Cada persona individualmente tiene la capacidad de tomar su propia decisión frente a Cristo. En el caso de estos líderes judíos, ellos habían constatado las muchas señales que Jesús realizaba (**Jn 11:47**), y su respuesta fue diferente a la de los demás. La razón, la inteligencia y su conciencia les había convencido de que Jesús era el verdadero Mesías.

Y no olvidemos la cuestión a la que Juan está contestando desde el principio de este párrafo: ¿Cómo podía Jesús ser el Mesías si los gobernantes no creyeron en él? Y aquí vemos que eso no fue realmente así. Hubo muchos de ellos que sí que creyeron en él.

Notemos que de este grupo de personas se nos dice que eran *“de los gobernantes”*, es decir, personas importantes dentro del judaísmo de aquel tiempo. Nosotros conocemos por nombre a algunos de aquellos gobernantes que creyeron en Cristo, como José de Arimatea y Nicodemo. Esto sirve como demostración del indudable efecto que el ministerio de Jesús tuvo entre las más altas esferas del judaísmo.

No obstante, a diferencia de José de Arimatea y Nicodemo, de los que sabemos que en algún momento se identificaron abiertamente como discípulos de Cristo, de estos otros se dice algo muy diferente: *“pero a causa de los fariseos no lo confesaban, para no ser expulsados de la sinagoga”*.

Un triste estado el de estas personas, puesto que lo único que les quedaba era la hipocresía, fingir que creían lo que ya no creían, a fin evitar las consecuencias de la verdad. Estas personas cometían una traición contra sí mismos, pero mucho más contra el Señor. Y su actitud entrañaba una gravedad muy grande, porque también desorientaban al pueblo y le privaban de la vida que Jesús ofrece, convirtiéndose en guías mentirosos, puesto que con su conducta externa hacían creer a quienes les seguían que no debían colocar su fe en Jesús. No olvidemos que con frecuencia las multitudes observan lo que hacen sus líderes para seguir su ejemplo (**Jn 7:26**). Su responsabilidad era muy grande.

El evangelista nos revela las dos razones por las que ocultaban sus verdaderas convicciones. La primera era el temor a los fariseos. Ellos ya habían acordado que cualquiera que confesara que Jesús era el Mesías sería expulsado de la sinagoga (**Jn 9:22**). Esto tendría unas consecuencias terribles para cualquier judío. Implicaba ser condenados al ostracismo y al aislamiento familiar, social y religioso de la comunidad, y aún más, sería considerado como la expulsión del cielo. Y la segunda razón iba conectada con esta otra: ocultaban sus verdaderas convicciones para conservar su posición, *“porque amaban más la gloria de los hombres que la gloria de Dios”*. Para ellos, sus propios intereses estaban por encima de la verdad y del bien del pueblo. Y este era un grave problema que todos ellos tenían, tal como el mismo Señor había denunciado: *“¿Cómo podéis vosotros creer, pues recibís gloria los unos de los otros, y no buscáis la gloria que viene del Dios único?”* (**Jn 5:44**).

Por lo tanto, no se atrevían a desafiar a los fariseos, sufrir su persecución, ni tampoco afrontar el ridículo que una confesión abierta de su fe en Jesús les acarrearía. Pero esta cobardía moral, que les llevaba a no actuar de acuerdo a sus convicciones, aunque les permitiría seguir manteniendo por un poco de tiempo cierto estatus social entre el pueblo, finalmente les llevaría a perderlo todo, hasta la vida eterna. ¡Qué bueno hubiera sido que siguieran el ejemplo de Moisés, quien había estimado *“por mayores riquezas el vituperio de Cristo que los tesoros de los egipcios; porque tenía puesta la mirada en el galardón”* (**He 11:26**). Pero ellos no estaban dispuestos a *“perder la vida”* con el fin de ganarla (**Mr 8:35**).

Intentar agradar a los hombres es totalmente incompatible con el servicio a Cristo (**Ga 1:10**). Aquellos que estiman más la buena opinión que de ellos puedan tener los demás hombres, se verán incapacitados para soportar la idea de que otros se puedan reír de ellos por causa del Evangelio. Pero resulta triste que para mantenerse bien con los hombres, las personas lleguen a sacrificar sus propias convicciones en cuanto a Cristo, y aún más, prefirieran la gloria de los hombres a la de Dios.

Este era el caso de estos gobernantes, que preferían más sus influyentes puestos de gobierno, junto con el respeto, la reputación y el honor que las demás personas le daban, que la alabanza de Dios. Habían olvidado que la alabanza de los hombres es inconstante y de corta duración, mientras que la aprobación divina es eterna. La verdadera sabiduría



consiste en valorar como más importante que Dios tenga una buena opinión de nosotros, antes que la que la gente tenga de nosotros. Como vemos, al final, los que viven esperando los honores humanos, quedan esclavizados a ellos.

En el evangelio de Juan, como en toda la Biblia, no existe una postura intermedia entre la fe y la incredulidad. Somos llamados constantemente a elegir entre Cristo y el mundo, la luz y las tinieblas, la verdad y la mentira. Pero estos gobernantes buscaban un terreno intermedio que no existe.

Ante todo esto, nos hacemos la pregunta: ¿Eran verdaderos creyentes o sólo personas convencidas? Lo cierto es que sólo Dios conoce a los suyos, y nosotros no estamos en condición de juzgar a nadie. Por otro lado, también es cierto que seguramente la mayoría de los creyentes en algún momento hemos cedido a la presión social a nuestro alrededor y hemos dejado de confesar a Cristo. En todo caso, allí donde hay verdadera fe, tarde o temprano Cristo será confesado. Dicho esto, no debemos olvidar que el Señor habló con mucha solemnidad en otros pasajes acerca de aquellos que se avergonzaron de él, diciendo que él también se avergonzaría de ellos delante de su Padre (**Mr 8:38**). Y no olvidemos tampoco que en la lista de aquellos que irán al infierno están también “*los cobardes*” (**Ap 21:8**).

# Las palabras de Jesús juzgarán a los hombres (Juan 12:44-50)

---

## Introducción

En el versículo 36 de este capítulo se nos dice que *“estas cosas habló Jesús, y se fue y se ocultó de ellos”*; y con esto concluyó su ministerio público. Después de esto encontramos algunas reflexiones del evangelista acerca de la incredulidad de los judíos ante la obra y ministerio del Señor Jesucristo. Pero ahora parece que es nuevamente el Señor quien toma la palabra para hacer una recapitulación de las declaraciones esenciales que había venido haciendo a lo largo de todo su ministerio público.

Podríamos resumirlo de esta manera:

- El Hijo es la revelación del Padre (**Jn 12:44-45**).
- Jesús vino como la Luz del mundo; rechazarle implica morar en las tinieblas (**Jn 12:46**).
- Cristo no vino como Juez para condenar al mundo, sino como su Salvador (**Jn 12:47**).
- Quien rechaza las palabras de Cristo será juzgado por ellas (**Jn 12:48**).
- Cristo no habló sus propias palabras, sino las que el Padre le había dado (**Jn 12:49**).
- El mandamiento que el Padre le había dado traería vida eterna a los hombres (**Jn 12:50**).

Como vemos, de una forma increíble el Señor hace un breve resumen de los temas más importantes de este evangelio, al mismo tiempo que presenta una invitación para que todos depositen su fe en él. La puerta queda abierta para que cada persona tome una decisión, sin ignorar, por supuesto, las implicaciones que ésta tendrá en la eternidad. Por lo tanto, su mensaje sigue vigente, trayendo salvación a quienes crean en él, o siendo su juez en el futuro para aquellos que lo rechacen.

## El Hijo es la revelación del Padre

*(Jn 12:44-45) “Jesús clamó y dijo: El que cree en mí, no cree en mí, sino en el que me envió. Y el que me ve, ve al que me envió.”*

No sabemos el momento exacto en que este discurso fue pronunciado, ni tampoco quiénes estaban presentes, pero no hay duda de que lo que el Señor iba a decir se revestía de la mayor importancia, por eso comenzó llamando la atención de todos alzando la voz: *“Jesús clamó y dijo”*. Sólo en dos ocasiones más el Señor *“alzó la voz”* en este evangelio. Notemos, por ejemplo, que en la primera ocasión señaló que él no había venido de sí mismo, sino que había sido enviado del Padre, subrayando así el origen divino de su misión (**Jn 7:28**). Y en la segunda, afirmó con fuerza que cualquiera que creyera en él recibiría el Espíritu Santo, mostrando el resultado de su misión (**Jn 7:37**). Y ahora vuelve a alzar nuevamente su voz por tercera y última vez a fin de que presten oído a todo lo que durante varios años de ministerio les había estado diciendo y tomen la

decisión correcta. Sin duda, hay un tono de urgencia y de insistencia que ellos debían tener en cuenta para su propio bien espiritual.

A continuación afirma que él había venido del Padre, y que por lo tanto, sus enseñanzas eran de Dios: *“El que cree en mí, no cree en mí, sino en el que me envió”*.

Crear en Cristo no era creer en él solamente, sino también en aquel que le había enviado. Claro, esto mismo se podría decir también de todos los profetas. Por ejemplo, cuando el pueblo de Israel no quiso escuchar lo que el profeta Samuel les enseñaba, Dios le dijo: *“no te han desechado a ti, sino a mí me han desechado” (1 S 8:7)*. Pero si era grave rechazar el mensaje de Dios entregado por medio de un profeta, mucho más lo era rechazar a su propio Hijo. Notemos lo que el Señor añadió a continuación: *“Y el que me ve, ve al que me envió”*. Evidentemente esto era algo que no se podría decir de ningún otro profeta. Y es que Cristo era mucho mayor que cualquier profeta; él es Dios hecho hombre.

Si creer en Cristo era creer en el Padre, y si ver a Cristo era ver al Padre, entonces Jesucristo tiene que ser igual al Padre. Con esto se enfatiza que tanto el Padre como el Hijo comparten la misma dignidad divina así como la unidad en la Obra que realizan. Si un profeta, un apóstol o un ángel hubieran dicho algo parecido, habría sido considerado como un blasfemo, pero no así en el caso de Cristo.

Por lo tanto, dada esta unidad absoluta entre el Padre y el Hijo, se desprende que es imposible creer en el uno sin creer en el otro. Esto era lo que una y otra vez había estado diciendo a lo largo de todo su ministerio: **(Jn 5:24) (Jn 8:19) (Jn 10:38)**, y aún volvería a repetirlo en el aposento alto **(Jn 14:6) (Jn 14:9) (Jn 15:24)**. No se conoce a Dios si no se acepta a Jesús. No hay otro modo de conocer al Padre si no es mirando a Jesús **(Jn 1:18)**. Por lo tanto, toda doctrina que sostenga que el Hijo no es Dios, está negando lo que el mismo Señor Jesucristo enseñó.

Ahora bien, en cuanto a la frase, *“el que me ve, ve al que me envió”*, no puede significar que aquellos que veían físicamente a Cristo podían ver del mismo modo al Padre. Del Padre se dice *“que habita en luz inaccesible; a quien ninguno de los hombres ha visto ni puede ver” (1 Ti 6:16)*. En este sentido, el Hijo era *“el resplandor de su gloria y la imagen misma de sus sustancias” (He 1:3)*.

Con todo esto queda claro que Cristo es la única revelación plena de Dios, y también que toda idea sobre Dios que no sea compatible con lo que Jesús dijo o hizo, es falsa. Así pues, rechazar a Cristo implica rechazar al Padre, y creer en el Padre implica creer y seguir al Hijo.

## Jesús vino como la Luz del mundo; rechazarle implica morar en las tinieblas

**(Jn 12:46)** *“Yo, la luz, he venido al mundo, para que todo aquel que cree en mí no perezca en tinieblas.”*

Otra vez más el Señor se presenta de forma majestuosa. Notemos bien cómo se expresa. El lenguaje utilizado da a entender con claridad que él ya existía antes de venir a este mundo: *“Yo, la luz, he venido al mundo”*. Con esto queda patente una vez más en este evangelio la preexistencia del Hijo.

Y a continuación proclama nuevamente el propósito de su venida a este mundo: *“Para que todo aquel que cree en mí no perezca en tinieblas”*. Como vemos, una vez más utiliza la imagen de la luz y el sol en contraste con las tinieblas y la noche **(Jn 1:4-5) (Jn 8:12)**

**(Jn 9:5) (Jn 12:35-36).** El vino a un mundo lleno de tinieblas y pecado para traer luz y vida al género humano.

Y expresa también que la condición para recibir la luz es poner la fe en él: *“Para que todo aquel que cree en mí”*.

Su ministerio ilumina a todas las personas a fin de que puedan llegar a conocer a Dios (**Jn 1:9**). No hay excusa: Cristo, como la Luz del mundo, alumbró el camino a todos los hombres para que puedan acercarse a Dios. Pero fuera de él, los hombres quedan en la más densa oscuridad, perdidos en sus pecados, sin encontrar la verdadera fuente de la Vida.

## Cristo no vino como Juez para condenar al mundo, sino como su Salvador

*(Jn 12:47) “Al que oye mis palabras, y no las guarda, yo no le juzgo; porque no he venido a juzgar al mundo, sino a salvar al mundo.”*

En el versículo anterior había hablado de la necesidad de *“creer en él”*, ahora va a describir con mayor exactitud en qué debía consistir esa fe: *“oír mis palabras”, “guardarlas”*. De esto se deducen dos principios básicos: El primero es que la fe bíblica no consiste en *“creer en algo”*, sino en creer lo que el Señor enseñó. Y el segundo lugar, que la auténtica fe no es únicamente una cuestión intelectual, sino que tiene que ver también con la vida práctica, de ahí que el Señor hable de *“guardar mis palabras”*. La obediencia a la Palabra es la evidencia inequívoca de haber entrado en una relación personal de fe con Cristo.

Otro detalle importante es que el Señor no impone la fe a nadie. Notemos que se subraya la libertad que Dios da al hombre para tomar una decisión. Cristo vino a enseñar e iluminar el camino por el que el hombre puede llegar a Dios, pero no obliga a nadie a andar por él. Dios es bueno y desea que todas las personas sin distinción procedan al arrepentimiento y sean salvas, por eso, apela una y otra vez a sus conciencias mostrándoles su amor, pero no les impone la gracia de forma irresistible. Lo que sí que hace es establecer las condiciones para la fe y les advierte seriamente de las consecuencias que cada decisión tendrá sobre la persona.

En todo caso, la razón por la que el Padre envió a su Hijo a este mundo no fue para juzgarlo, sino para salvarlo: *“No he venido a juzgar al mundo, sino a salvar al mundo”*. El propósito de su primera venida no era el de manifestar la ira de Dios sobre los hombres pecadores, sino morir por ellos a fin de que pudiéramos llegar a tener vida por él.

Al fin y al cabo, no era necesario venir al mundo para condenarlo, puesto que ya estaba bajo condenación por causa de sus pecados. Lo que el mundo necesitaba era salvación de la condenación, y es a eso a lo que Cristo vino (**Jn 3:17**).

En gran medida esta fue la razón por la que los judíos no quisieron creer en Jesús. Ellos esperaban un Mesías que juzgara y terminara con sus enemigos gentiles, pero Jesús había venido a salvar a todos los hombres por igual.

## Quien rechaza las palabras de Cristo será juzgado por ellas

*(Jn 12:48) “El que me rechaza, y no recibe mis palabras, tiene quien le juzgue; la palabra que he hablado, ella le juzgará en el día postrero.”*

Aunque en su primera venida Cristo vino para salvar a los hombres, regresará una segunda vez como Juez para castigar todo pecado y desobediencia. Este versículo nos habla de ese juicio y condenación futuros.

Notemos una vez más que los hombres serán juzgados por su actitud hacia las palabras de Cristo: *“El que me rechaza, y no recibe mis palabras, tiene quien le juzgue”*.

La palabra traducida por *“rechazar”* tiene la idea de despreciar, de hacer caso omiso. Se trata de alguien que deliberadamente se niega a reconocer a Jesús como el Mesías a pesar de todas las señales que había hecho. Este tipo de actitud es muy grave, y un día las personas descubrirán que no quedará sin castigo.

Ante esa situación, la Palabra de Dios, que fue dada para que el hombre encontrara por ella la salvación, una vez que es rechazada, se convierte en parte de la evidencia en su contra durante el juicio venidero: *“la palabra que he hablado, ella le juzgará en el día postrero”*.

Esto no está en contradicción con lo que Cristo enseñó en otras partes: *“Porque el Padre a nadie juzga, sino que todo el juicio dio al Hijo” (Jn 5:22)*. Podríamos decir que la Palabra actúa como testigo acusador en contra de las personas que se han negado a creer en ella.

Esto implica que desde la perspectiva divina, toda la Palabra inspirada por Dios es suficiente para que cualquier hombre que busca con sinceridad la verdad pueda encontrarla.

¡Qué importante es cada vez que se predica el Evangelio de Jesucristo! Es verdad que los judíos de aquel tiempo lo despreciaron, igual que hacen la mayoría de los judíos de este tiempo y muchas otras personas. Y podría parecer que, dado que son tantos los que rechazan este mensaje, que finalmente será porque no tiene ningún valor. Pero notemos bien que en contra del criterio de todos esos hombres que se burlan de la Biblia, el Señor dijo que sus palabras, y todos los sermones fieles predicados en su nombre, serán recordados en el día del juicio final. ¡Cuán grande es la responsabilidad de los predicadores! Pero, ¡qué grande también la responsabilidad de los que escuchan! Un día tendrán que rendir cuentas de tantos sermones como algunos escucharon y despreciaron. En ese momento, esa misma palabra predicada testificará contra ellos para su condenación eterna.

Y es que siempre que se predica el Evangelio de Jesucristo, no queda terreno neutral: *“El que no es conmigo, contra mí es; y el que conmigo no recoge, desparrama” (Lc 11:23)*.

Por otro lado, notemos que el Señor habló una vez más, y con la misma claridad de siempre, del juicio venidero. Muchos se ríen de esto y lo ridiculizan en un vano intento de evadirse de esa terrible realidad que les espera. Pero lo cierto es que el hombre tiene proyección eterna, y cuando pase de este mundo al venidero, será el momento de rendir cuentas ante Dios. Porque Dios ha decidido que este mundo no seguirá siempre igual que ahora.

Algunos piensan que hay que esperar a pasar a ese otro mundo para saber qué es lo que pasará con cada uno de nosotros, pero la realidad es que en ese momento se perpetuará la decisión que hayamos tomado mientras estábamos todavía aquí. Notemos por ejemplo la reacción de los judíos en la sinagoga de Antioquía de Pisidia a la predicación del apóstol Pablo. Después de haber estado escuchado la predicación rechazaron el evangelio, y Pablo les dijo: *“A vosotros a la verdad era necesario que se os hablase primero la palabra de Dios; mas puesto que la desecháis, y no os juzgáis dignos de la vida eterna, he aquí, nos volvemos a los gentiles” (Hch 13:46)*. Fijémonos que fueron

ellos mismos quienes *“no se juzgaron dignos de la vida eterna”*. Y ¿cómo llegaron a ese juicio? Pues en el momento en que rechazaron la Palabra que el apóstol les predicaba. Ellos establecieron su propio veredicto. Y un día Dios confirmaría ese mismo veredicto dándole valor eterno.

## Cristo no habló sus propias palabras, sino las que el Padre le había dado

*(Jn 12:49) “Porque yo no he hablado por mi propia cuenta; el Padre que me envió, él me dio mandamiento de lo que he de decir, y de lo que he de hablar”.*

Una vez más aparece la íntima unión entre el Padre y el Hijo; en esta ocasión para demostrar que Jesús no hablaba en independencia de su Padre. Se deduce de esto que las palabras de ambos tenían idéntica autoridad. Esto implica que sus palabras son definitivas y sus juicios inapelables.

La finalidad de esta afirmación era advertir a quienes le escuchaban de la gravedad de rechazar sus palabras. Al hacerlo, no estaban despreciando simplemente las palabras de un hombre, sino las de Dios mismo.

En cuanto a la expresión el *“mandamiento de lo que he de decir, y de lo que he de hablar”*, tiene que ver con el encargo dado por el Padre al Hijo acerca del mensaje del Evangelio que él debía anunciar a los hombres. Este mensaje era el resultado de los consejos eternos de la Santísima Trinidad, en los que el Hijo también tomaba parte. Por supuesto, debemos descartar cualquier idea de inferioridad del Hijo hacia el Padre. Lo que aquí se dice es que el Hijo era el encargado de transmitir a los hombres aquello que previamente había sido acordado en la eternidad.

## El mandamiento que el Padre le había dado traería vida eterna a los hombres

*(Jn 12:50) “Y sé que su mandamiento es vida eterna. Así pues, lo que yo hablo, lo hablo como el Padre me lo ha dicho.”*

Acabamos de notar que este *“mandamiento”* que el Señor Jesucristo anunciaba no tenía origen humano, sino que venía de Dios mismo. Ahora se nos va a decir también que *“su mandamiento es vida eterna”*. Es decir, las palabras de Cristo producen vida eterna y salvación.

No se trataba de una serie de mandamientos como los contenidos en la Ley de Moisés, que finalmente producían muerte porque nadie podía cumplirlos a la perfección. El *“mandamiento”* de Jesús, que había recibido del Padre, tenía por objeto traer vida a los hombres.

Debemos entender que este *“mandamiento”* no se trata de severas restricciones y ordenanzas que mediante su cumplimiento abnegado el hombre puede llegar a ganar su salvación. Nada de todo eso. Este *“mandamiento”* tiene que ver con la proclamación de la gracia de Dios manifestada en Jesucristo. Es el mensaje del Evangelio que anuncia al pecador que Cristo ha cargado con su culpabilidad en la cruz, ofreciéndole la posibilidad de ser librado de ella eternamente.

Y en cuanto a la comunicación de este mensaje, el Hijo dice: *“Así pues, lo que yo hablo, lo hablo como el Padre me lo ha dicho”*. Esta fidelidad en el cumplimiento de la misión

encomendada al Hijo debe ser siempre un ejemplo a seguir por todos los creyentes. Nosotros también debemos hablar sólo lo que Dios dice en su Palabra, y hablarlo de acuerdo al carácter de Dios.

Sin lugar a dudas, este versículo recordaría a los judíos las conocidas palabras de Deuteronomio que anunciaban la venida de un profeta como Moisés:

**(Dt 18:18)** *“Profeta les levantaré de en medio de sus hermanos, como tú; y pondré mis palabras en su boca, y él les hablará todo lo que yo le mandare.”*

Jesús se presenta aquí como el cumplimiento de esta promesa que tanto esperaban los judíos.

Con estas palabras termina el ministerio público del Señor en este mundo. En los capítulos 13 al 17 encontraremos sus enseñanzas a los discípulos en vista de su partida. Ya no quedaba más que decir a los hombres del mundo. Ya no habría más discusiones, ni más señales, ni más llamamientos a los hombres para que creyeran. Había llegado el momento para que ellos tomaran una decisión, advertidos ya de las consecuencias eternas que tendría cualquier de las opciones que adoptaran.